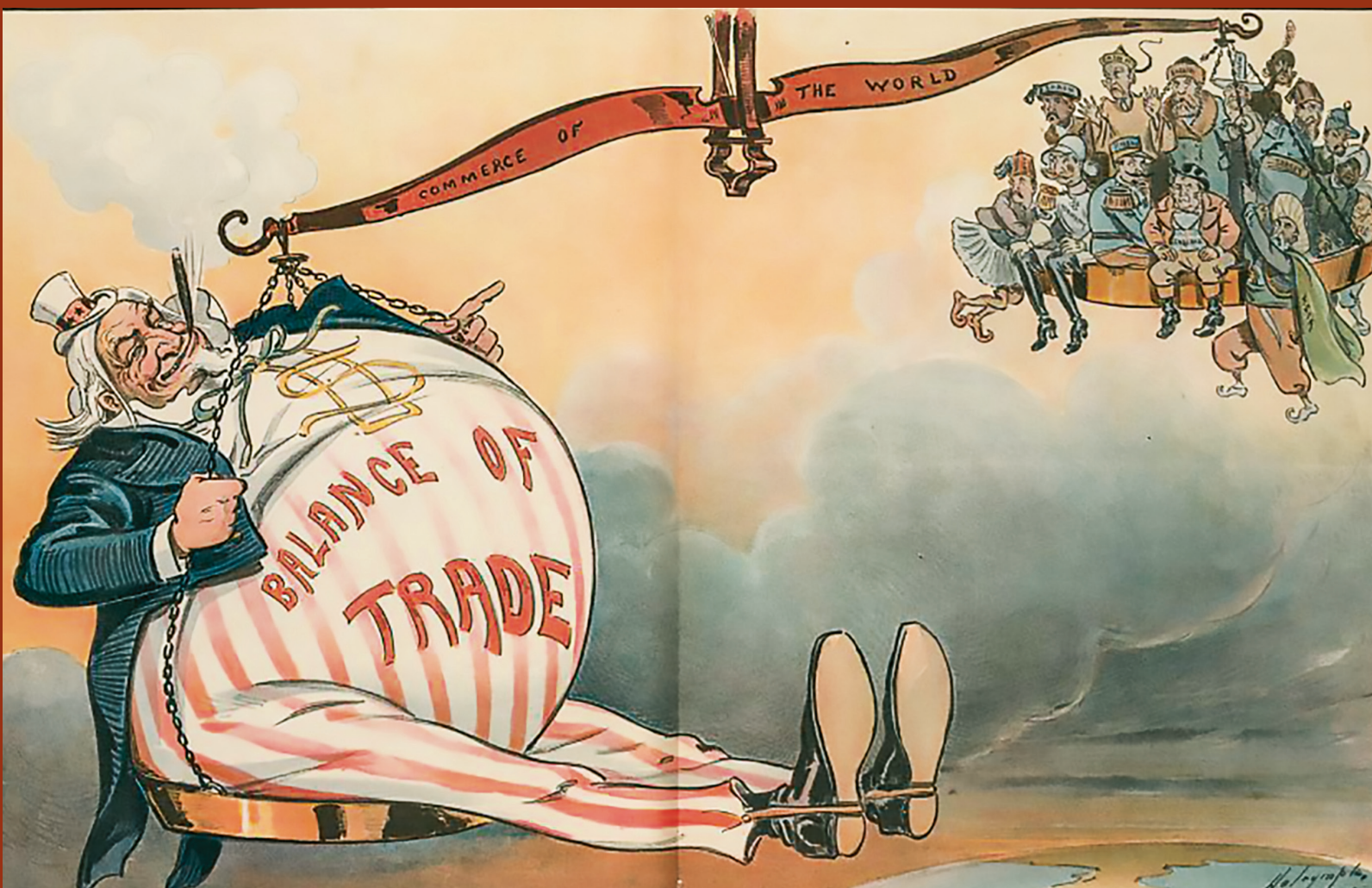


А.И. Субетто

КАПИТАЛОРАСИЗМ



Петровская академия наук и искусств
Ноосферная общественная академия наук
Российская академия естественных наук
Русское Космическое Общество
Философский Совет

Международный Высший Ученый Совет
Международная ассоциация выживания
человечества (ЮНИСЕФ – ЮНЕСКО)
Международная академия гармоничного
развития человека (ЮНЕСКО)
РОО «Российские ученые
социалистической ориентации»

А.И. Субетто

КАПИТАЛОРАСИЗМ

*Под научной редакцией Президента Петровской академии
наук и искусств доктора философских наук, профессора
Алексея Васильевича Воронцова*

Санкт-Петербург
 Астерион
2021

УДК 330.1
ББК 65
С 89

Субетто А.И. Капиталорасизм : научно-философское эссе / Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств доктора философских наук, профессора А.В. Воронцова. – СПб.: Астерион, 2021. – 44 с.

ISBN 978-5-00188-069-1

В новой работе А.И. Субетто, написанной в форме научно-философского эссе, раскрывается концепция капиталорасизма, которая рассматривается как развитие авторской теории капиталократии и глобального империализма, в свою очередь входящих в научно-мировоззренческую систему Ноосферизма. Эссе, в определенной степени, развивает идеи и авторскую теоретическую рефлексию, представленные книгами «Будущее «Великого Раскола» христианства в логике действия ноосферного императива» и «Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром в Эпоху Великого Эволюционного Перелома». Книга адресована ко всем, кому небезразлична судьба человечества на Земле в XXI веке.

Научные рецензенты:

- доктор экономических наук, профессор **Братищев Игорь Михайлович**;
- доктор философских наук, профессор **Зеленов Лев Александрович**;
- доктор технических наук, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор **Лукоянов Виктор Витальевич**

ISBN 978-5-00188-069-1

© Субетто А.И.

«Безумный мир капитализма, замешанный на своекорыстии, капиталогенном расизме, делящем народы на „избранные“ („богоизбранные“) и „неизбранные“, породил уже процесс экологического самоуничтожения человечества.

Все громче часы Истории отбивают свой такт, предупреждая мыслящих людей, тех, кто еще не до конца потерял свой разум, что времени для смены ценностных ориентаций и оснований своего Бытия на ноосферно-социалистические, эколого-сообразные, остаётся всё меньше и меньше. Называют разные сроки – от 10 до 100 лет. Но фактически этот диапазон в пределах порядка для Истории есть миг.

По моей оценке, первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы уже произошла. Если её оценивать по источникам и причинам её происхождения и развития, то эту катастрофу можно назвать Эколого-Рыночно-Капиталистической Катастрофой.

...

Сама История взялась за обучение народа в России и всего человечества и за доказательство правоты социалистической революции в России...»¹

¹ Субетто А.И. Сталин и победа в Великой Отечественной войне – символы высоты Духа Советской Цивилизации (посвящается 140-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина)/ Под науч. ред. д.ист.н. В.П.Казанцева. – СПб.: Астерион, 2019. – 208с.; с. 99, 101

Содержание

1.	Несколько высказываний ряда авторов вместо предисловия	5
2.	Капиталорасизм как одна из форм самосознания «верхов» мировой финансовой капиталократии – «хозяев денег»	12
3.	Фермонтская модель «20% : 80%» – форма проявления капиталорасизма мировой финансовой капиталократии.....	14
4.	«Библия капиталорасизма». Её связь с «фермонтской моделью»	17
5.	Капиталорасизм как традиция «денежной цивилизации». Противостояние Христа и истинного христианства капиталорасизму	20
6.	Капиталорасизм как одно из «измерений» фаустовского начала западной цивилизации – диктатуры «Капитала-Сатаны»	23
7.	Высказывание Иоанна Златоуста «Сребролюбие возмутило всю Вселенную» – пророчество экологической гибели капиталорасистской системы.....	26
8.	«Воинствующий монетаризм» – одна из форм современного капиталорасизма.....	28
9.	Единство либерализации мировой экономики и генезиса финансового капиталорасизма	32
10.	Многоликость капиталорасизма.....	37
	Литература	40

1. Несколько высказываний ряда авторов вместо предисловия

«Капитал стремится „обожествить“ себя, стать над всем, в том числе и над жизнью»

[21, с. 15]

Настоящая работа мною посвящается «капиталорасизму» – понятию, которое я ввожу, развивая свою теорию капиталократии и глобального империализма [8, 21–23, 26, 27, 30–34], а также вытекающего из научно-мировоззренческой системы Ноосферизма [9–14], и которое является выражением одной из сторон «психологии» и «Анти-Разума» мировой финансовой капиталократии [15] – своеобразного самоутверждения своего капиталовластия над миром (власти «хозяев денег» по В.Ю.Катасонову [3], которые есть узкий «круг» акционеров Федеральной Резервной Системы – ФРС в США), – власти «избранных» и «высшей расы», «атлантов» в терминологии Айн Рэнд [3], держащих этот мир на «своих плечах», т.е. на «финансовом капитале», которым они владеют.

Вместо «Введения» к этому своему обобщению, и теоретическому анализу одновременно, я решил применить необычный прием, как прием своеобразной рефлексии, – привести систему положений-мыслей разных авторов – Жана Батиста Ламарка, К.Маркса с интерпретациями Ф.Меринга, В.Ю.Катасонова, Б.Коммонера, В.А.Зубакова и других, **которые формируют собой своеобразное «рефлексивное пространство», в котором просматриваются полярные и непримиримые позиции – своеобразные антиномии:** одна позиция апологетирует капиталорасизм, капиталоиизбранничество и оправдание не только эксплуатацию других, но даже их геноцид, а другая наоборот – провозглашает, как например делает К.Маркс в статье «К еврейскому вопросу» в 1844 году, полное неприятие этого капиталорасизма, «религии эгоизма» и их упразднение, которое и становится человеческой эмансипацией.

Это противостояние на фоне развернувшихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, начиная с рубежа 80-х – 90-х годов XX века, и наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, становится частью императива выживаемости, в том числе – «Родов Действительного Разума», концепции которой я посвятил специальную монографию [16].

Природа в «лице» Биосферы и планеты Земля, имеющих собственные гомеостатические механизмы, и поэтому являющихся «суперорганизмами», предъявила Экологический Ультиматум именно всему Человечеству как Целому, экологически отрицая индивидуализм, эгоизм, рынок, конкуренцию, строй капиталократии, в целом всю систему капитализма как Систему Господства Капитала над Трудом, над жизнью людей и над ресурсами мира, – предъявила в виде Экологического Приговора этой системе – беспощадного и неотвратимого [12, 13, 22, 23 – 27, 30, 31].

Стратегия выживания человечества в «системе координат» моей рефлексии как ученого и философа, которую я назвал «Ноосферизмом», связана с установлением на Земле «социализма нового, невиданного качества» – Ноосферного Экологического Духовного Социализма, с переходом человечества к управляемой социоприродной эволюции, которую такой Социализм и обеспечивает [9–14, 24, 25, 27, 30, 33, 36–41].

Это та бытийная и ноосферно-социалистическая альтернатива всей системе глобального империализма мировой финансовой капиталократии, и соответственно – рынку, институту частной собственности и «строю денег» (по Жаку Аттали), идеологической борьбе против которой потратила свою жизнь Айн Рэнд – «апостол капитализма и эгоизма», прямо проманифестировавшая безжалостное отношение к трудящимся, к тем, кого капиталократия посчитала «лишними», не лучшими, вплоть до применения технологий геноцида по отношению к этим «лишним», с точки зрения Капиталовластия, людям.

~ . ~

«Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушию к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств к самосохранению и тем самым истреблению своего вида... Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания...»

Жан Батист Ламарк, 1820 [1, с. 12]

~ . ~

«Доктор философии Айн Рэнд известна в университетах Америки своими лекциями об ошибочности альтруизма. Согласно её теории, только эгоистические стремления людей способны привести к полному материальному успеху. **Христианский социализм ведёт к социализму, а тот, в свою очередь, – к коммунизму.** На платье этой дамы красуется золотая брошь, изображающая символ американского доллара – \$.

Это откровенно демонстрирует её кредо: эгоизм вместо альтруизма и любовь к наживе вместо любви к ближнему. Её теорию можно изобразить уравнениями:

- эгоизм = капитализму,
- альтруизм = коммунизму.

Причем Айн Рэнд подчеркнуто указывает на коммунизм Христа, а не Маркса и его последователей» (выдел. мною, С.А.).

К.Клуге, 1992 [2, с. 60]

~ . ~

«...Айн Рэнд последовательно и даже фанатично проповедует индивидуализм и эгоизм. Она прокликает любые формы коллективизма.

Особым нападкам с её стороны подвергается коммунизм. Под сомнение даже ставится семья как институт „коллективизма“. Женщинам рекомендуется встать под знамёна феминизма... счастье для всех недостижимо. Его заслуживают только сильные. **Один из её громких афоризмов: „Сильные призваны завоёвывать, а слабые – умирать“** ... Айн Рэнд ратует за свободный рынок, протестует против любых форм вмешательства государства в экономику...

...выступает против любых форм помощи социально незащищенным членам общества... Просто помощи одного человека другому. Каждый должен жить и выживать самостоятельно. Никакого альтруизма...

...Айн Рэнд в своих произведениях делит человечество не только на сильных и слабых, но также на „хороших“ („избранных“) и „плохих“ („второй сорт“, „пещерные люди“ и даже „животные“). **Что это как не откровенный расизм?»** (выдел. мною, С.А.).

В.Ю.Катасонов, 2019 [3, с. 230–232]

~ . ~

«Книг о жизни и творчестве Айн Рэнд в Америке издано несметное число. Одна из последних „Вселенная Айн Рэнд“, принадлежит перу Гэри Вайса, известного американского журналиста и знатока финансового мира... Он... утверждает, что финансовый мир Америки претерпел за последние десятилетия радикальные изменения под влиянием „философии наживы“. Эта философия сильно повлияла на сознание руководителя Федерального резерва Алана Гринспена, а также на десятки тысяч банкиров и финансовых спекулянтов, которые благодаря убедительным аргументам «первой леди реакционной политики» сумели освободиться от последних рудиментов совести» (выдел. мною, С.А.).

В.Ю.Катасонов, 2019 [3, с. 235].

~ . ~

«Капитал боится отсутствия прибыли или слишком малой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточно прибыли, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласится на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе шею, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы» (выдел. мною, С.А.).

Томас Джозеф Даннинг, 1860

«Так бы человечество и осталось без этого яркого определения капитализма и раскрытия сути бизнеса если бы не Карл Маркс, который процитировал Даннинга в своём бессмертном „Капитале“».

В.Ю.Катасонов, 2019 [3, с. 230].

~ . ~

«Айн Рэнд умерла 36 лет назад². Но идеи её продолжают жить и заражать Америку. Благодаря „хозяевам денег“ (главным акционерам ФРС США), которым и нужен этот проект под кодовым названием „Айн Рэнд“. Десятки тысяч экземпляров недешёвых книг Айн Рэнд распространяются бесплатно по всей Америке. Сегодня произведения этого „классика“ либерального капитализма изучаются в американских университетах, они уже проникают в школы. Через три года после смерти „классика“ был учрежден Институт Айн Рэнд... За пределами Америки основная масса поклонников сосредоточена в Великобритании, Канаде., Индии и Скандинавии. По тиражам издаваемых книг Айн Рэнд оставила далеко позади „нобелевских гениев“ Ф.Хайека и М.Фридмана, а также автора „Капитала“ Карла Маркса. Так, в Индии объем продаж книг Айн Рэнд в 16 раз превзошёл продажи работ Карла Маркса» (выдел. мною, С.А.).

В.Ю.Катасонов, 2019 [3, с. 236, 237].

~ . ~

«Мы уже знаем, что современная технология, являющаяся частной собственностью, не может долго прожить, если она не разрушает общественное богатство, от которого зависит, – экосферу. Следовательно, экономическая система, основанная преимущественно на частном бизнесе становится непригодной и неэффективной для того, чтобы распоряжаться жизненно важным достоянием. Значит эту систему надо менять» (выдел. мною, С.А.).

Б.Коммонер, 1974 [4]

~ . ~

«... в условиях уже заполненной земной экологической ниши рыночный механизм развития экономики исчерпал себя» (выдел. мною, С.А.).

Р.Гудленд, Г.Дейли, С.Эль-Серафи.
Доклад Мировому Банку (Нью-Йорк), 1991
(цит. по [1, с. 9])

~ . ~

² Айн Рэнд (настоящее имя – Алиса Зиновьевна Розенбаум) родилась в 1905 году в России, в Санкт-Петербурге. Переехала в США в 1926 году, как пишут биографы «на учебу». Прославилась благодаря романам «Источник» (1943г.) и «Атлант расправил плечи» (1957). В России изданы её книги: «Апология капитализма» (2003), «Капитализм. Незнакомый идеал» (2011), «Возвращение примитива Анти-индустриальная революция» (2011), «Концепция эгоизма» (1995), «Гимн» (2011) и другие. Ушла из жизни в 1982 году, прожив в России – 21 год, и в США – 56 лет, став идеологом американского империализма мировой финансовой капиталократии

«Современный капитализм – это „многоэтажный мир“, когда за одну и ту же работу люди в разных странах получают по-разному. Это тупик, это поздний Рим, раковая опухоль, когда 1% пожирает то, что есть у остальных 99%. В результате этого 1% губит себя и остальные 99%» (выдел. мною, С.А.).

Г.Г.Малинецкий, 2017 [5]

~ . ~

Об эмансипации человека как об освобождении человека от господства денег, торгашества и Капитала К.Маркс впервые заговорил в статье «К еврейскому вопросу» [6]. Эта статья была реакцией К.Маркса на критику Фейербахом иудейской религии как «религии эгоизма» [7, с. 97]. В этой статье Карл Маркс истинную эмансипацию человека связал с эмансипацией от своекорыстия, торгашества и денег.

Ф.Меринг [7, с. 99, 100, 101]:

«Маркс... примыкает к Фейербаху... Но он идёт дальше Фейербаха, поскольку выясняет тот особый общественный элемент, который отражается в иудейской религии.

Какова мирская основа еврейства? Практическая потребность, своекорыстие.

Каков мирской культ еврея? Торгашество.

Каков его мирской бог? Деньги.

«Но в таком случае эмансипация от торгашества и от денег, – цитирует Ф.Меринг по этой статье К.Маркса [6, с. 408], – следовательно, от практического, реального еврейства, – была бы самоэмансипацией нашего времени..., когда еврей признаёт эту свою практическую сущность ничтожной, трудится над её упразднением – тогда он освобождается из рамок прежнего своего развития, трудится прямо для дела человеческой эмансипации, борется против крайнего практического выражения человеческого самоотчуждения».

...человеческая эмансипация – это совершенно новая организация общественных сил, такая, при которой человек становится господином своих источников жизни. Тут в еще не отчетливых очертаниях вырисовывается картина социалистического общества» (выдел. мною, С.А.).

К.Маркс «К еврейскому вопросу», 1844 [6].

Ф.Меринг «Карл Маркс. История его жизни», 1918 [7, с. 99-101] [40]

~ . ~

«Лишь всё человечество вместе является истинным человеком и индивид может только тогда радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом» (выдел. мною, С.А.).

И.Гёте, начало XIXв. [17, с. 376]

~ . ~

«...мир уже вступил в интервал бифуркации (...) – в процесс перехода от глобального экологического кризиса (ГЭК) в тотальную с катастрофу (ТЭК)... И самое-самое важное – оказалось, что наиболее критическим параметром ТЭК... является эндоэкологическое отравление (ЭЭО) высших организмов тяжелыми металлами, радионуклидами и химическими токсинами! Оно началось, по Ю.М.Левину (1997, 2000), около 40 лет назад и через 30 – 50 лет грозит перейти в глобальную эндоэкологическую болезнь, в условиях которой мутация геномов перейдет в лавинно-необратимую» (выдел. мною, С.А.).

В.А.Зубаков, 2002 [1, с. 58]

~ . ~

«Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять... человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путём. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение...» (выдел. мною, С.А.).

А.Дж.Тойнби, начало 1970-х годов [19, с. 597, 598]

~ . ~

[Иммануил Валлерстайн] «полагает, что „известный нам мир“ сложился примерно 500 лет назад в Западной Европе и достиг своего апогея в Соединенных Штатах Америки. Он охарактеризован специфическими феноменами, так называемым „капитализмом“ или „рыночной экономикой“... капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества» (выдел. мною, С.А.).

И.Шамир, 2008 [20]

~ . ~

Думаю, что вышеприведенные мысли-положения, охватывающие, по времени последовательного своего появления, 200 последних лет, если вести отсчет от 1820-го года, когда Жан Батист Ламарк высказал свое теоретическое положение о гибельности для рода человеческого складывающейся системы капиталистических обогащения и конкуренции, достаточно объемно передают тот идеологический и интеллектуальный раскол, и одновременно – конфликт, который достиг особого напряжения во время Второй Мировой войны (1939–1945 гг.) и получил частичную оценку на Нюрнбергском процессе, – и который достигает еще большего напряжения в последнее 30-летие (1990–2021 гг.), когда развернулись процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, через которые **Природа, как Субъект** (на это указывал Н.Н.Моисеев в ряде своих работ), **вынесла свой приговор всей системе глобального империализма, в том числе и капиталорасизму, ярким воплоще-**

нием которого стала «религия эгоизма и денег» и установка на капиталистическое устранение «лишних людей» с лица Земли, артикулируемых более 30 – 50 лет назад Айн Рэнд.

Эта раскрытая мною, через отбор вышеприведенных цитат, «коллизия» планетарного масштаба, в «пространство» которой «ворвалась» Природа – планета Земля и её Биосфера, как суперорганизмы, – которая в логике своей глобальной эволюции и «породила» человеческий Разум в лице человечества, и которая подписала капиталарасизму, и человеческому эгоизму на его основе, эколого-смертельный приговор, приобретает «измерение» глобального противоречия между Капиталом и Человеком.

Его разрешение – и есть переход к Ноосферизму, как новому пути развития [9 – 16, 18, 24, 27 – 33, 35], означающему собой управляемую социоприродную эволюцию на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма, общественного интеллекта (коллективного Разума общества) и научно-образовательного общества [9, 11 – 13, 24, 27, 32, 33, 36 - 41].

Развенчание капиталорасизма, и всех возникающих его «эманаций» – религиозного расизма, неонацизма (например, бандеровщины на Украине), экстремистского национализма, включающего в себя оголтелую русофобию, в бывших когда-то советских социалистических республиках, а также в бывших социалистических странах Восточной Европы, – в странах Прибалтики, на Украине, в Грузии, в Казахстане, Кыргызстане, Узбекистане, Польше, Румынии, Словакии, Чехии, и др., умело разжигаемого и подпитываемого идеологически, информационно, ценностно империализмом США и его саттелитами, – становится важнейшей частью ноосферной парадигмы стратегии выживания человечества на Земле.

Именно поэтому я и посвящаю это научно-философское эссе капиталорасизму, рассматривая его, как важнейший этап в развитии разработанных и развиваемых мною теории капиталократии, глобального империализма и научно-мировоззренческой системы Ноосферизма.

2. Капиталорасизм как одна из форм самосознания «верхов» мировой финансовой капиталократии – «хозяев денег»

«Мировая Капиталократия, являясь „заместителем“ Капитала-Бога на „земле“, формирует идеологию „пан-капитализации“ всего мира, всех людей, всех народов и цивилизаций под лозунгами „свободного рынка“, „потребительского общества“, „демократии“ ...»

[21, с. 15]

22 июня этого – 2021-го – года мы, т.е. Россия, её народы, русский народ, отметили 80-летие с начала Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.).

На мой взгляд «природа» фашизма, или нацизма, никогда адекватно не может быть раскрыта вне понимания того факта, что капитализм по своей сущности империалистичен, всегда нуждается для воспроизводства в колониях, и что фашизм или нацизм («национал-социализм» Гитлера) есть радикальная форма западного империализма, что он «выращивался мировой финансовой капиталократией для уничтожения социализма в СССР» [31].

Еще Роза Люксембург в работе «Накопление капитала» (1908), затем **Владимир Ильич Ленин** в своей гениальной работе «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916), которая недооценена современными марксистами в должной мере до сих пор, **показали, что в своём воспроизводстве капитализм нуждается в колониях, что колониализм – это необходимый атрибут капитализма, делающий его империализмом** [8, 9, 13, 15, 21, 26, 27, 31–34].

Сам «империализм» есть своеобразный «пик» строя капиталократии, который, начиная с начала XX-го века, трансформировался в течение XX-го века в строй мировой финансовой капиталократии [8, 9, 15, 21, 27, 30, 31–34]. «Мировой Столицей», т.е. основной страной базирования, системы глобального империализма стали США.

Мировая капиталократия – это многоуровневая система капиталовластия [8, 9, 21, 33], «вершину которой» венчает мировая финансовая капиталократия, «ядром» которой являются долларовые триллионеры – акционеры Федеральной Резервной Систем США (ФРС), которых В.Ю.Катасонов [3] назвал «хозяевами денег».

Именно финансовый капитал США, Великобритании, Франции в течение 20-х – 30-х годов XX-го века «питал» ресурсами создание военной машины Гитлера и упорно направляя её «на восток», на уничтожение СССР.

Для идеологического оправдания империализма появлялись на протяжении всей истории капитализма и появляются до сих пор различные

«расистско-цивилизаторские теории», частным, и радикальным, прецедентом которых и стал гитлеровский фашизм, – и за которыми стоит «капиталорасизм».

«Капиталорасизм» – этого «расистское» измерение империализма, его скрытая идеология, прикрывающаяся либерализмом и его ценностями свободы, индивидуализма и эгоизма.

Он есть своеобразное «расистское самосознание» «верхов» – «хозяев денег» в структуре мировой финансовой капиталократии, – самосознание, в котором формируется безжалостное отношение к «лишним людям», к тем, которые не нужны с позиции восходящего воспроизводства мирового капитала.

Этот «капиталорасизм» есть «почва», на основе которой и воспроизводит себя «мировой капитализм» по Дж.Соросу [42], или в моем определении, с позиции теории глобального империализма, – «глобальный империализм» строя мировой финансовой капиталократии [8, 12, 21, 27, 29–33].

Но именно эта колониально-империалистическая система превратилась в систему экологического самоуничтожения человечества, поскольку ей жесткий вердикт в виде Экологического Приговора подписала Природа Земли – Биосфера. Чтобы выжить мировой капиталократии, сохранить своё господство над миром, **капиталорасизм сформировал концепцию устранения 4/5 человечества, объявленных «лишними» с позиции воспроизводства мирового капитала.**

3. Фермонтская модель «20%:80%» – форма проявления капиталорасизма мировой финансовой капиталократии

«Тождество Бога и Капитала в капиталистическом мире приводит к удивительной метаморфозе: богоизбранен тот народ, кто избранен Капиталом, кто служит Капиталу и только Капиталу. Пример синтеза теократии и капиталократии показывает не только иудаизм (хотя в системе иудаизма этот синтез произошел исторически раньше всех), но и католицизм (папизм), протестантизм, евангелизм, западнохристианское сектанство – „свидетели Иеговы“, „церковь Муна“, „церковь Саентологии“ ... По Хаббарду, кто владеет капиталом, тот и владеет миром. „Деньги“ – главный инструмент к достижению состояния „владения“»

[21, с. 28]

В работе «Борьба против глобального технотронного империализма – часть стратегии выживания человечества на Земле (2021) [31], явившейся развитием моего «Манифеста борьбы против глобального империализма» (2004, 2008) [34]³, я утверждал:

«Мировая капиталократия не может себя воспроизводить, не подчиняя себя ресурсы мира и не убирая «лишнее» население Земли (с позиции воспроизводства мирового капитала), т.е. не проводя политику экономической колонизации всего человечества и не уничтожая природу на всём земном шаре. Всего лишь 258 миллиардеров владеет таким же богатством, как и 2,5 миллиарда человек вместе взятые, почти половина населения Земли (New York Times, 27.02.1995). Иными словами, 0,0001% населения Земли владеет почти 50% богатства, созданного трудом человечества, а 1% населения, верхушка «золотого миллиарда», – почти 99% богатств мира».

На эту же империалистическую природу строя мировой финансовой капиталократии указывал в 2017 году и известный российский ученый Г.Г.Малинецкий, которого я цитировал выше. Повторю еще раз [5]:

«Современный капитализм – это «многоэтажный мир», когда за одну и ту же работу люди в разных странах получают по-разному. Это тупик, это поздний Рим, раковая опухоль, когда 1% пожирает то, что есть у остальных 99% (мое замечание: вот это и есть, в моём определении, капиталорасизм в действии!, С.А.). В результате этого 1% губит себя и остальные 99% (мое замечание: а это и есть механизм экологического самоубийства мировой

³ Эта моя работа вошла отдельной, VII-й частью в монографии «XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и системе смыслов бытия человека» (2001) [13]

капиталократии, – и всего человечества под «прессом» её диктатуры!» С.А.)».

В сентябре 1995 года в отеле «Фермонт» в Сан-Франциско (Калифорния, США) прошло совещание «верхушки» капиталократии США, на котором, в моём определении, был принят своеобразный «манифест нового мирового порядка», провозглашающий глобально-фашистскую модель капиталорасизма – модель «20%:80%».

Вот как эту капиталорасистскую модель характеризуют редакторы немецкого уважаемого журнала «Шпигель» доктор права Ганс-Петер Мартин и дипломированный инженер Харальд Шуманн в написанной ими монографии с красноречивым названием «Западня глобализации» (2001) [43, с. 20]:

«Прагматики в Фермонте (моё замечание: „прагматизм“ капиталократии и есть „капиталорасизм“, С.А.) оценивают будущее (моё замечание: „будущее“ чего – „будущее системы воспроизводства мирового капитала“ или „будущее человечества“? – Оказывается, их „будущее человечества“ не интересует, их интересует „будущее строя мировой капиталократии“, С.А.) с помощью пары цифр (моё замечание: еще одна «цифровая модель» будущей капиталистической экономики, С.А.) 20:80 и некоей концепции титтейнмент. В следующем столетии для функционирования мировой экономики будет достаточно 20 процентов населения. „Большой рабочей силы не потребуется“, – полагает Вашингтон Саймон Сип. Пятой части ищущих работу хватит для производства товаров первой необходимости и предоставления всех дорогостоящих услуг... Эти 20 процентов в какой бы то ни было стране будут активно участвовать в жизни общества, зарабатывать и потреблять, а к ним, пожалуй, можно добавить ещё примерно процент тех, кто, например, унаследует большие деньги» (выдел. мною, С.А.).

А у остальных 80% населения планеты Земля, т.е. 80% человечества, по Джереми Рифкину, «будут колоссальные проблемы» [43, с. 21].

По этому поводу главный управляющий Sun Microsystems Гейдж цинично «профилософствовал» – «Либо ты ешь на ленч, либо на ленч едят тебя» [43, с. 21].

А это и означает, что «капиталорасистская верхушка», восседающая на «вершине пирамиды» строя мировой финансовой капиталократии, которую некоторые нынешние «эксперты» в России и за рубежом, в том числе и в США, стали именовать «Deep State» – «Глубинным государством», те 80% человечества, которые «лишние» с позиции воспроизводства «мирового капитала» и которые будут сталкиваться с «колоссальными проблемами», т.е. с проблемами отсутствия основ и ресурсов для их жизни, будет «есть на ленч».

А чтобы те 80%, которые есть «лишняя», «отвергнутая» от жизни мировой капиталократией – системой глобального империализма, часть человечества, – не понимали причин своего бедствия и гибели в XXI веке, З.Бжезинский придумал стратегию управления их «умопомрачением» – «манипуляцией их сознанием» – «титтейнмент». Это придуманное им словечко

есть комбинация из английских слов «tits» (сиськи, титьки) и «entertainment» (развлечение): оно призвано ассоциировать не столько с сексом, сколько с молоком, текущим из груди кормящей матери [43, с. 21]. За этим скрывается злое сочетание «развлечения» вымирающего населения, в том числе не только через СМИ, интернет, кино, театр, желтую прессу, телевидение, но и наркотики, алкоголь, пропаганду гомосексуализма, и пр., и «технологий» сокращения лишнего населения через разрушение института семьи, культ эгоизма, распространение принципа Гоббса «человек человеку – волк», инициацию «оранжевых революций», конфессиональных конфликтов – конфликтов на религиозной почве, питания, становящегося стратегией массового химического отравления населения, и т.п.

4. «Библия капиталорасизма». Её связь с «ферментской моделью»

«Если „жизнь – стоимость“ не обеспечивает возрастание стоимости капитала, то она становится невыгодной, а значит должна исчезнуть. Капиталовласть превращает людей в стоимость и соответственно в капитал, „машинизируя“ их, т.е. делая её товаром, а значит „не жизнью“, т.е. смертью. Капиталократия „омертвляет“ жизнь ещё при жизни. „Строй Денег“ Жака Аттали фактически есть капиталистическая смерть человека. „Человек“ А.А.Зиновьева есть просто другая сторона этого „Строя Денег“ – возжеленной мечты мировой Капиталократии...»

[21, с. 30]

Можно говорить о своеобразной системогенетике капиталорасизма в эволюции глобального империализма последних 70-ти лет.

Для аргументации этого тезиса-утверждения я обращаюсь к книге В.Ю.Катасонова «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса» (2019) [3], которую я процитировал неоднократно в вступительном разделе «Несколько высказываний ряда авторов вместо предисловия».

В разделах этой книги, посвященной проекту «хозяев денег», под кодовым названием «Айн Рэнд» [3, с. 236, 237], фактически показано, что американский империализм, ставший глобальным империализмом, есть глобальный фашизм, уже в моей оценке, поскольку в основу его воспроизводства положена «философия наживы» [3, с. 235], которая легко трансформируется в «философию» геноцида «социально незащищенных членов общества». И это мы наблюдаем на истории издания и распространения капиталорасистской философии, содержащейся в трудах Айн Рэнд. Особенно активно эти труды распространялись по миру американской финансовой капиталократией с 50-х по 80-е годы XX века.

В.Ю.Катасонов так пишет о «портрете», об идеях Айн Рэнд и их влиянии на умы в американском обществе и в мире [3, с.339]:

«Весь корпус литературных и философских произведений Айн Рэнд многие её почитатели (и даже критики) называют новой «библией». Библией капитализма, бизнеса, неолиберализма».

Продолжал эту оценочную линию В.Ю.Катасонова, я бы назвал эту «библию» в изложении Айн Рэнд «библией капиталорасизма».

Эта «библия капиталорасизма:

- проповедует «рафинированный эгоизм» [3, с. 339];

- «ненавидит коммунизм и любые формы коллективизма (даже семья как коллективистский социум для неё подозрительна)» [3, с. 339];
- проповедует «Свободу от Бога, от нравственных норм, от «предрассудков» традиционного общества» [3, с. 339];
- «ратует за полную эмансипацию от совести, за эмансипацию женщин» [3, с. 339];
- утверждает толерантность по отношению «к сексуальным извращениям» [3, с. 339];
- проповедует «философию ничем не замутнённого социал-дарвинизма» [3, с. 340], которую «некоторые критики Айн Рэнд» называют «новой версией расизма и даже фашизма» [3, с. 340];
- называет верхушку мировой капиталократии «атлантами», а «лишних людей», которые не востребованы воспроизводством мирового капитала, – «паразитами» [3, с. 340] (выдел. мною, С.А.).

По Айн Рэнд, те кто не сумел нажиться, кто не стал «атлантами», являются «иждивенцами». Большинство этих «иждивенцев» или «паразитов» «не сумеют адаптироваться к новым условиям и погибнут. Туда им и дорога – таков смысл философии Айн Рэнд» [3, с. 340], – так комментирует эту «модель Айн Рэнд» В.Ю.Катасонов.

В.Ю.Катасонов аргументировано и достаточно развернуто показал, как эта «модель», или «философия» Айн Рэнд, которую я назвал, «библией капиталорасизма», действительно стала «библией» американской элиты, как в системе иерархии капиталовластия, так и в структурах государственной власти в США. Её последователями были Алан Гринспен, занимавший пост председателя ФРС США с 1987 по 2006 годы, Джеральд Форд, Майкл Помпео, Дональд Трамп, Пол Райан, Рэнд Пол и другие [3, с. 340 - 346].

Он отмечает [3, с. 340]:

«Суть этой лукавой и челоноконенавистнической философии хорошо выразил духовный последователь Ай Рэнд Анатолий Чубайс «Ну, вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок».

Думаю, изложенного достаточно, чтобы увидеть прямую системогенетическую связь, т.е. преемственность, между «моделью Айн Рэнд» и «фермонтской моделью 20%:80%», продекларированной в США в 1995 году, по которой, уже открыто, «атланты», по Айн Рэнд, или «хозяева денег», по В.Ю.Катасонову, т.е. представители «верхов» мировой финансовой капиталократии, провозгласили 80% человечества «лишними» и подлежащими ликвидации в XXI веке.

Это и есть глобальный капиталорасизм, или, что тоже самое, – глобальный технотронный империализм, который приобретает все более агрессивный характер на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

И.Валлерстайн (по свидетельству И.Шамира [20]) назвал «капитализм» «болезнью», которая «разрушает» общество и которую необходимо

«уметь остановить», пока эта «болезнь», – не уничтожила общество, и следовательно – человечество. Капиталорасизм – один из симптомов этой «болезни» под названием «капитализм» или «рыночная экономика» по И.Валлерстайну.

Эту миссию и выполняет Ноосферизм как научно-мировоззренческая система, которая подчеркивает:

- стратегия экологического выживания человечества – это его переход к управляемой социоприродной эволюции, с главенствующей ролью Закона Кооперации, и, следовательно, с главенствующей ролью столь ненавистных для «библии Айн Рэнд» ценностей – альтруизма, «любви к ближнему и дальнему», взаимопомощи, справедливости, правды, равенства, ответственности за Будущее не только Человечества, но и всей Мегасистемы Жизни на Земле в лице Биосферы, – на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма, научно-образовательного обществ и общественного интеллекта (коллективного Разума общества).

5. Капиталорасизм как традиция «денежной цивилизации». Противостояние Христа и истинного христианства капиталорасизму

«Мировая капиталократия в процессе агонии человечества, хотя и умирает последней, но это „её не спасает“, она именно „умирает“, поглщаясь, как священнослужители капитала, Капиталом-Богом. В этом последнем акте апофеоза Капитала они ему становятся не нужны. А пока последние выступая выразителями „Духа Капитала“, капиталократии, „кормят“ мыслителей, которые сами того не ведая, рожают „капиталократическую Эсхатологию“, в которой на Страшный Суд идти будет не кому, потому что Капиталу нужны „люди без памяти и души“, „манкурты“, „люди-роботы“, своеобразные капиталороботы, которыми управляют деньги и только деньги. „Деньги“ в них „входят“ и „деньги“ из них выходят»

[21, с. 41, 42]

«Расизм» в его негативном, человеконенавистническом толковании есть особая исключительность избранного круга людей, народа, приписывающих себе «избранность» для господства над «другими», «не избранными», людьми низшей расы или низшего сорта, которых можно называть самыми разными «уничижительными именами» – «паразитами», «недочеловеками», «лишними», «животными», «биологическим материалом», «неверными», «гоями», «варварами» и т.п.

В каком-то смысле «**капиталорасизм**», если исходить из древности «капитализма» как «ростовщического капитализма», как «денежной цивилизации», что хорошо показал В.Ю.Катасонов в капитальной монографии «Капитализм. История и идеология денежной цивилизации» (2013) [44], является «традицией» с глубокими историческими корнями, уходящими вглубь прошлого исторического времени, к культу «золотого тельца» и к истокам появления ростовщичества.

Собственно говоря, уже древнее деление на рабовладельцев и рабов, на эксплуататоров и эксплуатируемых есть особого типа скрытый расизм, который периодически «выплывал» в истории человечества в обнаженном, непривлекательном виде.

Православный мыслитель и философ С.Н.Булгаков об этой стороне капитализма, которую я предложил именовать капиталорасизмом, писал так в начале XX-го века [45, с. 37]:

«В великой социальной борьбе наших дней, в которой на одной стороне стоит сила владения капитала (мое замечание: булгаковское понятие «сила владения капитала» – это в понятийной системе моей теории капиталократии [8, 21] и есть «власть капитала» или «капиталократия», С.А.), а на другой – эксплуатируемые и неимущие представители труда, страждущие и от безработицы (мое замечание: и в начале XXI века, сто лет спустя, «страждущие» от «лишения» их права на жизнь и на труд по логике «фермонтской модели 20% : 80%», С.А.), и от недостатка, и от порабощения, и от непосильного труда. Христова заповедь, об исполнении которой Он просит нас, решительно повелевает стать на сторону труда, признать справедливость в общем и в целом... именно требований труда» (выдел. мною, С.А.).

Я в монографии «Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром в Эпоху Великого Эволюционного Перелома» (2019) писал, в развитие этой мысли С.Н.Булгакова (приведу обширную цитату из этой моей книги [29, с. 17]):

«Само учение Христа, в котором шла проповедь христианского коммунизма (мой комментарий: вспомним выше цитируемое высказывание Айн Рэнд по свидетельству К.Клуге – «эгоизм=капитализму, альтруизм=коммунизм», причем Айн Рэнд подчеркнуто указывает на коммунизм Христа, а не Маркса и его последователей» [2, с. 60], С.А.) есть отрицание принципа богоизбранности иудейского народа для господства над другими народами и племенами на Земле. «Христос Сам посылает апостолов, «шедших научить все языки, крестя их, и по Христу уже теряет значение различия «эллина и иудея, варвара и скифа», всё становится единым во Христе», – замечает С.Н.Булгаков [47, с. 369].

К оценкам К.Клуге [2] и С.Н.Булгакова [45, 47] можно добавить взгляд на историческое значение Христа лауреата Нобелевской премии мира Матери Терезы, которая считала «учение Христа глубоко революционным и абсолютно соответствующим делу социализма. Оно не противоречит даже марксизму-ленинизму» [48].

Вслед за матерью Терезой близкое положение в оценке Иисуса Христа высказал покойный уже президент Венесуэлы Уго Чавес [48]:

«Иисус Христос, несомненно, был исторической фигурой – он был повстанцем, одним из наших, антиимпериалистов (мой комментарий: и как «антиимпериалист» в определении Уго Чавеса Христос был и ярким противником любых форм расизма, в том числе и – капиталорасизма, что и почувствовала по-своему Айн Рэнд, С.А.). Он восстал против Римской империи. Он восстал против религиозных иерархий. Он восстал против экономической власти того времени (мой комментарий: против ростовщической капиталократии в Израиле того времени, С.А.). Он предпочел смерть для защиты своих гуманистических идеалов, и он ждал перемен. Он был нашим Иисусом Христом».

«Он был нашим», – [из] этой мысли Уго Чавеса – [вытекает], что Иисус Христос был на стороне бедных, тех, кто своим трудом добывает себе «хлеб насущный», а не на стороне богатых, тех кто эксплуатирует,

тех, кто с помощью ростовщичества паразитирует на воспроизводстве жизни человека и человечества в целом.

Именно эта антикапиталистическая направленность учения Иисуса Христа и истинного христианства, следующего его догматам, приводит к антихристианской позиции мировой финансовой капиталократии (мой комментарий: что хорошо показал Константин Клуге в своей книге «Коммунизм Христа» [2], особенно в своих оценках «философии наживы и эгоизма» Айн Рэнд, С.А.), воспроизводящей свою «богоизбранность для господства над миром», которая доходит до полного отрицания человечности в себе, до полного отрицания своей ответственности перед обществом, человечеством» (выдел. мною, конец этой обширной цитаты, С.А.).

Не поэтому ли именно в «метрополии» системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии – в США, в странах Западной Европы – произошла почти полностью дехристианизация общества?

Не поэтому ли на место христианской любви и христианского гуманизма пришел «Капитал-Сатана» (понятие «Капитала-Сатаны», как одного из «измерений» Капитала-Фетиша в мире господства капиталократии, я ввел впервые в 2000 году в работе «Капиталократия» [21]), поставивший на место ценностей, поднимающих человечность человека, ценности денег (их Дж.Сорос в работе «Кризис мирового капитализма» [42] назвал «цифровыми ценностями»), отвергающих все христианские ценности, лежащие в основе учения Христа?

- «Поэтому» – отвечаю я.

В научно-философском очерке «Будущее «Великого Раскола» христианства в логике действия ноосферного императива» (2017) [28] я показал, что история «западной ветви» христианства – католицизма, а затем отпочковавшихся от него различных «ветвей» протестантизма (лютеранство, кальвинизм, евангелизм, мормоны и др.), есть реализация «логики» капитализации христианства и соответственно отход от ценностей «коммунизма Христа» (по К.Клуге [2]), т.е. движение в сторону «власти денег и золотого тельца», т.е. в сторону «царства Анти-Христа», в сторону капиталорасизма.

6. Капиталорасизм как одно из «измерений» фаустовского начала западной цивилизации – диктатуры «Капитала-Сатаны»

«Социал-дарвинизм сохраняется потому, что он нужен капиталократии для сохранения мифа об эгоизме „человеческой природы“, поскольку такой миф оправдывает „мир наживы“. Капиталократия свой „мир войны – войны Капитала против труда и человека“, который построен на зависти, на разжигании чувства враждебности ко всем, кто может стать на пути обогащения, получения своей наживы, проектирует на „мир природы“, выстраивает научные системы, наподобие „социал-дарвинизма“ для оправдания своей идеологии и своей войны»

[21, с. 119]

И.Гёте в «Фаусте» раскрыл это искушение «западной», католико-протестантско-христианской, т.е. «капитало-христианской», полностью противоположной по своим исповедуемым ценностям «коммунизму Христа», что и подчеркнула своими вышеприведенными уравнениями «апостол капитализма в американско-долларовом исполнении» Айн Рэнд, цивилизации – «фаустовско-мефистофельским союзом» ради богатства и мирских наслаждений.

Вот как об этом искушении написала профессор И.В.Можайскова в работе «Религиозные особенности основных цивилизаций современности» (приведу обширную цитату [49, с. 40, 41]):

«Что выработала тысячелетняя духовная жизнь западной цивилизации?»

Во-первых, акцент на самоутверждение человеческой личности (мое замечание: т.е. ставка на культ индивидуализма и эгоизма, С.А.) и мобилизацию её волевых начал без оглядки на те силы Инобытия, которые за ними стояли (светлые или темные, Добра или Зла), то есть фаустовское начало (термин Шпенглера применительно ко всей западной культуре).

Во-вторых, отношение к Природе по принципу её покорения, утверждение прагматизма и подмена им всей гаммы духовных ценностей (мой комментарий: что ярко демонстрирует «библия капиталорасизма» по Айн Рэнд, С.А.).

В-третьих, возведение материального комфорта в ранг цели кратковременной земной жизни человека (мой комментарий: что и составляет основу жизни «общества потребительства», за которым прячется строй мировой финансовой капиталократии, которому Природа подписала уже Экологический Приговор, – и стратегия экономического спасения человечества связана с полным Отказом от этой формы бытия на Земле, С.А.).

Эти качества сочетались с евроцентристским мировосприятием, с внутренней уверенностью об адекватности его общечеловеческим ценностям вообще, отсюда глухота, невосприятие мироощущения других цивилизаций (мой комментарий: а это и есть мягкая формулировка евроцентристского капиталорасизма, широко продемонстрированная (в августе 2021-го года) США и её сателлитами из Западной Европы в Афганистане, С.А.)...

В этой связи следует обратить внимание на самое содержание, основной смысл понятия «фаустовское начало»... **Фауст – герой немецкой легенды, возникшей в период Реформации** (мое замечание: в период направленной на утверждение культа богатства, власти капитала – капиталократии внутри католицизма революции – протестантской революции, породившей протестантизм с его формулой «кто богат, тот и свят», С.А.), **ученый, заключивший союз с Мефистофелем ради знаний, богатства и мирских наслаждений. Мефистофель – название одного из духов зла: демона, черта, беса, дьявола, чаще всего павшего ангела – Сатаны. Дословно, это имя трактуют, как «ненавидящий свет» – слово, вероятно греческого происхождения, по другой версии – еврейского, что означает разрушитель, лжец»** (выдел. мною, С.А., конец цитаты).

«**Мефистофель**» – герой поэтического романа Гёте «Фауст», который Гуно сделал основой сюжета своей оперы «Фауст», и есть **Капитал-Сатана, та сторона «Капиталовласти над людьми», которая уничтожает человечность человека, т.е. по Марксу, расчеловечивает человека, отчуждает человеческую сущность от человека, превращает его в средство бытия Капитала-Фетиша, как Власти над «душами» людей с помощью денег. «Расчеловечивает» не только трудящихся, тех, кто своим Трудом воспроизводит этот Капитал, увеличивает его «объем», или «мощность», но и тех, кто им владеет, кто олицетворяет собой Власть Капитала, или Капиталократию, – капиталистов.**

«Сатана там правит бал, люди гибнут за металл», т.е. за деньги, поёт в своей известной арии Мефистофель в опере Гуно «Фауст». Теперь, в начале XXI века, на фоне разворачивающихся и ускоряющихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, «гибнет за металл» всё человечество, в том числе и Природа.

Строй мировой финансовой капиталократии как своеобразная иерархия капиталовласти, и соответственно – капиталорасизма, достиг такого апогея своего отчуждения от Природы и от Человека, что сам себе подписал Экологический Приговор, превратившись в Систему Экологического Самоуничтожения.

«Капитал-Сатана» именно как «Капитал», объявивший войну не только человеку (об этом свидетельствует «фермонтская модель 20% : 80%», принятая за свою стратегию «Анти-Разумом» [15] мировой капиталократии в 1995 году, как за стратегию своего господства над миром), но и Природе, предстаёт как «онтологическая ложь», которую отвергает истинное будущее бытие человека и соответственно будущий Истинный Разум человечества, как Ноосферный разум [16].

Удивительное совпадение по времени:

- **в то время, когда Гёте пишет своего «Фауста» и, независимо от своего замысла, как истинный художник раскрывает вот это искушение «Мефистофелем», а вернее – «Капиталом-Сатаной», всей Западной цивилизации, вставшей на путь капиталистической колонизации всего мира, т.е. капиталорасизма,**

- **именно в это время Жан Батист Ламарк с горечью осознает всю гибельность западного «фаустовского начала», которое превращается в империалистическую устремленность европейского, в том числе – и англо-американского, капитализма (цитирую еще раз по [1, с. 12]):**

«Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушия к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств к самосохранению и, тем самым, истреблению своего вида... Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека (мой комментарий: здесь я поправлю великого мыслителя Ж.Б.Ламарка – не «человека», а «Капитала-Сатаны», и капиталократии, ему служащей, С.А.) заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания...».

Как разительно капиталорасизм, рупором которого стали труды Айн Рэнд, возведенные «Анти-Разумом» мировой финансовой капиталократии в «библию» глобального империализма США, отличается от гуманистической мотивации великого французского мыслителя Жана Батиста Ламарка, сделавшего такое предупреждение всему прельщенному ценностями капитализма – Капиталом-Сатаной – человечеству!

7. Высказывание Иоанна Златоуста «Сребролюбие возмутило всю Вселенную» – пророчество экологической гибели капиталорасистской системы

«Либерализм рожден капиталократией. Он – другая сторона социал-дарвинизма, поскольку „эгоцентризм“ хищника-потребителя или „хищника-капиталократа“ прикрывается красивым и „сладким“ словом „свобода“. Свобода – вечный миф либерализма, с помощью которого капиталократия прячет античеловеческий облик „Капитала-Бога“ и соответственно себя самой. Либерализм – научное прикрытие „общества капиталократии“, в котором всеми социальными институтами и государством в целом правит капитал, выражаясь языком Дж.Сороса, „большие деньги“. Свобода и есть капиталовласть»

[21, с. 120]

«Расовая исключительность» владеющих наибольшим финансовым капиталом в мире – «хозяев денег», восходящая к древней форме разделения на ростовщиков, но тех кто одалживал, и на тех, кто находился в денежной кабале, превратившаяся в многотысячелетнюю историческую традицию, нашедшая воплощение во многих капитало-расистско-ориентированных религиозных системах, в масонстве, в нацизме [28, 29], терпит глобальный экологический крах.

Близкую к выводам, аргументируемым мною в этом эссе, – концепции капиталорасизма, – приходит в своих выводах в книге «Паутина жизни» (2003) Фритьоф Капра [50, с. 19, 22, 24, 25]:

- **«Мы столкнулись с целым рядом глобальных проблем. Биосфере и человеческой жизни наносится такой урон, динамика которого очень скоро может стать необратимой. Мы располагаем достаточным количеством документов, подтверждающих этот урон и значение этого урона»;**

- **необходима «новая парадигма», которую можно назвать «экологическим мировоззрением», «взглядом на мир как на единое целое, а не собрание разрозненных частей. Её можно назвать экологическим взглядом» (мой комментарий: разработанный мною «Ноосферизм» [9–14, 18, 35] и есть «новая парадигма» «взгляда на мир как на единое целое», С.А.);**

- **«Патриархальный уклад, империализм, капитализм – и расизм – вот примеры социального господства, эксплуативного и антиэкологического по своей сути» (конец цитаты).**

Еще раз повторю положение-вердикт:

Капиталорасизм есть выражение антихристианской, античеловеческой сущности капитализма, которая на фоне процессов первой фазы

Глобальной Экологической Катастрофы, становится и выражением капиталогенной антропологической катастрофы, как своеобразного Экологического Конца «денежной цивилизации» (по В.Ю.Катасонову).

В.Ю.Катасонов в монографии «Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации» (2013) отмечает [44, с. 151]:

«...капитализм как «религия денег» (мое замечание: и как строй капиталократии. С.А.) и христианство не просто не совпадают в своём понимании человека, но прямо противоположны друг другу, являются взаимоисключающими мировоззрениями. Об этой противоположности говорили и писали Иоанн Златоуст и Симеон Новый Богослов (мое замечание: что еще раз служит подтверждением, что капиталорасизм возникает вместе с поклонением «Мамоне», который есть воплощение капиталорасизма в древние времена, С.А.). Хотя в те времена капитализма как общественной системы не существовало, однако «вирус капитализма» присутствовал в душах людей и уже тогда угрожал обществу.

Вот слова Иоанна Златоуста:

«Сребролюбие возмутило всю вселенную, все привело в беспорядок, оно удаляет нас от блаженнейшего служения Христу: ибо не можете, – говорит Он, – Богу работати и Мамоне (Мф.6 – 24), ибо мамона требует совершенно противоположного Христу. Христос говорит: будь человеколюбив и кроток, а мамона напротив: будь жесток и бесчеловечен, считай не за что слёзы бедных» (Иоанн Златоуст. Собрание сочинений. Том VIII, с. 273)» (выдел. мною, С.А.; конец цитаты).

«Мамона» из проповеди Иоанна Златоуста – это и есть Капитал-Сатана, т.е. то бесчеловечное, античеловеческое, а потому – антиэкологическое и антиноосферное, начало в системе капитализма, как империализма и колониализма, которое присутствует в «библии капитализма» Айн Рэнд, присутствовало в системе гитлеровского фашизма, и которое поставило на край возможной экологической гибели в XXI веке всё человечество.

Высказывание Иоанна Златоуста «Сребролюбие возмутило всю вселенную» приобретает в XXI веке смысл древнего пророчества более чем полуторатысячелетней давности, поскольку это «возмущение всей вселенной» культом «сребролюбия», и стоящим за ним – капиталорасизмом, переросло в процессы экологической гибели человечества в XXI веке. Наступил экологический крах капитализма, рынка, капиталорасизма и либерализма – идеологии, которой капиталорасизм прикрывается!

Капиталорасизму в XXI веке противостоит Социализм нового, невиданного качества – Ноосферный Экологический Духовный Социализм, который только и только дает человечеству стратегию экологического выживания на Земле – управляемую социоприродную эволюцию, что и есть Ноосферизм как новый путь развития!

8. «Воинствующий монетаризм» – одна из форм современного капиталорасизма

«...мировая финансовая капиталократия создаёт «тонкий механизм» монетаризации культуры и человека, даже любви... Мировая финансовая капиталократия творит духовно опустошающийся человеческий мир, что и означает его превращение в „тело“ „Капитала-Бога“. Категория «модерна», которой увлекаются философы Запада, и наши, вслед за ними, пытаясь уйти от реалий капиталогенной тотализации мира, фактически описывает „зачинающийся“ капиталократический Апокалипсис, на деле характеризующий Финал капиталократического мира. „Круг модерна, кажется, замкнулся, – восклицает А.С.Панарин, – предельная прометеевская гордыня... обернулась предельным самоуничтожением и самоотрицанием“»

[21, с. 91]

«Воинствующему монетаризму» как особой характеристике социально-экономического фактора Западной цивилизации» профессор И.В.Можайскова посвятила целый раздел в коллективной монографии «Россия – Запад – Восток: новая формационно-цивилизационная конфигурация мира», опубликованной в 2021 году по замыслу и под научной редакцией известного российского ученого-экономиста И.М.Братищева [49, с. 366–420]. Эта работа И.В.Можайсковой и послужит мне одной из «отправных точек» для раскрытия выдвигаемого мною теоретического тезиса в рамках предлагаемой вниманию читателя концепции капиталорасизма – **«Воинствующий монетаризм» – одна из форм современного капиталорасизма».**

В моем определении монетаризм – это ярко проявленный через денежное, или монетарное, неравенство и потребление роскоши – капиталорасизм. Его можно назвать монетарным капиталорасизмом.

И.В.Можайскова, опираясь на исследования и в целом на концепцию «материальной цивилизации, экономики и капитализма» французского историка Фернана Броделя [51], особо выделила важный вывод вытекающий из этой концепции [49, с. 378, 379]:

«Экономическая история прошлого выявляла... важную закономерность: рост излишнего (роскоши, редкости) для небольшой части привилегированных групп любой цивилизации при минимальном уровне удовлетворения потребностей большинства населения... „...большая часть материальных «потребностей» современного человечества не является необходимостью, а внушается» (ссылка на [51, с. 28]).

...формируемая под влиянием этого фактора система материальных потребностей общества в целом выступает как деформированная структура, которая вовсе не отвечает природе человека как развитой личности (в единстве его физиологических и духовных характеристик). Материальные потребности дают ориентацию производству, которое выступает как прямое... уничтожение природных ресурсов и отравление природы продуктами отхода, как прямой результат того образа жизни, который постепенно почти усвоило все человечество, который, в принципе, основан на всё более и более интенсивном производстве и всё большем вторжении в природу, нарушении естественного хода природы. Человечество во всё большей и большей степени идет вразрез с путями природы (мое замечание: не «человечество вообще», а именно рыночно-капиталистическое человечество с диктатурой капиталорасизма, исповедуемого капиталократией, С.А.), становится её настоящим антагонистом» (ссылка на [52, с. 27])» (выдел. мною, С.А., конец цитаты).

И.В.Можайскова вводит понятие «воинствующий монетаризм», чтобы отразить тот факт, что начиная с середины 2-го тысячелетия, в развитии западной цивилизации доминирующее место занял «экономический фактор», становясь, в отличие от выше цитируемого мною И.Валлерстайна, на позицию Ф.Броделя, различая «капитализм» (как слово политическое) и «рыночную экономику» [50, т. 2, с. 228]. **Интересно, что по Ф.Броделю «капитализм» находится на вершине «торговой иерархии», т.е. есть синоним верхнего слоя «пирамиды капиталократии» (с позиции моей теории капиталократии).**

К близкому этому моему выводу приближается и И.В.Можайскова:

«Выделение капитализма как верхнего этажа рыночной экономики предполагает определение тех особых функций, которыми он обладает в этой структуре (моё замечание: «эти особые функции» - и есть капиталорасизм в действии, т.е. в этой «конструкции Ф.Броделя – И.В.Можайсковой» «капитализм» становится «капиталорасизмом» мировой финансовой капиталократии, С.А.). Прежде всего, эти функции связаны с деятельностью крупного капитала. Бродель размещает его преимущественно в сфере спекуляции, торговли на дальние расстояния, в сфере банковского капитала. Он подчеркивает космополитический его характер (мой комментарий: мировая финансовая капиталократия, держащая в структуре своей капиталовласти ФРС США и долларовую эмиссию, пытается установить «долларовую», т.е. монетарную, власть над всем миром, и поэтому уже по своей природе космополитична и поэтому ведёт свою «войну» против национальных государств и их суверенитетов, что и означает собой финансовый и экономический империализм [8], С.А.), способность, обладая средствами «создавать стратегию и средствами изменять её» (ссылка на [50, т.3, с. 651])» (выдел. мною, С.А.).

Интересно, что ни Ф.Бродель, ни И.В.Можайскова не осознают, что утверждение Ф.Броделя – «Самые передовые зависят от самых отсталых, и наоборот: развитие – это другая сторона слаборазвитости» – и есть признание

того факта, что рыночно-капиталистическая система есть система глобального империализма, включающая в себя «страны метрополии», которые есть так называемые «развитые страны», и «экономические колонии» или страны «периферии» этой системы, которые относят к «развивающимся странам» или «слаборазвитым».

«Самые передовые зависят от самых отсталых» – это есть признание колониально-империалистической природы капитализма как экономической системы: он не может себя воспроизводить, только опираясь на прибавочную стоимость, получаемую от эксплуатации наемного труда «внутри» этой системы, ему необходим дополнительной прибавочный продукт, получаемый от эксплуатации экономических колоний. Такими экономическими колониями для мирового капитала становятся все страны, находящаяся за пределами «метрополии» [8, 15, 22–27, 30–34].

Именно этот социально-экономический фактор, в интерпретации Ф.Броделя, И.В.Можайскова и назвала «воинствующим монетаризмом», который де-факто и есть «монетарное измерение глобального империализма», или «монетарный капиталорасизм».

Она такое даёт определение «воинствующему монетаризму» [49, с. 387]:

«... «воинствующий монетаризм» – это особая характеристика социально-экономического фактора западной цивилизации в условиях широкого использования денежной формы стоимости, который формируется под влиянием крупного капитала космополитического масштаба (мое замечание: В.И. Ленин назвал в своей гениальной работе «Империализм как высшая стадия капитализма» в 1916 году эту систему мирового финансового капитала – денежной власти, набросившей свою «сеть» эксплуатации над слаборазвитыми странами, «мировым трестом» [32], С.А.), ориентированного с момента своего возникновения на присвоение и эксплуатацию западным обществом всего мира».

Это определение И.В.Можайсковой и есть определение «воинствующего монетаризма» именно как финансового (монетарного) глобального империализма (как одной из форм проявления тотальности империализма [31]), идеологией и самосознанием которого выступает монетарный капиталорасизм – расистская форма исключительности и «избранности», измеряемая «позицией», занимаемой в иерархии «пирамиды» мировой финансовой капиталократии.

«...несмотря на громкие проповеди против ростовщичества (мое замечание: на эти «проповеди» мировая финансовая капиталократия смотрит «сквозь пальцы», как на манипуляцию сознанием, отвлекающую от истинного понимания сущности капитализма, от которой ростовщичество никак не отделить, С.А.), крупной торговли, страсти к накопительству, купеческий и ростовщический капитал вырос, – пишет И.В.Можайскова [49, с. 400], – и во весь голос заявили о себе деньги с их способностью приносить новые деньги (мое замечание: через выстроенную «пирамиду эксплуатации» внутри «пирамиды» мировой капиталократии [8], С.А.) и создавать богатства. Подчинив себе сначала всю экономическую, а затем и религиозно-духовную сферу, они

избрали в качестве кумира «золотой телец», к которому так непримиримо относился Христос и первые христианские общины (мое замечание: еще одно подтверждение того, как шел процесс западной капитализации, в форме монетаризации, – католического, потом и протестантского, христианства, возврат под видом папской теократии к ростовщической, «золотельцовой» капиталократии [28], С.А.).

«Воинствующий монетаризм» с его основным орудием – деньгами – начинает войну за завоевание мира (мое замечание: это положение И.В.Можайской и есть подтверждение того, что «воинствующий монетаризм» есть глобальный империализм мировой финансовой капиталократии в США, и частично – в Великобритании, устремляющийся к мировому господству – господству «хозяев денег» по В.Ю.Катасонову [3], С.А.). Природу денег пытается постичь человеческий разум уже на протяжении четырех столетий (мой комментарий: и не может постичь, потому что не была осознана природа капитала, в том числе денежного капитала, как власти – капиталократии, что определило природу денег не столько как эквивалента в меновых отношениях, а именно как «власти», лежащей в основе развития капиталократии, а на её основе – финансовой капиталократии [8, 9, 12, 21–34], С.А.). И в этом смысле интересно проследить за попыткой сознания проникнуть в природу этой тайной силы, формирующей идеологию, образ жизни и вообще весь духовный мир человека в наше время (мое замечание: в том числе формирующей капиталорасизм и уже начавшийся процесс экологический гибели рыночно-капиталистического человечества вместе с его капиталорационализированным духовным миром [8, 21], С.А.)» (конец цитаты с моими комментариями-вставками, С.А.)

9. Единство либерализации мировой экономики и генезиса финансового капитализма

«Управление со стороны финансовой капиталократии ограничено, ограничено именно стихией конкуренции. Здесь заложено фундаментальное противоречие капитализма с оформившейся финансовой капиталократией. Капитализм пытается преодолеть собственное противоречие на «рельсах» капитализма, создав капиталовласть над капиталовластью, власть денег над деньгами. В этом своём движении он пытается дойти до собственного предела – предела Великого Абсурда, в котором Капитал овладевает всем миром, уничтожив полностью труд, и соответственно всё человечество. Предел Абсурды Капитала – экологическая смерть человечества, и вслед за ним и Капитала, высосавшего из человечества всё человеческое, всю «кровь» жизни, и сделав его «трупом» еще до начала физической смерти»

[21, с. 57]

К этой проинтерпретированной мною теоретической рефлексии И.В.Можайской по поводу «воинствующего монетаризма», в «ядре» которого прячется не менее «воинствующий монетарный капитализм», следует добавить анализ его генезиса, сделанного профессором В.Ю.Катасоновым в уже упоминаемой мною книге «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса» [3].

В этой книге он показал генезис современного финансового капитализма, за которым скрываются «тонкие механизмы» денежно-финансового управления «оттоком» капитала, ресурсов из экономических колоний – развивающихся стран, сопровождаемым процессами одновременной антропологической катастрофы в этих странах.

«Орудием» этой системы управления выступает экономическая либерализация, которая нужна «хозяевам денег» для того, «чтобы расшатать устои государства, лишит народы национального суверенитета, – отмечает В.Ю.Катасонов – А уничтожение национальных государств (мое замечание: еще одно измерение капитализма, С.А.), в свою очередь, «хозяевам денег» необходимо для того, чтобы захватить власть в мире. По их планам, на смену национальным государствам должно прийти мировое правительство (мой комментарий: а «мировое правительство» – это и есть вождеденная власть мировой финансовой капиталократии и стоящей за нею – властью «Капитала-Сатаны» – над миром с реализацией ферментской модели «20% : 80%», т.е. с уничтожением 80%

«лишних людей» в течение XXI века, С.А.)» (конец цитаты, [3, с. 170], выдел. мною, С.А.).

В.Ю.Катасонов показывает, что даже введение института Нобелевских премий по экономике было частью «заговора» мировой финансовой капиталократии по управлению либерализацией мировой экономики, снятия границ для глобального (трансграничного) перемещения мирового капитала (для этого, что и показывает Дж.Сорос [42], и создавалась концепция «открытого общества» и «открытой экономики»), как основы их мировой власти.

И «наиболее известными лауреатами „раннего призыва“, – с иронией пишет В.Ю.Катасонов [3, с. 186, 187], – оказались такие махровые либералы (мой комментарий – „отцы воинствующего монетаризма“ как монетарного капиталорасизма, С.А.), как Фридрих Хайек и Милтон Фридман. До этого они были мало кому известны».

Вот что, в частности, пишет об этих двух «экономических гуру» автор статьи «There is No Nobel Prize Economics» («Нобелевской премии по экономике не существует»):

«Современники Хайека из экономического научного сообщества считали его шарлатаном и обманщиком. 50-е и 60-е годы он провёл в научной безвестности, проповедуя доктрину свободного рынка и экономического дарвинизма за деньги ультраправых американских миллиардеров (мое замечание: яркий пример того, как часть экономической науки, подкрепленная авторитетом Нобелевских премий по экономике, служит мировой финансовой капиталократии и проповедует капиталорасизм, под прикрытием «экономического дарвинизма», С.А.).

У Хайека были влиятельные сторонники, но он находился на задворках академического мира. **В 1974 году, пять лет спустя после учреждения награды, её получил Фридрих Хайек – ведущий сторонник либеральной экономики и свободного рынка (иначе называемой „обогащай богатых“)** (мое замечание: «либеральная экономика» на базе мифа «свободного рынка» – механизма опережающего «обогащения богатых», что мы видим на примере «сверхполяризации» по имущественному расслоению когда-то советского общества в России, как результат действия этих «мифов», – и есть капиталорасизм в действии !!!, С.А.), **один из известнейших экономистов 20-го века и крёстный отец неоклассической экономики. Не на много от него отстал и Милтон Фридман, учившийся вместе с Хайеком в Чикагском университете. Он свою нобелевскую награду получил в 1976 году»⁴.**

Против «Нобелевской» аферы Банка Швеции (мое замечание: это не афера Банка Швеции, а продуманный заранее и запущенный проект либеральной капиталорационализации экономической науки, её превращение в один из «инструментов» финансово-капиталократического управления «стратегией развития» экономически колонизируемых стран мира, С.А.) выступали и продолжают выступать многие серьёзные ученые, экономисты, общественные и политические деятели. Представители семейства Нобелей

⁴ Ссылка: <https://www.alternet.org/there-no-nobel-prize-economics>

жестко и настойчиво критикуют учреждение шведским Центробанком и постоянно призывают отменить или переименовать данную премию» (выдел. мною, С.А., конец цитаты).

Разоблачению «Нобелевской» аферы, которая длится уже более полувека (Нобелевскую премию по экономике Центробанк учредил в 1968 году, с 1968 по 2017 год премия присуждалась 49 раз и её лауреатами стали 79 человек), В.Ю.Катасонов в этой книге посвятил целые главы под саркастическими названиями «Спекулянты с Нобелевскими дипломами» и «Динамит «Нобеля» по экономике – страшнее динамита Альфреда Нобеля» [3, с. 190–209]. Он показывает, что **«выпускники» Чикагского университета – так называемые «чикагские мальчики», из которых 10-ть стали нобелевскими лауреатами, «проводили спецоперации под кодовым названием «шоковая терапия» в Чили, Аргентине и других странах Латинской Америки, а также в России. Разрушительные последствия этих разрушительных спецопераций нам хорошо известны»** [3, с. 19] (выдел. мною, С.А.).

Кстати, отмечает В.Ю.Катасонов, «почитателем и продолжателем «Нобелевского гения» Хайека стал молодой американский экономист Джеффри Сакс. Имя этого американца нам хорошо известного, так как он тесно сотрудничал с А.Чубайсом и давал «ценные» советы по проведению приватизации в нашей стране» [3, с. 207].

«После смерти Хайека Милтон Фридман стал фигурой номер один (по влиянию) среди экономических либералов и «Нобелевских мудрецов» (мое замечание: т.е. фигурой номер один в реализации стратегии «воинствующего монетаризма» или «воинствующего монетарного капитализма», С.А.). Для более глубокого ознакомления с личностью М.Фридмана и его деяниями [можно] рекомендовать ставшую мировым бестселлером **книгу канадской журналистки Наоми Кляйн «Доктрина шока. Расцвет капитализма катастроф»**. – Продолжаю цитировать В.Ю.Катасонова по вышеназванной книге [3, с. 207, 208]: – Она переведена на русский язык и издана в России. Вот фрагмент из этой книги (мое замечание: нижеследующая цитата – прекрасный пример, как действуют механизмы капитализма, С.А.):

«Фридмана считали самым влиятельным экономистом второй половины XX столетия, а среди его учеников несколько президентов США, премьер-министры Великобритании, российские олигархи, министры финансов Польши, диктаторы стран третьего мира (мое замечание: т.е. диктаторы стран, являющихся экономическими колониями системы глобального империализма, С.А.), секретари Китайской коммунистической партии (мое замечание: вот над чем стоит призадуматься ученым-марксистам начала XXI века, С.А.), директора Международного валютного фонда и три последних руководителя Федеральной Резервной Системы (мое замечание: как в этой капиталистской стратегии управления сознанием лидеров важных мировых организаций со стороны мировой финансовой капиталократии просматривается единство двух потоков влияния – от «апостола капитализма» Айн Рэнд и от «гуру монетаризма» Милтона Фридмана, С.А.). На протяжении трех десятилетий Фридман и его влиятельные последователи оттачивали именно такую стратегию:

дождаться глубокого кризиса, потом распродать обломки государства частным игрокам, пока граждане (мое замечание: «низшая раса» в системе иерархии капиталорасизма, С.А.) ещё не пришли в себя от пережитого шока и затем быстренько сделать эти реформы устойчивыми» (конец цитаты, С.А.).

В.Ю.Катасонов хорошо показывает, как фридмановская «шоковая терапия» была реализована в России, де-факто обрушив мощь советской экономики на её территории за 90-е годы почти в 2 раза.

Указанная выше Наоми Кляйн пишет (цит. по [3, с. 208, 209]):

«...Профессор Милтон Фридман, родившийся в 1912 году в Бруклине в семье эмигрантов из Галиции, вряд ли мог предполагать, что будет популярен в России. Однако его причастность к теории монетаризма сделала его едва ли не самым известным западным экономистом в Москве. Егора Гайдара и Анатолия Чубайса считали здесь его духовными учениками (отсюда и прозвище – «чикагские мальчики»»).

По этому поводу В.Ю.Катасонов замечает [3, с. 209]:

«Риск новых сеансов шоковой терапии в России сохраняется. Во власти у нас остаются те, кто, по словам Кляйн, являются «духовными учениками Фридриха Хайека, Милтона Фридмана и других «Нобелевских мудрецов» (мой комментарий: какой «фарс» история нам преподает в качестве «урока»: «Нобелевские мудрецы» – и вдруг де-факто проводники «воинствующего монетарного капиталорасизма», одним из «обликов» которого стал «капитализм катастроф» в определении Наоми Кляйн, С.А.). Они – российская разновидность тех самых «чикагских мальчиков», которые вылетели из осинового гнезда, прикрывающегося именем Альфреда Нобеля».

Капиталорасизм в России, да еще в либеральной упаковке, материализовался в процессах рыночного геноцида, на фоне резкого роста концентрации капитала и собственности в руках немногих – олигархата. Об основах и механизмах рыночного геноцида в России я написал в монографии «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика» (2013) [25].

Косвенно этот мой вывод В.Ю.Катасонов подтверждает так в разделе «О «птичьем языке» и «экономической науке» в разделе цитируемой мною книги [3] «Словарь экономической лексики» [3, с. 374]:

«Сегодня мы наблюдаем торжество хремастики (главное – прибыль и накопление капитала). Многим более понятен синоним слова «хремастика» «капитализм». Капитализм воцарился в мире.

Капитализм пришел в Россию. Он медленно пожирает остатки того «дома», который на протяжении веков строили наши предки.

Но об этом вы ничего не узнаете из учебника под названием «Экономическая теория». Слова «хремастика» и «капитализм» табу для авторов. Поэтому они прибегают к лукавому словосочетанию «рыночная экономика». Называя «рыночной экономикой» биржевые операции, поглощения одних компаний другими, безработицу и банкротства предприятий, ростовщическую деятельность банков, картельные сговоры, участников рынка и т.д.» (выдел. мною, С.А.).

И заканчивает это свое размышление В.Ю.Катасонов неожиданным утверждением [3, с. 375]:

«Человек, который избавляется от магии псевдонаучного языка, используемого «профессиональными» экономистами, приходит к неожиданному для себя выводу, никакой экономической науки нет, это феномен, который вполне укладывается в определение «псевдонауки» (выдел. мною, С.А.).

Я к этому добавил бы только, что это связано с тем, что Глобальная Капитал-Мегамашина [8, 21], капиталорационализируя весь мир, и человека в том числе, капиталорационализирует и общественные науки, заставляя их «служить» не истине, в своем познании человека, общества и мира, а прибыли, накоплению капитала, восходящему воспроизводству мировой финансовой капиталократии – власти «хозяев денег», погружая весь мир в XXI веке в пучину экологической гибели. Капиталорасизм, как античеловеческая сущность «капитализма», ставшего глобальным империализмом, включающем в себя как свою системную составляющую – экономический колониализм, переходит в процесс экологического самоуничтожения этой системы.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это Эпоха Родов Действительного – Ноосферного – Разума, и соответственно – Родов Действительной – Ноосферной – Науки, и значит – Действительной, Ноосферной Экономической науки [13, 15, 16, 24, 26, 27, 30, 35, 36, 39–41].

10. Многоликость капиталорасизма

«Борьба Капитала против Труда, переходящая в XX веке вместе со становлением мировой финансовой капиталократии в борьбу против Человека, самостоятельности национальных государств, их суверенитетов, одновременно означает борьбу Капитала против Истории. Капитал изначально, со времени „зачатия“ капиталократии в иудаизме, претендовал на «захват» человеческой истории. Принцип капиталократии – „деньги управляют историей“ ... Формируется модель монетарного управления Историей, в которой История приобретает иллюзорный характер, становясь не-Историей, капиталорационализированной не-Историей, формой вечной статусности саморазвивающегося Капитала с помощью человека, а затем и без него... Либерализм – для людей, чтобы обеспечить им „небытие“ в форме будущей общей экологической кончины, а для Капитала-Бога – тоталитаризм, всеобщая диктатура Финансового капитала»

[21, с. 42]

Капиталорасизм многолик. Его «ядро» – это «избранность», «исключительность», чувство себя «высшей расой», которые подкрепляются финансовой капиталовластью тех, кто относит себя к «верхам» мировой финансовой капиталократии – «хозяевам денег» по В.Ю.Катасонову [3, 44].

«Капиталорасизм» – это своеобразный тип «богоизбранности» в системе «религии эгоизма и денег» – в «системе «мамонизма», в котором «богом» выступает «Капитал-Фетиш», он же – «Капитал-Бог» и «Капитал-Сатана» (его называли ранние христиане «мамоной»), мерой которой выступает объем финансового (денежного) капитала, находящегося в «руках» таких «избранных».

Капиталорасизм мировой финансовой капиталократии «питает» и «разжигает» любые виды расизма, в том числе и религиозного расизма, имеющего глубокие «исторические корни», связанные с оправданием эксплуатации в любых формах, процессов колонизации других стран и народов, проведением геноцидов целых народов и континентов, которыми «усыпана дорога» возвышения западноевропейского и англосаксонского, затем американского, капитализмов, прикрывающихся фасадом «демократий».

Фашизм в Италии (во главе с Муссолини) и нацизм в Германии (во главе с Гитлером) являются формами радикального, агрессивного капиталорасизма.

Формой проявления капиталорасизма является решение президента США Трумена, ксати масона высокого уровня посвящения, об атомной бомбардировке городов Хиросимы и Нагасаки в Японии в начале августа 1945 года, в ядерной топке которой были уничтожены в одночасье сотни тысяч мирных жителей. Таким же актом проявления капиталорасизма, в форме радикального японского расизма, является преступления японской военщины в Китае, испытания биологического оружия на пленных и мирных жителях в лабораториях Квантунской армии.

Разные формы «богоизбранности» в разных религиозных системах и сектантских учениях (например, «Церковь Муна», «Свидетели Иеговы», «Церковь Саентологии» и др.) служат изощренными «масками», за которыми идут процессы накопления капитала и грабежа «неофитов» [28, 29].

Иными словами, в мире господства мировой финансовой капиталократии, являющейся материально-фетишной формой господства «Капитала-Бога», или «Капитала-Сатаны», любые формы «принципа богоизбранности для господства над другими народами и миром в целом» предстают в своём глубинном содержании капиталорасизмом.

В монографии «Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром в Эпоху Великого Эволюционного Перелома» (2019) [29] я попытался аргументированно показать, что этот «принцип», разделяющий цивилизации и народы, только ускоряет экологическую гибель человечества, служит «барьером» на пути реализации стратегии экологического выживания человечества через его переход к научно-управляемой социоприродной, т.е. ноосферной, эволюции. Эта эволюция в свою очередь нуждается в «Ноосферизме», как новой научно-мировоззренческой системе, в ноосферогенетическом синтезе всего научного знания и на его основе в ноосферном образовании, и в социализме нового качества – Ноосферном Экологическом Духовном Социализме.

Мир нуждается в Ноосферном Союзе Цивилизаций, в ноосферно-планетарной кооперации народов-этносов и в новой, ноосферной форме бытия человека на Земле – без эксплуатации, без войн и насилия, когда на смену Закону Конкуренции, принципу Гоббса «человек человеку – волк», «война всех против всех» и рынку, – приходит Закон Кооперации, принцип «человек человеку – товарищ, друг и брат», управление социально-экономико-природным развитием на базе стратегического планирования и ноосферного (биогеоценотического) районирования.

Представляемое мною читателю научно-философское эссе «Капиталорасизм» является своеобразным концептуальным развитием выше указанной монографии «Исторический крах богоизбранности народа для господства над миром в Эпоху Великого Эволюционного Перелома» [29].

Надо всем людям, народам, и всем цивилизациям и культурам на Земле осознать, что рыночно-капиталистическая система (строй мировой финансовой капиталократии и как его «лики» – глобальный империализм, экономический колониализм, капиталорасизм) превратилась уже в

«экологический труп», который в своих «объятиях» может «увести» в небытие в XXI веке все человечество.

Торжество Человечности, Гуманизма, Прорыв Человечества в Эпоху Космического Деяния и Созидания – все это имеет только одно бытийное основание – ноосферное, требующее возвышения Разума Человека (и Человечества), и значит – его Духа, Ответственности, Любви ко всем формам жизни на Земле и в Космосе, на «Ноосферную Высоту», когда «Разум» начинает научно управлять социоприродной эволюцией. А это требует Ноосферного Экологического Духовного Социализма, «очеловечивания» всех основ жизни Человека на Земле: семьи, общества, социальной организации воспроизводства, общества, науки, культуры, экономики, создания условий для раскрытия созидательного, творческого потенциала в каждом человеке, в любой трудовой деятельности.

Опыт социалистической истории в СССР и во всех странах, принявших социалистический «вектор развития» в XX-ом веке, с учетом всех достижений, ошибок и промахов, должен быть учтен в наступившей Эпохе Ноосферно-Социалистического Прорыва Человечества. И на этом пути развенчание любых форм капитализма есть необходимый шаг в ноосферной стратегии экологического выживания человечества на Земле, есть необходимый шаг к «Ноосферной эмансипации человека» [12]!

Литература

1. Зубаков В.А. Эндозкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86 с.
2. Клуге К. Коммунизм Христа. – М.: «Искусство», 1992. – 127 с.
3. Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова») «Выпуск VIII»). – М.: Книжный мир, 2019. – 512 с.
4. Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Гидрометеиздат, 1974. – 280 с.
5. Малинецкий Г.Г. // «Завтра». – 2017. – Август.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., т.1
7. Меринг Ф. Карл Маркс. История его жизни. – М.: Гос. изд-во полит. лит., 1957. – 607 с.
8. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572 с.
9. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537 с.
10. Субетто А.И., Лукоянов В.В. Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества/ Под науч. ред. президента Ноосферной общественной академии наук, д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2020 – 183 с.
11. Субетто А.И. Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., Заслуженного испытателя и создателя космической техники В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2020. – 380с.
12. Субетто А.И. Ноосферная эмансипация человека (Ответы на критику ноосферизма со стороны профессора Г.В.Задорожного): научно-философский очерк/ Под науч. ред. президента Ноосферной общественной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2021. – 60 с.
13. Субетто А.И. XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и системе смыслов бытия человека: монография/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2021. – 256 с.
14. Субетто А.И. Сто основных работ по Ноосферизму// «Ноосфера. Общество. Человек». – 2021 - №5. URL:noocivil/esrae.ru/275-233 – 8 с.
15. Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?) – СПб.: Астерион, 2003. – 148 с.
16. Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова – СПб.: Астерион, 2015. – 200 с.
17. Гёте И.В. Избранные произведения. – М., 1964.
18. Субетто А.И. Ноосферная миссия России XXI века (философско-социально-экономические очерки)/ Вступ. ст. Л.А.Зеленова; под науч. ред. президента Академии гуманитарных наук д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2020. – 152 с.

19. Тойнби А.Дж. Постигание истории. Пер. с англ./ Сост. Огурцов А.П.; Вступ. ст. Уколовой В.И.; Закл. ст. Рашковского Е.Б. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.
20. Шамир И. Каббала власти. – М.: Алгоритм, 2008. – 544 с.
21. Субетто А.И, Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214 с.
22. Субетто А.И. Конец «строя денег» и капиталократии – Эпоха великого эволюционного перелома// Экономическая теория XXI века – 6(11): Деньги / Под ред. Ю.М.Осипова, Е.С.Зотовой. – М.: ТЕИС, 2007. – С. 92–112.
23. Субетто А.И. «Мир денег» как форма отчуждения человека от человека и природы// Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова. – 2001. – №1(55). – С. 112–120.
24. Субетто А.И. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44 с.
25. Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 138 с.
26. Субетто А.И. Капиталократическая эсхатология (Причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47 с.
27. Субетто А.И. Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества (100-летию Великого Октября посвящается) / Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 32 с.
28. Субетто А.И. Будущее «Великого Раскола» христианства в логике действия ноосферного императива: научно-философский очерк/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2017. – 92 с.
29. Субетто А.И. Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: монография/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 134 с.
30. Субетто А.И. Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований: научно-философский очерк/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 52 с.
31. Субетто А.И. Борьба против глобального технотронного империализма – часть стратегии выживания человечества на Земле// «Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество». <http://ukros.ru> // «Россия: ключевые проблемы и решения» <http://rkpr.inion.ru>. // «Новый Петербург. – 2021. – 17 июня. – №3-8(1449). – С. 6; 22 июля. – №5–10(1451). – С. 7; №8–9; №6–11. – С. 4.

32. Ленинская теория империализма и современная глобализация (Коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. В 2-х кн. Книга 1. – СПб.: Астерион, 2003. – 260 с.
33. Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб. – Кострома: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 99 с.
34. Субетто А.И. Манифест борьбы против глобального империализма. – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006 – 38 с. (2-е изд. – 2008 г.)
35. Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография (по матер. «Субеттовских чтений», посвященных 80-летию А.И.Субетто, 28 января 2017 года)/ Под науч. ред. Г.М.Иманова и А.А.Горбунова. В 2-х кн. – СПб.: Астерион, 2017. – 920 с.
36. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина. – СПб.: Науч. изд-во «Астерион», 2011. – 108 с.
37. Субетто А.И. Миссия коммунизма в XXI веке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 40 с.
38. Субетто А.И. Ленин, Октябрьская революция и ноосферный социализм – символы развития в XXI веке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 460 с.
39. Субетто А.И. Ноосферная социалистическая революция XXI века: основания теории/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 139 с.
40. Субетто А.И. От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века: монография / Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 132 с.
41. Субетто А.И. 200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 108 с.
42. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности/ Пер. с англ. – М.: ИНФРА, 1998. – XXVI, 262 с.
43. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию. – М.: «Альпина», 2001. – 335 с.
44. Катасонов В.Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации»/ Научный редактор О.А.Платонов. – М.: Ин-т русской цивилизации, 2013. – 1072 с.
45. Булгаков С.Н. Христианский социализм. Споры о судьбе России/ Ред.-составит, автор предисловия и комментариев – В.Н.Акулинин. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1991. – 350 с.
46. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М.: Наука, 1990. – 412 с.
47. Тайна Израиля. «Еврейский вопрос» в русской религиозной мысли конца XIX – первой половины XX вв. – СПб.: «София», 1993.
48. Фролов А. Обратимся к стульям// «Советская Россия». – 2013. – 6 апреля. – С. 3.

49. Россия – Запад – Восток: новая формационно-цивилизационная конфигурация мира: Коллективная монография/ Под науч. ред. д.э.н., проф. И.М.Братищева. – М.: АНО СПО «СОТИС», 2021. – 736 с.
50. Капра Ф. Паутина жизни. – Киев: Изд-во «София», 2003.
51. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV–XVIII вв. В 3-х томах. – М.: Прогресс, 1986.
52. Шафаревич И.Р. Христианство и экологический кризис. – М., 1993.

Научно-философское эссе

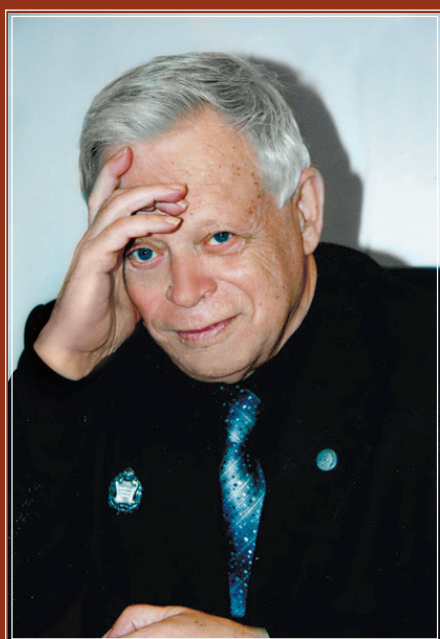
Субетто Александр Иванович

КАПИТАЛОРАСИЗМ

Компьютерный набор – Бодровой О.А.

ЦНИТ «Астерион»

Подп. в печать 13.09.2021. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Заказ № 164. Бумага офсетная. Печ. л. 2,75. Тираж 500.
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 61
e-mail: asterion@asterion.ru <http://www.asterion.ru>
https://vk.com/asterion_izdatelstvo



СУБЕТТО АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ (2011), Лауреат Премии и Серебряной медали Н.Д. Кондратьева (1995), Лауреат Премии П.А. Сорокина (2011), Лауреат Международной Золотой Медали Мира Махатмы Ганди (2019), член Центрального Совета Российской общественной организации «Российский ученые социалистической ориентации», Первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, Почетный президент Ноосферной общественной академии наук, член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, действительный член Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, Международной академии психологических наук, председатель Философского Совета Русского Космического Общества, автор более 1300 научных и публицистических работ, в том числе автор и соавтор более 400 книг (монографий, научно-философских очерков, докладов и эссе).