

Системно-структурное моделирование «Картины Мира»

Аннотация. Конструирование Картины Мира (КМ) Человеком является его повседневным, осознанным или неосознанным, житнетворчеством. Оно включает мировоззренческий и нравственно-моральный аспекты. Представлен авторский опыт научного создания мировоззренческой КМ, отражающий основные аспекты эволюции Бытия как развёртка сформулированного автором Закона Изменений среды Мира: от мёбиусного энергоинформационно-структурного паттерна до структурных моделей поливихревой системы «импульса-отклика», проверенных многовековой практикой выживания Человека на планете. Осознанное использование адекватной картины Мира Человеком способствует гармонизации его жизни на планете и выступает как главное условие экобезопасности Человека во Вселенной.

Ключевые слова. Мир, Человек, Картина Мира (мировоззренческий комплекс): разнородность среды Мира, Закон Изменений среды Мира, мёбиусный энерго информационно-структурный паттерн среды Мира, поливихревая система «импульса-отклика», системно-структурное моделирование, структурно-организационные матрицы как трансформационные элементы Мира. Нравственно-моральный кодекс, модель формирования своей судьбы.

Вступление. В работе, являющейся выжимкой из двух последних монографий автора, подводится итог пятидесятилетней научной деятельности, осознания смысла Жизни на планете Земля и опыт освоения научной, художественной и эзотерической литературы, список которой в моих монографиях доходил почти до двух тысяч наименований. У меня не было бесед с Учителями/Махатмами с большой буквы, как у А. Зеличенко или у других, контактёрских бесед с Высшим/Внеземным Разумом. Хотя, во время работы в Якутии, за Полярным Кругом, моё сознание расширилось, «пошли» стихи, которых до этого никогда не писал, возник интерес к глобальным, «вечным» вопросам бытия, постепенно начались встречи с многими замечательными людьми – геологами, системщиками, философами, с людьми искусства и культуры. Упомяну лишь некоторых: Кренделев, Вассоевич, И.П. Шарапов, А.Н. Павлов, П.М. Алексеенко, Г.А. Белявский, Ю.А. Урманцев, И.П. Шмелёв, Г.П. Щедровицкий, А.И. Субетто, А.В. Вознюк, А.П. Кифишин, Л.П. Санникова, Н.И. Шелейкова, М.С. Гончаренко, С.И. Якушко, моя жена Людмила Федоровна Сердюцкая, замечательный человек, к сожалению умершая в 2008 г.

Цель работы – дать общее представление о сути и структуре Мира, отраженной сознанием Человека, жителя планеты Земля, представителя класса гуманоидов, где люди – один из видов этого класса. В этой статье я не даю ссылки на литературу, я излагаю суть.

Причина написания трактата – протест против оболванивания людей официальной, т.е. тиражируемой через учебники и систему образования, т.н. «научной картиной мира» (НКМ), где пропагандируется Большой Взрыв, случайность возникновения Жизни во Вселенной и самой Вселенной, одиночество землян в Космосе, бездуховность, принижение Человека до уровня биоробота, отрицание души.

Часть первая.

Мир: Космос и планета. Свойства среды Мира, Закон Изменений свойств.

Что лежит в основе Наблюдаемой Реальности, т.н. «материальной»? **Неоднородность, двойственность, изменчивость!** Двоичный код изменений! Об этом писал еще Аристотель в своей «Физике»: «Наименьшее число, взятое вообще, есть двойка». Все остальные коды: троичный, пятиричный, семиричный, т.е., *нечетные*, тетрадный, шестиричный, восьмиричный, т.е., *четные* коды, - выводятся из двоичного путем *сдвига* в чередовании и, в конечном счете, включаются в более общий двоичный код, формируя цепь перехода от исходного состояния/свойства (единицы) к противоположному состоянию/свойству (двойке): вдох-выдох, испускание частиц – поглощение частиц, день-ночь и т.д. Что, в конечном счете, и привело Гегеля к формулировке закона «единства и борьбы/взаимодействия противоположностей». Но в его обобщенной, абстрагированной формулировке нет указания на движущую силу и механизм перехода одной противоположности в другую, нет ответа на вопросы «почему» и «как» возникает двоичный код. Единая теория Мира (ЕТМ) должна объяснить все *основные эмпирические особенности Наблюдаемой реальности*, а именно:

- волны и частицы, изменчивость и устойчивость, хаос и порядок;
- дискретность и континуальность, разнообразие и единство;
- полярность свойств, переход их из одного состояния в противоположное;
- иерархичность, слоистость, блоковость, структурированность;
- цикличность, периодичность, фрактальность, солитонность, сегчатость;
- нелинейность, ускоряемость, рост, расширение, дифференцируемость;
- золоточисленные пропорции, пятилучевую симметрию всего живого, икосаэдро-додекаэдрическую структуру планеты и Вселенной;
- вращение, синхронизацию, резонанс;
- что такое Жизнь и Разум.

Вся эта эмпирика Наблюдаемой Реальности объясняется элементарно просто: **она вся вытекает из свойств Первичной Среды Мира, является производной её *разнородных* свойств и проявляющегося в силу этой разнородности Закона Изменений/Перемен!**

Основные допущения (аксиомы) о Первичной Среде Мира:

- существует Первичная Среда Мира (*Нечто, эфир*), которая порождает наблюдаемую человеком Материальную Реальность (*аксиома существования*);
- любая точка/область Первичной Среды отличается друг от друга по своим свойствам и параметрам (*аксиома разнородности*);
- Первичная Среда дискретно-непрерывна, целостная (*аксиома континуальности*);
- любое состояние/свойство/параметр Первичной Среды меняется (*аксиома изменения*);
- изменение свойств/состояния Первичной Среды происходит, во-первых, **квантовано**, скачками, во-вторых, **как ненаправленно (хаотично)** в начале, **так затем направленно: от своего исходного состояния к противоположному и обратно, к квазиисходному, со сдвигом на каждом шаге изменения (Закон Изменений/Перемен)**; именно этот закон посредством отражения/сдвига формирует двойственность, дуальность Мира и выступает как Универсальный Алгоритм Развития (УАР), играя роль Бога религий.
- В единичном дуале сдвига изменений начальный акт играет роль *импульса*, а вторичный, сдвинутый, акт играет роль *отклика/отражения*, создавая динамичную, процессуальную, взаимосвязанную **систему «импульса-отклика»**, в которой второй элемент играет роль *осознания/рефлексии* первого. Т.н. «разум» присутствует уже в любом единичном дуале изменений. И любая система «импульса-отклика» будет **разумна**. Как следствие – весь Мир наделён разумом. Человек – элемент Мира, поэтому он тоже разумен.
- квант изменения воспринимается как *событие*, набор квантов изменений – как волна и *поля событий* с возникающей волновой геометрией и волновым типом движения.
- Первичная Среда воспринимается как Единое Целое (НЕЧТО) (подобно живому

биологическому организму) – аксиома целостности.

- вторичный Волновой Мир отображений, т.н. «материальная реальность» также существует как изменчивая целостность.

- Мир в целом существует *вечно* в вечном круговороте изменений/превращений своих состояний и форм. **Его никто не создавал!** (Бог религий – это слабая калька с Мира как Целостность).

- В квантовой физике вся реальность Мира рассматривается в виде трех глобальных уровней существования: 1) квантовая реальность; 2) полевая реальность; 3) вещественная реальность. Две последние реальности (поле и вещество) объединяются в единую *материальную* реальность.

- Как известно, структуры, формы создает *движение*. Как рождается *движение*? **Вследствие разнородности элементов Среды.** Физика различает три вида движения: 1) ламинарное, с плоско-линейным характером движения, создающее линейные структуры; 2) вихревое, с криволинейным, спиралевидным характером движения, создающее объемные (т.е. трехмерные), решетчатые структуры (т.н. «паутина жизни» Ф. Капра); 3) турбулентное, с переходным характером движения от ламинарного к вихревому и обратно, т.е. хаотическое, крайне неустойчивое. Тогда **исходя из трех видов движения, можно говорить о трех состояниях Мира: 1) Квантовая Реальность (Абсолют) – с ламинарным видом движения; 2) неопределенно большое количество Вселенных в Первичной Среде – с поливихревым видом движения; 3) Хаоса – с турбулентно-хаотическим видом движения, возникающим при разрушении поливихревого движения. Первичная Среда Мира находится в постоянном переходе от состояния Абсолюта через состояние Хаоса к состоянию вселенных – и обратно.** Закон маятника. *Три состояния Среды с тремя видами движения создают три вида пространства, три вида времени, три вида энергий, три вида организованностей, информации, структур со своими закономерностями.*

- **Наблюдаемая Реальность** – это *следы* изменения свойств Первичной Среды в виде волн (*бегущих* и *стоячих*) и волновых структур. Это *вторичная* реальность относительно Первичной Среды! Наблюдаемая Реальность разделяется на два вида: 1) следы *хаотических* изменений приводят к ламинарному (линейно-плоскостному) типу движения волн Первичной Среды и создают **Квантовую Реальность (КР)** с *запутанностью* её событийного пространства-времени. Это так называемый *квантовый вакуум* квантовой физики; 2) следы *направленных* изменений, возникающих в результате *сгущения* хаоса, столкновению волн в Квантовой Реальности, приводящих к **вращению** (рис.1), создают т.н. **Материальную Реальность**, которая, в свою очередь, подразделяется на два подвида – **Голографическую Реальность** (Тонкий мир), сформированную *бегущими* волнами, и **Вещественную Реальность**, сформированную *стоячими* волнами Материальной Реальности.

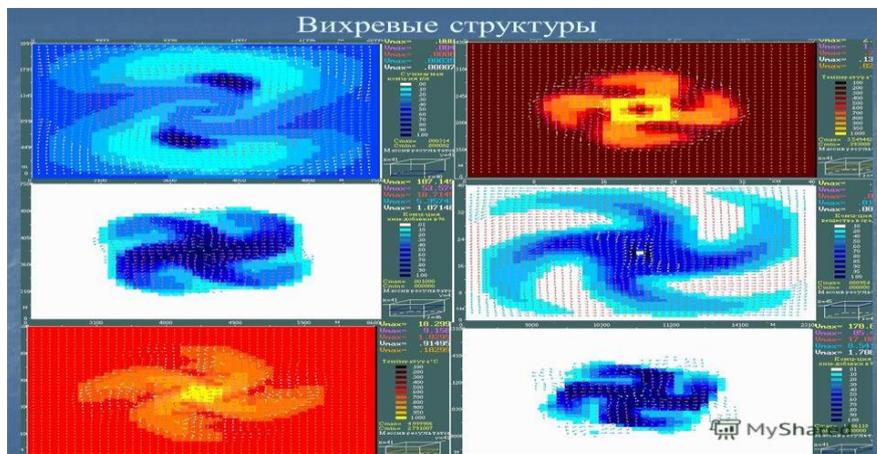


Рис.1. Структуры вращения Материальной реальности, формируемые импульсом

Как возникают планеты и звезды?

В академической науке нет теории формирования планет и звезд как единой генетической системы. Но т.к. человек обитает на планете, то **направленность развития планеты будет определять и направленность развития человечества**, этапы этого развития. Это важно в свете современного глобального экологического кризиса. Это важно и для каждого отдельного человека, ибо только знание дает ему возможность *как* управлять существующей реальностью, *так* и выстраивать новую реальность под свою цель – выживание.

Все учебники геологии начинаются с изложения гипотезы образования нашей планеты Земля из **готового вещества**: смеси пыли, газа и метеоритов, впервые высказанной И. Кантом, дополненной Лапласом, с модернизацией различных современных авторов, пытающихся с помощью математики доказать эту **чушь**.

Что считается достоверным о Земле? Откроем Википедию или любой учебник по физике Земли, или популярную книгу на эту тему, и в каждой из них встретим одни и те же рассуждения о том, что Земля образовалась из пыле-газовой туманности и состоит из железного ядра, силикатной мантии и земной коры: континентальной и океанической.

Знакомясь с основами т.н. науки, называемой «физика Земли», можно убедиться в том, что в ней практически нет теоретически предсказанных и экспериментально подтвержденных законов, а на чём основаны наблюдаемые зависимости, такие как, закон планетарных расстояний Тициуса-Боде, законы Гуттенберга-Рихтера и Омори в сейсмологии – остается неизвестным, а уравнения, описывающие взаимодействие газа в первичной туманности, до сих пор не решены. В этой связи **В. Мак-Рей**, профессор университета в Суссексе, бывший президент Королевского Астрономического общества, пишет: "Проблема происхождения Солнечной системы продолжает оставаться, пожалуй, самой значительной из всех нерешенных проблем астрономии". Если сопоставить модель формирования Земли из пылегазовой туманности с огромным накопленным наблюдательным материалом в геологии, то вся кажущаяся стройность такой науки, как «физика Земли», рассыпается как «карточный домик».

Можно выделить 6 гипотез формирования Солнечной системы:

- Солнце и планеты возникли *одновременно* из общей пылегазовой туманности (Кант, Лаплас, Вейцзеккер, Койпер, Юри, В.Г. Фесенков).
- Планеты образовались из остатков туманности *после возникновения* Солнца (Си, Альвен, О.Ю. Шмидт, Эджворт, С.М. Айвазян).
- Планеты сформировались в результате *выброса* газообразной массы из Солнца (Лейбниц, Бюффон, Мультион-Чемберлин, Джинс, Джеффрис, В.Г. Фесенков). Солнце при этом, конечно, формировалось из пыли и газа.
- Солнце и планеты возникли в результате *разуплотнения* дозвездного сверхплотного материала (В.А. Амбарцумян и его школа, В.Л. Янчилин).
- Солнце и планеты возникли из *вакуумных зародышей* путем постоянного превращения вакуумной энергии в вещество, что предполагает **рост** планет и Солнца. Солнечная система сформировалась путем захвата протоСолнцем случайно возникающих в разное время зародышей планет (И.О. Янковский, В.Ф. Блинов).
- **Планетно-звездные системы являются единой генетической группой, возникают и растут закономерно из вакуумной материи в узлах расширяющейся икосаэдро-додекаэдрической решетки поливихря своей галактики (А.Ф. Бугаёв).**

Шесть гипотез есть проявление 3-х концепций: 1) генезис из готового вещества: пыли и газа; 2) генезис из готового сверхплотного вещества; 3) генезис вещества из полевой энергии вакуума/эфира (случайно – В.Ф. Блинов, или закономерно – А.Ф. Бугаёв).

Гипотезы образования Земли из **готового вещества** обуславливают неизменность радиуса, массы и объема планеты за весь период ее существования, который принят официальной геохронологией в 4,5 млрд. лет, неизменность химических элементов и отрицание возможности их возникновения и трансмутации на планете, неизменность характера протекания геологических процессов. Жизнь планеты – порообразование, землетрясения, вулканизм, магматизм, перемещение материков объясняется механически, за счет гравитации, тепловой конвекции,

контракции (сжимающих сил остывающей планеты). Однако, как показал анализ **Мауленова**, все крупные эпохальные открытия в геологии – спрединг, гелиевое дыхание Земли, крупные газовые и нефтяные месторождения – сделаны вопреки старой парадигме! Ведь в геологии накоплен огромный эмпирический материал, который не согласуется с этой гипотезой. В первую очередь это открытие **латеральной структурно-возрастной неоднородности земной коры, главной геологической закономерности**, как ее назвал геолог **Н.П. Васильковский**. По этому признаку и по мощности кора разделена на континентальную и океаническую. На картах континентов было обнаружено явное уменьшение возраста пород и минералов от ядер щитов – самих древних участков коры – по направлению к океанам. Причем, образование структурно-возрастных зон континентальной коры происходило **ускоренными темпами**. Изучение коры океанов показало, что она – молодое образование: ее максимальный возраст не превышает 200-220 млн. лет по *официальной* геохронологии. И она разрасталась во все стороны от срединно-океанических хребтов (СОХ) Этот процесс увеличения площадей океанической коры получил название **спрединга** океанического дна. И это разрастание океанического дна происходило еще более ускоренными темпами, чем для континентальной коры. Как показали расчеты В.Ф. Блинова – оно происходило по экспоненте [**Осипишин**]. Естественно, что для Земли *постоянного радиуса* такое разрастание океанов должно приводить к заталкиванию части континентальной коры вглубь, в мантию, чтобы сохранялось постоянство площадей на поверхности Земли. Но этот мифический процесс, который получил название **субдукции** (ныряние), **не был обнаружен**. «**Субдукция: реальна ли она?**» - спрашивает Ю.В. Чудинов, ведущий научный сотрудник Института проблем нефти и газа РАН и отвечает: «*Бывает, и спекулятивные догадки оказываются удачными, но предложенную плитовой тектоникой идею субдукции едва ли можно отнести к таковым, поскольку она противоречит буквально всем фактическим данным*» [**Чудинов**]. В противовес субдукционной модели он предложил противоположную ей свою **эдукционную** модель. Однако признать факт роста **всей планеты** большинство геологов, занимающихся космогоническими проблемами, не хочет. Ибо придется выбросить на свалку большинство теоретических концепций. А расчищать авгиевы конюшни всегда неблагодарный труд. Итак, в противовес тектонике плит и концепции железного ядра, суть альтернативной парадигмы заключается в том, что **планеты и звезды составляют единый закономерный эволюционно-генетический ряд**, начинающийся с V-го, Структурно-частотного Уровня поливихревой реальности Мира, с вакуумно-эфирного зародыша, где происходит превращение бегущих волн поля в стоячие волны вещества, формируя трансмутационно-периодический процесс создания химических элементов (открытый Д. Менделеевым) на основе **холодного ядерного синтеза (ХЯС)**, формируя водородно-гелиевое ядрышко планеты, наличие которого доказал ещё **В.Н. Ларин** в своей монографии «Гипотеза изначально гидридной Земли». Зародыш проходит путь от кометы до малых планет, планет земного типа, больших планет, которые потом переходит в разряд звезд главной последовательности на диаграмме «спектр-светимость» Герцшпрунга-Рессела. Этой концепции уже больше 100 лет [**Ярковский**], и она прекрасно подтверждается обширным эмпирическим материалом геологии, который обобщил **В.Ф. Блинов** в своей фундаментальной монографии «Растущая Земля: из планет в звёзды», которая является весомым вкладом в 1.5 тысячи публикаций на эту тему. Фото основателей концепции растущей Земли приведены на рис. 2.



Рис. 2. Слева - фото И.О. Ярковского – автора концепции растущей Земли, справа - фото В.Ф. Блинова – главного последователя концепции растущей Земли (ресурс Интернета)

Есть и другие революционные работы – французских гидрологов о возрасте планеты, низводящие цифру в 4.5 млрд. лет до 30 млн. лет [Чащихин].

В г. Палермо, Италия, 4-7 октября 2011 года была проведена под руководством Гианкарло Скалеры 37-я международная конференция по расширению Земли, куда и В.Ф. Блинов, и автор данного трактата посылали свои статьи.

Напомним, что вихревые и кольцевые структуры широко распространены в земной коре. Это отчетливо видно при дешифровке космических снимков. Размеры этих структур варьируют от единиц до сотен километров.

Вихревая модель рождения Вселенной из Первичной Среды Мира является “рамой” для построения теории звездно-планетных систем (ТЗПС).

Геологам давно известно, что из недр Земли идет тепловой поток, ибо температура горных пород увеличивается с глубиной. Поэтому обоснованно считается, что недра Земли горячие. Считалось, что этот тепловой поток обусловлен распадом тяжелых радиоактивных элементов из ядра Земли при её формировании из космического газа. Но данные бурения глубоких скважин показали, что содержание этих элементов падает с глубиной. Максимум их в приповерхностной части земной коры. На сегодня признано, что идет не просто тепловой поток, а постоянный геосолитонный поток флюидов, способствующий формированию месторождений нефти и газа [Мегеря], да и других полезных ископаемых. Геосолитоны – локализованные вихревые процессы, выносящие с недр Земли вещество в виде флюидов, участвуют и образовании структур земной коры. Для Луны и малых планет, у которых массы малы по сравнению с Землей, длительное время (почти до середины XX в.) существовал иной подход. Считалось, что все малые планеты и спутники являются остывшими холодными телами. К остывшим небесным телам относили даже такую массивную планету как Юпитер, в основном, из-за того, что эта планета расположена далеко от Солнца. Представления о холодных малых небесных телах изменились только после обнаружения Н.А. Козыревым признаков вулканической деятельности на Луне, что свидетельствовало о её горячих недрах. К.А. Куликов и В.Б. Гуревич оценили температуру лунных недр величиной 1100°C и отметили существование лунотрясений. Представление о горячих недрах малых спутников подтвердилось также после запуска к этим небесным телам искусственных летательных аппаратов. Так, с помощью космических аппаратов достоверно установлено, что на спутнике Юпитера *Ио* действуют вулканы, а другие малые спутники этой планеты тектонически активны. Что же касается Юпитера, то путем измерений его излучения было установлено, что он *излучает больше энергии, чем получает ее от Солнца!* И по этому показателю Юпитер является мини-звездой! И он сформировал уже свою планетную сеть внутри солнечной системы. Чем больше накапливается наблюдательного материала, эмпирических данных, тем больше возникает не решаемых проблем с позиций кантовской гипотезы. Почему

малые спутники планет в Солнечной системе не остыли за 4.5 млрд. лет, прошедших после их образования? Этот феномен остается неразрешимой загадкой в рамках кантовских гипотез о возникновении Солнечной системы. В то же время *горячие* недра *растущих* небесных тел с их холодным ядерным синтезом – это их естественное состояние.

Изучение мест генерации новой океанической коры показало, что *спрединг* – это появление новых площадей латеральных структур океанической коры, которых раньше никогда не существовало. Выяснилось также, что разрастание площадей земной коры может происходить не по первичной (лунной) коре, а в ходе появления новой планетной поверхности, которой раньше не было, т. е. кора на планете может возникать в ходе увеличения радиуса и поверхности планеты при ее росте. Поскольку субдукция – мифическое понятие, то вся **океаническая** кора появилась на Земном шаре относительно недавно, когда Земля была намного меньше в размерах, и возраст океанической коры не превышает 200-220 млн. лет. Открытие спрединга океанической коры принципиально изменяет понимание разрастания континентов. Континенты разрастались аналогично океанам, при этом кора континентов наращивалась преимущественно путем рассеянного спрединга, т. е. путем локальных медленных растяжений в геосинклиналях и авлакогенах, с последующей глубокой переработкой вновь образованных участков коры. Т.е., Земля росла так же, как растет биологический организм из зародышевой клетки.

До изучения океанического ложа континентальное и океаническое корообразование рассматривалось как два отдельных, не связанных между собой, процесса. Такое неестественное положение дел никак не объясняло почему в океанах наблюдается спрединг, а на континентах – авлакогены и геосинклинали? Обнаружение спрединга в океанах позволило понять явление корообразования на Земле как единый процесс переработки самого внешнего, латерально наращивающегося слоя пород, формируемых из глубины Земли. Для понимания становления океанической и континентальной коры актуальными оказались исследования А.Г. Коссовской и В.Д. Шутова. По их данным океаническая кора, вновь образованная в результате различных форм спрединга, постепенно в ходе времени преобразуется в континентальную кору. С увеличением возраста океанической коры ее породный, минеральный и химический состав приобретает все большее сходство с корой континентов: увеличивается ее мощность с 6 до 15 км, степень серпентизации, накапливаются калий и уран, уменьшается содержание кальция. Процесс преобразования океанической коры в континентальную, получивший название **континентализации** океанической коры, продолжается и на континентах (северо-восток Азии, Карибский регион, шельф юго-востока Азии и др.). Поскольку континентальная кора появилась в результате переработки симы в сиаль, то совершенно очевидно, что для коры океанического типа континентализация означает начальный этап переработки симатической коры в сиалическую (континентальную). Таким образом, и на континентах, и в океанах переработка земной коры подчиняется одному и тому же процессу, протекающему на разных стадиях развития планеты: кора континентов формировалась на Земле малых размеров, где глубина водоемов не превышала 30-50 м, а океанический спрединг и последующая континентализация – на выросшей и продолжающей расти планете с углубляющимися океанами. Картина расположения структурно-возрастных зон океанической коры в плане во многом определяется процессом спрединга в срединно-океанических хребтах, поэтому преобладает последовательное приращение старых участков коры к молодым. Наряду с этим существуют несогласные приращения, вклинивание молодых площадей коры в древние ее поля. Таким образом, картина сочленения участков океанической коры различных возрастов оказывается мозаичной. Если же учесть сочленения океанической коры с континентальной, то эта мозаичность площадей становится наглядным примером латеральной структурно-возрастной неоднородности всей земной коры, не согласующейся с требованиями тектоники плит. Трудность согласования «тектоники плит» с множеством геологических структур, процессов и явлений, хорошо была известна создателям теории тектоники плит. Тем не менее, один из разработчиков новой глобальной тектоники К. Ле Пишон, зная о существовании идеи расширяющейся Земли, не стал развивать эту идею, а отдал предпочтение плейттектонике. Это решение Ле Пишон мотивировал тем, что Земля не может расширяться, и разрастание океанического дна необходимо объяснять на планете *постоянных*

размеров. С этой целью было введено представление о субдукции – нырянии континентальных плит под океаническое дно. Легкого по удельному весу материала плит в более плотное и вязкое вещество дна. Нонсенс с позиций физики и механики грунтов! Таким образом, появление «*тектоники плит*» не связано с ее достоверностью и простотой объяснения геологических структур, явлений и процессов. В данном случае действовал другой фактор: полное соответствие ортодоксальной парадигме, тогда как концепция роста и расширения земного шара противоречила этой парадигме.

Решение Ле Пишона не было ни оптимальным, ни верным, так как критерий истинности геологических представлений оказался ориентированным на некорректную парадигму. И в этом нет парадокса, если вспомнить Томаса Куна, который подметил очень важную закономерную связь в развитии науки: представления, не соответствующие *признанной* парадигме, отвергаются научным сообществом. В этом заключается основная причина того, что геологические исследования преимущественно стали проводиться в рамках «тектоники плит», а не по сценарию идеи расширяющейся Земли. И хотя концепция расширения Земли появилась намного раньше плейттектоники и продолжала непрерывно совершенствоваться, она всегда оказывалась на заднем плане из-за расхождения с ортодоксальными представлениями науки в целом. Так в реальной обстановке негативно проявлялся *социальный* аспект науки: всеми доступными средствами защищалась и продолжает защищаться функционирующая «официальная» парадигма.

Увеличение массы Земли за счет перехода энергии в массу по формуле $E=mc^2$ и возникновение химических элементов и их соединений в процессе *холодного ядерного синтеза* – это та основная причина, которая вызывала разрастание материков и обеспечивает расширение ложа океанов.

Идея Ярковскогго не согласуется с ортодоксальными взглядами, но она не противоречит реальности, и поэтому, после Ярковского, ее развивали многие исследователи. Среди них О.С. Хильгенберг, И.В. Кириллов, В.Б. Нейман, С.У. Кэри, В.И. Гусаров, Н.Я. Осипишин, В.П. Иванкин, В.Ф. Блинов, А.Ф. Бугаёв и др. Идея Ярковского очень просто объясняет ведущий процесс растяжения земной коры за счет существования постоянного потока энергии из центра планеты к его периферии и его трансмутационного превращения в химические элементы, в вещество, начиная с водорода, гелия и т.д. Кроме того, объем с большей плотностью массы увеличивается быстрее такого же объема с меньшей плотностью. В недрах Земли из-за давления энергийного потока из Первичной Среды более плотные породы находятся в ядре и мантии, объем которых увеличивается быстрее объема самых верхних оболочек, от чего создается избыток внутреннего давления. Более быстрое увеличение объема глубоких недр Земли (ядра и мантии) вызывает растяжение верхних оболочек Земного шара и способствует выдавливанию из недр вязких пород. С этим явлением связаны излияние магм, наличие плюмажей, извержения вулканов, выдавливание к поверхности астенолитов.

Увеличение массы Земли и других небесных тел И.О. Ярковский связывал с природой гравитации (точнее было бы говорить «с природой антигравитации», с силой роста) и поглощением телами эфира (материи из вакуума). Ярковский не располагал количественными данными. У многочисленных последователей Ярковского – сторонников концепции роста Земли – до самого последнего времени не было замкнутой теории этой концепции, удовлетворительно объясняющей гравитационный механизм увеличения массы Земли. Но после публикации работ В.Ф. Блинова, содержащих описание **кинетической теории гравитации** [Блинов, 2007] концепция роста Земного шара приобрела законченный вид и предстала не как гипотеза, а как эмпирическое обобщение геологических сведений о земном шаре, полностью объясненное теоретически.

Следствия роста Земли

Рост Земли запечатлен не только в земной коре, он повлиял на многие явления и геологические процессы, продуцируя изменение климата планеты. Все происходящие изменения на Земле являются не только следствиями ее роста, но также свидетельствами, подтверждающими прогрессирующее развитие планеты по пути её превращения в звезду. Так, ускоренное развитие

Земли тесно связано с эволюцией живых организмов. Биологами твердо установлено, что живые организмы зависят от среды обитания, от состояния и эволюции этой среды. В свете известного положения о единстве среды и жизни, развитие жизни на Земле строго согласовано с ростом Земного шара. В начальный период роста малой прото-Земли на её поверхности не было условий для развития *органической* жизни очень длительный период. И только начиная с кембрия (примерно 600 млн. лет назад), когда поступление энергии из ядра Земли и от центральной звезды достигло уровня, достаточного для поддержания на поверхности положительных температур, эволюция жизни ускорилась и впоследствии продолжала ускоряться до настоящего времени.

Звездная стадия эволюции отображена на диаграмме Гершпрунга-Рессела (рис. 3), составленной первоначально исключительно для звезд и дополнена В.Ф. Блиновым для планет. Поскольку координаты (абсолютная звездная величина – светимость) однозначно связаны математической зависимостью, то рис. 3 называют также **диаграммой спектр-светимость**. Основная масса звезд (85%) располагается на диаграмме в относительно узкой полосе, называемой **главной последовательностью**

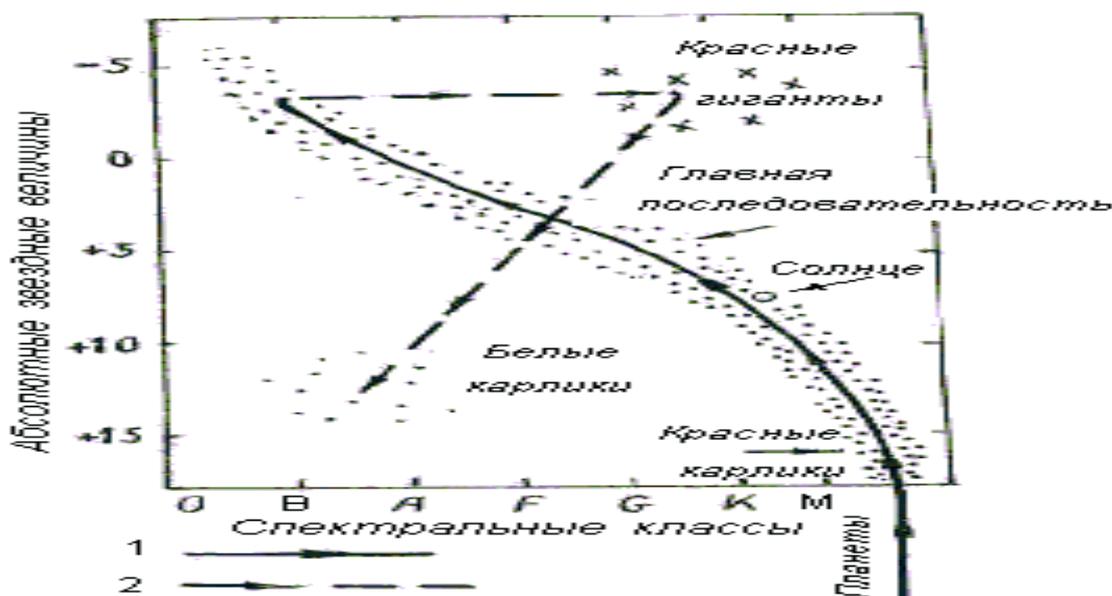


Рис. 3. Расположение звезд и планет на диаграмме Герцшпрунга-Рессела: 1 - постепенные переходы звезд от одного класса к другому;

2 - спонтанные переходы по мере развития звезд, вызванные нестационарными процессами
[Блинов]

Вверху главной последовательности размещаются белые и голубые гиганты – звезды большой массы и большой светимости. Спектральные классы этих звезд O, A, B. Вдоль последовательности (сверху вниз) светимости и массы звезд уменьшаются. В правом нижнем углу диаграммы располагаются звезды с малыми массами ($M_z > 0,8 M_o$ и малой светимостью, их относят к спектральным классам K и M. Эти звезды получили название красных карликов. Они составляют многочисленную семью. Этот факт противоречит гипотезе Канта, так как при конденсации газа и пыли должны были гораздо чаще формироваться массивные звезды, а не звезды малых масс. При росте же небесных тел **планет и малых звезд должно быть очень много – больше, чем гигантов.**

В правом верхнем углу диаграммы на рис. 30 расположены звезды-гиганты, их немного в Галактике, но благодаря большой светимости, они легко обнаруживаются. Из-за красного цвета и большой светимости эти звезды называют красными гигантами.

После составления диаграммы спектр-светимость стало ясно, что расположение на ней звезд, в том числе главной последовательности, обусловлено эволюцией звездного населения Галактики. Однако распределение звезд не соответствовало ортодоксальным взглядам: согласно им звезды должны были располагаться по всей площади диаграммы, а фактически они сформировали узкую ленту главной последовательности. В **концепции роста планеты и звезды**

представляют единый эволюционный ряд. Планеты типа Юпитера превращаются в коричневые карликовые звезды. Нарастивая массу, объем, светимость, интенсивность излучения, небесные тела проходят стадии желтых, белых и голубых звезд, пока не достигают массы в ~ 50 масс Солнца, после чего взрываются как сверхновые, т.е. превращаются на короткое время в красных гигантов. После сброса оболочки такой звезды на месте красного гиганта обнаруживается белый карлик и туманность. Такой взрыв был зафиксирован астрономами Земли в 1054 году с возникновением Крабовидной туманности.

Причины ограничения верхнего предела масс звезд, как считает В.Ф. Блинов, относительно просты. Дело в том, что приток энергии к звезде пропорционален ее массе (M_Z), а потеря массы путем излучения происходит гораздо быстрее, она пропорциональна $M_Z^{3,9}$, поэтому в период накопления массы неизбежно наступает момент, когда потери сравниваются с поступлениями, и звезда прекращает дальнейший рост. При этом необходимо еще учесть, что в массивных звездах возникают нестационарные процессы, сопряженные со звездным ветром, увеличивающим потери массы массивной звезды.

На рис. 3 стандартная диаграмма Геццшпрунга-Рессела дополнена В.Ф. Блиновым кривой линией, которая указывает направление эволюции небесных тел, а также планетной стадией развития небесных тел. Сплошной участок кривой отражает постепенное изменение характеристик звезд, а штриховой участок – спонтанные переходы. Лента главной последовательности образуется как результат постепенного изменения параметров звезд. Планетная стадия развития небесных тел выходит за пределы обычной диаграммы, так как планеты – не светящиеся тела. Эволюция Земли отражается самым нижним участком кривой, предваряющей главную последовательность для звезд.

Представляет интерес тот факт, что эволюция Земли, определяемая главной геологической закономерностью, вначале никак не связывалась с эволюцией звездного населения Галактики. И если бы в действительности не существовал рост небесных тел, то искусственным приемом едва ли удалось бы состыковать эволюцию планеты Земля с эволюцией звезд. Поскольку же эволюция небесных тел определяется единой общей причиной – круговоротом энергии и материи в природе, и управляется антигравитационными и гравитационными воздействиями, то состыковка эволюции двух типов небесных тел оказалась естественной операцией. **Главная геологическая закономерность нашла свое продолжение в главной последовательности диаграммы Герцшпрунга-Рессела для звезд. Что дает основание для вывода: планеты растут и превращаются в звезды!**

При состыковке главной геологической закономерности и главной последовательности для звезд совершенно по-иному видится формирование звездных систем, в том числе Солнечной системы. Когда Солнце достигнет своей максимальной массы и взорвется, планетная система Юпитера, к тому времени тоже подросшая, будет выброшена за пределы сферы влияния взорвавшегося Солнца, ведь система Юпитера – это уже почти готовая звездно-планетная система. Так могут быть выброшены в открытый космос Уран и Сатурн со своими спутниками. Аналогичным путем могут "размножаться" другие звездные системы. Таким же образом формировалась и наша Солнечная система в недрах созвездия Ориона, когда Солнце было еще планетой РА. Мы и сейчас находимся в звездном Рукаве Ориона – одном из спиральных звездных рукавов нашей галактики Млечный Путь, как показывают снимки космических телескопов в запущенных космических аппаратах.

По расчетам В.Ф. Блинова каждые сто лет радиус Земли увеличивается на ~ 2 м. В масштабе жизни человека рост Земного шара происходит очень медленно, и потому длительное время не был обнаружен. Однако изменения размеров и других характеристик планеты оказываются существенными на длительных промежутках времени и эти изменения приобретают принципиальное значение в вопросах генезиса и эволюции Земли как небесного тела. Но следует учитывать, что реально такое расширение происходит скачками. Столетний разрыв коры в размере двух метров может произойти в течение нескольких дней или часов. Так что, если не произойдет непредвиденных (катастрофических) изменений, наша планета превратится в звезду. На пути роста зародыша в звезду происходит не только увеличение его пространственных параметров, но

вообще всех параметров: увеличение теплового потока из недр наружу; усложнение химических элементов от самых простых в ядре (водорода и гелия) до самых сложных в земной коре (так, радиоактивные элементы обнаруживаются **только** в верхних частях земной коры); дифференциация вещества (пород и минералов) во времени и в пространстве; ускорение и разнообразие геологических процессов и т.д. И это характеризует не только Землю, но и другие планеты. На звездах происходит процесс обратный дифференциации и свертывания разнообразия.

Полученная формула $A = A_0 e^{-kT}$ позволила рассчитать скорость прироста океанической коры – 3.12 км²/год, скорость увеличения радиуса Земли – 1.95 см/год, период удвоения массы Земли, равный 76 млн. лет. При таких темпах переход Земли в состояние Солнца предполагается В.Ф. Блиновым через 1.1 млрд. лет.

Но заметим, что всё это верно для рассмотренного, **уже прошедшего**, геологического этапа с его миллионами и миллиардами лет развития, и, если брать в расчет данные официальной хронологии. Однако, во-первых, закономерности, выявленные синергетикой, показывают, что в конце любого цикла, на последнем этапе его развития, происходит переход с экспоненциальной зависимости на гиперболическую. Этот режим перехода назван «режимом с обострением». Т.е., происходит **резкое, тысячекратное, ускорение процесса** относительно экспоненциального характера. *«Принято думать, что процессы бурного роста, такие, как возрастание населения Земли, «экономическое чудо» или увеличение потока научной информации, происходят по экспоненте. На самом деле это один из мифов классической науки. Фундаментальный закон роста населения Земли (имеющий гиперболический характер – А.Б.) вынуждает пересмотреть привычные представления о таких процессах. Большинство процессов лавинообразного роста происходят не по экспоненте, а гораздо быстрее, в режиме с обострением, когда рассматриваемые величины хотя бы часть времени изменяются по закону неограниченного возрастания за конечное время»* [Князева]. **А значит, переход Земли в состояние Юпитера и Солнца произойдет в тысячи раз быстрее, чем это прогнозируется по классической экспоненте.** Тем более, если учесть работы французских гидрологов по исследованию скорости отложений осадков не в стоячей, а в *текучей* воде, а потом, с учетом пересчета этих данных на возраст Земли, то возраст Земли оказывается не 4.5 млрд. лет (что получено по данным отложений в *стоячей* воде), а всего-навсего 30 млн. лет! [Чашихин]. В этом ошибка, недопонимание В.Ф. Блинова и тех, кто будет основываться в своих работах на его предсказаниях. Такой быстрый переход в состояние Юпитера (в пределах 1-2 тыс. лет, как это и предсказывалось пророками: «Новая Земля и Новое Небо») приведёт к совсем другим последствиям для Человечества. Современный экологический кризис, неустойчивость климата, таяние льдов на Земле, как и резкое увеличение процессов на других планетах, – **всё это подтверждает вывод синергетики о том, что мы стоим на пороге превращения Земли в состояние Юпитера.** Как было показано в «Глобальной экологии» на основе анализа состояния ноосферы Земли [Бугаев, 2010], *у нас осталось чуть больше тысячи лет.* И нужно отбросить старые мифы и догмы (как и расчеты В.Ф. Блинова, основанные *только* на экспоненте и на официальной геохронологии), и готовиться к такому переходу.

Очень важной проблемой для будущего развития цивилизации являются изменения климата на Земле, которые могут существенно сказываться на состоянии флоры, фауны и экологии в целом. Ортодоксальный подход к изучению земного климата и прогнозы по его изменению совершенно не учитывают динамику развития небесных тел. Обычно считают, что Земля и Солнце будут существовать практически неизменными еще несколько миллиардов лет. Отсюда следует, что единственными, значимыми факторами изменения климата Земли являются антропогенные воздействия, в частности, увеличение доли CO₂ в атмосфере и связанное с этим потепление климата (парниковый эффект), и изменение наклона оси планеты. В свете же идеи роста небесных тел проблема изменений климата выглядит совершенно иначе, причем прогнозы на будущие его изменения менее благоприятны.

Реальные изменения земного климата определяются многими факторами. Два из них являются основными. Первый фактор – это внутреннее разогревание земных недр и рост теплового потока к поверхности, что неизбежно приведет к повышению температуры на

поверхности планеты. Второй фактор – это увеличение светимости Солнца, однозначно связанное с его массой. Светимость Солнца пропорциональна M^3 ,⁹, поэтому небольшое увеличение массы Солнца вызовет существенное увеличение его светимости. Оба фактора слагаются и могут относительно быстро повысить температуру земной поверхности. Как видим, оба фактора действуют независимо от антропогенных воздействий. Поэтому современное потепление климата – это не столько действие парникового эффекта, сколько влияние прогрессирующего роста небесных тел. Потепление климата на Земле все равно будет происходить даже в том случае, когда на Земле уже не будет никакой цивилизации. Как сказано, будет «новая Земля и новое Небо».

Выводы. Очевидно, что решать проблему условий обитания людей на Земле необходимо иными способами. В данном случае могла бы пригодиться идея К.Э. Циолковского об освоении космического пространства и расселении земной цивилизации на планетах и спутниках планет Солнечной системы. Эта проблема вставала перед обитателями Сатурна, Юпитера, Солнца (когда оно было еще планетой). Средства современным землянам для осуществления этого грандиозного мероприятия можно было бы взять из тех отчислений, которые намечается израсходовать на уменьшение влияния парникового эффекта. А также из огромных средств, затрачиваемых на гонку вооружений.

Разумеется, что в настоящее время земной разум еще не готов в полном объеме приступить к интенсивному освоению космоса, используя наработки НЛО и идею туннельных переходов. Но вскоре встанет проблема расселения гуманоидов с планет, которые начинают становиться звездами, на ближайшие планеты. И такое осознание необходимо совершить как можно скорее. Иначе можно опоздать: ведь климат становится всё теплее, а надежда на решение проблемы изменения климата Земли путем устранения парникового эффекта напрасна. Земному Разуму не остается иного выбора, как поскорее признать рост небесных тел и приступить к разработке проекта освоения планет и спутников планет Солнечной системы. Как это сделали гуманоиды с Солнца, когда у них «запахло жареным» 70-50 тыс. лет назад, и они впервые появились на Земле в виде кроманьонцев, людей белой расы. Свидетельств на эту тему больше, чем достаточно. На Земле тогда было три первичных, земных, центра антропогенеза: 1) евразийский; 2) южноазиатский (архипелаг или микроконтинет Лемурия); 3) тихоокеанский (архипелаг или микроконтинет Му). На эти три центра развития и расселения местных земных людей наложился четвертый, арктический, центр расселения белой (солнечной) расы, разнообразивший спектр этносов и цивилизаций Земли.

Резюме. Вихревая модель рождения Вселенной из волновых структур НЕЧТО является “рамой” для построения теории звездно-планетных систем (ТЗПС). Эскиз ее сводится к следующему. В пространстве расширяющегося гравима и его превращения в ряд: квазары – ядра будущих галактик – ядра звездных систем – массивные звезды, продолжают существовать остаточные, затухающие колебания субстрата домена. Эти колебания в узлах пучностей волн обуславливают появление зародышей вторичных вещественных объектов: комет – планет – звезд типа Солнце. Если узлы пучностей колебаний первого рода формируют крупномасштабную ячеистую структуру Вселенной, то вторичные узлы пучностей колебаний домена формируют планетно-звездную сеть. В этих узлах-зародышах происходит переход вакуумного поля в вещество, о чем писал еще сто лет назад И.О. Янковский, т.е. переход *бегущих* волн открытого электромагнитного поля вакуума в замкнутый контур, в *стоячие* волны, в состояние вещества. Физики уже моделируют аналогичным образом элементарные частицы. Вещество (замкнутый контур) в этих узлах сразу же начинает расширяться, размыкать контур как за счет поглощения излученного вещества среды Вещественного СУОМ, так и за счет поглощения энергии из самого вакуума. Поскольку кривизна контура воспринимается как масса, то это выглядит не только как увеличение расстояний между зародышами, но и как увеличение их массы, т.е. *рост* тел, т.е. как антигравитационное действие. Каждый зародыш, создавая свои колебания, создает и свою, вторичную сеть микророзродышей (спутников или вторичных планет), ячейка которой имеет вначале тетраэдрическую форму.

Одно из гнезд ячейки нашей Местной звездной системы (в рукаве Ориона) занято нашей Солнечной системой. Оно состоит на данный момент из пяти первичных зародышей — уже

достигших звездной стадии развития (Солнце, Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун), — и из сотни зародышей второго порядка (планеты земной группы, спутники первичных зародышей) и третьего порядка (спутники планет второго порядка). Четвертый и пятый порядки будут включать в себя астероиды и кометы. Кстати, такой порядок рождения зародышей объясняет и характерное для космоса существование двух-, трех- и n-кратных звезд в планетно-звездной системе. Примером является молодое созвездие Плеяд, откуда пришло на Землю большинство *славянских* душ. Просто наша Солнечная система очень молода (~ 5 млрд. относительно 20 млрд. лет Вселенной, по *официальной* хронологии, и 30 млн. лет по неофициальной) у нее всё еще впереди за счет “вспыхивания” Юпитера в недалеком будущем: уже сейчас он излучает энергии больше, чем поглощает от Солнца.

Таким образом, вторичные звезды типа Солнца, планеты, их спутники генетически связаны и рождаются не одновременно, а поочередно, диадно, т.е. парами, образуя закономерную планетно-звездную сеть. Никакие гипотезы “захвата”, “выброса”, “взрыва сверхновой” и т.п. этих закономерностей не объясняют и, тем более, не выводятся из существующих теорий. Официальная парадигма геологии постулирует образование Земли (и планет): 1) механическим способом, путем аккреции (слипания!) из готового вещества (либо газо-пылевого, либо кометно-метеоритного); 2) утверждает практическую неизменность массы, радиуса и объема Земли после ее образования, неизменность характера протекания геологических процессов в разные эпохи; 3) отрицает рождение и трансмутацию химических элементов на планетарной стадии развития материи. Эта парадигма не могла ни объяснить открытия XX в. в геологии, ни предсказать новые. Лишь вакуумная концепция суперпозиционных колебаний субстрата домена Абсолюта и рождения вещества из вакуумного электромагнитного поля с последующими квантованными раскрытиями его контура может служить основой конструирования теории звездно-планетных систем. Она постулирует повсеместность и закономерность рождения звездно-планетных систем (ЗПС) и органической жизни на них, включая и появление людей, а не оставляет это на волю случая.

Планетная стадия с полным геологическим, биологическим и социальным развитием типа земной — это поворотная точка в восходящем развитии ЗПС, после чего наступает нисходящая (звездная), приводящая к взрывам и разрушению ЗПС. То, что Земля находится сейчас на своем последнем этапе планетарно-геологического развития, доказывается тем, что *“исчерпываются точечные группы симметрии в минеральном мире... Продолжительность каждого этапа (тектонического – А. Б.) на 50 млн. лет короче предыдущего, а последний этап не сокращается на эту величину. В результате дальнейшее уменьшение продолжительности невозможно. В истории культуры традиционно считалось, что человечество находится либо на повороте истории, либо в ее конце. Иначе говоря, современная эпоха оказывается поворотным пунктом геологической и, видимо, биологической истории Земли”* [Смирнов, 1971].

Именно на *планетной* стадии идет возникновение всего спектра химических элементов путем их трансмутаций вплоть до трансурановых (на звездной начинает преобладать их разрушение); всего спектра геологических элементов — минералов, пород, формаций, парагенераций, — *“вырисовывается трансмутационная картина эволюции вещества нашей планеты с последовательным полным преобразованием простого исходного вещества в более сложные по элементарному и минеральному составу конечные продукты”* [Колясников]. Самые тяжелые урановые и трансурановые элементы обнаруживаются в верхних слоях литосферы, а с глубиной их содержание падает.

С учетом сказанного и дуальной структуры вихревой системы, можно предположить следующую схему субстратного строения Земли, отчасти отраженного на рис. 61:

- 1) генерирующий центр – вакуумный узел пучностей волн на V-м СУОМ, формирующих поливихрь Земли;
- 2) два “ядрышка” (по одному на каждый моновихрь) – нейтрон-протонная плазма;
- 3) внутреннее ядро вокруг “ядрышек” – H, с примесью He, Li, BeH;
- 4) слой “P” – H – He;
- 5) внешнее ядро — He с примесью LiH, BeH, BH;

6) слой Д-мантии – гидриды Li, Be, B, Na, Mg, Al;

7) слой С-мантии – смесь гидридов Be, B, Na и металлов, насыщенных водородом, – Mg, Al, Si, K, Ca, Ti, Fe;

8) слой В-мантии – преобладание Mg, Al, Si, Ca, Fe в форме силикатов с примесью окислов и карбидов металла, углерода в форме графита, алмаза, метана, простейших углеводородов, платиноидов;

9) верхняя мантия (слой “А”) и земная кора – силикаты и окислы с примесью радиоактивных и, в частности, трансурановых элементов, обеспечивающих местный разогрев; нефть, вода.

Как изложено выше, современная МКМ должна быть основана на факте существования *разнородной Первичной Среды* Мира, находящейся в *постоянном изменении* своих свойств и состояний. **Закон этого изменения – от исходного свойства/состояния до противоположного.** И от него – вновь к противоположному (отрицание отрицания), т.е. к квазиисходному из-за *сдвига* в параметрах на каждом шаге изменений в силу *разнородности* среды. Возникает направленность, цикличность и спиралевидно-вихревой характер движения изменений среды. След такого единичного цикла (его геометрия) имеет вид ленты Мёбиуса. Алгебраически этот закон изменений имеет вид гиперболы: $X*Y=const$, физическая аналогия – перетекание жидкости в сообщающихся сосудах. Неопределенно большое количество таких циклов, воспринимаемых как волны Среды, формирует волновые структуры разного масштаба, т.н. *поливихри*, и Вселенную как поливихрь максимального размера.

Разнородность Мира придает *ячеистый* характер Среде. Первичная Среда, или «Пустота» даосов, вся *разнородна* по своим свойствам и состояниям. Именно в силу своей разнородности она находится в состоянии *постоянной изменчивости* своих свойств. И это изменение, хаотичное вначале, в конечном счете *направленно*, т.к. оно может идти только от исходного состояния к противоположному – и обратно. Любая разнородная ячейка/домен ПС в своем изменении проходит три стадии своего развития: 1) *начальное*, с ламинарным типом своего изменения, названное Квантовой Реальностью («Раннее небо» даосизма); 2) *срединное*, с турбулентно-вихревым, точнее поливихревым (двухспиралевидным) типом движения волн Среды, названное Вселенной («Позднее небо» даосов); и 3) *конечное* состояние, с турбулентным, хаотическим типом движения, названное Хаосом (т.е. сначала «Большой Рост», а лишь потом «Большой Взрыв»). И так цикл за циклом, меняясь в индивидуальных параметрах, но не меняя Закона Изменений/Перемен. Как подсчитали математики, за бесконечное время нельзя исчерпать бесконечное число изменений. Из закона изменений вытекает **бинарность и противоположность** как свойства Мира, которые взаимодействуют через связующий элемент и, объединяясь, создают систему как четвертый элемент. Т.е. принцип триадности, вытекающий из бинарности, перерастает в тетрадность. Поэтому в каждой ячейке ПС формируется всего лишь три вида матриц и программ развития – *планетно-звездная, гуманоидная и элементарно-атомарная*, а сама ячейка превращается в четвертую, галактико-вселенскую матрицу.. Зародыши их («Я-изначальные») возникают в Квантовой Реальности («смутные облики Раннего неба» в даосизме), а зрелые формы существуют на стадии Вселенной. Человек – срединное существо Мира: он имеет гуманоидную душу (астрально-ментально-духовный комплекс – АМДК) и планетное биологическое тело с его энергетическим двойником (витальное тело) из полевого субстрата Вещественной Реальности. В нем воплощен и принцип бинарности, двойственности вплоть до билатеральной симметрии его биотела, и принцип триадности в виде «тело-душа-дух», а сам он выступает как единое, новое Целое – Человек, т.е. проявление тетрадности. Во Вселенной, как объемлющей организационной матрице, существуют лишь два основных вида *сущностей*: 1) планеты (со своим миром), переходящие в звезды (условно детско-юношеская и взрослая формы существования); и 2) гуманоиды, переходящие в людей, богов или демонов. Третья, связующая их как основание, группа – *элементарно-атомарная*, выступает как клей, как жидкость в супе, где кастрюля – это вся Вселенная. Два вида сущностей – два вида материальных энергоинформационных потоков соорганизации Среды Мира – Вещественного и Голографического.

Из мировоззренческой картины Мира вытекает концепция поливихревой системы «импульса-отклика» и соответствующие структурные модели для её качественного анализа. Основная модель – структурно-функциональная, отображающая расположение элементов и связи между ними – имеет вид пентатетраэдра.

Основной закон Вселенной – рост, расширение, усложнение. Это относится к любому ее объекту – атому, химическому элементу, галактике, планете, человеку, человечеству. В какой-то степени этот закон отображается в феномене кластеризации физических, химических, биологических систем [Лахно, Торсян]. Для планеты Земля её рост и расширение подтверждается всем геологическим и палеонтологическим фактажом [Блинов]. Правда, теоретическое обобщение этого фактажа в целом отстаёт в академической геологической науке, т.к. она покоится на идее 17-18 веков о формировании планет из пыли и газа и постоянстве размеров планеты. Для Человечества рост его населения и расширение его обитания на планете после Потопа – тривиальный факт, не требующий подтверждения, к тому же носящий экспоненциально-гиперболический характер как доказал С.П. Капица [Капица]. Рост и усложнение человека от зародыша до своего зрелого состояния – тоже не вызывает возражения. Этот процесс закономерен для любой системы – политической, идеологической, филологической, атомарной и т.д. Уже не вызывает отторжения факт ускоренного загрязнения планеты.

Часть вторая.

Системно-структурное моделирование этапов изменений Мира.

Материальная Реальность Мира. Какова её структура, созданная **направленным** изменением состояния/свойств Первичной Среды, и *почему* и *как* она возникает, и каким геометрическим формализмом лучше всего её отобразить?

Фундаментом будущей обновлённой физики будет являться сформулированный мной **Закон Изменений/Перемен**, вытекающий из аксиом о Первичной Среде Мира: **изменение свойств/состояния Первичной Среды направленно от своего исходного состояния к противоположному, и обратно, к квазиисходному, но со сдвигом на каждом шаге изменения.**

Накапливание спонтанных, хаотических изменений в конкретной ячейке/домене Среды Мира приводит к *сцеплению* квантов изменений друг с другом, к их кластеризации (объединению). Т.е. **направленное изменение возникает как следствие роста хаотичности домена Среды, уплотнения хаоса.** Как только возникает единичное первое сцепление *квэнов* (квантов энергии), приведшее к их *удвоению*, тут же начинается лавинообразный процесс направленного изменения за счет последующих *удвоений* квэнов. Хаос переходит в Порядок, хаотическое движение переходит в ламинарное, а затем в поливихревое. В математике известно, что любое направленное изменение имеет свой *предел* – противоположное состояние/свойство. Предел порядка – хаос, предел хаоса – порядок. Имеем вечные качели состояний Мира между хаосом Квантовой Реальности и порядком Материальной Реальности/Вселенной. **Закон Мира в целом – это закон маятника.** Значит, порядок рано или поздно неизбежно вновь перейдет в состояние хаоса. Структура такого направленного изменения, имеющего пределы, математически описывается **гиперболической зависимостью: $X*Y=const$** , где: x – изменение исходного свойства в свою противоположность, y – изменение противоположного свойства в исходное. Именно отсюда вытекает вся диалектика Гегеля! Но в силу того, что Первичная Среда разнородна, то переход состояния/свойства приводит не к тождественно исходному, а к квазиисходному состоянию, отличному от исходного. Т.е. имеется всегда **сдвиг** в параметрах, приводящий к *кручению* и *вращению* следа движения и, следовательно, топология **направленного** изменения будет иметь вид не круга, а вид двухспиралевидной перекрученной кривой, т.н. **ленты Мёбиуса** (рис.4). Этой фигуры не знал Гегель, хотя интуитивно она присутствует в его формальном законе отрицания отрицания.

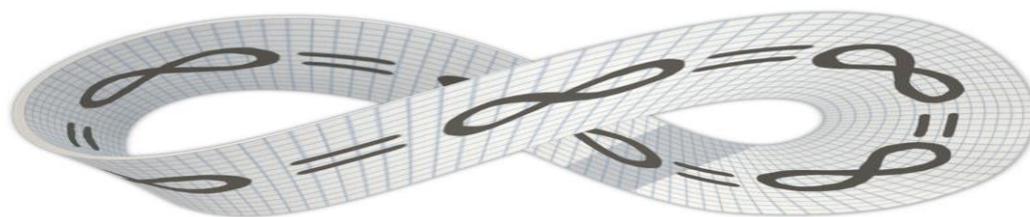


Рис. 4. Лента Мёбиуса как модель дуального цикла перемен (ресурс Интернета)

При этом возникает *унаследованность*, т.е. *осознание* и, соответственно, *память* процесса. Направленное изменение становится *циклом*: связным, цельным, становится *системой*. Этот единичный *цикл* направленного изменения состояния/свойства Первичной Среды в свою противоположность и обратно назовём **дуалом**, или **поливихревой системой «импульса-отклика»**. Космос подтверждает эту схему (рис. 5-6).



Рис. 5. Сплетение галактик в виде ленты Мёбиуса (Ресурс Интернета)



Рис. 6. Вращение галактик и их сплетение в виде ленты Мёбиуса (Ресурс Интернета)

Среда Мира находится в постоянном изменении своих свойств/состояний. Это воспринимается *видящими* как колыхание, переливание, колебание света и тьмы, вибрации, волны разной длины, частоты, амплитуды, фазы, бегущие или крутящиеся на месте, как волчок, и их *потоки*. Каждая точка среды выступает как *генерирующий центр (гецен)* колебаний со своим ритмом. Ритм, мелодия колебаний близь лежащих точек резонансно *сонастраиваются* друг на друга прямыми и обратными связями, объединяются, кластеризуются в единое крупное целое, разного масштаба, как это делают светлячки в лесу, или стая рыбок в аквариуме, образуя ядро вокруг центрального гецена-лидера (т.н. *творца*) [Строгац]. Простые примеры неизбежной соорганизации на бытовом уровне приводит Дуглас Кенрик в своей книге. Сонастройка происходит как на основе синхронизации *колебаний*, так и на основе синхронизации *вращений*. Как отмечает в своей книге **А.А. Седаков**: «Кандидат технических наук И.М. Абрамович, доктор физико-математических наук И.И. Блехман, доктор технических наук Б.П. Лавров и кандидат технических наук Д.А. Плисс открыли неизвестное ранее явление синхронизации вращающихся тел (роторов). Авторами открытия экспериментально обнаружено и теоретически объяснено явление согласованного вращения тел с одинаковыми или кратными угловыми скоростями и устойчивыми фазовыми соотношениями при отсутствии между ними каких либо кинематических связей». Отметим, что открытие сделано еще в 1948 году, но в Госреестр открытий СССР внесено лишь 14 мая 1987 года. Каждый гецен посылает свой импульс колебаний. Но и к каждому гецену от соседних геценов идет аналогичный импульс, который воспринимается как *отклик* на его импульс. Отклик, выступая как отражение/рефлексия/осознание импульса, воспринимается импульсом как *сознание*. Возникает объемная сдвоенная, коэволюционная, голографическая, осознающая себя **система «импульса-отклика»**. Это напоминает крики петухов в селе: каждый петух воспринимает крик другого как вызов, отклик на его крик. Система «импульс-отклик» напоминает феномен «возвратов» Ферми-Паста-Улама (ФПУ) в физике, когда удар по цепочке связанных шариков передается конечному шарiku, а затем возвращается к начальному. Затем колебания повторяются вновь и вновь, пока не рассеется начальный импульс

(если нет подпитки). По сути дела универсальный принцип ФПУ - *если некая система приведена в состояние возбуждения, то энергия возбуждения, пройдя сложный путь по всей системе, обязательно вернётся в точку начального возбуждения*, – есть проявление феномена цикличности Материальной Реальности. Аналогию этого феномена видим в Космосе как «поцелуй галактик» (рис. 7).

Это так называемый *эффект возврата энергии возбуждения* приводит к тому, что вынужденное излучение почти строго когерентно (родственное, сохраняет память фазы начального развития) с вынуждающим излучением, что приводит к *удвоению* исходного импульса возбуждения. Т.о., там, где есть *движение и его удвоение*, всегда присутствует *сознание*, как свойство этой дуальной пары.



Рис. 7. «Поцелуй галактик» как аналогия феномена Ферми-Паста-Улама (ФПУ) (Ресурс Интернета)

Для перехода из одного состояния в противоположное, что характеризует замкнуто-циклический процесс, достаточно 6 скачков, а для всего сдвоенного цикла с учетом обратного хода – 12. Но кванты направленного изменения неравновесны квантам хаотического изменения – каждый последующий квант направленного изменения равен *удвоенному* кванту предыдущего состояния, что задаёт геометрическую прогрессию и экспоненциальный характер этому изменению. Т.е. процесс переходит в *лавинообразное* состояние своего роста. Напомним, что такое удвоение характерно при формировании биологического зародыша из яйцеклетки (зиготы) и потому Вселенную можно рассматривать как биологическую клеточную систему, как организм. Есть прекрасная работа **Наталии Стайковой**, которая на большом материале показала аналогию между развитием первородной клетки человека и развитием живых форм Вселенной – галактик, солнечных систем и планет. Соответственно, каждый скачок/этап будет характеризоваться разной частотностью/плотностью на каждом этапе. Начальный квант равен кванту хаотического изменения, т.е. кванту. Тогда для первичного, прямого, полуцикла необходимо $1+2+4+8+16+32=63$ кванта. С учетом *отраженного* полуцикла и кванта на точку инверсии/перехода общее число квантов в дуале составит: $63+1+63=127$. Напомним, что число переходов, их динамика и функциональная суть в метафорической форме применительно к человеку уже была зафиксирована задолго до нашей эры в китайской «Книге Перемен» [Щуцкий], в её 64-х гексаграммах (63+1), отражающей Путь Дао, Первичной Среды в китайской философии, узловые точки его развития (рис.8). Аналогичный порядок удвоений используется в методе генетического древа (генодрева) философии триединого синтеза (ФТС) **Евгения Антоновича**.

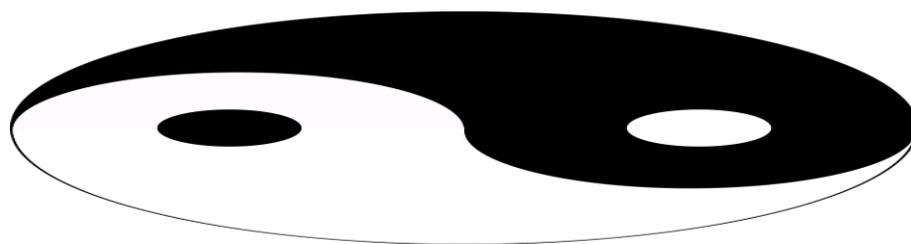


Рис. 8. Монада цикла взаимопереходов Инь и Ян (Ресурс Интернета)

Символ ленты Мёбиуса как отображение Универсального Закона Мира проявляется во всех областях физики, к примеру, в новом взгляде на магнетизм (данные Дэвиса и Роулса): «энергия движется из обоих полюсов одновременно, пересекая посередине ось между Северным и Южным полюсами, формируя двумя волнообразными силовыми линиями восьмерку ленты Мёбиуса (см. рис. 2.2.)» [Даброу, Лапьер]. Т.е., даже свет физики уже «крутят» в виде ленты Мёбиуса! То, что рисовали украинские гончары на трипольских горшках тысячи лет назад.

И, коль мы вспомнили китайскую культуру, то следует вспомнить и украинскую народную культуру [Санникова], в которой есть т.н. «кривий танок», т.е. 1) криволинейный, 2) невидимый, потаённый, который хороводят девушки в «гаях» – зелёных насаждениях над умершими, скользя между деревьями, что напоминает квантовые переходы, скачки, а сам танец – фигуру Мёбиуса.

В усложненном варианте лента Мёбиуса просматривается в биологических объектах (рис. 9).



Рис. 9. Лист папоротника как проявление сакральной геометрии природы (**Страусник обыкновенный**) <http://www.7dach.ru/Alensel/etot-zagadochnyy-paporotnik-1805.html>

Т.о., изменения Первичной Среды являются движущейся силой Мира, поставщиком его энергии, формируя многомерное время и, соответственно, многомерные пространства и поля, имеющие *гиперболическую* геометрию с золоточисленными сотонашениями частей и целого, что нашло отражение в строении растений, цветов (гляньте на цветущий подсолнечник или лист папоротника – рис.9).

Количество этих изменений определяет характер состояния Первичной Среды – хаотическое или направлено-поливихревое.

Уже отсюда вытекает философский закон перехода количества одного качества в другое качество (он же *закон роста*) и его экспоненциальный вид: $A=A_0 \cdot e^{vt}$.

В принципе, из Закона Изменений/Перемен вытекает всё: понятие количества (число изменений); качества (содержание/сущность изменений); пространства (простираение) и времени (их последовательность); направленность и сдвиг, вызывающий кручение и вращение; квантованность и дискретность; разнородность и структурированность и т.д., и т.п.

Но упорядоченное, циклическое существование со временем неизбежно разваливается, переходит вновь в состояние хаоса (что мы ощущаем на себе после развала СССР). Это было доказано работой М. Фейгенбаума, выполненной в конце 1970-х годов при анализе модели «хищник-жертва». Он построил математическую теорию сценария перехода от регулярного периодического поведения к хаосу. Точка перехода была названа точкой Фейгенбаума. «Фейгенбаум показал, что динамика перехода к хаосу должна быть одинаковой для всех систем, в которых путь к хаосу лежит через бесконечную последовательность бифуркаций удвоения периода» - отмечает физик **П. Бак**. Ключевое слово здесь – «удвоения». Именно наличие *гиперболической* зависимости в основании упорядоченного изменения объясняет её нахождение в *любой* области человеческой и природной деятельности: закон Гутенберга-Рихтера для землетрясений, закон Ципфа в лингвистике, закон Парето в экономике и т.д. Используя терминологию теории самоорганизованной критичности Пер Бака, система направленного изменения, т.е. растущая поливихревая система «импульса-отклика», есть «куча песка», на которую сыпятся и сыпятся кванты (кванты энергий – сокр.) и дуалы изменений Среды. Как отмечено в работе **Е.М. Князевой**, именно: «фундаментальная борьба двух противоположных начал составляет внутренний механизм формирования структур и эволюции (перестройки, достраивания, объединения, распада) сложных структур». *Удвоение создает нелинейные*

процессы, которыми занимается синергетика. При этом: «можно предположить, что сверхсложная, бесконечномерная, хаотизированная на уровне элементов среда (среда, которая ведет себя по-разному в каждой локальной области) может описываться, как и всякая открытая нелинейная среда, небольшим числом фундаментальных идей и образов, а затем, возможно, и математических уравнений, определяющих общие тенденции развертывания процессов в ней».

В силу того, что Первичная Среда разнородна, всегда имеется **сдвиг** в параметрах, приводящий неизбежно к *кручению* и *вращению* следа движения и, следовательно, топология *направленного* изменения будет иметь вид не круга, а вид двухспиралевидной перекрученной кривой, т.н. **ленты Мёбиуса**, как я отмечал в 2011 году. И потому любая Вселенная (поливихрь максимального размера в Среде Мира) и её части всегда будут вращаться! И все её поля будут иметь торсионный характер! И не нужно «вымучивать» вращение как фундаментальный факт Вселенной *через математику*, как это делает Г.И. Шипов. Закон Вращения, Закон Роста, или Закон Жизни **Н.В. Петрова** и т.п. вытекают из Закона Изменений Среды Мира.

Что Мир изменчив, мыслителям известно давно. К этому пришёл уже **Гераклит Эфесский** в 6-м веке до н.э.: «Все течет, все изменяется», «Нельзя войти дважды в одну и ту же реку», «Этот мир (космос) один и тот же для всех, не был создан никем из богов, и никем из людей, он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерно вспыхивающим и мерно угасающим». Но четко сформулировать Закон изменений, дать его модель и сделать выводы из него удалось, кажется, только нам. Конкретизация закона изменений полевой среды Вселенной выступает как *универсальный алгоритм развития* – УАР Вселенной, формирующий систему как таковую – как цикл взаимодействия противоположностей. И проявляется в любом объекте, что наглядно видно на примерах биологических объектов (рис. 9). Роль творения Вселенной нужно приписывать не Богу религий, а Закону Изменений как *универсальному алгоритму развития*, действительно космической программе воздействия на любые элементы космоса, включая человека. Алгоритм взаимодействия между элементами частной системы всегда сопряжен с алгоритмом более общей системы, а в конечном случае – с УАР Вселенной в силу полевого характера алгоритмов. Эмпирическим подтверждением этого утверждения *волновой генетики* служит факт разворачивания всего организма человека из одной единственной клетки/зиготы. Добавим, что уже из Закона Изменений/Перемен вытекают известные факторы эволюции систем вообще и биологических в частности: 1) наличие изменений (мутаций); 2) общая направленность этих изменений/мутаций; 3) отбор конкретных изменений в соответствии с этой общей направленностью.

Напомним, что направленность изменений имеет двуединый, дуальный, полярный характер: «от исходного состояния к противоположному» и «от противоположного к квазисходному». Имеем две стрелы направленности одновременно, ибо каждое последующее изменение к тому же выступает как противоположность относительно предыдущего. Как «отрицание отрицания». Поэтому «лучшее – враг хорошего». Но в то же время, каждое последующее изменение включает в себя устойчивую часть предыдущего, формируя *унаследованность* и общую память системы/цикла.

Именно поливихревой характер движения, возникающий в Среде, и создаваемые им поливихревые структуры, являются *материей*, и есть основной показатель *живого* во Вселенных. В первом приближении, **Жизнь – это поливихревое состояние субстанции Среды**. В общем случае, живой и разумной является *вся* субстанция Среды, ибо она находится в постоянном изменении. А изменение – основной признак жизни. При этом, основными элементами Среды являются *квант изменений* и *волна спектра изменений*. В физике различают *бегущие* и *стоячие* волны (бегущая волна, замкнутая в кольцо, создающая элементарную частицу). Поэтому любой поливихрь – это всегда симбиоз *бегущих* структур, имеющих голографический характер проявления (энергоинформационная составляющая системы, т.н. *душа*, задающая её хроноструктуру), и *стоячих* структур, создающих вещественный уровень бытия системы (её «кожуру» как у яблока или «железо компьютера») и её топоструктуру. Это относится к любой элементарной частице и к любому атому. Пульсации в гецене за счет изменений свойств, создавая сдвиги колебаний по *фазе*, рождают *солитонные* вложения поливихрей один в один и служат

основой *многомерности* системы. Волна, *отраженная* от первичной волны, является *сознанием* этой первичной волны. Любое *отображение* оригинала является его *осознанием* (рефлексией). Сознание поливихревой системы – точечно-иерархическое. Когда обыденное сознание человека погружается на нулевой уровень Среды (в свое Я-изначальное), в состояние нирваны или Квантовой Реальности, оно из локально-точечного переходит в распределенное, растворенное. Отличается в них и время, т.к. отличается тип движения.

Именно волновой характер любой системы позволяет ей входить в *резонанс* с другой системой на любом расстоянии и получать информацию о ней. Отсюда вытекает *новое понимание ноосферы как энергоинформационной (полевой) составляющей любой системы, будь то атом, планета, человек, галактика, вселенная*. И отсюда вытекает экспертно-эниологический метод количественного информационного диагностирования Мира, которым может овладеть любой человек при расширении своей *интуиции*.

Перехлест дуала, сложение его левой и правой половинок создает тороидальную конструкцию (бублик) с противоположно направленными потоками изменений (низкочастотный поток – **НЧП** и высокочастотный поток - **ВЧП**), т.е. элементарный **поливихрь**. Возникший дуал изменений, поливихрь, выступая как генерирующий центр (сокращённо - **гецен**), последовательно создаёт множество своих отражений, формируя упорядоченный кластер – поливихревую систему, стремящейся к своему пределу ($\sim 10^{700}$ дуалов). Рост такой поливихревой системы в какой-либо области Первичной Среды воспринимается в Наблюдаемой Реальности как появление и рост *Вселенной* и её дальнейшее усложнение, распадение на подсистемы галактик разного ранга. Взаимопроникновение и солитонное вложения дуалов (рис. 10-11) служат основой для последующих усложненных многомерных поливихревых структур и поливихревой среды, создавая невообразимо сложную поливихревую структуру из ВЧП и НЧП, имеющую в основе тор (и «дырку», через которую идет энергия Квантовой Реальности), а в пределе - шар. Каким-то приближением к этому служат структуры архитектора Касьянова (рис.10) и *NODUS*-структуры, изобретенные архитектором Д.Ю. Козловым [**Козлов**], которые он предлагает использовать в архитектуре (рис.11)

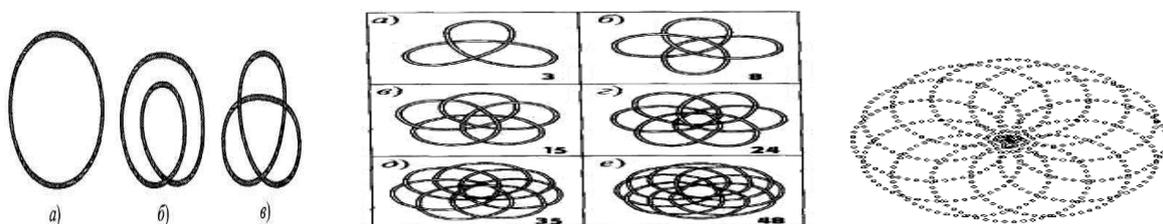


Рис. 10. Топологические преобразования кольцевой структуры: *а)* кольцо (тривиальный узел) из упругого стержня; *б)* двойная петля; *в)* простейший узел — трилистник. Ряд циклических узлов, образованных из трилистника; создавая в конечном счете сеть [**Касьянов**]

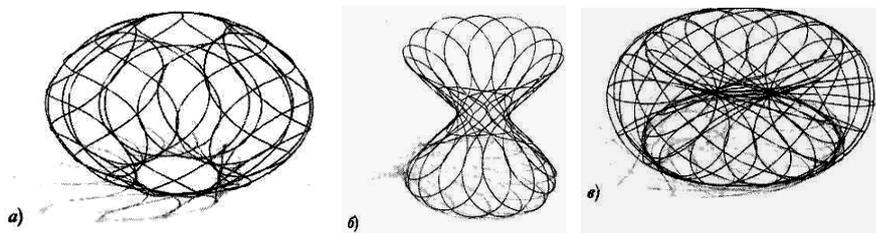


Рис. 11. Примеры *NODUS*-структур [**Козлов**]: *а)* *NODUS*-структура, моделирующая поверхность эллиптической кривизны; *б)* та же структура, но вывернутая наизнанку, моделирует поверхность гиперболической кривизны; *в)* модель тора как комбинация фрагментов поверхностей эллиптической и гиперболической

Современная академическая физика «не замечает» и даже *отрицает* то, что мы живем во вращающемся, торсионном, двухспиралевидном мире. Именно вращение, двухспиралевидность создает объемные структуры этого Мира и придает им стабильность, устойчивость. При этом любое поле будет торсионным и иным оно быть не может. В качестве подтверждения можно привести примеры из гидродинамики: «оказывается, что вода не только течет вниз, но и вращается вокруг оси реки... При более пристальном наблюдении можно обнаружить, что по дну реки текут рядом друг с другом два закрученных спиралью потока» [Швенк, с. 14].

Вихревые структуры мы можем увидеть где угодно – от Космоса до планеты Земля (рис. 12). Вихрь может закружиться у ног любого прохожего на поляне, улице, не говоря о море и пустыне.



Рис. 12. Вихревые структуры (типичный смерч) на планете Земля (Ресурс Интернета).

Но недавно и астрофизика установила вращение Вселенной: «Как сообщил журнал «Nature» (1982, т. 298, с. 451), наблюдения звёзд – источников радиоволн дали один весьма странный результат: оказалось, что электромагнитное излучение, исходящее от звёзд, расположенных в одной половине небосвода, поляризовано по кругу влево, а излучение звёзд, расположенных в другой половине небосвода, поляризовано по кругу вправо. Это противоречило классической модели однородной изотропной Вселенной и заставило автора открытия предположить, что причина различной поляризации кроется в том, что ... Вселенная *вращается*. При этом удалось оценить и скорость вращения: она оказалась равной 10^{-13} радиана в год. Иначе говоря, Вселенная делает один полный оборот за 6×10^{13} лет, и центробежные силы, порождаемые этим движением, как раз и не позволяют ей перестать расширяться» [Полищук, 2004]. Но какова скорость вращения Вселенной в км/сек? Т.к. «физика установила, что электроны движутся вокруг центра своего притяжения (ядра атома – А.Б.) со скоростью 270 тыс. км/сек», то Н.А. Полищук, связав эти два факта, делает вывод, что «скорость движения электронов вокруг ядер атомов обусловлена скоростью вращения вещества (планет, звёзд, галактик – А.Б.) вокруг центра масс Вселенной», которая, т.о., будет тоже равна 270 тыс. км/сек [Полищук, 2004].

Именно вращение, *двухспиралевидность* создает не только объемные структуры этого Мира, но и придает им стабильность, устойчивость. Это единственный в Мире процесс, создающий и объёмность, и стабильность. Этот же процесс создаёт **эффект солитонности**: «Этот феномен – наложение различных систем волн друг на друга – играет в природе важную роль. Он свидетельствует о том, что совершенно различные типы движения могут одновременно существовать в одном и том же месте пространства... Это говорит о том, что движение не зависит от *пространства*, хотя *проявляется* в нем как регулирующийся принцип» [Швенк]. Потому что именно движение **создаёт форму**, которая и выступает как пространство.

Фундаментальность такой топологии пространства подтверждается эмпирикой природы. Недавно физики, отринув примитивизм *пустого* пространства Эйнштейна, на основании данных о распределении т.н. «реликтового излучения» **пришли к выводу, что Вселенная имеет форму додекаэдра**, фигуры, дополнительной к икосаэдру. Т.е., подтвердили высказывание Платона. В динамике она имеет форму рога или конуса.

Выше рассмотрена структура реальности при первом поверхностном приближении. Пристальней вглядываясь в реальность, мы увидим, что *каждая* точка Реальности (ее гецен) разворачивает свой поток возмущений среды в виде поливихря или дуплекс-сферы **И.П.**

Шмелева в любом направлении, по любой из возможностей как вперед, так и назад, как вверх, так и вниз, создавая *сетчатую* структуру! Т.е., имеем сдвоенные поливихри или дуплекс-сферы Шмелёва (+ и -), на которые как накладываются соседние, так и проникают солитонно сквозь них, не замечая друг друга. Т.о., каждый объект представляет собой сдвоенные *универсумы* или дуплекс-универсумы, в комплексе рождая *сетевую*, ячеистую структуру Мира. Каждый универсум в системе - не застывший, статичный, а динамичный, взаимоперетекающий, через взаимопроникновение друг в друга, многомерный поток изменений среды. Схлопывание происходит ускоренно через гецен, который как отверстие в ванне с водой и создает *закручивание*, завихрение идущих к нему потоков изменений, воспринимаемых Наблюдателем как волны, как свет. Именно **кручение создаёт свет. В Абсолюте, где нет кручения, нет света, там темнота.**

Итак, каждая точка Реальности Первичной Среды обладает бесчисленным набором направлений изменений (векторов состояний), и, соответственно, создает бесчисленное множество дуплекс-поливихрей, пульсирующих друг в друге. Более того, всю среду можно представить как единую бесконечномерную сетевую полисферу, пульсирующую от точки-гецена до сферы неопределённо конечного радиуса.

Далее, каждое отражение, каждый отклик, будучи связанным с импульсом, является его *осознанием*, его наблюдателем. Учитывая сказанное о двух путях изменений, воздействия, – внутри себя и наружу – выделяются два типа Наблюдателя и два типа Осознания.

Таким образом, существует три (!), а не одно, всеобщих состояния Первичной среды — аматерия, материя, и анархия, характеризующие три всеобщие составляющие Мира — Абсолют, Вселенная / Универсум и Хаос. Эти три всеобщих состояний можно проследить в любых срезах любой изучаемой учеными реальности (что и дает, ко всему прочему, основу для существования принципа троичности-триадности).

Структурные уровни организации материи (СУОМ). Материальная Реальность поливихря Вселенной разделяется *вращением* на 12 слоев, *разнородных* по организационной сложности, видам движения, частотности и т.п. Сам центр Вселенной составляет нулевой (или 13-й) слой – это «глаз тайфуна», область квантового вакуума с его хаотической, неструктурированной энергией. Именно из квантового вакуума идет весь поток неструктурированной энергии через генерирующий центр (сокращенно, гецен), проходя через который эта неструктурируемая энергия из Квантовой Реальности структурируется в виде потоков НЧП и ВЧП Материальной Реальности. Т.о., вся поливихревая среда нашей Вселенной, возникающая из 13-го (или **нулевого** слоя), сепарируется *вращением*, как фундаментальным свойством Вселенной, по частотному параметру на 12 слоев сетчатой поверхности, аналогичной изображениям рис. 13 из работы **Н.В Касьянова**. В акустической среде это проявляется в виде 12 основных тонов музыки. В свою очередь, каждый слой можно разделить на 10 разрядов (обертонов).

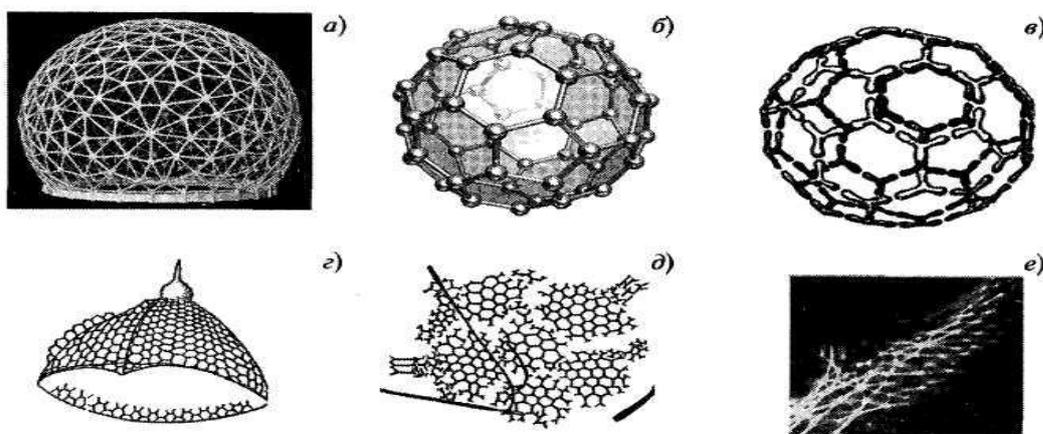


Рис. 13. Разбиение сферической поверхности: а) макет геодезического купола; б) строение молекулы фуллерена; в) комплекс молекул клатрина; г, д) скелеты радиолярий; е) цитоматрикс. (Взято из работы [Касьянов])

Эти 12 слоев, создаваемые сначала *бегущими*, а затем и *стоячими* волнами среды, группируются в 4 структурных уровня организации материи (СУОМ): 1) Вещественный СУОМ с его атомарно-молекулярно-клеточным строением, сформированный стоячими волнами (слои I-III), – периферия поливихря, его «кожица» с наблюдаемыми галактиками, планетами и звездами; 2) Эфирный СУОМ (слои IV-VI) – является субстратом для рождения элементарных частиц (физический вакуум); 3) Астрально-Ментальный СУОМ (слои VII-IX) и 4) Духовный СУОМ (слои X-XII) – или Сферы Творения, создаваемые бегущими волнами. Первые два СУОМ создают Вещественную Реальность, остальные два – Голографическую Реальность из структур *бегущих* волн. Средняя величина частот субстрата слоев к настоящему времени следующая (*герц*): I $\sim 1.2 \cdot 10^1$ – кристалло-минеральный слой Земли; II $\sim 3 \cdot 10^1$ – растительный мир биосферы; III $\sim 7 \cdot 10^1$ – животный мир биосферы, клетки человека; IV $\sim 1 \cdot 10^4$ и V $\sim 7 \cdot 10^5$ – слой элементарных частиц; VI $\sim 3 \cdot 10^6$ – слой фотонов с конечной скоростью света, играющий роль *барьера* между ВР и ГР; VII $\sim 5 \cdot 10^{10}$ – нижний Астрал (субстрат для отрицательных эмоций человека); VIII $\sim 4 \cdot 10^{12}$ – верхний Астрал (субстрат для положительных эмоций); IX $\sim 3 \cdot 10^{15}$ – Ментал (субстрат ума человека); X $\sim 3 \cdot 10^{20}$, XI $\sim 5 \cdot 10^{25}$ и XII $\sim 4 \cdot 10^{35}$ – слои Духовного СУОМ, где закладываются гецены, или ревербераторы/аттракторы, (Я-духовные) разумных гуманоидов (т.н. Сферы Творения). Из субстрата IV-VI слоев формируются эфирные (витальные) энерготела человека, животных, растений, кристаллов. Гецены их эфирных тел находятся в V-м слое, задавая биологическую составляющую человека, его Я-животное. Кстати, именно в этом заключается отличие человека от животных, ибо духовные гецены человека в зависимости от индивида находятся в X-XII слоях. Вообще-то, человек имеет «четырёхядерный процессор» – животный гецен (*Я-животное*) находится в V-м слое, гецен Я-социальное находится в VII-м слое, духовный гецен (*Я-духовное*) располагается в X-м или XI-м, или XII-м слое в зависимости от конкретного разумного существа. Гецен Я-изначальное находится в нулевом слое Первичной Среды (в нирване). Взаимодействие основных геценов в энергоинформационном комплексе (ЭИК) человека порождает вспомогательные гецены в виде Тварного, Астрального и Ментального, определяя биологический, психический и духовный факторы воздействия на поведение человека, а в целом – его хроно-топоструктуру (или информационную и энергетическую) энергокаркаса (ЭИКЧ). Заметим, что именно наличие геценов гуманоидов вокруг Гецена Вселенной и объясняет т.н. «антропный принцип» космологии, ибо параметры этого ближнего круга и формируют фундаментальные параметры Вселенной. Первый гецен человека, его «Я-изначальное», зарождается в Квантовой реальности Первичной Среды. Именно из него потом формируется «Я-духовное», который и создает астрально-ментально-духовный комплекс (АМДК), т.н. «душу» человека. В Квантовой Реальности находится и гецен Я-изначального планет. Итак, планета имеет двухядерный процессор, гуманоид, находящийся в Голографической Реальности, имеет двухядерный процессор. И только *человек*, как переходное существо, живущее на планете, связующее все три реальности в единое целое, социум, имеет четырехядерный процессор, четыре гецена, за счет появления Я-животного и Я-социального.

Как конкретно происходит переход от хаоса к порядку и какой механизм формирования *направленного движения*? Что на эту тему есть в литературе?

Петрашов В.В. в своей монографии «Глаза и мозг эволюции: Новая теория эволюции организмов» приводит свой «элементарный механизм движения материи». «**Элементарный механизм движения материи – это включение в процесс его собственных флюктуационных отклонений, по знаку (+ или -) соответствующих направлению воздействия внешнего фактора**». Он считает, что «в природе действует следующий механизм, значение которого для неё огромно. Когда фактор, воздействующий на процесс, изменяется направленно (и тем самым нарушает равновесие, существовавшее между ним и процессом), флюктуационные отклонения процесса противоположных знаков («+» или «-», если за нуль принять номинальное значение параметра) не могут быть одинаковыми в ответе на воздействие этого фактора. Отклонения одного знака, *соответствующие направлению изменения фактора*, неизбежно будут отвечать на его воздействие легче, быстрее и полнее, отклонения другого знака – труднее... В результате этого *процесс всегда изменяется в соответствии с воздействием внешнего фактора*» [Петрашов]. Всё

верно. Но кто задает внешний фактор? Отметим лишь, что в системе возникает и противодействующая сила, обратный, реактивный процесс, фиксируемый как принцип Ле Шателье, направленный на *восстановление* прежнего состояния, который совместно с первым процессом формируя *сдвоенность*, и определяет стабильность, целостность системы. Её динамический гомеостаз. Или приведение её в новое состояние.

Хотя В.В. Петрашов прав в том, что «ЭМД – причина возникновения из первичного хаоса упорядоченных систем и их самоорганизации», он не фиксирует свое внимание на том, *как* возникает **внешний** фактор в хаосе, способствующий его упорядочению. По моему мнению, это происходит следующим образом. В процессе хаотических изменений свойств домена Среды *сходные по значению*, близкие по параметрам изменения могут соединяться, слипаться, удваиваться. Как только произошло **удвоение** параметра, наращивание его мощности, начинается лавинообразный процесс слипания, кооперирования сходного. Возникает **направление** процесса, процесс приобретает направленный, *закономерный* характер.

Но этот же направленный процесс, возникающий из слипания, объединения сходных хаотических изменений состояния/свойств Среды, **неизбежно**, рано или поздно, преодолевая возникшее реактивное движение, разрывает целостность этого двуединого процесса/ состояния, создающего систему как таковую, и **разрушает** систему, порядок, переводя его вновь в состояние хаоса. Большой Рост переходит в Большой Взрыв – и разлёт. Не Взрыв был вначале, как думают физики (они, как всегда, следствие принимают за причину, *явление* принимают за *сущность*, Гегеля не читают), Взрыв будет в конце. А затем, как в песне, «всё опять повторится сначала». Любой направленный процесс, имея экспоненциально-гиперболический характер своего развития, в конце кончается катастрофой, разрывом, взрывом. Мы, люди, к этому идем и проверим на своем опыте. Земля готовит не «трепыхание» своей «шкурки» в виде перемещения литосферных плит, а очередное разбухание всего своего тела, объема, рост, выброс материала во вне. Так геолог **Ю. Муравейник** считает, что Луна образовалась из материала, выброшенного Землей в районе будущего Тихого океана при его формировании. Так же, как женщина рождает ребенка, извергая плод из своего тела. Аналогично образовалась Венера, исторгнутая из Юпитера [**Пилат**]. Только если у человека рост его тела происходит плавно, без разрыва кожи, то у планеты, в силу жесткости ее земной коры, усилия роста в планетарных разломах накапливаются, а затем скачком, неравномерно проявляются через взрывы, выбросы. Очередное расширение планеты следует ожидать в течение ближайших 50-ти лет. Почитайте в Интернете доклады общества «АллатРа» на тему вулканической активности Земли сегодня. Мы живем на тлеющей пороховой бочке.

Можно рассмотреть проблему перехода хаоса в порядок и под другим углом зрения, в других понятиях – как **Волны и волновые миры**. Изменения свойств Среды можно представить как **нитевидные** волны (*струны*) этой среды (либо как *квантовые* частицы). Струны, которые, слагаясь, формируют привычные для физики волны. Физика выделяет два типа волн: 1) *бегущие* и 2) *стоячие* (те же бегущие, но замкнутые в кольцо, что аналогично бегу на месте). Эти два типа волн создают два вида волновой реальности, *вторичной* по отношению к Квантовой Реальности: 1) реальность узоров, структур из *бегущих* волн, т.н. **Голографическую Реальность**, и 2) реальность узоров из *стоячих* волн, создающих кольца/торы, т.е. *элементарные* частицы, т.н. **Вещественную Реальность**, на которую настроены наши органы чувств. Т.о., вдобавок к нирване Первичной Среды, существует ещё *три вида реальностей*: квантовая, голографическая и вещественная. Вещественная Реальность вторична по отношению к Голографической Реальности: как только поток бегущих волн, создающих стоячие волны, исчезает, перестает их подпитывать, так начинает рано или поздно разрушаться и замкнутый поток стоячих волн, создающих соответствующий вещественный объект. Возникает эффект Смерти. Следовательно, любая вещественная система всегда **симбиоз** вещественного тела и голографического тела. Наш телесный, вещественный мир – это мир *стоячих* волн, мир *элементарных* (не квантовых) частиц. Тогда как мир *бегущих* волн, мир голографической реальности – это мир души, духа, мысли, чувств, астрала и т.п. Вещественная Реальность вторична и по отношению к Квантовой Реальности (почему мудрецы и обзывали её *майей*, иллюзией). Тем самым снимаются основные логические неувязки и противоречия эфирной концепции, построенной, во-первых, на понятии

«частица», во-вторых, на *однотипности* существующей реальности. Это один угол зрения.

Второй угол зрения заключается в том, что сходные по параметрам волны группируются в потоки, а столкновение несходных по направлению потоков волн приводит к возникновению круговоротов, **поливихрей** с разнонаправленным (до полярности) вращением волн. Т.е. Голографическая и Вещественная реальности преобретают поливихревой характер, формируют **Материальную Реальность**, т.е. **материю**.

Как конкретно формируется Материальная Реальность в результате направленных изменений Среды в понятиях «волны»?

1. В каждой точке Среды *спонтанно* возникают *изменения* свойств/состояния, воспринимаемые как импульсы возбуждения её, т.е. точка Первичной Среды выступает как *гецен* волн в субстанции Среды со всевозможными параметрами (к этому пришёл уже Гераклит Эфесский в 6-м веке до н.э.: **«Этот мир (космос) один и тот же для всех, не был создан никем из богов, и ни кем из людей, он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерно вспыхивающим и мерно угасающим»**). Образ ночного неба со звездами, или бесконечной ночной степи с бесчисленным количеством огоньков-костров в ней – неплохая аналогия Мира.

2. Импульс (точнее, волны, идущие от центра возбуждения – *гецена* – во все стороны среды) вызывает в окружающей среде **отклик** – потоки волн возбужденной среды, направленные как к точке импульса, так и к соседним точкам среды, стимулируя их к генерации *своих* импульсов и создавая *«волновую ткань мироздания»*.

3. В домене Среды формируется сеть из **двуединных** волновых систем *«импульса-отклика»* (плането-звезд и гуманоидов), состоящая каждая из двух радиально-сферических вращающихся в противофазе потоков волн разных параметров, пронизывающих друг друга прямой и обратной связью, создающих уже в самом поливихре вселенной *сетевую* структуру наложенных и пересеченных волн, формирующих галактики. Математический формализм разворачивания и формирования системы «импульса-отклика» можно обозвать **финслерианом** в честь математика Финслера. Если рассматривать финслериан как математический оператор, то его можно представить как взаимодействие двух матриц одного математического множества, в каждой из которых должно быть учтено импульсное пространство, координатное пространство, временное пространство, амплитудно-фазовое пространство, и структурно-топологическое пространство. Естественно, с учетом вышеуказанных свойств: неоднородности, вращения, сдвоенности, расслоения и т.д. Творящий поливихревой поток, выступающий как физический фактор, также можно назвать финслерианом, но уже как физический оператор.

. Сдвоенные волновые структуры, порождаемые финслерианом, и являются т.н. **материей** и объектами осознаваемого мира.

4. Возникшая поливихревая система имеет, во-первых, форму *расширяющейся сферы* (в идеале), в центре которой находится **гецен (Бог, Творец религий)** с его импульсом возбуждения, порождающий силовую структуру в виде различных вихревых геометрий, проявленных наружу в процессе развития системы (в первую очередь через идеализированный ряд тел Платона – ряд многогранников, искаженных вращением, они *«правильные»* только на бумаге, в умозрительной геометрии Евклида, не существующей во вращающейся реальности Вселенной). Во-вторых, она *вращается* в силу разнородности своих параметров (в т.ч. и по скоростям), что приводит к искажению геометрий. В-третьих, она *пульсирует* в силу сдвига в параметрах импульса гецена за счет притока в него волн *отклика* с другими параметрами, что проявляется в периодической смене геометрий. Сдвиг параметров (об этом говорил тот же **Гераклит Эфесский**: **«Все течет, все изменяется», «Нельзя войти дважды в одну и ту же реку»**) создает набор волновых систем «импульс-отклик» с разнородными параметрами на одном и том же гецене (реализации гипотезы о множественности/параллельности миров и принципа суперпозиции состояний квантовой физики). Этот набор систем будет вложен друг в друга как матрешки-фракталы (сдвиг по амплитуде), создавая *уровенность*, иерархичность, т.е. *иномерность*, и вложен друг в друга как солитоны (сдвиг по фазе), не замечающих друг друга, создавая *многомерность Универсума*.

5. Каждый «впрыск» в гецен, каждая его новая пульсация создает новый цикл развития (разуплотнения, дифференциации и т.п.). Параметры цикла будут определяться тройственным воздействием; а) параметрами данной фазы импульса; б) параметрами данной фазы отклика; в) параметрами предыдущего, унаследованного цикла, на фундаменте которого формируется новый цикл.

6. Каждая волновая система (поливихрь) создает свои волновые отображения (**закон Гюйгенса-Френеля**: каждая точка фронта волны создает новую волну) в различных диапазонах параметров, подобно тому, как на кочерыжке капусты формируются капустные листья, вместе составляя кочан капусты. Эти **отображения одновременно являются и сознанием** первичной системы («оригинала»). Чем больше отображений, тем больше мощность сознания данной системы. В этом срезе можно говорить о системе «оригинал-отображение (сознание)». Более того, любая *отраженная* волна является сознанием первичной волны! Пакет волн уже проявляет сознание! Как пишут физики-теоретики: «Элементарным частицам присущ не только разум! Новые модели элементарных частиц, которые сейчас разрабатывают физики, подразумевают наличие у них *ощущений*. Считается, что частицы обладают эмоциональным, ментальным и эфирным аспектами, и эти свойства являются неотъемлемой частью их природы! Подобное утверждение еще совсем недавно казалось абсурдом. Но, как мы уже говорили, с появлением новых фактов, противоречащих существующим научным представлениям, нам приходится менять свои способы мышления и восприятия окружающей реальности» [Даброу, Лапьер].

7. Каждая поливихревая система и любой ее элемент (узел пересечения потоков волн) имеет в стационарном аспекте *пятилучевую* симметрию в плане, икосаэдро-додекаэдрическую решетку связей в объеме и *золоточисленные пропорции* в силу своего поливихревого вращения, вызванного столкновением двух противопотоков волн от гецена и от среды. К тому же, это столкновение создает эффект *голограммы*.

Разнородность Мира придает *ячеистый* характер Среде. Первичная Среда, или «Пустота» даосов, вся *разнородна* по своим свойствам и состояниям. Именно в силу своей разнородности она находится в состоянии постоянной *изменчивости* своих свойств. И это изменение, хаотичное вначале, в конечном счете, *направленно*, т.к. оно может идти только от исходного состояния к противоположному – и обратно. Любая разнородная ячейка/домен Среды в своем изменении проходит четыре стадии своего развития: 1) *зарождение* – состояние Хаоса, с хаотическим типом движения, 2) *начальное*, с ламинарным типом своего изменения, названное Квантовой Реальностью («Раннее небо» даосизма); 3) *срединное*, с турбулентно-вихревым, точнее поливихревым (двухспиралевидным) типом движения волн Среды, названное Вселенной («Позднее небо» даосов); и 4) *конечное* состояние – взрыв, распад вихревых структур (их смерть), переход в состояние хаоса. Стадии процесса развития задают направленность и цикличность. След цикла (форма) имеет вид ленты Мёбиуса, задавая прямую и обратную связь.

И так цикл за циклом, меняясь в индивидуальных параметрах, но не меняя Закона Изменений/Перемен. Из этого закона вытекает **бинарность и противоположность** как свойства Мира. Поэтому в каждой ячейке Первичной Среды формируется всего лишь два, по две сдвоенных и перпендикулярных друг другу (в виде креста), вида матриц и программ развития – **элементарно-атомарная и галактико-вселенская** (на одном луче), и **планетно-звездная и гуманоидная** (на втором, перпендикулярном луче). Зародыши их («Я-изначальные») возникают в Квантовой Реальности («смутные облики Раннего неба» в даосизме), а зрелые формы существуют на стадии Вселенной. Человек – срединное существо Мира: он имеет гуманоидную душу (астрально-ментально-духовный комплекс – АМДК) и планетное биологическое тело с его энергетическим двойником (витальное тело) из полевого субстрата Вещественной Реальности. В нем воплощен принцип бинарности, двойственности. Во Вселенной существуют лишь два вида активных сущностей (если не считать за «сущность» элементарную частицу и Вселенную): 1) планеты (со своим миром), переходящие в звезды (условно детско-юношеская и взрослая формы существования); и 2) гуманоиды, переходящие в людей, богов или демонов. Два вида сущностей – два вида материальных энергоинформационных потоков организации Среды Мира – Вещественного и Голографического.

На периферии поливихря бегущие волны от гецена замыкаются в кольца, превращаются в стоячие волны, создавая пену материи, **вещество**, и слоистую Вещественную Реальность, которая подчиняется тем же самым законам поливихревой системы. Замыкание бегущих волн в кольца и формирование из них всего спектра вещественного ряда возможно лишь при целочисленных параметрах волн [**Пирс**]. Замыкание и вращение обуславливает дискретность, обособленность, твердость, массивность, повторяемость объектов вещественного уровня организации материи. Исчезновение бегущих волн или их размыкание приводит к разрушению вещественного объекта (феномен смерти) или переводу его на другой уровень, другой диапазон (что объясняет феномен филиппинских целителей или исчезновение НЛО). Т.о., любая волновая система имеет как бегущее тело/душу, так и стоячую, вещественную «кожу» (оболочку, рубашку, тело). Другими словами, любой вещественный объект пронизывается полевым объектом, является **симбиозом** вещественного тела, полевого тела («души», энергоинформационного каркаса) и собственно гецена (одного или трех).

В первом приближении, с *позиций Наблюдателя*, можно принять, что весь Мир, всё Сущее как Целое, Единое существует и находится в двух **состояниях**: проявленном – это Бытиё (Материальная Реальность) и не проявленном – это Небытие (Квантовая Реальность). То, о чём писал Бом и другие «пробужденные/просветлённые» физики. Возникает образ вечных качелей, взаимопереходов Хаоса в Порядок и обратно. Таким образом, **Закон Мира в целом – это закон маятника**, как уже показано мною в предыдущем разделе.

Суммируем. Спонтанно возникающий импульс изменения в любой точке среды действует на среду во все стороны, как бы уплотняя ее. С периферии действия импульса в его генерирующий центр идет постоянный отклик на действие импульса (с задержкой). Действие отклика сильнее действия импульса, т.к. идет уже не от точки, а от поверхности сферы, (что автоматически вводит понятия радиуса, числа π , квадратические и кубические зависимости). Новый импульс от центра в силу этого будет сильнее предыдущего и разнообразнее, что расширяет сферу его воздействия и создает более мощный отклик.

Идет «накачка», рост, ускорение, возникает нелинейность, неравновесность этапов развития, описываемая экспоненциально-степенными и гиперболическими зависимостями, которые господствуют в физике, но не объясняются ею. Нетождественность прямых и отраженных процессов приводит к их закручиванию, вращению. Неоднородность среды создает качественно-количественную неоднородность снимаемых параметров, приводит к вращению потоков волн как от импульса, так и от отклика, обуславливая выборность, направленность потоков. Добавим, что разнородность свойств самой среды и процессов переходов формирует **анизотропность** вторичной реальности, т.н. «материи», ту анизотропность пространства, которую изучал французский академик Морис Алле (Maurice Allais), лауреат Нобелевской премии 1988 года. Его оптические эксперименты доказывают *непостоянство скорости света в вакууме*, что подтверждает наличие этой анизотропности. Отсюда же вытекает непостоянство всех т.н. «мировых констант», и условность закона сохранения энергии. Её количество пульсирует, не является константой. Падающий вращающийся поток сигналов от периферии к гецену (т.н. гравитация) пронизывается противоположно вращающимся потоком от гецена к периферии (т.н. антигравитацией, или **силой роста**).

Возникает *возбужденное, трехмерное пульсирующее и расширяющееся* пространство, точнее пульсирующий **фазово-структурно-пространственно-временной континуум**. В любой точке Первичной Среды! И потому бесконечное число этих континуумов пронизывают друг друга, как солитоны, не замечая друг друга. Причем, в силу неоднородности свойств среды, возникает **вращение** потока отклика и, как следствие, вращение потока импульса (но в противофазе и в противоположном направлении). **Возникает объемная поливихревая, двухспиралевидная структура потоков волн с единым центром (геценом)** разного масштаба, размера. Поливихрь минимального размера – это элементарная частица. Поливихрь максимального размера – это Вселенная. Столкновение полярных потоков рождает в области столкновения (гецене) пятилучевую симметрию расходящихся потоков в горизонтальной плоскости и икосаэдро-додекаэдрическую структуру потоков в объеме. Золоточисленные пропорции возникают лишь

потому, что идет наложение двух неравновесных спиралевидных потоков друг на друга, которые, кстати, и создают голографическое свойство возникающего мира форм. Эта стационарная структура воспроизводится в любом узле поливихря – точке пересечения потоков волн. Гецен является Творцом структуры поливихря, любой его точки! Вот откуда идет сакраментальное «по образу и подобию», зафиксированное Библией! Любая система, являясь аналогом поливихря, имеет ту же самую структуру своего *устойчивого* состояния. *Пространственная динамика* развития системы, в зависимости от того, рассматривается она как открыто-циклический процесс – ОЦП, или как замкнуто-циклический процесс – ЗЦП, будет описываться кубической или октаэдрической решеткой своих состояний и связей, как будет показано ниже. Т.е., код топостранства четный, а код хроностранства (развития) – нечетный.

Левый торсион поливихря, расширяющийся, со скоростью, на порядок превышающий скорость правого, сжимающегося торсиона, формирует пентагональную геометрию квазикристаллического типа, закладывая основы биологической и гуманоидной ветвей эволюции в поливихре максимального размера (Вселенной). Правый, сжимающийся, торсион создает геометрию классического типа – кубическую и гексагональную, за счет малых скоростей, образуя неорганическую ветвь эволюции. Ось поливихря формирует гуманоидную ветвь эволюции. В целом же поливихрь имеет икосаэдро-додекаэдрическую структуру, характерную для вращающихся природных тел.

Т.о., в системе «импульс-отклик» возникает *поливихрь* – устойчивая волновая система с двухспиралевидным движением потоков волн внутри ее, с осью вращения и двумя внешними полюсами, внутренним ядром, генерирующим центром и телом поливихря. На периферии поливихря его бегущие волны замыкаются в кольца, которые и формируют стоячие волны, т.н. частицы или вещество («кору» поливихря как у дерева, которая в нашей Вселенной составляет лишь 4% её массы).

Итак, импульс (возбуждение), возникающий в первичной субстанции и формирующий гецен Я-изначальное и поливихрь в целом, имеет пульсационный характер, что, в силу конечности размеров гецена, создает квантованность снимаемых параметров и сдвиг в параметрах. Именно пульсационный и спиралевидный характер движения от гецена создает объемность, слоистость, иерархичность, солитонность, фрактальность и реинкарнацию (вложенность или матрешечность), а разнородность потоков создает сетчатость/блоковость, полярность, дискретность, индивидуальность и т.п. Постоянная пульсация на гецене формирует как квантованность параметров волн, так и **сдвиг** этих параметров. Сдвиг по амплитуде создает разномасштабность или **фрактальность** (матрешечность, иномерность), формируя **пространство**. Пространство создается волновыми фракталами (т.е. подобиями). Сдвиг по частоте создает изменчивость, т.е. **время** (в онтологическом смысле). Сдвиг по фазе создает **солитонность**, т.е. взаимопроникновение форм, что ведет к *многомерности* – возникновению на одном и том же гецене все возрастающего количества поливихревых систем, вложенных друг в друга, с одним и тем же объемом. Пульсация и сдвиг параметров на гецене Вселенной создает набор Вселенных, их гроздь, которую можно назвать **Универсумом**. Переход «попаданцев» с одной Вселенной через фазово-частотные порталы в другую Вселенную возможно в пределах своего Универсума.

Следствием волнового Мира для человека является то, что Мир откликается на любое действие, желание человека, пусть с запаздыванием и со сдвигом. По сути дела, квантовая физика уже сегодня превращается в психофизику, как об этом говорил ещё Бор, в квантовую магию, как считает российский исследователь в области квантовой физики С.И. Доронин: «фундаментальные выводы квантовой теории касаются каждого из нас – причем уже не просто как потребителя «новых технологий», но и на более глубоком, философском уровне, поскольку коренным образом меняют наш взгляд на окружающую реальность. Квантовая теория помогает переосмыслить свои жизненные ценности и глубже понять, в чем заключается смысл нашего земного пути. В свете последних научных результатов жизнь в физическом теле предстает уже не в качестве самодостаточной ценности, а как небольшой этап нашей эволюции в совокупной Квантовой Реальности, как часть Большого Пути, который имеет свое продолжение на других, квантовых ее уровнях» [Доронин]. Уже отсюда вытекают *планетарные циклы существования души человека*

(ПЦС) и её реинкарнационные ряды вселения на планетах. К примеру, душа автора на планете Земля завершает четвертый цикл своего существования в своем 14-м реинкарнационном ряду здешних вселений.

Система «импульс-отклик» с её постоянным квантовано-периодическим возбуждением в целом будет создавать многочисленные повторяющиеся структуры, подобные по форме и расположенные друг относительно друга, т.е. будут фракталами в пространстве и времени. Это прекрасно *иллюстрируется биологическим материалом и имеет соответствующее математическое описание*: «Морфологическими и ритмологическими примерами таких рядов являются конфигурации раковин моллюсков, тел кольчатых червей, цветов, побегов растений, а также периодические биоритмы сердца, дыхания и прочее. Эти ряды описываются симметричными преобразованиями из групп подобия, они образуют структуры с циклической группой или полугруппой автоморфизмов, т.е. структуры, в которых, если применить к первому блоку ряда некоторое фиксированное преобразование T в различных целочисленных степенях T^1 , T^2 , ..., T^n , получится второй, третий и так далее блоки этого ряда. Любые два соседние блока связаны одним и тем же порождающим преобразованием T ; такие многоблочные структуры могут, очевидно, интерпретироваться как построенные на итеративных алгоритмах вида $X_{n+1}=T(X_n)$ » [Лошицкий].

Такая «циклогенетическая система регуляции» объединяет в единое целое всю поливихревую цепочку «импульсов-откликов», отражением которой на вещественном уровне организации является не только биологический организм, но любые природные системы, являясь первоосновой всех других видов организации: «Имеются данные, свидетельствующие в пользу того, что наряду с нервной и гуморальной системой регуляции в живых организмах существует более древняя – циклогенетическая система интегрирующей регуляции, закономерным образом объединяющая часть в единое целое на принципах итеративных алгоритмов. Эта система по отношению к первой является прасистемой регуляции, прежде всего в смысле своего более раннего эволюционного происхождения (ведь способность к росту – древнейшее свойство живого вещества). Геометрический правильный морфогенез наблюдается у простейших организмов, лишённых нервной системы» [Лошицкий]. Заметим, что стремление к росту, расширению в пространственно-временном и информационном интервалах, воспринимаемое *как закон*, – это свойство *любой* волновой структуры, а не только биологических систем. Это относится к атомам, кристаллам, минералам, планетам, политическим партиям, грамматическим предложениям и т.д. Камертоном настройки, ревербератором для роста системы служит генерирующий центр системы, центр ее кристаллизации, ее организации. *Количество тогда переходит в качество, когда формируется центр взаимодействия этих количеств.* Циклическая организация взаимодействия «импульса-отклика» приводит к тому, что «над одним циклом как бы надстраивается второй цикл, над ним – третий и т.д., образуется как бы пирамида циклов, каждый из которых создает фундамент для следующего... Замечательно то, что при каждом таком надстраивании сам процесс, протекающий на нижележащем уровне пирамиды, становится объектом управления следующего, вышележащего уровня.

Заглянув далеко вперед, на вершину эволюции – в мир человека – мы найдем там совершенно аналогичное явление. Это феномен так называемой рефлексии, т.е. осознания человеком своей собственной психической деятельности (отражение сознания в себе самом) и изменения этой деятельности под влиянием такого осознания... Если понимать рефлекссию более широко – как перенос управления на параметры самой системы управления, – то автокаталитическую реакцию и описываемые другие примеры того же типа следует отнести к феномену рефлексии» [Лошицкий]. Отсюда вытекает, что осознание системы «импульс-отклик» самой себя возникает уже на первых этапах ее эволюционного развития, развиваясь и усложняясь вплоть до появления центральной нервной системы (ЦНС) у млекопитающих. Этот феномен носит в биологии название *цефализации*. Функция ЦНС – планировать будущие события, конструировать будущее. Стремление системы к росту сопровождается как усложнением ее структуры, так и стремлением застыть, сохранить свою структуру, поддержать свой гомеостаз, защитить себя от внешних воздействий. Это двуединое противоречивое требование приводит к

появлению границы, буферной зоны, что в биологическом организме воплотилось в создании мембраны – полунепроницаемой плёнки, разделяющей две разнородные среды, эти островки организованности.

Исследуем строение поливихря Вселенной/Универсума. Пятилучевая плоскостная симметрия поливихря плюс две осевых вертикальных формируют 5+1+1 информационных Космических Архетипических Матриц (КАМ), которые проявляются на Вещественном Уровне в виде:

Галактико-вселенская КАМ – на основе генокода которой зарождаются и развиваются галактики и формируется вселенная;

Планетарно-звездная КАМ — на основе генокода которой зарождаются и развиваются планеты (и планетоподобные образования), вырастают в объеме, массе и светимости и переходят в разряд звезд;

Кристаллоподобно-флюидная КАМ - на основе генокода которой развиваются вода и флюиды;

Минерально-кристаллическая КАМ - на основе генокода которой развиваются кристаллы и минералы;

Растительно-животная КАМ — на основе генокода которой развивается растительный и животный мир биосферы (путем ее дифференциации);

Гуманоидная КАМ — на основе генокода которой формируется гуманоидный мир (где человек — один из многих), завершающее звено;

Атомарно-молекулярная КАМ) — на основе генокода которой формируются спектры элементарных частиц, атомов и молекул.

Все это многомерные КАМ, т. е. проявляющиеся во всех Вселенных Универсума и на всех его СУОМ, формируя их секториально-блочную (клеточную) структуру. Каждая КАМ состоит из ЭФР — эволюционной формы развития и ЭПР — эволюционной программы развития. Каждому уровню СУОМ соответствует свой периферийный уровень вещества: первому и второму – уровень нейтрино, третьему и четвертому – уровень кварков, пятому – уровень протонно-электронный, т.е. атомарный.

Универсум — солитонно взаимопроникающий (т.е. сдвинут по фазам) пакет Вселенных, имеющих единый гецен и сепарирующих в свое поливихревое движение не одну серию, а весь бесконечный спектр волновых характеристик, неуничтожим (в отличие от его части — Вселенной) и является вечно пульсирующей многомерной ячейкой Мира.

Тела, частицы — поливихри меньшего размера, существующие внутри пространственно-временного континуума Вселенной / Универсума. Вещественные тела, частицы состоят из стоячих волн (замкнутые в кольцо бегущие волны верхнего уровня поливихря).

Пространство Вселенной — объемно, трехмерно, скручено, солитонно, разнородно, фрактально, определяется формой вихревых систем. Скорость перемещения в нём тел конечна, а ее предельность (величина) обусловлена структурным уровнем организации материи (СУОМ) и сектором бытия, в которых находится тело. Объем пространства формируется потоком, идущим из гецена вселенной.

Время Вселенной — поток изменений, смены волновых характеристик, идущий от гецена к периферии поливихря (где он застывает пространством) и обратно. Этот поток изменений имеет кубическую или гексагональную форму связей - для топопространства и, соответственно, 4-х или 6-мерен, и икосаэдрическую форму связей для хронопространства. Он разнонаправлен, разнороден, дуален (т.е. идет двуедиными спиралевидно скрученными полярными потоками из высокочастотной области (несущей план, программу развития и потому выступающей как будущее) в низкочастотную, где закрепляется это развитие (выступающую как прошлое) и навстречу ему из прошлого (низкочастотная связь) в будущее (превращение в высокочастотную составляющую).

3) Хаос — совокупность волн находится в переходном, неустойчивом ламинарно-турбулентном состоянии, с переходными, неустойчивыми структурами. Это то, что сегодня изучает синергетика. Состояние Хаоса назовем «анархиос», его субстанцию – анархия, а его

структуры — «анархемами». Хаос облегает поливихрь, т.е. Вселенную / Универсум. Таким образом, существует три (!), а не одно, всеобщих состояния — аматерия, материя, и анархия, характеризующие три всеобщие составляющие Мира — Абсолют, Вселенная / Универсум, Хаос. Эти три всеобщих состояний можно проследить в любых срезах любой изучаемой ученым реальности (что и дает, ко всему прочему, основу для существования принципа троичности-триадности).

Итак, показана структура любого объекта материальной реальности при первом приближении. Её основа: 1) наличие генерирующего центра (гецена) и ядра вокруг него; 2) полициклический и «рогоподобный» след движения волн от гецена к поверхности поливихря и обратно есть программа развития поливихря, «душа» системы (причем «реинкарнационная», учитывая цикличность движения); 3) внешняя поверхность поливихря, ее застывание в виде стоячих волн, есть внешнее «тело» системы, ее «сома», «железо»; 4) как хронопотоки, так и топопотоки по оси вращения разделяются на левые и правые, верх-низ, вперед-назад. Двухспиралевидное, поливихревое движение импульса-отклика, идущее из гецена, выступает в роли Творца (Бога) объектов наблюдаемого мира и Вселенной в целом, **как универсальный алгоритм развития (УАР)**.

Что полезного можно извлечь из этого? Что дает человеку знание такой онтологической модели? *Безопасность и Управление Реальностью!* Мир **откликается** на любое действие, желание человека, пусть с запаздыванием и со сдвигом. Любая точка поливихря выступает как его сознание. Степень осознания личностью – это степень представления структуры Реальности: ее сложности и масштаба, это местоположение этой точки в самой структуре и способность перемещения этой точки (точки сборки внимания – ТСВ). Управлять – значит воздействовать: или *перенастраивать* текущую, осознаваемую реальность, или *конструировать* себе новую, по созданному плану. То, чем занимаются маги. В первом случае объект (личность) действует в той же плоскости, что и объекты реальности и трудность перенастройки при этом максимальная, во втором случае объект своей ТСВ спускается в гецен и действует оттуда, пересоздавая саму программу развития, работая на уровне причин, а не следствий как в первом случае.

Выше не ставился вопрос, откуда берется «импульс», как он возникает. Ответ на этот вопрос можно найти в работе **К. Гарднера**. Он, учитывая идеи И.В. Кириевского, изложенные в предсмертной работе «О необходимости и возможности новых начал в философии» 1856 года, и идеи основателей «диалогического метода», выделяет 4 стадии в диалоге человека с Миром: 1) первоначальное воздействие других людей на тебя, отраженное в категории *ты*. Т.е. «импульсу» предшествует воздействие извне; 2) получив воздействие, зов, человек начинает его осознавать, перерабатывать, чтобы дать ответ в виде *я*, т.е. в виде «импульса», который 3) начинает распространяться наружу, воздействовать на *других* вокруг него, формируя категорию *мы*, пространство жизнедеятельности, диалога субъекта *я*; 4) на этой последней стадии возникает объёмный «отклик» от других, формируя в языке категорию *они*. При этом происходит осознание пространства, среды вокруг, *вне* себя, осознание обратной связи. По сути, при этом формируется **сознание** человека. На любом из этих путей могут возникать перекосы, деформации в силу анизотропии среды, приводящие к: 1) **революции** – утрате уважения к прошлому; 2) **декаденсу** – утрате веры в будущее; 3) **анархии** – утрате уважения к объективности, к сегодняшнему; 4) **войне** – утрате способности к соглашению, к терпимости [Гарднер]. Отсюда вытекает и практическая польза от этого знания – стремление к поддержанию мира, гармонии на всех 4-х «путях» всеобщего процесса сотворения.

Как видим, эта схема Гарднера объясняет **причину появления «импульса»: он всегда возникает в гецене как «отклик» на воздействие среды**, как ответ на чей-то предыдущий «отклик». Мы имеем замкнутую систему тяни-толкай, вечный двигатель, вечное поливихревое «перекасти поле» в «*степи*» Абсолюта, Квантовой Реальности, вечное колесо Сансары. Всегда есть «курица» и всегда есть «яйцо». В линейно-объёмном плане мы имеем перекрученный **Поток**, а в многомерно-объёмном плане – множество Поток, струящихся солитонно, частотно-фазово друг сквозь друга. И ниже приведено эмпирическое наблюдение астрономов перемещения сверхскоплений галактик в виде Потока, подтверждающее эту схему. Среда Мира постоянно

«кипит», мигает, пульсирует, излучая на Вещественный уровень «музыку и живопись» звезд и галактик.

Представление о вибрирующей, возбуждённой среде, в которой каждая точка среды одновременно выступает и как «импульс» и как «отклик» сходно с поведением человека, который и говорит и слушает ответ на своё говорение, на свою речь. К. Гарднер пишет, что «речью является... любая вполне серьёзная форма самовыражения человека – от объятия или ласки до танца или симфонии» [Гарднер]. Но это же характеризует любую систему «импульса-отклика». Вся поливихревая структура этой системы с позиций лингвистики является речью (динамика) и текстом (статика). Всё, что творится, любая форма любого выражения есть форма *речи* Мира, формой его *осознания*. Соответственно, результаты анализа человеческой речи мы можем переносить на любую систему «импульса-отклика». Приведём анализ человеческой речи, сделанный К. Гарднером: «Речью обрамляются и определяются любые действия, которые мы совершаем в жизни. Любой общественный поступок есть исполнение какого-то намерения, которое создается в совершающем этот акт человеке сначала через слушание, затем через обдумывание и формирование внутреннего отклика на услышанное и, наконец, через решимость поступить так или иначе. Действие – только внешнее выполнение речи, которая началась с внутреннего вслушивания. Все наши переживания, всё испытываемое от рождения до смерти обрамлено тем, что говорят нам и что в ответ говорим мы» [Гарднер]. Итак, мы имеем последовательность процесса: стимул – импульс – отклик = 1) реакция на стимул + 2) обдумывание (анализ) + 3) создание формы ответа + 4) действие (выплеск наружу) + 5) отклик извне на импульс. Т.е. «отклик» является таким же «импульсом», но чужого, внешнего объекта, являясь кому-то «стимулом».

Разберём более подробнее эту триадную структуру любого процесса: стимул – импульс – отклик, которая напоминает, что любой стимул – это чей-то «отклик». 4-х актная структура «импульса» – это лишь первое приближение к пониманию его структуры. Чтобы «стимул» подействовал на кого-то и вызвал «импульс», он должен иметь как количественную, так и качественную характеристики. Количественную, т.е. превышать своей мерой энергии (силы) порог реагирования адресата. Количественная характеристика всегда носит силовой (толкающий) характер, обусловленный массой стимула и ускорением его движения, т.е. $F=ma$. Качественная характеристика должна давать возможность входить в адресат (а не только постучаться в него количественной характеристикой), иметь *сродство* с ним, чтобы впустили. Качественная характеристика – это собственно информация, характер соорганизованности «стимула», чтобы вызвать резонирование у адресата (точки Среды).

На уровне микромира количественной характеристикой его объектов является частота волны излучения ν , а качественной характеристикой – квант организованности, т.е. постоянная Планка h . Энергия «стимула» будет равна $E=h\nu$. Если имеем сферическую волну или волновой пакет, то получим

$$E = h\nu, \text{ где: } \nu = f(R).$$

Четырёхактная структура «импульса» при детальном рассмотрении преобразуется в 6-ти актную. Адресат: 1) должен откликнуться на зов «стимула», ощутить, заметить его стук в свою дверь; 2) он должен впустить его в себя; 3) услышать, принять его сообщение; 4) переварить, проанализировать это сообщение; 5) сформировать или сформулировать свой ответ на него; 6) выплеснуть ответ наружу, т.е. совершить действие, создать импульс как извержение из себя наружу. Т.о. имеем структуру замкнуто-циклического процесса (ЗЦП), структурной моделью которого служит фигура в виде октаэдра (рис.33).

Эта 6-ти актная структура разворачивания «импульса» в лингвистике представлена четырьмя ориентациями речи: «Рассмотрев формы речи, мы обнаружили, что любая речь укладывается в одну из четырех форм: повелительную, субъективную, повествовательную и объективную» [Гарднер].

На уровне макромира как количественная, так и качественная характеристики «импульса» отличны от таковых для «стимула» вплоть до отсутствия реагирования наружу. Поэтому попытки некоторых ученых ревизировать, подправить примитивизм Ньютона, его второго закона $F=ma$,

представить его в виде $m_1a_1 = m_2a_2$ [Зверев], или $F_1V_1 = > F_2V_2$ (Смирнов А.П. из СПб.) обречены на неполноту соответствия реальности макромира, т.к. они не учитывают как информационную (качественную) составляющую, так и реакцию адресата на сообщение.

Наружу, для соседней точки среды, импульс выступает как «стимул». Стимул, если превышает порог чувствительности, всегда побуждает к движению адресата, даже если это движение внутреннее, не выплеснулось наружу в виде действия, перемещения. В адресате это проявляется в виде появления побудительно-императивной (повелительной) речи, задающей направление к будущему. «Стимул» распечатывает, раскрывает «импульс». Так «человек, не слышащий обращённого к нему слова, не в состоянии выяснить, кто он, чего он хочет, и потому не в силах осознать свои собственные императивы... Речь, создающая будущее, предшествует всему и всё определяет... без опыта обращённого к нам чужого слова мы вообще не в состоянии начать что-то новое в своей жизни» [Гарднер]. Совсем в духе Ортеги-и-Гассет: «Моё будущее заставляет меня открыть моё прошлое, чтобы реализовать себя!» Стимул выступает как сигнал, знак из будущего. Навстречу ему протягивается старое прошлое, чтобы сформировать текущее настоящее – мембрану, плёнку Жизни.

Первые три этапа разворачивания «импульса» уложены в форму повелительной речи: «Иди!», «Делай!» и т.п. 4-й этап – анализ, переваривания сообщения от «стимула» – соответствует второй форме речи, т.н. «субъективной» речи с её сослогательным наклонением. Эта речь ориентирована на «я», на внутреннее пространство адресата. В этом пространстве происходит анализ ситуации, погружение в поле альтернатив, возможностей, их перебор, поиск нужного ответа на заданный «стимул». При этом происходит колебания, некий хаос, зов, молитва к будущему, прошлому, к Творцу с просьбой дать правильный, достойный ответ. Как правило, всё это не осознаётся. Если первая часть импульса (первые три этапа) призывает: «Иди, делай!», то вторая часть, этот этап, отвечает: «А стоит ли?». Пятый этап разворачивания «импульса», соответствующий третьей форме речи, т.н. «повествовательной, или траекторной речи», создающей пространство прошлого, – это озвучивание нашего выбора, ответ на вопрос «стимула», это обращение наружу, к миру других людей, существование «в объективной категории речевого доверия: *мы*». Этот этап разворачивания импульса создает структуру волновой системы, её историю, расширяет её, движет её вперед. И, наконец, 6-й этап импульса, соответствующий четвертой форме речи, т.н. «объективной» – это конечная стадия импульса, момент его застывания, зависания, освещения всех этапов движения, как бы взгляд на ситуацию сверху, со стороны, с позиций категории «другой», т.е. с позиций Наблюдателя. Эта «четвертая ориентация... подразумевает наше молчание: здесь кто-то другой фиксирует наше бытие в речевых категориях *он, она, они*» [Гарднер].

Т.о., «всякий человеческий опыт, любая проблема, любое человеческое свершение – от экономических кризисов или войн до присуждения Нобелевской премии – могут быть рассмотрены и поняты в четырех направлениях:

- 1) в направлении императива, дающего толчок событию;
- 2) в направлении интериоризации познания на субъективной стадии;
- 3) в направлении социализации и институализации поступка;
- 4) в направлении относительной завершенности данного явления как части действительности.

Именно внимание ко всем четырём названным аспектам, в особенности к взаимосвязям, отличает диалогический метод от того, что обычно понимается в наши дни под «научным методом». Последний, по существу, является картезианским: я объективно (со стороны) анализирует некое *оно*. Иными словами, господствующий сегодня «академический» подход в познании мира и общества есть лишь четвертая стадия речевого метода. Свойственная нынешнему «научному методу» холодная объективность игнорирует или принижает значимость трех предшествующих речевых ориентаций» [Гарднер].

Т.о., системность, программируемость, организованность объектам Мира задает **финслериан** - двухспиралевидное, поливихревое движение импульса-отклика, идущее из гецена, выступая в роли Творца объектов наблюдаемого мира и вселенной в целом. Финслериан создает

новую физику, где не сохраняется «закон сохранения энергии», где нет постоянства «мировых констант», где мир творится в каждый момент времени и каждым его участником. Он задает *новую науку* в целом, имеет приложение в любой частной научной дисциплине. Что мы имеем? **Хронопространство и хроновремя совмещены и описываются структурным рядом: тетраэдр – пентатетраэдр – икосаэдр - додекаэдр, и кодом 1-3-5-7-12-20.** Здесь кроется обоснование триадности, пятилучевости живого, семиуровневости в переходах и иерархиях. Этот *нечетный* код отображает *стационарный* тип систем. И его криволинейные формы лучше отражает *Генер-моделирование*, предложенное Г. Ляховицкой (рис. 14).

Естественно, что реальный объемный объект формируется и топопроцессом и хронопроцессом, и должен совмещать в себе два кода, две структуры – октаэдра и додекаэдра с икосаэдром (в идеальном случае).

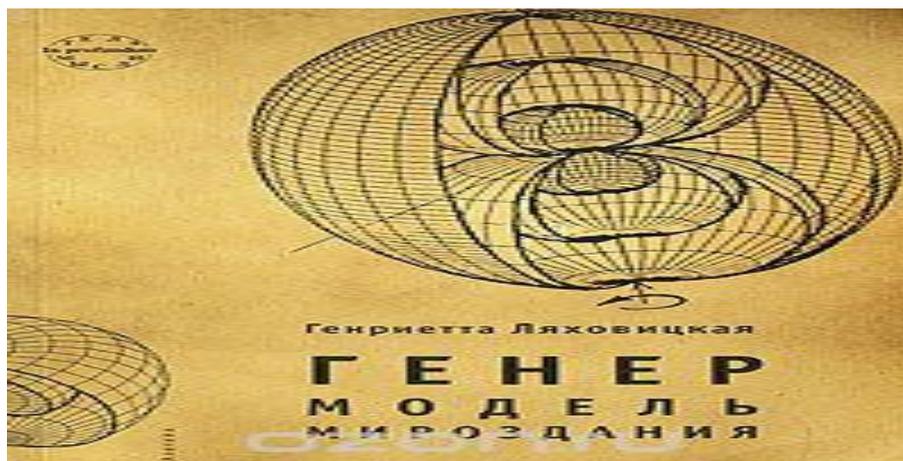


Рис. 14. Генер–моделирование как пример геометрического формализма моделирования поливихревой системы [Ляховицкая].

Итак, на вопрос: «*Какой вид движения создает устойчивые объемные объекты?*» существует единственный ответ: «*Только поливихревое движение!*» Мы видели, что и при топопроцессе, и при хронопроцессе имеем сдвоенное спиралевидное движение волн от импульса к отклику и обратно. Т.е., имеем поливихрь, или если взять терминологию И.П. Шмелева – это дуплекс-сфера со всеми вытекающими отсюда золоточисленными пропорциями мужского и женского ряда (ритма). Весь наблюдаемый мир, вся Вселенная является гигантским сдвоенным солитонно пульсирующим торсионом, т.е., поливихрем. На Ютубе это наглядно показано в динамике видео (рис. 15).

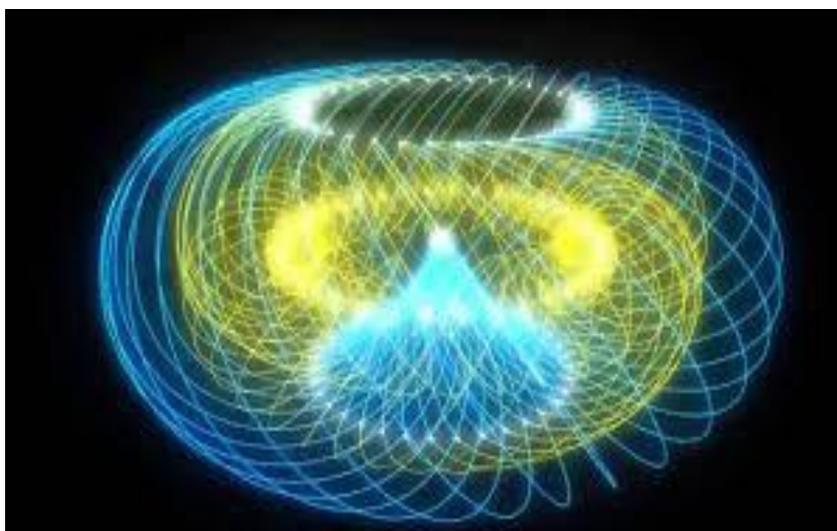


Рис. 15. Пульсирующий энерготорсион Вселенной (Ресурс Интернета)

Именно поэтому Вселенная устойчива, связана в единое целое, расширяется, имеет вращение, выбросы и иерархию. Философия и физика не заметила именно *двухспиралевидности* движения. Но только оно создает устойчивые объемные объекты. И лишь в последнее время философия в лице своей талантливой представительницы **Л.А. Кулак** начала исправляться от своих недоработок.

Из концепции поливихря и Закона Изменений вытекают системные принципы и системные законы. Представленные в виде системно-структурное моделирования, они, по сути, могут служить расширением и формальным аппаратом диалектической логики, как логики взаимодействия противоположностей, и использоваться для классификации категорий философии.

Структурные модели систем — это основание новой, рождающейся системной логики (СЛ) или системно-структурной диалектики (ССД). Можно даже сказать, что СЛ — это методологическая теория дополнительности, ибо структурные модели (СМ) подчеркивают и конкретизируют *дуальность* и *дополнительность* - двух “китов” современной и будущей науки. Любая истина, теория, дисциплина, объект должны быть синтезом двух взаимоотрицающих и взаимодополняющих половинок потока, контактирующих через “связующий/организующий элемент” (связэл) и их “формы”. Забвение на практике и пренебрежение в теории этим фундаментальным методологическим постулатом всегда губительно, т.к. приводит к догматизму, односторонности, омертвлению и разрушению. Ни одна область в науке или в политике пока еще не может похвастать, что овладела им. К примеру, яростные споры в геологии о “фиксизме” и “мобилизме”, в биологии о “живом” и “мертвом” и т.д. Лишь в театральном искусстве можно увидеть сдвиги в виде «Системы Станиславского» и учебника по режиссуре **П.М.Ершова**.

При полярности элементов имеем взаимодействие противоположностей, т.е. диалектическое противоречие, используемое в философии. Правда, там анализ их взаимодействия не пошел дальше диады и триады, т.е. модели в виде треугольника: 1-я противоположность, 2-я противоположность, и связующий их элемент/отношение. А главное, как в философии, так и в системном подходе, не был учтен *импульс* (причина, цель, идея), создающий противоположности, что дало бы сразу переход от плоскостной модели к объемной (тетраэдру). К тому же, в разнородных рядах элементов, составляющих противоположности (и связэл), не были выделены дополнительные составляющие («ядро» и «периферия», или «начало» и «конец» для процесса), что привело бы к 7-членной модели системы, объемней и реальней отражающей структуру системы. Вместо этого западная философия, как и христианская религия, застыла на убогой триаде, троице.

Вообще-то, пентатетраэдрическую структуру взаимодействия двух полярных вращающихся потоков должны были давно открыть философы, говорящие о диалектике и диалектической логике (т.е. логике взаимодействия противоположностей). Но за два столетия после Гегеля они не сделали ничего нового — не догадались выделить гецен, как источник генерирующий развитие противоположностей, не связали с ним «результат» этого взаимодействия противоположностей, хотя и разделили противоположность на «сущность» (ядро) и «явление» (оболочку) и дальше плоскостной фигуры (треугольника), отражавшей характер взаимодействия, не пошли.

Рассмотрим структуру взаимодействия противоположностей, т.е. “диалектического противоречия” между ними, как систему. Традиционно выделяют две противоположности и их соединительное, промежуточное звено, возникающее от их взаимодействия. И на этой плоскостной фигуре в виде треугольника философия заиклилась на 2,5 тысячи лет. Пора пойти дальше и ввести объемные фигуры. Если мы выделим в “противоречии” его ядро, тот генерирующий центр, что порождает его противоположности, то мы будем иметь четвертый элемент системы. И сразу выходим на объемную фигуру — тетраэдр (четыре элемента, лежащие каждый в своей плоскости, можно соединить между собой только в виде тетраэдра при равенстве связей). А если в каждой противоположности и соединительном звене еще выделим “ядро” (сущность) и “оболочку” (явление), то полученные семь элементов диалектического противоречия будут составлять структурную модель в виде пентатетраэдра — фигуры из пяти деформированных вращением тетраэдров с общим ребром как осью вращения (симметрии). То же получим и путем вращения базового тетраэдра из «ядер» и гецена вокруг ребра-оси вправо и влево до полного

совмещения (или по кругу до прихода в исходное состояние), т.к. нам потребуется 5 совмещений (включая базовый). Спиралевидность проявляется как новое свойство — эмерджентность системы.

Соответственно трём видам связи: «гецен-элемент», «элемент-гецен» и «элемент-элемент» следует выделять и три вида процесса, а, соответственно, и три вида пространства, и три вида времени, и три вида взаимодействий, три вида поля (антигравитационное, гравитационное и электромагнитное). Четвёртый вид связи – это общесистемообразующий, структурообразующий. Соответственно, детерминизм «причина-следствие» раскладывается на четыре сдвоенные составляющие, исходя из сдвоенных (прямых и обратных) радиальных, торцевых и объемных потоков связей, включая программирующее действие гецена на эволюцию всей системы. Прямая связь «гецен-элемент» проявляется физически как *антигравитация, как энергия роста*, благодаря которой былинка пробивает асфальт. Эту силу геолог **Л.И. Шабалин** назвал своим именем как «сила Шабалина» и показал её проявление в геологии. Антигравитацию, наконец-то, признали и астрофизики. В религии она воспринимается как энергия Любви, ибо любовь – это всегда излучение, отдача. Обратная связь «элемент-гецен» проявляется физически как гравитация, притяжение (приталкивание). Она общеизвестна и возникает только на вращающихся телах/системах. Т.е., гравитация так же торсионна, как и антигравитация. Как и любое поле, излучение во Вселенной, вращение которой обнаружено. Связь «элемент-элемент» физически проявляется как электромагнетизм. Но электромагнитное поле Голографической Реальности отличается от электромагнитного поля Вещественной Реальности направленностью своих векторов и, соответственно, скоростями. Это два вида электромагнитного поля.

Именно пятилучевая структура вихря формирует появление пяти стихий (+1+1 по оси) и 5+1+1 секторов бытия в плане и 12 в объеме.

Рассматривая эмпирику фактов относительно строения вихря или логику взаимодействия противоположностей и их представление в виде геометрического формализма, мы приходим к одной и той же базовой фигуре — пентатетраэдру, а через нее — к ряду структурных моделей.

Таким образом, формальный аппарат диалектической логики в аспекте системно-структурного моделирования (ССМ) (в первом приближении в виде структурно-функциональной модели (СФМ), отражающей *стационарное* состояние поливихревой системы, будет выглядеть следующим образом (см. рис. 30), где:

1 — гецен (импульс, идея, желание, Бог и т. д.);

2—ядро 1-й противоположности, ведущей, активной (процесс/движение, субъект, сущность, ВЧП и т. д.);

3 — ядро 2-й противоположности, ведомой, относительно пассивной (субстрат, объект, НЧП, и т. д.);

4 — ядро оргэла (механизм, организованность, технология, душа, СЧП, и т. д.);

5 — оболочка 1-й противоположности (структурная форма организации процесса — СФОП);

6 — оболочка 2-й противоположности (структурная форма организации субстрата — СФОС, т. е. конструкция, материал);

7 — оболочка оргэла (структура, результат, эмерджентность);

8 — внешняя среда.

Можно отразить СФМ в виде категорий: 1 – инновационность; 2 – элементность; 3 – целостность; 4 – самоорганизованность; 5 – разнородность; 6 – иерархичность; 7 – эмерджентность/креативность; 8 – внешняя среда.

Для более сложного описания следует использовать более сложные модели ССМ.

Итак, система познается через функцию и ее структуру, а та, в свою очередь, через свое отображение – структурную модель (СМ). Перейдем к их построению. Так как основой следа Изменений служит образ ленты Мёбиуса, то представим её в виде графической схемы (рис. 16) дуально-направленного изменения состояния/свойств Первичной Среды.

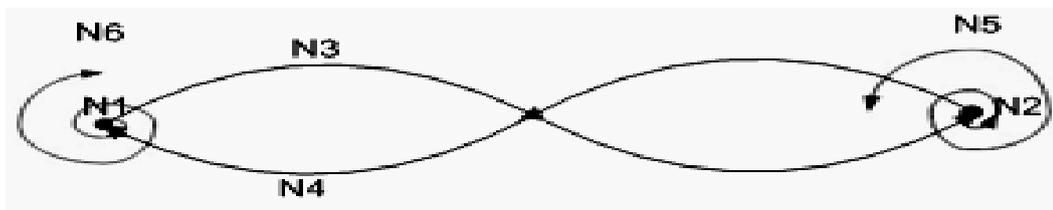


Рис. 16. Схема дуально-направленного изменения состояния/свойств Первичной Среды.

Любая пара разнородных точек воспринимает друг друга как противоположности, что рождает эффект двоичности и дуальности. Взаимодействие точек между собой, а следовательно и потоков волн, создает многослойную, *треугольноподобную* сеть пульсаций. **Дуальность** и **Триадность** – основное следствие допущений о Материальной Реальности. Во-вторых, в самом гецене идет процесс смены состояний, изменения свойства до своей противоположности. Причем этот процесс одновременно сдвоен: условно, от плюса к минусу и навстречу от минуса к плюсу. Какая структура возникает в первом (при воздействии) и во втором (при взаимопереходе свойств) случаях?

Назовем процесс взаимодействия гецена с соседними точками среды (*цегенами*), окружающими его, **топопроцессом**, длительность взаимодействия – **топовременем**; возникающую при этом структуру – **топоструктурой**, а формируемое при этом пространство – **топопространством**. Изменения внутри самого гецена назовем соответственно **хронопроцессом**, **хроновременем**, **хроноструктурой** и **хронопространством**. А учитывая расслоение процесса на **прямой** (создаваемый импульсом от гецена) и **отраженный** (создаваемый откликом к гецену), мы должны выделять *сдвоенные* топовремя, топоструктуру, топопространство и *сдвоенные* хроновремя, хроноструктуру и хронопространство. При этом не будем забывать, что любой элемент сдвоенности есть элемент сознания. Естественно, что математически это следует отразить гиперкомплексными числами и алгеброй бикватернионов. Итак, мы имеем 2 прямых состояния, и 2 отраженных состояния, что приводит к 64 комбинациям. Отображением этого взаимодействия служит генетический код органической формы существования материи, где 4 нуклеотида в ДНК образуют 64 триплета. Неожиданность прямых и отраженных процессов приводит к их закручиванию, **вращению**, к появлению спиралей ДНК. Процесс сдвоенного спиралевидного взаимодействия потока «импульса» с потоком «отклика», выраженного математически, как оператор, назовем **финслерианом** в честь математика начала 20-го века Финслера, а стационарное состояние этого процесса, имеющей вид **поливихря**, назовем *системой «импульса-отклика»*, а ее структурный субстрат – **материей**. Т.е. материя – это поливихревое состояние волн Первичной Среды. И она вся наполнена *сознанием* разного уровня в силу своего поливихревого состояния и отражения волны волной. Тогда ламинарное состояние Квантовой реальности назовем **аматерией** (нирваной, где угасает сознание).

Если соединить позиции 1 и 6 единой осью, то получим систему координат из 6-ти осей или 6-ти параметров. Для пространства (объемного) – это север-юг, восток-запад, зенит-надир. То, что физика привыкла в пространстве воспринимать лишь 3 параметра (измерения) из 6 – это упрощение, привычное для идеализированной геометрии Евклида и однородности его пространства, реализуемой в криволинейном мире лишь в узком диапазоне. *Пространство* – это всегда протяженность (путь – s) и емкость (объем – L), создаваемое взаимодействием гецена с цегенами. Протяженность (по 6-ти направлениям) и емкость – это основные параметры пространства, как статики процесса. Тогда как *Время* – это всегда динамика процесса, *длительность* (t) и *скорость* (v) наполнения *потоком* емкости пространства. Как известно, протяженность (s), длительность (t) и скорость (v) связаны между собой соотношением: $s=vt$. Но здесь не учтена емкость, поэтому пространственно-временной континуум должен описываться более сложной формулой. Как говорит пословица «гладко было на бумаге, да забыли про овраги» (т.е. объём), из-за которых скорость наполнения, создания емкости снижается.

Рассмотрим более детально коэволюционную систему «импульс-отклик» в аспекте взаимодействия. Возьмем гецен и рядом расположенную точку среды, на которую воздействует гецен (см. рис. 16), т.е. рассмотрим *линейный* аспект топопространства. Рассмотрим логику *взаимопереходов* свойств и их *взаимодействия* между собой как точек/состояний Материальной Реальности. Во-первых, **импульс** воздействия распространяется от гецена на соседние точки среды, такие же *гецены*, вызывая в них изменения, и **отклик**, идущий назад, к выделенному гецену.

Хотя точки в среде касаются друг друга, на рисунке для наглядности мы их разнесем в стороны. Соответственно при взаимодействии участвует *вся* разнородная среда. Обозначим гецен – № 1, соседнюю точку (такой же гецен со своими свойствами), на которую идет воздействие, назовем *цегеном*, – № 2. Процесс передачи импульса от гецена к соседней точке назовем *прямой бегущей* волной и присвоим ему № 3. Отклик от цегена-2 назад к гецену-1 назовем *отраженной* (обратной) бегущей волной и присвоим ей № 4. Отраженная волна выступает как *осознание* прямой волны. Т.е., сдвоенный пакет из прямой и отраженной волн уже обладает свойством, которое можно классифицировать как *сознание*. Цеген-2, выступая как точка (исчезающее малая величина) и как неоднородность (зеркало), создает, во-первых, вокруг себя петлю, *стоячую* волну из бегущей волны импульса, а, во-вторых, отражает (как зеркало) эту бегущую волну, трансформируя ее собой, формируя свою *отраженную* бегущую волну назад к гецену-1. Стоячей волне вокруг цегена-2 присвоим № 5. Отраженная бегущая волна отклика, добегая до гецена-1, также обкручивается вокруг него, формируя стоячую волну – № 6 – и провоцируя появление новой прямой бегущей волны от гецена-1 к цегену-2, тем самым создавая новый цикл процесса. И т.д. Получается растущая, вращающаяся и *осознающая себя* система из набора стоячих волн вокруг геценов и цегенов и набора бегущих волн между ними, играющих роль *связей/сознания*. Стоячие волны интерпретируются как **элементарные частицы**, вещество, бегущие волны – как **поле**, поле взаимодействий или связей. Т.е., симбиоз полевого и вещественного каркаса («души» и тела) возникает одновременно и изначально, на самом элементарном уровне! Этот симбиоз назовем финслерианом в честь математика начала 20-го века Финслера. Именно **финслериан с его двухспиралевидным движением потоков импульса и отклика может служить отображением поливихревого строения Вселенной и поливихревого строения любого ее объекта**, будь то атом, планета, человек. Причем этот поливихрь имеет двухслойное, двухсоставное строение из тонкоматериально-полевой (струн и элементарных частиц) и грубоматериальной вещественной (атомарно-молекулярной). Чем дальше расстояние от гецена системы до её элемента и меньше ему поступает движения, т.е. *энергии*, тем количество и размер стоячих волн увеличивается, формируя различные атомы вещества. Разнородность и размер системы растет.

Выше описанное – это не просто фантазии автора, высосанные из ленты Мёбиуса.

Вот что пишут физики сегодня на эту тему: «Сегодня физики не только не могут описывать мир элементарных частиц с помощью законов Ньютона, но и вводят в его модель новую составляющую, имя которой – Сознание. В формировании нашей реальности основополагающую роль будут играть Материю, Намерения и Сознания... Сознание взаимодействует и влияет на такое сугубо материальное явление, как ЭМП (электромагнитное поле – А.Б.). Так что основная задача научного мира – развить науку **многомерной** физики, которая включит Сознание в грандиозную систему уравнений для описания Вселенной... Прошло время, когда элементарные частицы рассматривались как неодушевленные объекты! В один прекрасный день ученые обнаружили, что им присущ разум. Так, было замечено, что их скоординированное движение меняется при получении новой информации из внешнего мира» [Даброу, Лапьер].

Сдвоенная, дуальная система воспринимается как дуальный заряд, *диполь*, к которому применим закон Кулона. Возникает изначальный симбиоз вещества и поля в недрах первичной, всё заполняющей среды/эфира. Причем волнообразная **форма** движется по поверхности *неподвижной/неперемещающейся* среды, как волны на море. При линейном, векторном воздействии на соседнюю точку получим сдвоенный, вращающийся луч, каждая спираль которого

воспринимается как квант, фотон. Заметим, что невозмущенная среда воспринимается как темнота, а возбужденная – как свет.

Подчеркнем еще раз, что вращение возникает не только вокруг геценов и цегенов за счет наматывания вокруг них стоячих волн (что обуславливает спин частиц), но и вращаются спаренные нити бегущих потоков волн за счет **неоднородности Среды**, которая неизбежно порождает вращение нитей волн/струн, появление прядей, кос. В среде Мира всегда «гуляют» сдвоенные вращающиеся потоки волн и потому поле – всегда **торсионное. И всегда – сознательное, реагирующее на любой посыл.** Нетождественность прямых и отраженных процессов неизбежно приводит к их закручиванию, **вращению**, хиральности, а наращивание процесса за счет включения в него всё новых и новых точек и откликов приводит к ускоряемости процесса, к его нелинейности, что отражает третий закон диалектики – перехода количества в качество, имеющий экспоненциальный вид. Если рассматривать объемное воздействие гецена на соседние точки, то получим уже сдвоенное объемное вращение потоков волн импульса от гецена к периферии *растущей* сферы (антитяготение, сила роста, сила Шебалина [**Шебалин**]) и обратно такой же вращающийся (но в противофазе) поток волн отклика от периферии к гецену (тяготение), к центру системы «импульс-отклик». Т.е. процесс взаимодействия точек среды является *сдвоенным* вихрем или **поливихрем**; или если взять терминологию И.П. Шмелева – это *дулекс-сфера* со всеми вытекающими оттуда золоточисленными пропорциями мужского и женского ряда (ритма) [**Шмелёв; Шевелев**].

Чтобы учитывать не только связи, но и элементы системы (узлы пересечения связей/потоков), динамику системы следует в моделировать объемными многогранниками. В группе правильных многогранников, как идеальных фигур математики (они идеальные лишь потому, что в них не учитывается эффект вращения, приводящий к раздуванию фигур), существуют две взаимодополнительные фигуры, отражающие **динамику** объемного процесса – октаэдр и куб. Октаэдр отображает в идеале замкнуто-циклический процесс (ЗЦП) с его 6-ю точками, куб – открыто-циклический процесс (ОЦП) с его 4-мя узловыми точками. Примером ОЦП может служить смена времен года в Северном полушарии Земли: весна-лето-осень-зима-весна-лето-осень-зима...

Т.к. поливихревая система «импульса-отклика» характеризуется своими двумя главными качествами – сохранением и изменением (движением), то соответственно должно быть два типа моделей: 1) **стационарный** тип моделей (СТМ) и 2) **динамический** тип моделей (ДТМ), отражающих статику и динамику системы. Эти два фундаментальных типа можно дополнить третьим, переходным, т.н. **генетическим** типом моделей (ГТМ), объединяющим первые два.

Т.к. структурные модели (СМ) в нашем изложении должны быть представлены стереомногогранниками, где каждый элемент системы находится в собственном субпространстве в силу своей индивидуальности, то для их построения обозначим *элементы* системы точками (вершины), *связи* между двумя элементами – линиями (ребра), *отношения* между тремя и более элементами – плоскостями (гранями), саму систему в целом, или ее внешнюю среду, или ее системообразующее (эмерджентное) свойство – сферой внутри/вокруг многогранника.

Ранг элемента в СМ будет определяться числом граней (ребер), сходящихся в вершине, а ранг модели в целом (S_{ϕ}) – числом элементов (N_s), отношений (S_o), связей (S_c), системообразующих свойств (S_s) и коэффициентом организованности (Δ), характеризующим вид модели. Систему можно охарактеризовать как структурной формулой модели (S_{ϕ})= $\Delta(N_s + S_o + S_c + S_s)$, так и алгебраической формулой модели (A_{ϕ})= $K_0 \cdot (K_1 \cdot K_2 \cdot K_1^* \cdot K_2^*) \cdot K_3$, где K_0 характеризует гецен (импульс); K_3 – оргэл; K_1 и K_2 – первую пару противоположностей (ядро и периферию), K_1^* и K_2^* – вторую, дуальную пару противоположностей.

Рассмотрим **динамический тип структурных моделей систем (ДТМ)**, характеризующий изменение и развитие систем. Отметим, что категория «процесс» слабо разработана, а полная классификация видов процесс не составлена. К известным видам – периодический, иерархический, сетчатый, генеалогический, можно добавить *открытоциклический процесс (ОЦП)* и *замкнутоциклический процесс (ЗЦП)*. Классическим примером ОЦП может служить суточный и годовой цикл – смена дня и ночи и смена времен года в средних широтах Земли (рис. 39). При

условии необходимости и достаточности ОЦП имеет 4 характерных точки (узла), отмечающих резкие изменения течения процесса, и моделируется квадратом (один цикл) или кубом (сдвоенный цикл со сдвигом параметров), или квадратным брусом при множестве циклов. Сняв условие необходимости и достаточности числа точек, имеем в пределе тор, цилиндр, дуплекс-сферу И.П.Шмелева [Шмелев].

ОЦП, по сути, разбивается на 2 волны или 2 процесса: прямой (оригинальный, запускающий) и обратный (отраженный, завершающий), где конец одного является началом второго, без разрыва. Т.о., в элементарном ОЦП имеем взаимодействие 2 полярных пар, типа: зима – лето, весна – осень в годовом цикле; ночь – день, утро (рассвет) – вечер (сумерки) в суточном цикле, которые ортогональны друг другу, и взаимодействие 4 дополнительных пар, попарно параллельных.

Глядя на структуру ОЦП в виде квадрата (на примере времен года), мы видим, что здесь нет особых источников (“программ”) генерирования волн — здесь конец одной полуволны является одновременно и началом второй полуволны, т.е. в ОЦП процесс порождается процессом, и потому здесь нет ни начала его, ни конца — он в принципе бесконечен, вечен и характерен для Мира в целом. Поэтому ОЦП и описывается четырьмя точками: начало первой полуволны (весна), максимум первой полуволны (лето), начало второй полуволны (осень), максимум второй полуволны (зима). То есть квадратом, в пределе — циклоидой. ОЦП может идти в полной мере лишь в абсолютном пространстве и абсолютном времени, т.е. в Абсолюте. Модель в виде единичного квадрата назовем элементарной открыто-циклической моделью (ЭОМ), а в виде сдвоенного квадрата вплоть до куба назовем сопряженной открыто-циклической моделью (СОМ). Бесконечное множество СОМ будет описываться бесконечным квадратным брусом, в пределе — бесконечным цилиндром.

В нашей философской литературе отмечается, что *“существуют три различные концепции развития: мирового круговорота (Федченко, 1961; Руткевич, 1965, 1973; Лойфман, 1969, 1973; Марочник, 1966; Поликарпов, 1966 и др.), необратимых качественных изменений (Мелюхин, 1966; Молевич, 1965, 1976; Руткевич, 1973 и др.) и движения от низшего к высшему, от простого к сложному (Фадеев, 1964; Фурман, 1968, Дудель и Штракс, 1967; Орлов, 1960, 1967, 1974 и др.)”* [Орлов]. И все три концепции верны и имеют право на существование. При этом концепция “от низшего к высшему” соответствует усложнению СУ организации СТМ — ряд моделей от тетраэдра к икосаэдру и шару. Кстати, она должна дополняться концепцией “от высшего к низшему”, описывающей распад систем. Концепция “мирового круговорота” соответствует ЗЦП и его структурным уровням — ряду моделей от октаэдра к ленте М?биуса (“бутылке” Клейна в объеме), а концепция “необратимых качественных изменений” — ОЦП, когда изменения идут, но нет их направленности, — рядом моделей от квадрата до цилиндра, что характерно для отношений Абсолюта и Универсумов, т.е. Мира в целом.

Ритмика ОЦП и ЗЦП, приводящая к феномену «золотого сечения», лежащая в пропорциях мужского и женского тел, была детально изучена И.П.Шмелевым. Им было доказано, что она была известна и применялась уже в Древнем Египте в XXVII веке до н.э. [Шмелев].

ЗЦП характеризуется 6 узловыми точками (начало, максимум, конец первой полуволны цикла; начало, максимум, конец второй (отраженной) полуволны цикла). Примерами ЗЦП могут быть стадийность любых работ, исследований, человеческая жизнь (рождение, детство, юность, зрелость, старость, смерть) и т.п. Напомним, что именно волновой характер движения определяет цикличность (периодичность) процесса, а двухспиралевидность — нелинейность, экспоненциальность процесса.

Исходя из того, что процесс — это взаимопереход двух противоположностей, т.е. двух половинок волны, рассмотрим узловые точки ЗЦП на примере стадийности геологических работ. В первой полуволне выделяется: 1) начало ее (получение геологического задания); 2) максимум ее проявления (проектирование); 3) конец первой полуволны (подготовка к полевым работам). То же самое выделяется во второй полуволне: 4) начало (выезд “в поле”); 5) максимум (проведение полевых работ); 6) конец второй полуволны (обработка полученной информации/»камералка» — составление отчета).

Какой многогранник отражает модель ЗЦП? Если к модели одного цикла ОЦП, т.е. к квадрату добавим еще 2 особых точки начала и конца процесса в целом, лежащие в своих пространствах, и соединим их с вершинами квадрата, то получим две четырехгранных пирамиды с общим основанием, т.е. **октаэдр** при равенстве связей-ребер. Такую модель назовем элементарной замкнутоциклической моделью (ЭЗМ). Каждый элемент этой модели также можно представить ЭЗМ меньшего ранга. И наоборот, цепочка из ЭЗМ будет группироваться в ЭЗМ более высокого ранга. Модель октаэдра была использована И.И. Наймушиным в его работе «Единая физика или Возвращение в натурфилософию» для раскрытия структуры энергоинформационного каркаса человека [Наймушин].

Какие уровни структурной организации ЗЦП можно выделить? Рассмотрим их на примере ситуационной логики перемен. Чтобы волны двигались (прямые и отраженные), процесс разворачивался, необходимо наличие источников их колебаний и нужен “генетический код” (“программа развития”) процесса. Таким образом, первым СУ (структурным уровнем) для ЗЦП является этап разрушения старых и зарождения новых программ развития полярных элементов (прямой и отраженной волн). Это ситуации № 1 и № 2 из “Книги перемен” [Щуцкий] (рис. 17).

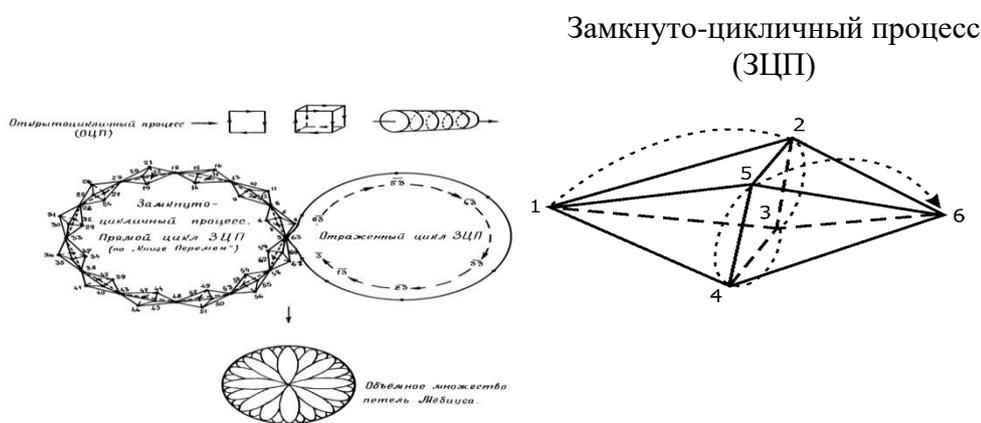


Рис. 4. б) Динамический тип систем

Рис. 17. Структура открыто – и замкнуто-циклического процесса [Бугаёв]

Второй СУ — это этап *прямого* цикла развития процесса, характеризующий переход программы ведущей волны в ведомую. Этот этап состоит из 61 элементарного ЗЦП (октаэдра) — как необходимо-достаточное число для его описания. Каждый же элементарный ЗЦП состоит из шести критических точек. Эти 61 ситуация соединяются в цепочку из 12 макроситуаций, или в одну мегаситуацию (жизнь системы от рождения до смерти). Этот этап хорошо расписан Е. Антоновичем в виде генодрева в его концепции ФТС – философии триединого синтеза, изложенной в его монографии [Антонович].

Третий СУ — это этап туннельного перехода между прямыми и отраженными циклами развития, от конца действия ведущей “программы” до начала действия ведомой “программы” развития процесса. В “Ицзин” описывается одной элементарной ситуацией позиции № 64. В туннельном переходе (момент смерти для человека) происходит перенастройка в колебаниях с одного процесса на другой.

Четвертый СУ — это этап “отраженного” цикла развития (в “Ицзин” он не показан), также с двумя программами, где ведущей “программой” становится та, что была ведомой на прямом этапе. Необходимо-достаточное число ситуаций по закону отражения также должно быть равно $2+61$. Для человека это — этап его “жизни” в так называемом “загробном царстве”, в Ином мире.

Полный же цикл развития (прямой и отраженный) ЗЦП будет описываться скрученной в виде ленты Мёбиуса цепью из 24 макро-ситуаций и пяти программ, т.е. из $2+61+1+2+61=127$ элементарных ЗЦП. Эту фигуру (рис.17) назовем завершённой замкнуто-циклической моделью (ЗЗМ). Эти 4 этапа формирования ЗЦП можно представить в виде свёрнутой ленты Мёбиуса с точками внутри петель (программы полуволны процесса) – это так называемые монады Инь и Ян

(рис. 18), фиксируемые уже на трипольских горшках V-III-го тысячелетия до н.э. (Музей в г. Триполье, Украина).



Рис. 18. Свернутая структура ЗЦП (Ресурс Интернета)

Место скрутки петель отражает туннельный переход. Фигуру в виде ленты Мёбиуса назовем завершенной замкнутоциклической моделью (ЗЗМ). Ортогональное сопряжение трех лент Мёбиуса (в народной культуре украинцев – это «цветок жизни», в геометрии – это «бутылка Клейна») назовем сопряжено-завершенной моделью (СЗМ). Неопределенно конечное множество таких СЗМ, солитонно (сдвиг по фазе) вложенных один в один, порождаемых пульсацией в гецене, назовем абсолютно-замкнутоциклической моделью (АЗМ). Аналогия — цветок ромашки, мозг человека, система Вселенная/Универсум.

Отметим, что суть ЗЦП (и ОЦП) рождает сходные символы в культуре разных народов: монады Инь—Ян трипольцев и китайцев, свастика индоарийцев и т.д., а их числовые закономерности описываются модульором Корбузье—Шмелева.

Рассмотрим структуру топовремени на модели дуально-направленного изменения состояния/свойств Первичной Среды (рис. 19). Т.к. процесс перемещения импульса/отклика между точками среды воспринимается человеком как волна, то структура волны и есть структура времени. В волне с полным периодом 2π можно выделить две полуволны и 6 (в объемном рассмотрении) характерных, узловых точек: 1) начало волны; 2) максимум полуволны; 3) конец полуволны (спад максимума до нуля); 4) начало второй полуволны; 5) минимум полуволны; 6) конец второй полуволны. Шесть точек, нетождественных по свойствам и находящихся в своих пространствах, в объеме связываются в геометрическую фигуру в виде **октаэдра** – рис.19 - (спаренные основаниями две четырехгранные пирамиды с равными сторонами).

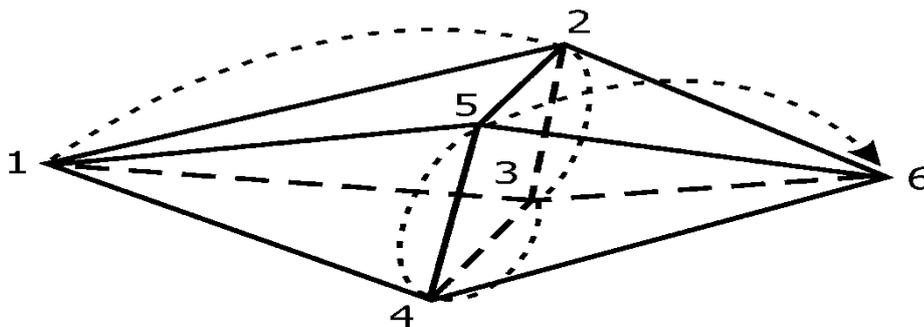


Рис. 19. Модель структуры топовремени как замкнуто-циклического процесса

В пределе – это диконусоид (спаренные основанием два конуса). Т.о., поток **топовремени** имеет структуру в первом приближении в виде **октаэдра**, что характеризует замкнуто-циклический процесс (ЗЦП). Итак, **топовремя** характеризуется четным кодом **2-4-6-12**.

Если убрать начало и конец процесса, а взять только само кружение волн как открыто-циклический процесс (ОЦП), то, имея 4 точки, их можно представить в виде квадрата (как единичный цикл), кубом (как сдвоенный цикл) и цилиндром (в пределе). Заметим, что октаэдр и куб (гексаэдр) являются дополнительной (дуальной) парой (выпуклой) в геометрии. Их вогнутые двойники создают свои сдвоенные пары и свой *теневого* мир. Как видим, топовремя формирует код 2-4-6 и их удвоения.

В *динамическом* аспекте при виде сверху – плоскостном варианте топопроцесса – Наблюдатель увидит *шестигранную* решетку связей, характерную для пчелиных сот, на которую, как на базовую опираются многие авторы, в том числе М.И. Беляев, автор «милогии», как новой фундаментальной науки [Беляев].

В народной культуре – это «цветок жизни». Этот код характерен для минерального царства планет. Этот *четный* код топопроцесса отображает *динамический тип систем* в системно-структурном моделировании.

Рассмотрим стационарный тип моделей поливихревой системы «импульса-отклика». Какими моделями описывается стационарное существование системы, постоянное воспроизведение своим импульсом самой себя?

Стационарное состояние поливихревой системы «импульса-отклика» в группе «правильных» многогранников или *тел Платона* моделирует вторая подгруппа: тетраэдр-икосаэдр-додекаэдр. Тетраэдр – базовая фигура икосаэдра, а последний сам трансформируется в додекаэдр. И хотя в математике считается, что икосаэдр состоит из 20-ти тетраэдров и на этом всё, его структура исчерпана, то в реальности это не совсем так. В реальности бытия икосаэдр, как фигура, отображающая поливихревое строение цикла взаимодействия противоположностей, состоит из 3-х сложных фигур: двух пентатетраэдров, связанных общей вершиной, и одной декатетраэдрической призмы [Бугаёв, 1985, 1998, 2006, 2010, 2018] – фигур не известных в математике. Таким образом, **стационарный тип моделей (СТМ)** представляет собой ряд – тетраэдр, пентатетраэдр, дипентатетраэдр, десятигранная призма, икосаэдр, додекаэдр, сопряжение икосаэдра с додекаэдром и в пределе шар (рис. 20). Именно эта группа моделей отображает пятилучевую симметрию всего живого, в том числе и планет, и экосаэдро-додекаэдрическое строение Вселенной.

Сделаем небольшое отступление. Остановимся на свойствах и структуре Квантовой Реальности, или, иначе, квантовом вакууме, откуда идет поток *неструктурированной* энергии, пронизывающий все слои Материальной Реальности. Единичный квант энергии хаотического изменения свойства назовем **квэнном** (квант энергии - сокращенно) и сопоставляем с квантом Планка. Какой геометрической фигурой можно отобразить структуру хаотического, т.е. *непериодического*, пространства-времени Квантовой Реальности? В нём нет периодических, повторяющихся структур, характерных для направленного изменения. Считалось, что нет таких узоров/плиток, из которых строились бы только непериодические мозаики. Однако математик и физик **Роджер Пенроуз** еще лет 50 назад путем перебора всё же подобрал такой узор, который заполнял плоскость фигурой одной формы без зазоров и перекрываний. Т.н. *узор/плитка Пенроуза* (рис. 20), в основе которой лежит ромб с углами 36° и 144° , построен на принципе «золотого треугольника». Все такие «замощения» непериодичны и локально изоморфны друг другу (то есть любой конечный фрагмент одной мозаики Пенроуза встречается в любой другой). Получившиеся узоры имеют квазикристаллическую форму, которая имеет осевую **симметрию 5-го порядка**. Структура мозаики связана с последовательностью Фибоначчи, создающей золоточисленные сечения, которые проявляются в планетном и биологическом мирах. Позже учёные — **Д. Шехтман, И. Блех, Д. Гратиас и Дж. Кан** — сделали сенсационное открытие, обнаружив особую структуру быстро охлаждённого сплава марганца и алюминия. Ранее считалось, что кристаллы имеют осевую симметрию лишь 1-го, 2-го, 3-го, 4-го и 6-го порядка. Иными словами, кристаллы, имеющие осевую симметрию 5-го порядка, находятся в состоянии плавного перехода между аморфными телами и периодическими кристаллами. В трёхмерном объемном пространстве используются **икосаэдры**, которыми осуществляется плотное заполнение трехмерного пространства. Но, как известно, всё живое на Земле, да и сама Земля, тоже имеют симметрию **пятого** порядка, что подразумевает тесную связь с Квантовой Реальностью, Первичной Средой (нирваной Будды). Достаточно посмотреть на разрез обычного яблока *поперек* его оси (рис.20, первый слева). Обычно мы режем яблоко вдоль оси, не замечая его пятилучевой симметрии.

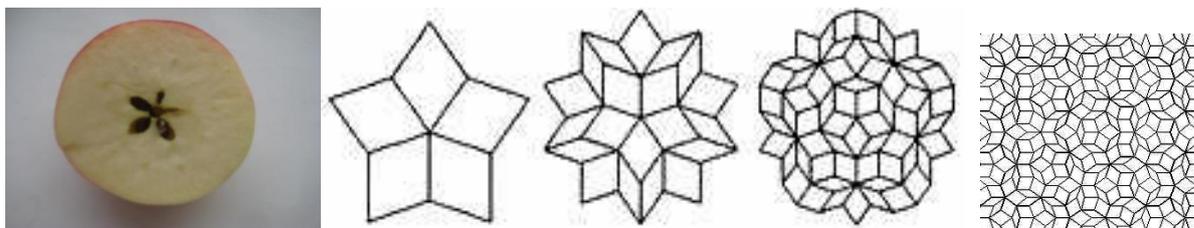


Рис.20. Строение пентагональных квазикристаллов отвечает объемным (трехмерным) узорам Р. Пенроуза.

В культуре народов многих стран используют рисунок, т.н. «Цветок Жизни» (рис. 21), который во многом схож с узорами Пенроуза, он также отображает бегущие циклы изменений и формирует всевозможные фигуры движения (рис.21). Отметим, что праславянский алфавит также отображал своими буквами следы изменений, как считает **А. Плешанов**.

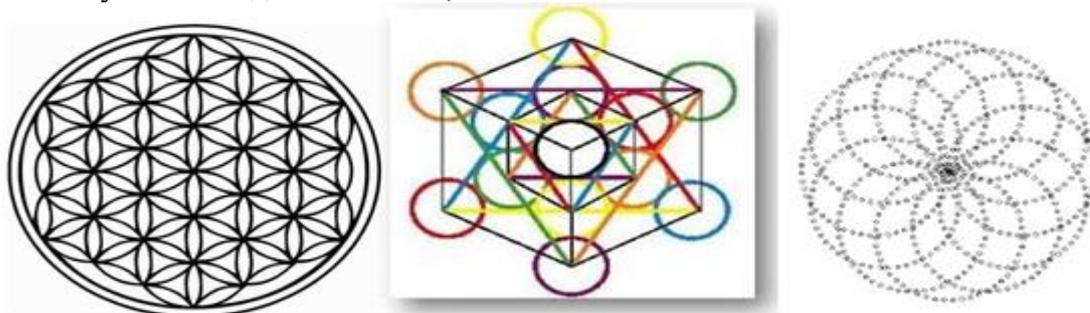


Рис. 21. «Цветок Жизни» и его модификации в культуре многих народов

Т.о., Квантовая Реальность, лежащая в основании Материальной Реальности, характеризуется пентагональной/пятилучевой симметрией, и определяет симметрию Материальной Реальности.

Продолжим формализацию развёртки импульса творения в структурную основу этого творения, т.е. поливихревой системы «импульса-отклика». Воспринимая гецен/импульс как точку, как микросферу, то вокруг нее можно, соприкасаясь, разместить в *плане* лишь 5 таких же точек-сфер, а в *объеме* – 12 таких точек-сфер вокруг центральной (это наглядно видно, лепя их из пластилина). Соединяя их центры линиями кратчайшего передачи действия, прямой и обратной связей, получим трехгранно - пятигранную сеть, а в объеме - структуру икосаэдра, додекаэдра, или их совмещения. (рис. 22).

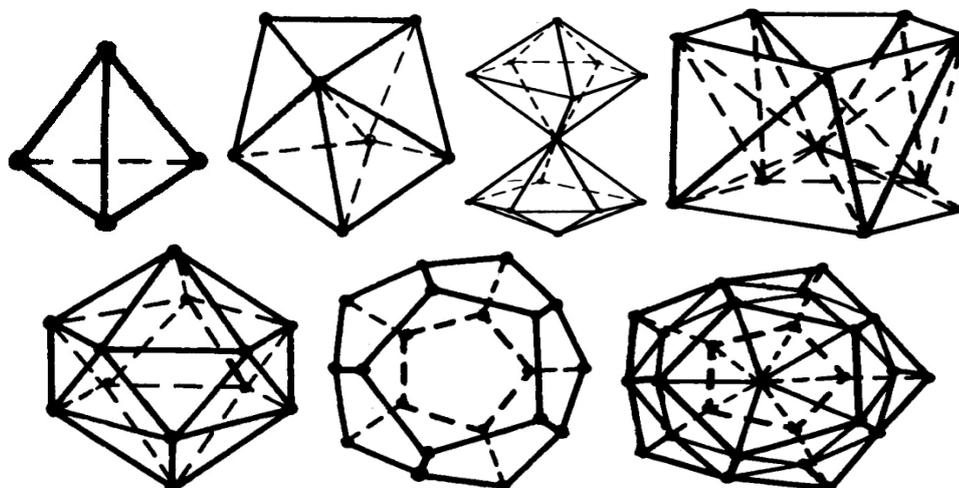


Рис. 22. Ряд моделей стационарного типа систем [Бугаёв, 1998]

Почему первой моделью СТМ, т.е. *элементарной моделью*, является тетраэдр? Потому что в любом срезе системы можно выделить 2 противоположности, их связующий элемент и их гецен.

4 точки в своих субпространствах всегда связываются в трехгранную пирамиду, в идеале (равенстве связей) в тетраэдр. Процесс отражения базового тетраэдра можно сравнить с процессом проецирования трех точек в семь точек [Венниджер].

При вращении базового тетраэдра вокруг любого ребра, взятого за ось вращения, до совмещения со своим начальным положением, возникает **пентатетраэдр** (рис. 23). Она состоит из 5-ти деформированных вращением тетраэдров – один базовый и 4 дополнительных – и отражает функционирование системы, разворачивание противоположностей (и оргэла) в структурные ряды, от «ядра» до «периферии». Эта фигура ранее не была известна в науке и не описана в математике. Она не является *правильным* многогранником геометрии Евклида, как верно указано в работе [Сергиенко]. Она может формироваться путем вращения вокруг ребра базового тетраэдра, путем последовательных зеркальных отражений базового тетраэдра (или отражений четырех элементов и связей между ними). Поэтому пентатетраэдр - фигуру из пяти тетраэдров с общим ребром в качестве оси вращения, отражающей **функциональное состояние** структуры поливихревой системы «импульса-отклика», можно принять *базовой, структурно-функциональной моделью* (СФМ) поливихревой системы «импульса-отклика», её «зародышем».

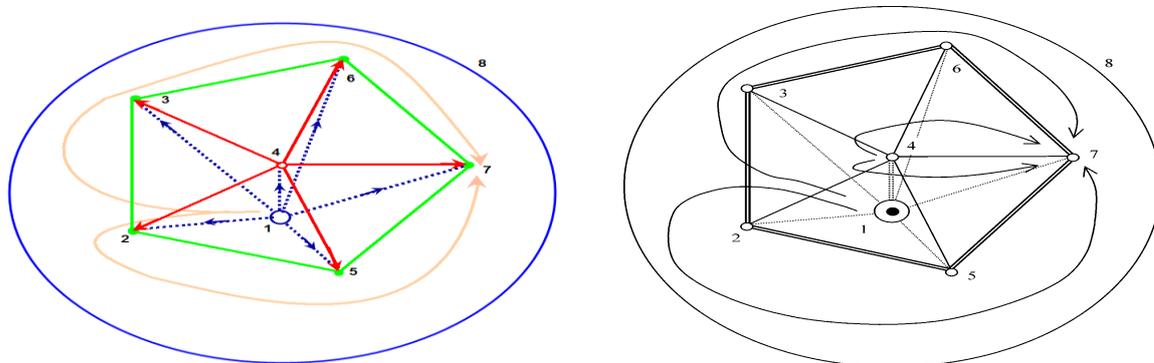


Рис. 23. Пентатетраэдр как структурно-функциональная модель (СФМ) поливихревой системы [Бугаёв, 1985, 1998]

Пентатетраэдр на рис. 21 можно воспринимать как структурно-функциональную модель поливихревой системы, отражающая взаимодействие дуальных и дополнительных вихревых потоков.

Эта фигура в эзотерических учениях известна лишь в плоскостном виде, в виде пентаграммы стихий. «Сама по себе пентаграмма – величайший символ, который объемлет все принципы устройства Мира», пишет С.Н. Павлова. Её можно увидеть даже при солнечном затмении вокруг Солнца. Конечно, ведь она отражает структуру поливихря – структуру любого поливихревого объекта Вселенной! В объемном виде эта фигура если и была известна в глубокой древности времен Гипербореи, Арктиды и Атлантиды, то потом, после гибели последней, была утеряна, неизвестна в математике и возрождена лишь сейчас нами, начиная с ранних работ [Бугаев, 1985]. Эту фигуру никому из геометров-математиков не пришло в голову получить, открыть за всё время существования математики! Хотя истоки этой фигуры можно найти у физика-математика Роджера Пенроуза, если порыться в его книгах [Пенроуз]. Как пишет Дэвид Уилкок в своей книге «Секреты вознесения»: «Модель Большого Взрыва получила научную поддержку в лице теорий черных дыр Стивена Хокинга. Однако Большой Взрыв до сих пор остается лишь недоказанным допущением. Вряд ли кто-то осознает, что профессор-учитель Хокинга сэр Роджер Пенроуз работал над совершенно другой теорией о происхождении и природе вселенной. Многие годы Хокинг и Пенроуз публично спорили о двух моделях, но концепции Пенроуза полностью игнорировались СМИ. Пенроуз изучал движения энергии, которые мы видим на квантовом уровне, и искал скрытый паттерн, объединяющий их. Он обнаружил исчерпывающее свидетельство того, что все, что мы видим во вселенной – все пространство и все время – формировалось из единственной точки, момент за моментом. В целях доказательства того, как

работает вселенная, Пенроуз работал с математикой и достиг значительного успеха. Но он ломился сквозь каменную стену. Его теория рассматривалась как интригующая, но недоказанная научная загадка до тех пор, пока, пока Нима Аркани-Хамед и Ярослав Трнка, двое ученых из Калифорнийского Технологического Института (Калтек), заново не открыли его исследование. Совершив потрясающий подвиг математических гениев, им удалось доказать, что базовая идея Пенроуза верна, у ученого просто не было базовой формы. Наконец, правильно выполнив математику, они эффективно доказали, что вселенной, какой мы ее знаем, не существует. Она ведет себя как голограмма: представляется твердой и трехмерной, но, на самом деле, ничего этого нет. Также, это означает, что если мы достаточно далеко углубимся в квантовый уровень, мы обнаружим единственную «частицу», создающую целую вселенную, включая все пространство и все время. Эта «частица» выглядит как группа из четырех треугольных пирамид или тетраэдров, соединенных вместе». На рис. 24 показаны модели универсального геометрического «семени» Вселенной а) Роджера Пенроуза, б) Нима Аркани-Хамед и Ярослав Трика, названного ими «амплитудр – геометрическое семя вселенной».

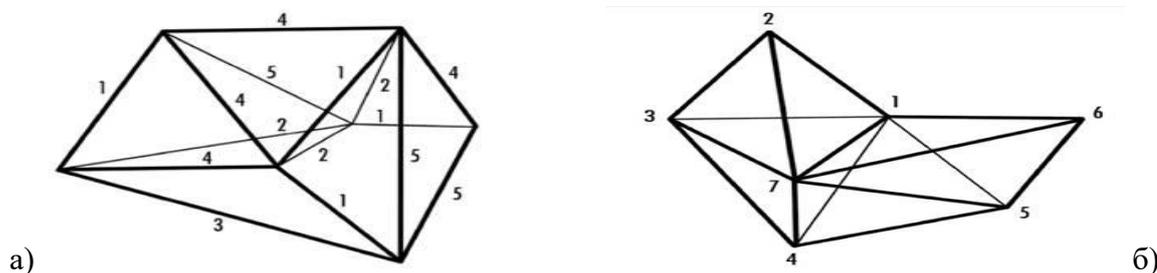


Рис. 24. Модели универсального геометрического семени Вселенной а) Роджера Пенроуза, б) Нима Аркани-Хамед и Ярослав Трика, их амплитудр – геометрическое семя вселенной

В варианте а) рис. 24 видно, что работала не Природа, а абстрактный ум математика, из такого «семени» зародыш Вселенной не получится – нет плавности *движений*. Ведь импульс энергии/движения может разворачиваться либо узконаправленно – в виде фонтана, либо сферически во все стороны. Но не ломаными, вывернутыми линиями. В варианте б) рис. 24 не хватает завершенности, не хватает пятого тетраэдра, чтобы завершить структуру, и получить Целостность, приложив идею *Вращения*. Видно, что и тут работали математики, а не физики, правда не такие безумные, как сэр Роджер. Истинным «семенем, зародышем» Вселенной является наш пентатетраэдр вращения, базовая структура икосаэдра и додекаэдра, и которая отображает суть поливихревого движения (см. рис. 23), инициированного импульсом гецена в разнородной ячейке Первичной Среды Мира. Недаром в круговых вращающихся барабанах, дробящих куски породы, наиболее вмяты внутренние бока в **пяти точках**.

Согласно **С.И. Якушко** (ниже дается отрывок из его статьи с его номерами рисунков): «в основе развития и становления мира лежит физический процесс, детально описанный в монографии «Фундаментальный код Природы» [7] автора статьи, согласно которому происходит развитие мира, начиная с вакуума (эфира) и заканчивая образованием Вселенной. Это дало возможность сформулировать Закон развития, в основе которого и лежит этот процесс.

Развитие происходит посредством тороидально-вихревого движения следующим образом: суммарный электромагнитный вектор развивается вдоль выделенного направления, формируя при этом цилиндрическую спираль с переменным шагом. Поднявшись на высоту двенадцать условных единиц, движение суммарного радиус-вектора вдоль оси выделенного направления прекращается, и он выходит за пределы цилиндрического пространства, замыкая пространство первого этапа развития (рис. 1).

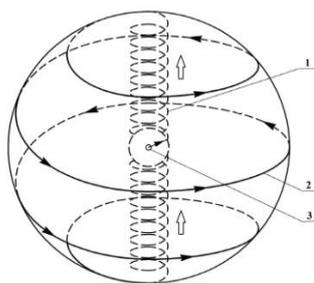


Рис. 1

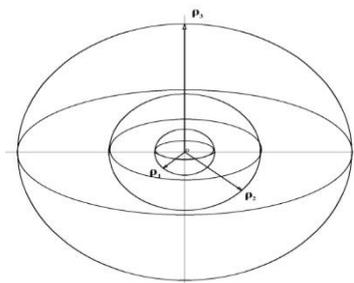


Рис.2.

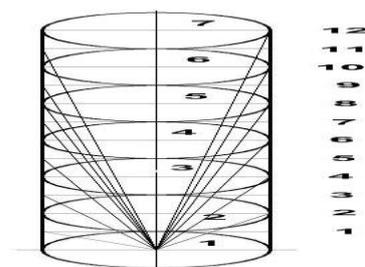


Рис.3

Рис. 1-3. (по [Якушко, 2019]). Элементарное вихревое образование первого этапа развития.

На втором этапе развития процесс повторяется, но уже относительно последнего сформированного образования вдоль нового выделенного направления развития, перпендикулярного предыдущему, с образованием пространства второго этапа развития. На третьем этапе развития процесс повторяется относительно последнего сформированного образования, но вдоль нового выделенного направления развития, перпендикулярного первым двум, с образованием пространства третьего этапа развития.

На этом процесс развития заканчивается образованием трех взаимовложенных сфер-пространств, связанных в единое образование суммарным электромагнитным вектором ρ , постоянно связанным с центром развития (рис.2). В результате образуется система, состоящая из трех взаимовложенных объектов первого, второго и третьего этапов развития, оси развития которых взаимно перпендикулярны» [Якушко, 2019].

С.И. Якушко, талантливый ученый с Украины (г. Сумы), выставивший на сайте «Академия Тринитаризма» свою фундаментальную монографию в 2-х томах «Фундаментальный код природы» [Якушко, 2017], рассматривает элементарный процесс изменений среды Мира как поток тороидально-вихревого движения, т.е. в динамическом аспекте, развертка которого через 12 шагов, сгруппированных в 7 уровней (его рис.3), создает объемный объект, систему. Если взять эти три этапа развертки потока как три элемента системы, а саму систему как четвертый, особый элемент, то структурная модель такой развертки из 4-х элементов будет иметь вид трехгранной пирамиды, в идеале можно принять за тетраэдр. А уж цикл отражений/последующей развертки базового тетраэдра может идти различными путями (рис. 25): а) через плоскость вершин с оргэлом/системой, рождая дитетраэдр; б) через плоскость ребра (ось вращения) и замыкания четырех новых, рожденных тетраэдров вместе с базовым в пентатетраэдр; в) через плоскости остальных ребер; г) через плоскости остальных вершин (элементов). Пути “в” и “г” ведут к появлению ряда неправильных моделей, отображающих так называемые анархистские системы с отсутствием центра в них и декоординацией связей, т.е. путь превращения системы в множество. Конечный член ряда — сфера без центра. Путь “б” ведет к созданию как звездных моделей с конечной симметрией, так и к ряду правильных моделей, отображающих “центристские” самогенерирующие системы с явно выделенным центром генерации и управления. Таким образом, ряд правильных моделей (рис. 25), начиная с тетраэдра, через промежуточные модели — дитетраэдр, пентатетраэдр и десятигранную тетраэдрическую призму (пентагон-декатетраэдрическую призму) — выходит на икосаэдр, затем его комплементарное дополнение — додекаэдр, затем на сопряжение икосаэдра с додекаэдром. Конечный член этого ряда моделей является сфера с одним центром (рис. 25).

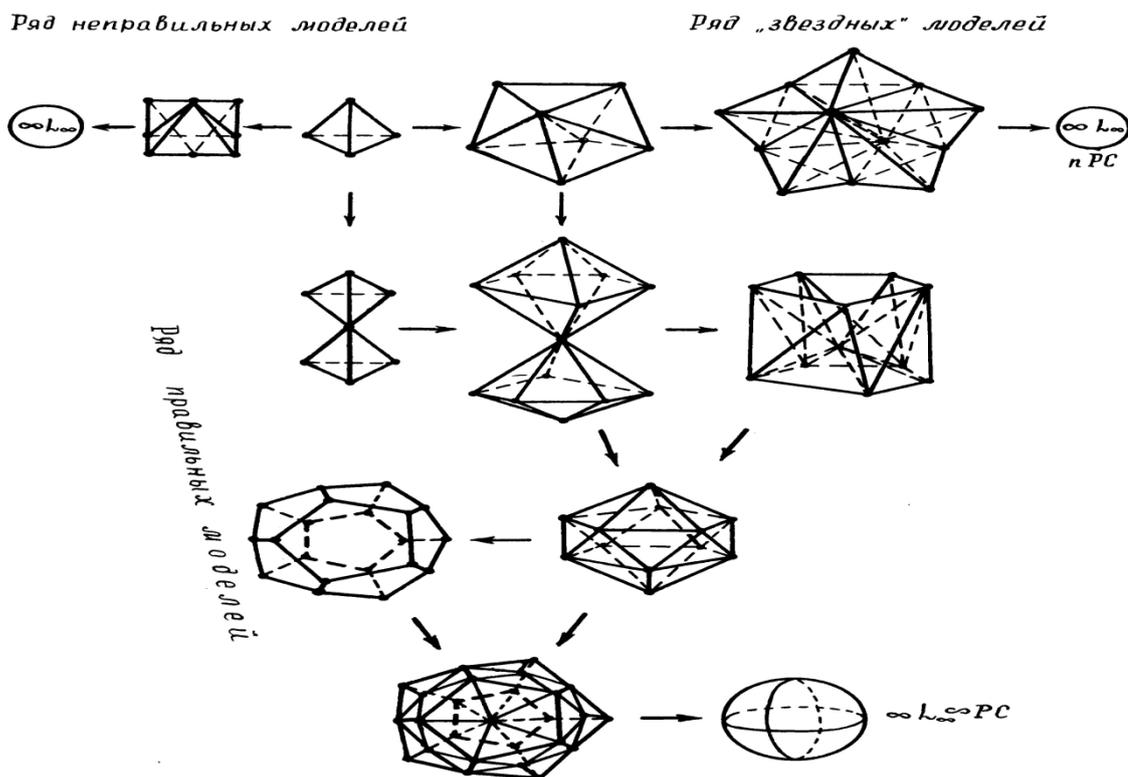


Рис. 25. Генезис моделей стационарного типа систем [Бугаёв, 1998]

Т.о., «зародыш» вселенной приходит в своей структуре от тетраэдра к конечной форме додекаэдра (через икосаэдр и его базовую структуру в виде пентатетраэдра), о которой говорил Платон и к которой пришли современные физики, без понимания, почему это так. И не смог прийти талантливый математик **Р. Пенроуз**.

Именно наличие двух начальных, разнородных звеньев в основании ряда и определяет его устойчивость и стержневое (главенствующее) положение среди множества рядов моделей СТМ.

Сопряжение двух пентатетраэдров при общей вершине даст нам дипентатетраэдр, а связи между его вершинами формируют особую десятигранную призму. В целом же мы получаем икосаэдр – очередной правильный многогранник (куб в ОЦП и октаэдр – в ЗЦП) в математике (но не в природе, где нет правильных многогранников). Сопряжением к икосаэдру является додекаэдр (рис. 25). Солитонно-фазовые вложения множества таких сопряжений икосаэдра с додекаэдром в пределе формируют шар.

В этом объяснение 5-ти лучевой симметрии всего живого и важности пентаграммы в магии – науки об управлении человеком энергиями (движениями).

Модель в виде тетраэдра, описывающую элементарный каркас системы как единства и взаимодействия противоположностей, назовем структурно-каркасной моделью (СКМ), а модель в виде пентатетраэдра – **структурно-функциональной моделью (СФМ)**. Модель в виде икосаэдра назовем структурно-завершенной моделью (СЗМ), а в виде сопряжения икосаэдра с додекаэдром – структурно-сопряженной моделью (ССМ) в СТМ. Модель в виде шара назовем абсолютно-завершенной моделью (АЗМ).

Вертикально-радиальные потоки волн от гецена к периферии поливихря (к элементам системы), формирующие его икосаэдрическую структуру, одновременно формируют, **индуцируют** горизонтально-торцевые потоки волн, которые воспроизводят плоскостную пятилучевую структуру гецена, создавая в объеме додекаэдр. Именно потому, что вокруг центральной вибрирующей «точки» может разместиться (в первом слое объема) лишь 12 таких же «точек», в физике и выделено лишь 12 фундаментальных элементарных частиц [Грин]. Не напоминает ли это религиозному читателю аналогию с Христом и его 12-ю учениками? Т.о., симметрия Материальной Реальности является пентагональной, как и симметрия Квантовой

Реальности, и характеризуется кодом **1-3-5-7-12-20-32**. Как следствие, каждая ячейка Гуманоидной матрицы имеет такое же количество «Я-духовных» (геценов душ) в ячейке и соответствующее число *родственных* связей между ними (144 и больше), которые начинают проявляться на планете в виде ощущения *родственных* душ..

Рассмотрим структуру связей хронопространства, формируемую финслерианом хроновремени (Φt), т.е. переходом свойств самого гецена в свою противоположность.

Импульс от гецена не только распространяется на соседние точки/гецены. Сам импульс гецена меняется, ведь импульс – это смена свойств точки среды к своей противоположности, это свои волны изменений. Рассмотрим структуру процесса изменений любого из свойств, присущих гецену. Назовем его хронопроцессом и получим присущее ему **хронопространство и хроновремя**. Этот переход совершается через промежуточный ряд состояний, связующий две противоположности. Четыре позиции – генерирующий центр как таковой (№1), начальное состояние (№2), конечное состояние (№3) и промежуточное или связующее состояние (№4) – в объеме однозначно связываются между собой в виде трехгранной пирамиды (тетраэдром – при равенстве сторон/связей). Вращение и расслоение (наращивание циклов процесса) создает новые, более сложные фигуры связей. Вращение тетраэдра вокруг своего ребра как оси вращения создает фигуру связей из 5-ти тетраэдров – **пентатетраэдр** (рис. 23), **фигуру неизвестную, не узаконенную до сих пор в математике!** Также как и неизвестна фигура дипентатетраэдра и пентагон-декатетраэдрической призмы, которые и создают икосаэдр. При вращении происходит деформация тетраэдров, в результате чего пентатетраэдр и не является правильным многогранником. Это фигура вращения, а не статики! По сути, реальные кристаллы в виде икосаэдра не представляют собой идеальный математический икосаэдр, описанный Ф. Клейном [Клейн]. Дополнительные 3 вершины можно сопоставить с оболочками противоположностей и *связэла* (связующего элемента). Пентатетраэдр есть результат действия оператора Φt , т.е. результат отражения двухспиралевидного движения изменения свойств среды и взаимоперехода противоположностей друг в друга. При этом начальные и конечные состояния противоположностей, а также результат их взаимодействия (пять точек) находятся в одной, горизонтальной, плоскости, а сам гецен и закон их взаимоперехода находятся в ортогональной, вертикальной, плоскости. Связь семи точек в такой конструкции и отражается фигурой пентатетраэдра, которая служит основой для структурно-функциональной модели (СФМ) любой системы. Сдвоенный взаимопереход противоположностей друг в друга будет отражаться уже дипентатетраэдром, промежуточные связи – пентагон-декатетраэдрической призмой, а полная завершенность этого цикла хронопроцесса формирует хронопространство в виде икосаэдра, его сдвиг – в виде додекаэдра, а их совмещение – икосо-додекаэдрическое хронопространство (рис. 25).

Любая направленность *куда-то* рождает отклик, реакцию, анти-направленность. Поэтому на гецене по этой направленности (вектору) формируется не один, а два пентатетраэдра переходов – вперед-назад, вверх и вниз, и т.д. Между ними в плоскости \perp оси вращения формируется переходная рубашка связей из 10-ти тетраэдров в виде пентагон-декатетраэдрической призмы. В целом при изменении импульса возникает силовая решетка связей в виде **икосаэдра**. (Геометрическая форма икосаэдра взята как первая стадия приближения к реальной динамической структуре системы «импульс-отклик», рожденной **вращением**). Заметим, что два пентатетраэдра формируются и потому еще, что начальное свойство в гецене – оно как бы нейтральное, нулевое, и переходит оно в плюс и минус противоположность, тем самым создавая ось вращения и расслаивание среды. Ну, и проявляясь в математике в виде плюс и минус решений уравнений. Направленность переходов рождает стрелу времени и ось вращения, т.к. спиралевидные потоки переходов неоднородны, неравновесны, с запаздыванием друг относительно друга, что также наблюдается в природе и проявляется в эффекте голограммы, в появлении потоков воды в скважине сначала с одной стороны, затем с другой [Архидьяконских]. А учитывая расслоение процесса на *прямой* (создаваемый импульсом от гецена) и *отраженный* (создаваемый откликом), мы должны выделять сдвоенные топовремя, топоструктуру, топопространство и сдвоенные хроновремя, хроноструктуру и хронопространство. Естественно, что математически в первом

приближении это следует отразить гиперкомплексными числами и алгеброй бикватернионов [Кассандров]. Не забывая, что сдвоенность – это уже признак сознания, первичный элемент разума системы.

Выдающую роль икосаэдра в развитии науки предсказывал еще в 1884 году гениальный немецкий математик Феликс Клейн [Клейн], хотя он и не подозревал тогда о сложной структуре икосаэдра в виде дипентатетраэдра и пентагон-декатетраэдрической призмы и о его роли для физики. Фигура икосаэдра отражает борьбу противоположностей, действие потока импульса. Единство противоположностей отражает фигура в виде додекаэдра, т.е. действие потока отклика. Икосаэдр и додекаэдр в геометрии также являются взаимно дополнительными фигурами. Как икосаэдр, так и додекаэдр имеют пятилучевую симметрию. Но если додекаэдр характеризуется только пятиугольниками с их единством связей, то в икосаэдре выделяются еще и треугольники и имеются в наличие две противоположные вершины, олицетворяющие полярность свойств. Т.о., полной структурой хронопространства, которое также обладает двухспиралевидным вращением, создаваемое Фт, будет совмещение (прораствание) икосаэдра с додекаэдром (рис. 23). Так что каждый вращающийся и расширяющийся хронолуч гецена в своем поперечном разрезе будет иметь пятилучевую симметрию (описываться пятью параметрами и создавать пять секторов Бытия), а в объеме их суммарное множество будет создавать икосаэдро-додекаэдрическую структуру, что характерно для планетарных разломов Земли. В целом хроновремя формирует код 1-3-5-7, т.е. монистичность – триадность – пентадность – семиричность. Двухспиралевидность вращения создает основу для появления спектра золоточисленных пропорций взаимодополнительных рядов Фибоначчи и Люка, а сама спиралевидность движения в общем виде отражается спиралью Фибоначчи и гиперболической геометрией в объеме. Иными словами, финслериан порождает как спектр золоточисленных пропорций в объектах Мира, так и саму гиперболоидную структуру Вселенной (рис. 26).

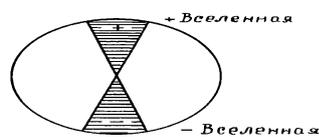


Рис. 1. Веер миров вселенной.

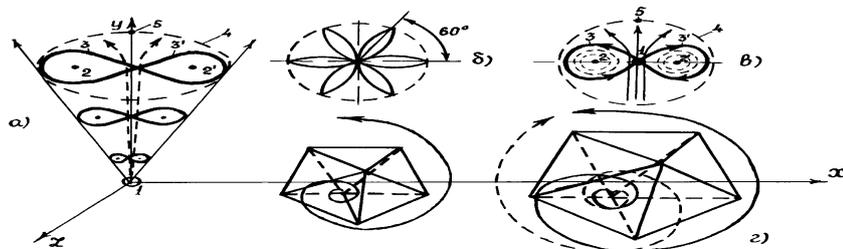


Рис. 2. Плоскоструктура вихря.

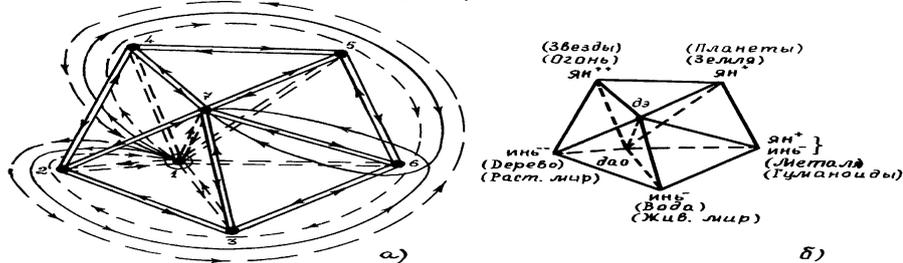


Рис. 3. СФМ взаимодействия противоположностей.

Рис. 26. Моделирование структуры поливихревой системы [Бугаёв, 1998]

Генетический тип моделей (ГТМ) в аспекте функционирования представлен одной моделью, совмещающей особенности моделей ДТМ и СТМ: 2 точки начала и конца процесса (зарождение и смерть) связываются со стационарным срезом, представленным пентаграммой с центральной точкой, символизирующей оргэл. Получаем две сдвоенные пятигранные пирамиды с общим основанием (рис. 27).

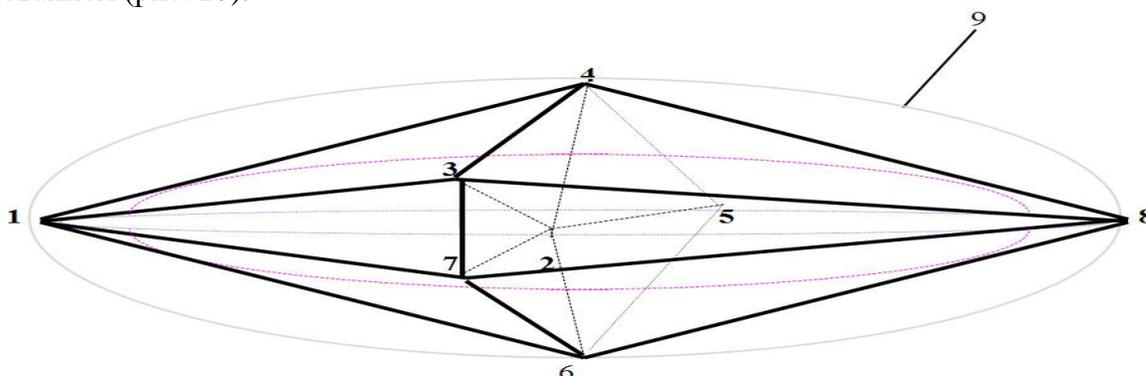


Рис. 27. Структурно-генетическая модель системы

На первом этапе её построения выделяют начальную (№ 1) и конечную (№ 8) точку развития ОИ. Рассматривая функционирование как мгновенный срез генезиса (перпендикулярный оси развития), структурно-генетическую функциональную модель (СГФМ) можно представить сдвоенной пятигранной пирамидой (рис. 27), где начальная точка — либо гецен, либо сам ОИ в момент “рождения”, либо начальное знание о нем, конечное — полидифференцированное отображение гецена, либо ОИ в момент гибели (или перехода на новый СУ), либо конечное синтезирующее знание о нем. Выбор определяется подходом — онтологическим или гносеологическим — и целью исследования. Срез функционирования, перпендикулярный к оси развития в выбранной точке на этой оси, будет представлять упрощенный (без гецена) пентатетраэдр, т.е. пятигранник с центром, символизирующим “связэл”.

На втором этапе этого генетического цикла следует выяснить генетический алгоритм смены структурно-функциональных решеток по оси развития в пространственно-временном континууме генезиса ОИ, т.е. как величину шагов, так и характер, форму решеток (срезов), характеризующих данный момент. Эта смена обусловлена тем, что количественные изменения в функционировании приводят к появлению новых качеств, перестройке старой структурно-функциональной решетки и появлению новой (что и обеспечивает сам процесс развития) вплоть до точки, в которой возникает принципиально новая структура, т.е. возникает новый объект (к примеру, переход из состояния “планеты” в состояние “звезды”). К получению такого всеобщего алгоритма подбирается теория катастроф, а первые теоретические шаги сделаны **А.В. Жирмунским**. Реальное подтверждение этого каждый найдет в своей области. В геоморфологии это сформулировано как “явление периодической повторяемости сходных геоморфологических ситуаций” в работах **И.Н. Степанова**.

На третьем этапе генетического цикла познания выделяется генетическое системообразующее свойство (сокращенно “гесис”), присущее структурно-генетической модели (СГМ), отражающее весь путь развития ОИ. Гесис полнее и богаче, чем “фусис” (функциональное системообразующее свойство). Гесис, как и саму систему в целом, можно представить синусоидой и косинусоидой, огибающими СГМ (№ 9): внутри — для гесиса, снаружи — для системы в целом, что одновременно подчеркивает волновую природу и ритмичный характер развития любого объекта.

В заключение отметим, что **любая** система как поливихрь в выбранном срезе геометрического формализма будет описываться приведенным выше набором структурных моделей. Иные срезы описания (или не системные) могут привести к созданию других моделей.

Данные модели по сути являются формальным аппаратом диалектической логики и дают возможность качественного описания *любого* объекта.

Резюмируя все выше сказанное о структурных моделях системы, процедуру их построения можно представить следующим образом. Во-первых, для построения СКМ, представляемой тетраэдром ($n=3+1+1$), выделяются (в срезе “цели”) два основных взаимно противоположных элемента (“прямой” и “обратный” элементы дуала — дуальность первого рода), характеризующих противоречивую, дуальную сущность ОИ, с фиксацией главного перехода между ними, формирующего “настрой” объекта (к примеру: “день—ночь”, “притяжение—отталкивание”, “приход—расход” и т.д.). Затем фиксируется элемент, связующий/разделяющий две противоположности. Наконец, выделяется гецен как четвертый элемент тетраэдра, и компонент, синтезирующий все четыре элемента (общее знание о системе), как пятый элемент СКМ в виде сферы вокруг тетраэдра. Естественно, что анализируются связи (прямые и обратные) между элементами СКМ и выводятся соотношения (алгебраические) между ними.

Во-вторых, для построения СФМ, представляемой пентатетраэдром ($n=6+1+1$), дополнительно выделяются функциональные компоненты, отражающие “формы” (“воплощения”) прямого, обратного и связующего элементов как “сущностей”. Разворачивание, т.е. функционирование структуры, происходит от генерэла к двум противоположностям и от них к результату. Заметим, что одновременно, на дополнительных частотах, сквозь этот спиралевидный поток квэнов идет другой, дополнительный поток в противоположном направлении. Если первый, прямой поток, к примеру, можно интерпретировать как направление от “прошлого к будущему”, то второй поток — от “будущего к прошлому”.

На выходе такого винтообразного, штопорообразного сдвоенного (левого и правого) движения, отражающего *реальное* перемещение квэнов в ОИ (см. [Архидьяконских]) и создающего “фусис” — № 8, мы получаем сложно структурированное многокомпонентное знание о данном ОИ, которое представляется в виде сферы, описанной вокруг пентатетраэдра. То есть структурные модели включают (должны включать!) в себя не только компоненты системы, но и саму систему в виде особого компонента.

В-третьих. Для дуально-дополнительных СУ, отражаемых дуплексными моделями — дитетраэдром, дипентатетраэдром, икосаэдром-додекаэдром, — дополнительно к выделенным выше разобранным элементам вводится такое же количество отраженных, дуально-дополнительных элементов, связанных общей вершиной — генерэлом. К примеру, отражение корней дерева есть крона ветвей, и они связаны стволом; отражением бассейнов стока в горах являются бассейны выноса на равнине и т.д. И все это с геометрическим подобием. Этот уровень организации (изучения) отражает дуальность II-го рода — не между элементами, а между системами (подсистемами), между макропроцессами, к примеру эндогенным и экзогенным, наукой и религией, машиной и оператором, долиной и водоразделом и т.д. Здесь главное — взаимопереходные процессы и элементы, составляющие промежуточные системы для следующего СУ и отображенные промежуточными моделями, к примеру пентагон-декатетраэдрической призмой. Такая переходная конструкция связей возникает между двумя пентатетраэдрами с общей вершиной. Эта призма связей облекает дуплекс-пентатетраэдр, состоит из десяти тетраэдров и имеет сверху и снизу вид пентагонов, а с боков — вид треугольников. Учет же дуплекс-моделей и промежуточных моделей приводит к завершенным СМ и новому СУ, за которым следует новый этап дополненности (как пятый СУ), завершающийся абсолютно сложной моделью. Такое поэтапное рассмотрение форм развития стационарного состояния системы приводит к структурно-генетическим моделям, включающим в себя начало и конец “жизни” системы.

Таким образом, для конструирования структурной модели любой системы необходимо выделение: 1) первичного, генерирующего элемента; 2) набора родственных, но разнородных до полярности вторичных элементов, число которых необходимо и достаточно для данного уровня отражения (описания) и типа системы; 3) набора парных дуальных (т.е. прямых и обратных) “связей” между элементами системы — спиралевидных, радиальных и линейно-плоскостных; 4) набора “отношений” между элементами, заданных генерэлом (“оригиналом”) — “законы композиции”, — определяющих внутреннюю структуру и внешнюю форму системы; 5) алгоритма

смены (сдвига) структурных функциональных решеток системы, отражающего “критические рубежи” ее развития (по **А.В. Жирмунскому**). Что касается необходимого и достаточного числа элементов (признаков) для выявления адекватности принятой модели системе в целом, то в ССМ степень адекватности (А) можно представить как отношение объема СМ к объему описанного вокруг нее шара (рис. 26): $A=V_{\text{модели}}/V_{\text{шара}}$. Т.е., если принять объем шара ($V_{\text{ш}}$) за 100% адекватности модели самой системе (принятому срезу в ней), то степень адекватности модели (А) можно представить как отношение объема структурной модели (СМ) к объему описанного вокруг нее шара: $A= V_{\text{м}}/V_{\text{ш}} 100\%$. (рис. 28).

В СТМ степень адекватности для тетраэдра составит 12,2%, для пентатетраэдра – 61,1%, для икосаэдра – 60,5%, додекаэдра – 66,5%, а сопряжения икосаэдра с додекаэдром – 76,6% . Т.е. увеличение элементов (параметров, признаков) от 4 до 7 дает резкий скачок в адекватности описания системы. Дальнейший рост параметров (от 7 до 32) дает незначительный прирост адекватности (15,5%). Свыше ста элементов этот прирост вообще не ощутим (рис. 28).

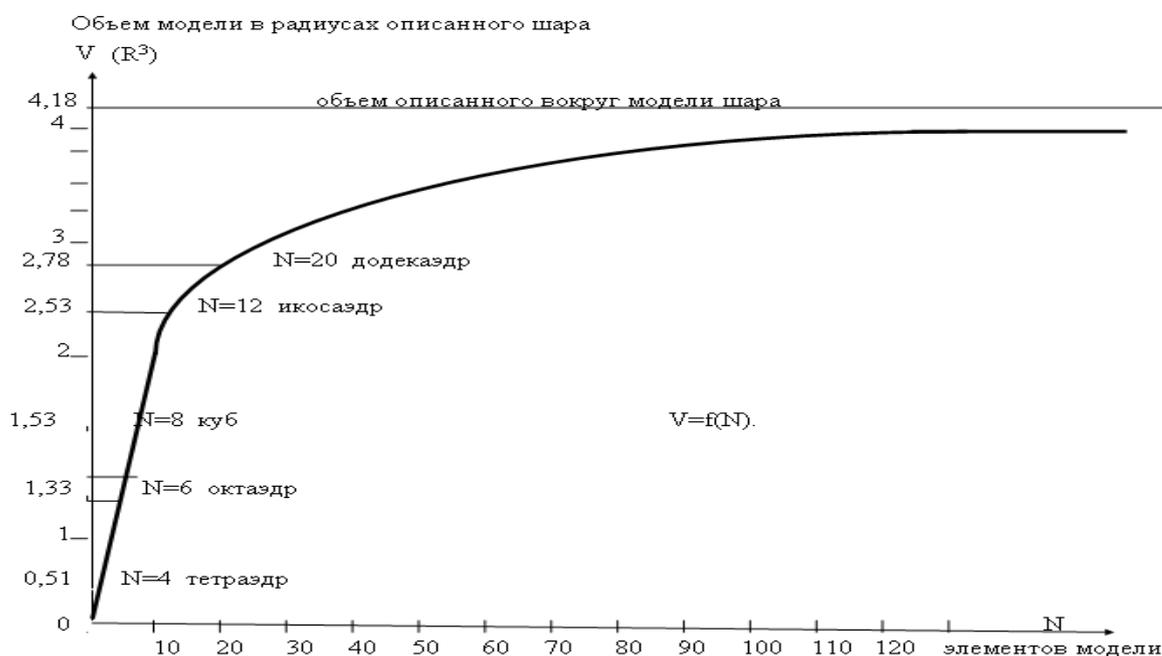


Рис. 28. График зависимости объема модели системы (V) от ее элементов (N)

Поэтому основной моделью для описания стационарного состояния поливихревой системы можно принять СФМ в виде пентатетраэдра.

Соответственно, скачки в адекватности определяются числами — 1, 4, 7, 13, 30, 70—100 — признаков. Один признак дает или 100% или 0% адекватности, четыре — 12,2% (тетраэдр), шесть — 31,8% (октаэдр), восемь — 36,6% (куб, т.е. гексаэдр), семь — 61,1% (пентатетраэдр), двенадцать — 60,5% (икосаэдр), двадцать — 66,5% (додекаэдр), тридцать два — 76,6% (сопряжение икосаэдра и додекаэдра). Как видим, наращивание числа элементов свыше 7—12 дает незначительный прирост адекватности, свыше 30 — очень незначительный, а свыше ста — и вовсе неощутим, т.к. этот процесс экспоненциален, а объем шара задает 100% как верхний предел (рис. 26). Поэтому число “семь” и СФМ в виде пентатетраэдра является классическим, золоточисленным числом необходимого и достаточного набора параметров для конструирования моделей. Этот график *теоретически обосновывает принятую в практике геологии достаточность 30-ти проб для статистического анализа параметров*. А также показывает неразумность требования получения максимального числа параметров для оценки своего ОИ.

Таким образом, выделено три типа моделей систем: динамический (ДТМ), стационарный (СТМ) и генетический (ГТМ). В СТМ выделено семь уровней организации структурных моделей: 1) СКМ; 2) СФМ; 3) дуплекс-модель; 4) промежуточная модель; 5) завершённая модель (СЗМ); 6) сопряженная модель; 7) абсолютно-сложная модель (АСМ). Описаны процедуры построения СМ

каждого уровня с позиций системной логики. Дано геометрическое представление выделенных моделей систем, выявлено необходимо-достаточное число компонент для построения СМ, определена природа и ранговость компонент. Получение алгебраических формул “связей” и “отношений” в моделях — дело будущих исследований других авторов.

Между числом и разнородностью признаков существует обратная зависимость — чем меньше число признаков, тем более разнородны (и общи) они должны быть.

Какие факторы вообще действуют на развитие системы (элемента) с позиций системно-структурного моделирования? На развитие элемента системы в плане первичной реальности воздействуют: 1) гецен системы (импульс ее развития); 2) сама система в целом; 3) другие элементы, в первую очередь соседние; 4) сам элемент, его «воля» (точнее, его «судьба»+его «воля»+генокод его вещественной формы); 5) внешняя среда, в которую включена система, и действующая как напрямую на элемент, так и опосредованно через систему в целом. Внешняя среда по своей структуре и функциям может быть системой, множеством или анархемом (хаосом). Эти 5 факторов воздействия на элемент системы (его состояние и поведение) двулики, т.е. имеют как вещественное, так и полевое (энергоинформационное) проявление. Заметим, что само полевое воздействие тоже двулико: 1) энергетическое и 2) информационное — как отражения от вещественного и энергетического уровней. Т.е., имеем триадное воздействие факторов. К этим 5-ти факторам воздействия данного измерения на элемент системы следует добавлять как потенциальную возможность 6-й фактор: воздействие иномерности (из других измерений), «тень объекта». Но на это 6-ти факторное (в триадном аспекте) воздействие первичной реальности («реал-1»), в силу всеобщего свойства отражения, присущего волновым системам, накладывается их шесть отображений, т.н. «сознаний», проекций — структур вторичной реальности («реал-2») той же волновой природы, что и «оригиналы», но с другими волновыми характеристиками. Наложение этих отображений, их воздействие изменяет, искажает первичную величину фактора, делает ее иной, результирующей. Фиксируемый результат (X) будет равен синтезу всех 12 факторов (в их триадном аспекте):

$$X=[(1)+(2)+(3)+(4)+(5)+(6)]+[(1)'+(2)'+(3)'+(4)'+(5)'+(6)']$$

Эти — прямой и обратный — потоки (к тому же сдвоенные каждый) создают замкнутую цепь, круговорот поливихревого движения, т.н. торсионный мир существования Бытия, ментальной проекцией чего служит СЗМ в виде икосаэдра (рис. 29).

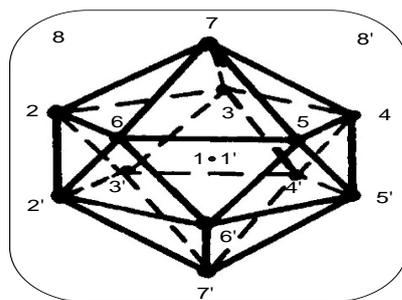


Рис. 29. Структурно-завершённая модель (СЗМ) поливихревой системы

Итак, что должно включать или учитывать в себя полное понятие «система» с точки зрения поливихревой концепции «импульса-отклика»?

1. **Первичный импульс**, задающий направленность движения, тип движения (турбулентно-вихревой), создающий элементы и связи системы, и пульсирующий алгоритм формирования структуры системы.

2. **Элементы** — разнородные, до противоположности, формируемые полярными потоками.

3. **Связи и отношения** — разнородные, вплоть до полярных, неравновесные, спиралевидные, горизонтально-вертикальные (иерархические).

4. **Алгоритм (программа)** развития системы и направленность развития.

5. **Структурно-фазово-пространственно-временной континуум системы**, создаваемый ее элементами, связями, фазовыми (солитонными) и фрактальными переходами.
6. **Воздействие внешней среды**, в которой находится система.
7. **«Родители» системы** – разнородные потоки первичной среды (инь и ян Дао), столкновение которых рождает гецен и поливихрь системы; их характеристики.
8. **Скорость и интенсивность развития системы.**
9. **Индивидуальность системы**, обусловленная разнородностью потоков, неповторимостью их параметров, их пульсацией.
10. **Новизна системы, ее эмерджентность**
11. **Тип системы** (обусловлен ее материалом, субстратом ее элементов).
12. **Степень связей:** прямой (от гецена к периферии) и обратной связи (от периферии к гецену).
13. **Сознание системы** – отображение первичного импульса в виде осевого срединного элемента, группирующего все остальные элементы системы в единое целое. Аналог – линза, фокусирующая свет.
14. **Осознание системы** – созданное системой ее устойчивое отображение («имя»), вынесенное за пределы системы (следствие волновой природы Мира).
15. **Разумность системы** – число созданных ее своих отображений.
16. **Сложность системы** – число созданных ею своих элементов, связей, отношений, иерархических уровней и секторов.
17. **Включенность в суперсистему** и ее функциональное назначение в ней.
18. **Способ существования** (поведения, движения) системы.
19. **«Линия судьбы»** (индивидуальная унаследованность) – условно трассируемая линия смены состояний системы (ее фазовых переходов, смен периферической оболочки, и т.п.) в процессе ее существования; имеет спирально-циклический вид.
20. **«Поле судьбы»** (групповая унаследованность) – вовлеченность в разворачивание линии судьбы данной системы резонансно-родственных линий судеб других систем, их прядение в единое целое.

Автор считает, что выделенные СМ систем применимы в любой области знания как методологический инструмент компоновки старых и добывания новых знаний (когда-то, в своей непосредственной работе они были применены Бугаёвым А.Ф. для представления рельефа в виде завершенной системы и составления геодинамической карты Ворошиловградской области). Так, к структурно-функциональной модели (СФМ) ученые-практики приходят интуитивно, анализируя свой материал. В качестве примера ниже приведен рисунок из книги тренера **А.А. Кадочникова**, на котором изображена структура рукопашного боя (рис. 30) – прямая иллюстрация СФМ, где идея – это гецен, а сам процесс рукопашного боя – «результат».



Рис. 30. Структура рукопашного боя по А.А. Кадочникову

Подчеркнем, что полученные СМ — не графы, не схемы типа методологических схем **Г.П. Щедровицкого** или **И.А. Александрова**. Это не субъективное представление, взятое для удобства описания. Нет, это — логико-системное отражение в стереометрическом плане **объективной** сущности двухспиралевидного движения, т.е. поливихря. К примеру, в виде зафиксированных **Ю.В. Архидьяконским** двух струй поступления воды в скважину [**Архидьяконских**] с разных сторон дна скважины.

Икосаэдро-додекаэдрическая модель сопряженно-завершенной системы находит подтверждение в узоре тектонических зон Земли, а ее пятимерная изометрия — в пятиугольнике, проявляющимся в гидродинамической юле **Н.И. Коровякова**, отражающей сущность геополя — движение внутреннего ядра Земли во внешнем ядре [**Коровяков**].

В этой связи интересно открытие, сделанное **А.Г. Волохонским**: “Он установил любопытнейшее однозначное соответствие между общей структурой генетического кода, рядом биномиального разложения 2^6 и одним из платоновых тел — икосаэдром. Автор полагает, что икосаэдральная форма и пентамерная симметрия являются фундаментальными в организации живого вещества” (цит. по [**Симметрия**, с. 226]).

Т.о., суть системно-структурного подхода заключается в следующем При изучении учитывается не только объект исследования, но и его внешняя среда и наблюдатель. Эти три компонента рассматриваются как системы, воздействующие в той или иной степени друг на друга. Среда рассматривается как активный внешний фон для событий в объекте, наблюдатель (субъект) выступает как исследователь и корректировщик событий. В любой системе изучается генезис, субстрат, строение, функционирование и эволюция. В любой системе выделяются генерирующий центр (сокращенно гецен), разнородные до полярности элементы со своими свойствами как отображения гецена, закон соорганизованности элементов в единое целое (структура), и системообразующее свойство. Любая система в физическом плане рассматривается как поливихрь, формируемый как низкочастотным, так и высокочастотным потоками волн. Эти два потока порождают третий, среднечастотный. Исходя из волновой природы, в конкретном объеме, порождаемом геценом, может существовать множество систем, солитонно проникающих друг сквозь друга. Такая полисистема с единым геценом и единой волновой связью между собой называется **универсумом**.

Суммируем выше сказанное.

Физическим аналогом системы является пульсирующий поливихрь с двухспиралевидным движением потоков от генерирующего центра (сокращение: гецен) поливихря к его периферии и обратно. И таким же движением между элементами. Т.о., система всегда объемна и динамична, с тремя типами полей/потоков. Стационарная структура потоков от гецена имеет пятилучевой вид по горизонтали, двухторсионный вид по вертикали, что отображается петлей Мёбиуса или аттрактором Лоренца, и икосаэдро-додекаэдрический вид в объеме в целом (код системы). Материал потоков, их содержание, не имеет значения, может быть любым – от волн первичного НЕЧТО до частиц, людей, событий и т.п. Структура потоков системы и стадийность их изменений отображается структурными моделями (СМ) в виде геометрических (топологических) фигур, где вершины отражают элементы системы (узлы потоков), ребра – связи между элементами (и геценом), а плоскости, ограниченные ребрами, – их отношения.

В первом приближении выделяются два вида СМ: 1) стационарный, включающий в себя тетраэдр, дитетраэдр, пентатетраэдр, дипентатетраэдр, икосаэдр, додекаэдр, икосаэдро-додекаэдр (их взаимопроникновение), шар; и 2) динамический, разделенный на 2 класса по видам процесса. Открыто-циклический процесс (ОЦП) описывается квадратом, кубом, цилиндром, дуплекс-сферой **И.П. Шмелева**. Замкнуто-циклический процесс (ЗЦП) отображается шестигранником, октаэдром, цепочкой октаэдров, лентой Мёбиуса, «бутылкой» Клейна.

Возбуждение (импульс), возникающий в первичном (материнском) субстрате и формирующий гецен и поливихрь в целом, имеет пульсационный характер, что в силу конечности размеров гецена создает квантованность снимаемых параметров и сдвиг в параметрах. Т.к. импульс формируется встречей разнородных потоков волн в первичной среде, то эта

разнородность сохраняется в разнородности потоков поливихря и усиливается здесь до полярности (дуальности). Именно пульсационный характер движения от гецена создает объемность, слоистость, иерархичность, солитонность вплоть до многомерности (многообъемности), а разнородность потоков создает сетчатость, полярность, дискретность и т.п.

Постоянная динамичность (изменение – абсолютный закон Мира) и постоянное воздействие на характеристики возникшей системы заставляют учитывать: а) момент и место рождения системы; б) моменты, места и материал воздействия внешней среды при фазовых переходах системы, связанных с фазовыми изменениями во внешней среде.

Итак, показана волновая структура любого объекта материальной реальности при первом приближении. Её основа: 1) наличие генерирующего центра (гецена) и ядра вокруг него; 2) полициклический и «рогоподобный» след движения волн от гецена к поверхности поливихря и обратно есть программа развития поливихря, «душа» системы (причем «реинкарнационная», учитывая цикличность движения); 3) внешняя поверхность поливихря, ее застывание в виде стоячих волн, есть внешнее «тело» системы, ее «сома», «железо», как кора дерева; 4) как хронопотоки, так и топопотоки по оси вращения разделяются на левые и правые, верх-низ, вперед-назад. Двухспиралевидное, поливихревое движение импульса-отклика, идущее из гецена, который выступает в роли Творца (Бога) объектов наблюдаемого мира и вселенной в целом, в религиозной традиции воспринимается святыми как Бог-дух (дуновение, движение).

Следствия из поливихревой концепции системы «импульса-отклика» (СИО).

1. Любая СИО творится своим Геценом (Творцом), расположенном в точке/домене КР, а её объем и элементы есть симбиоз волновых структур (полевых, энергоинформационных) ГР и структур ВР.

2. Любая СИО развивается циклично. На первой стадии цикла, эволюционной, более долговременной, она растет, усложняется, на второй стадии, бифуркационной, кратковременной, инволюционной она деградирует и разрушается. Рост и разрушение – диалектическая пара развития системы.

3. Любая СИО многоуровневая, многозначна, многомерна по своим вложениям (слоям, секторам, иерархиям, уровням сознания, измерениям, параллельным мирам) за счет интерференционного возмущения среды после каждого нового кванта импульса-отклика. На одном и том же гецене идет квантованное расщепление системы, фрактально-солитонное наполнение многомерной системы.

4. Любая СИО всегда раскрыта, незамкнута и подвержена воздействию извне, подвергаясь трансмутации и трансформации. Поэтому строгих законов сохранения параметров не может быть в принципе.

5. Развитие любой СИО всегда неравномерно, циклично, катастрофично с разрывами в конце каждого цикла. Масштаб циклов всегда конечен – от кванта Планка до кванта вселенной, в который включены все предыдущие кванты. В неопределенно-бесконечной среде Мира таких вселенных (поливихрей максимального размера) неопределенно-бесконечное число. Процесс развития, т.е. переход количества старого качества в новое качество, описывается экспонентой с гиперболическим ускорением в конце цикла. Открыто-циклический процесс (ОЦП) имеет 4 стадии развития, замкнуто-циклический процесс (ЗЦП) – 6 стадий.

6. Любая СИО в общем виде является сфероидом вращения/изменения с различной степенью поляризации и деформации, симметрией от шаровой (у планет, звезд) до билатеральной (лист дерева, человек), с *двухспиралевидной* системой потоков связей, осью вращения, полюсами и полярными полусферами.

Часть третья.

Человек, как элемент Мира, и его взаимоотношения с Миром.

Перейдем от авторской картины Мира (КМ) и её моделирования к строению энергокаркаса Человека, и основам его взаимодействия с Миром для успешного существования на планете и в Космосе.. Каждому землянину, представителю людского рода из класса гуманоидов, более-менее ясно, что такое «человек» и чем он отличается от, скажем, муравья, дерева, планеты и т.п. Познавая среду вокруг себя, человек одновременно познавал и себя, расширяя это знание на Мир в целом. За десятки тысячелетий человечество накопило гигантский массив знаний, зафиксированных в языке, предметах быта, формах искусства, сформатированных в разных вариантах: сказочно-мифологическом, религиозном, эзотерическом, научном. Научный формат сейчас господствует на планете Земля, но в силу своей ущербности он приносит больше вреда, чем пользы, ибо такая ущербная НКМ формирует ущербное мировоззрение и безнравственность у людей планеты Земля, что провоцирует болезни, войны, экологическое загрязнение планеты.

Может ли Человек жить без Картины Мира (КМ), т.е. без своего взгляда на окружающую среду, на Мир в целом? Не может. Уже с момента рождения эта среда в виде родителей и окружения воздействует на него, творит биотело и Разум, формируя Личность. Картина Мира формируется в зависимости от данного человеку Природой таланта. Если есть талант учёного, геолога, медработника, поэта, прозаика, учителя и т.д., то формирование картины мира будет иметь соответствующий фокус зрения, окраску, масштаб. Чтобы талант развился и деятель науки, искусства, медицины, обучающей сферы мог проявить свой талант, необходимы условия. Одним из определяющих факторов является ОБРАЗование. По сути, это означает – какой ОБРАЗ жизни инсталлирован в сознание человека через семью и социум. В этот ОБРАЗ входит мыслительная и чувственная сферы и знания, принадлежащие и тому, и другому. ОБРАЗование, которое получают дети в школе ориентирует на предметные знания математики, физики, химии, биологии и пр, но нет предметности, которая учит тому, что необходимо в жизни, т.е. самой Жизни: как ориентироваться в мире чувств, в мире психеи (души), как понимать детей, родителей, партнёра, как ориентироваться в жизненном потоке, как мы все зависим друг от друга, от планеты и космоса.

Основу личности составляют его представления о Мире в целом (планете, Космосе) и о сообществе людей, где он живет. И Человек вырабатывает (сознательно или неосознанно) эти представления для своего выживания, группируя их в мировоззренческий и нравственно-моральный комплексы. Так как этому не учат ни в школе, ни в институтах, то Человек черпает их в книгах, беседах, собственном опыте и знаниях, осознании эмоций, мыслей, поступков. Как верно отметил **В. Г. Белинский**: «Каждый человек не приходит в мир готовый, в окончательно выкристаллизованной форме. В своей жизни, – какая бы она не была, – он потом непрерывно развивается, непрерывно формирует собственную индивидуальность». И далее он советует (за сто лет до В.И. Ленина): «Итак, учиться, учиться и ещё таки учиться! К чорту политику, да здравствует наука!» Философ **Л.А. Кулак** в качестве поэтессы (псевдоним Антония Ильинская) отмечает несовершенство нашего воспитания:

А кто для Жизни нас готовит
И учит, как с Любовью жить?
Кто сам пример, коль всяк злословит
И за обиду хочет мстить?
Где учат мудрому решенью,
Молчанью и долготерпенью,
Ценить, хвалить да ободрять
И добрым Словом награждать?

«Страница», с.10.

«Кто может предвидеть последствия тех глобальных катастроф, которые так часто обрушиваются на нас и выбивают миллионы людей из привычной жизненной колеи?» – спрашивает шахматный гроссмейстер международного класса **Ефим Боголюбов**, один из сильнейших шахматистов XX века. Обучая шахматной игре, он, по сути дела, расширяет

горизонты знаний и стратегии человека, давая возможность увеличить свою способность предвидеть и уцелеть во время надвигающихся уже сегодня глобальных перемен, ибо, «каждый человек – кузнец своего счастья», говорит славянская пословица.

Да, современное состояние общества подтверждает вывод академика **А.И. Субетто** о переходе человечества в его развитии в «первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы», в которой происходят «роды Действительного Разума Человечества – Разума, управляющего социоприродной (социобиосферной) эволюцией». Каким же должен быть новый человек в результате этих «родов»? Он должен быть всё более *осознающим свои действия* и процессы вокруг себя для понимания своей роли на Земле. Осознание процессов внутри своего организма, осознанное управление ими должно приводить человека к оздоровлению, омоложению, продлению сроков жизни.

Следует констатировать, что выживанию человека на планете мешает несовершенство современной землянской науки (методологическое и теоретическое). Кроме вредоносной мировоззренческой картины мира, сюда следует включить и т.н. «концепцию устойчивого развития» и неточные представления о *глобализации*.

Говорить об устойчивом развитии после того, что натворили люди на Земле – достаточно почитать соответствующую литературу на эту тему (к примеру, «Последняя цивилизация? Человек. Общество. Природа» [Алексеевко], где от приведенных цифр волосы поднимаются вверх от ужаса содеянного), – это нонсенс, свидетельство скудоумия.

В 1992г. на конференции ООН по окружающей среде и развитию человечества в Рио де Жанейро была принята концепция «устойчивого развития», декларирующая что:

1. Все люди имеют право на окружающую среду, благоприятную для их здоровья и благополучия.

2. Государства сохраняют и используют окружающую среду и природные ресурсы в интересах нынешних и будущих поколений.

Следствием этих положений должно быть разумное, а не стихийное, управление природой для нужд социума, а само развитие социума должно быть устойчивым, стабильным, т.е. не имеющим разрывов.

Из чего исходили разработчики концепции устойчивого развития? Из того, что: 1) человечество *само* определяет свое развитие на планете; 2) из линейного представления о развитии. В соответствии с этим существующий экологический кризис – дело рук *самых* людей, а значит, может быть ликвидирован. Представление, что человечество само определяет свое развитие, базируется на господствующей в академической науке ньютоно-картезианской парадигме и старых механистических представлениях о формировании планеты из пыли, газа, комет, метеоритов, т.е. что планета является *мертвым* телом, таким «снеговиком», слепленным силами гравитации. Тогда как новейшие теоретические и эмпирические представления исходят из того, что любая планета является самоорганизующейся поливихревой системой, растущей; закономерно возникающей в узлах икосаэдро-додекаэдрической решетки волновых потоков, выпускаемых генерирующим центром Вселенной, т.е. является *живым организмом*. Соответственно, какой взгляд на развитие человечества будет принят, таким и будет решение вопроса об устойчивом развитии.

Вопрос об устойчивости либо неустойчивости развития, т.е. процесса, – это вопрос выбора критерия, отсекающего один этап развития от другого, типа числа Рейнольдса, отделяющего ламинарное состояние процесса от турбулентного. Для этого обычно берется отношение одного этапа к другому. Любой замкнуто-циклический процесс (ЗЦП) характеризуется 6-ю стадиями и в идеале описывается экспонентой с гиперболическим ускорением в конце каждого этапа. Цифры по любым областям науки подтверждают это: акселерация, рост населения, развитие техники и т.д. В точке бифуркации, перехода в новое состояние, роль прошлого ослабевает, будущего – увеличивается. Также растет и роль случайности, возрастая от 1-3% на первом этапе цикла до 10-30% на заключительном этапе, т.е. вырастая на порядок.

Сразу встает вопрос: «А в какой части процесса находится человечество в своем развитии на сегодня»? И тут все факты, все отрасли знания, от религии до науки, однозначно говорят, что

мы находимся на заключительной стадии своего нынешнего развития! Сегодня мы находимся в конце пятого этапа цикла развития социума и планеты. Т.е., там, где возникает неустойчивое, турбулентное, развитие. Даже тот факт, что мы (человечество) начали говорить об устойчивом развитии, свидетельствует о том, что **мы уже вышли за пределы этого устойчивого (монотонного) развития!** Ибо осознание чего-то может возникнуть только после того, как это «что-то» пройдено. Об этом свидетельствует человеческий опыт и психология. Поэтому все рассуждения о будущем «устойчивом развитии» социума – это либо блеф, либо непонимание сути процесса развития человечества в системе «планета-человечество», незнание теории.

Итак, в науке существует т.н. концепция «устойчивого развития», но нет «концепции переходного периода», о которой в последнее время начали говорить на отдельных конференциях. Но современные положения **альтернативной науки** говорят о том, что **планета**, как и Вселенная в целом (под Вселенной понимается Сверхскопление галактик, как поливихрь максимального размера), **является самоорганизующейся, растущей, поливихревой пульсирующей системой «импульса-отклика», закономерно возникающей в узлах икосаэдро-додекаэдрической решетки волновых потоков Первичной Среды (Квантовой Реальности), испускаемых генерирующим центром (сокращенно - *гетен*) Вселенной.** Эмпирические данные геологии однозначно свидетельствуют о росте и расширении планеты, об усилении её геодинамической активности, свидетельством чего служит рис. 31, взятый из доклада С. Квитенко «Неизбежность глобальных климатических изменений и готовность к ним общества» [<http://allatra-science.org/publication/neizbezhnost-globalnyh-klimaticheskikh-izmenenij>].

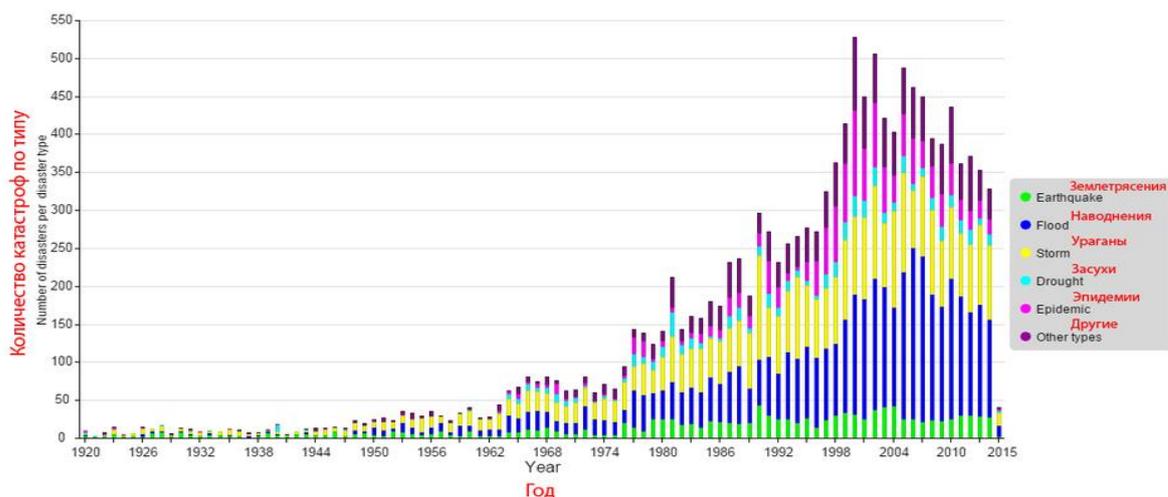


Рис. 31. График количества природных катастроф в мире с 1920 по 2015 гг. Составлен на основе базы данных EM-DAT. <http://allatra-science.org/publication/neizbezhnost-globalnyh-klimaticheskikh-izmenenij>

Планеты растут и превращаются в звезды, составляя планетно-звездный генетический ряд. Как доказано на эмпирическом геологическом материале [Блинов], процесс роста планеты идет по экспоненте, циклично, но с переходом в конце каждого цикла в гиперболическое обострение (в соответствии с экспериментами синергетики), что ускоряет переход в тысячи раз по сравнению с общим экспоненциальным характером цикла. Любой замкнуто-циклический процесс (ЗЦП) имеет 6 стадий. Земля находится в конце 5-й стадии своего планетного развития. В конце 6-й стадии она перейдет в состояние Юпитера, который является мини-звездой, а человечество перейдет в звездный цикл своего развития, где белковые тела уже не будут нужны, т.к. не смогут существовать. Переход между стадиями и циклами всегда катастрофичен. Длительность каждой последующей стадии укорачивается по сравнению с предыдущей примерно на порядок. Для планеты 5-я стадия планетарного развития началась с гибели Атлантиды и Гипербореи, с Великого Потопа (12-13 тыс. лет назад). 6-я стадия развития планеты и человечества начнется с середины - конца 21-го века и продлится примерно 1000 лет. 21-22 века н.э. как раз составят время переходного периода.

Чем характеризуется переходной период? Нарастанием параметров, поляризацией их диалектических пар, увеличением хаоса и анархии. Это состояние бифуркаций поливихревого процесса. Любое свойство, любое состояние переходит, изменяется в свою противоположность, что в целом для диалектической (сдвоенной) пары описывается гиперболой: $X*Y=const$, где увеличение одного свойства вызывает уменьшение полярного (противоположного) свойства. Этот процесс имеет предел, за которым он обрушивается и начинается вновь, но со сдвигом в параметрах и с нового уровня. Движение этого процесса имеет двухспиралевидный характер в силу того, что изменение свойств диалектической пары не равнозначно, не тождественно, что вызывает закручивание, спиралевидность, вихреобразность.

Вернемся к человечеству и планете. В процессе переходного периода усиливается сатанинский/демонический аспект этого перехода, т.е. целенаправленное действие Сил и людей, управляемых этими Силами, на создание в недрах планеты возможного состояния **инферно**, когда демоносфера так расширяется, что может поглотить всё живое и взорвать планету, не давая ей перейти в новую, звездную стадию своего развития, где демоносфера отсутствует. Этому переходу в состояние инферно противостоят зародыши будущей, неагрессивной, духовной цивилизации в виде общин духовно развитых людей. Эта будущая цивилизация и подготавливает за свой период существования переход человечества с планетарной формы существования в космическую, звездную форму существования, формируя новое мировоззрение, новое сознание, новые биоэнергетические свойства. Этот аспект перехода обсуждался на 2-й международной научно-практической конференции по теме «Новое сознание. Новый человек. Новое общество», состоявшейся 15-16 августа 2009 года в с. Петропавловка Курагинского района Красноярского края (где размещена община Виссариона), в которой принимал участие автор. В переходный период демоносфера лидирует в составе психосферы и ее влияние является определяющим в поведении людей (что четко видно в ниже приведенных таблицах). Если рассматривать отдельно человека, то увидим, что он «вморожен» в поле социума своей страны, а оно в социальное поле всего человечества, а последнее обусловлено геодинамическим полем планеты и её ноосферой. Человек подобен железным опилкам в магнитном поле школьного опыта на уроках физики – он не может выскочить из этого поля, если только своей мощностью он не превосходит мощность этого поля. На это способны лишь 3-5 % населения, а остальные 95% «вморожены» в это поле. И поэтому как развитие человека определяется развитием социума, так и развитие социума определяется направленностью развития планеты как более мощной системы, чем социум. Так что, если поле социума, его «атмосфера», будет порождать, излучать флюиды агрессии, насилия, войны, потребительства, обмана, лжи, то и люди будут в целом нацелены на ложь, обман, насилие. Возникшая в древности на планете *с помощью людей* демоносфера возбуждает в них все отрицательные эмоции и чувства: страх, зависть, жадность, подлость, агрессию и т.д., выстраивая их в этом направлении. Её усиление, начиная с 20-го века, и наблюдается в природе сегодня, в повседневной жизни. И необходимо противостояние этому процессу, чтобы смягчить переход планеты и Человечества в новое состояние.

Итак, что нужно делать Человеку в Переходной Период?

- Переходной Период – это столкновение идеалов, смена ценностей потребительской цивилизации на ценности духовной цивилизации Будущего, когда главным становятся не деньги, а стремление восстановить свою сознательную связь с Богом и развивать себя нравственно, как морально-духовную личность. Поэтому каждый должен осознать наличие Переходного Периода и **сделать свой ВЫБОР**: в какую сторону начать двигаться.

- Для тех, кто хочет двигаться к Новой Жизни, **необходимо**: 1) принять мировоззрение и мораль на основе Добра, Света, Любви, Уважения; 2) изменить своё отношение к детям, растениям, животным, планете – не унижать, не вредить, не мусорить; 3) изменить своё отношение к частной собственности и деньгам – не давать деньги под процент, не быть рабом денег, помогать ближним; 4) не употреблять матерных слов, алкоголя, наркотиков, табака; 5) отвечать полностью за свои мысли, слова, эмоции, действия; 6) помогать «проснуться» другим людям.

- Расширять свое сознание, увеличивать свою биоэнергетику, переводя её всё больше в высокочастотный спектр (что защитит память при инверсии магнитных полюсов), нацелить своё внутреннее внимание на постоянную связь со своим «Я-духовным», планетой, геценом Вселенной (т.е. её Творцом), с Космическим Разумом (ноосферой Вселенной). Увеличивать свою нравственность и духовность. Духовность – это степень твоей связи с Творцом («Отцом Небесным»). Интуиция и совесть – это голос «Отца Небесного», он всегда безмолвен. Т.н. «контактерский голос» – это всегда след воздействия Космического Разума.

- «Проснувшиеся» должны объединяться, чтобы выжить в надвигающуюся эпоху планетарного хаоса, беспредела, будущего бандитизма и мародерства, осуществлять свою безопасность. Необходимо создавать центры стабильности, зародыши (гецены) будущей цивилизации в тех местах, которые не затронет как геологический катаклизм, так и разгул мародерства. Овладевать практическим мастерством, которое не будет зависеть от существующей машинной технологии. Формирование нового качества личности с планетарным мышлением и осознание себя *планетарным* Гражданином будет являться основой для качественных изменений сообщества людей в целом и образования иных подходов к межгосударственным контактам.

Глобализация как приговор устойчивому развитию.

Существуют разные мнения о сути глобализации вплоть до её отрицания, о её масштабе и времени появления. Тем не менее, её проявления оказывают своё нарастающее влияние на нашу повседневную жизнь. Мыслящие люди задают себе вопрос: «*Что ждет Человечество на планете Земля в XXI веке?*». Этот вопрос становится всё более актуальным, ибо наше здоровье на 80% определяется нашим мировоззрением, которое влияет на нашу психику и политику. И существует масса отвлекающей литературы по теме «устойчивого развития». Но возможно ли, реально ли «*устойчивое развитие*» в наше время бурных перемен?

Кто ответит на эти вопросы? Наука? «Горькая правда состоит в том, что путь рациональной научной теории, бурно развивавшейся в последние столетия, оказался тупиковым» – сетует доктор политических наук, профессор МГУ **И.А. Василенко**. – «Поднявшись на вершины рационализма, прогрессизма и технологизма, человек увидел, наконец, такие «бездны» прогресса, которые заставили его содрогнуться и переосмыслить весь пройденный путь». О том же пишет и известный аналитик **С. Переслегин**: «Наука уже давно перестала быть генератором новых смыслов. Разучилась она и интегрированию, укрупнению смыслов. Упаковывать же смыслы в форматы, допускающие практическое применение в бизнесе или на государственном уровне, академическая наука никогда не могла, а отраслевая – не хотела». А сегодня она вообще занята борьбой с т.н. «лженаукой», хотя та – одна из немногих, кто продуцирует новые смыслы.

Аналогично мыслит и **С.П. Янин**: «Существующие в настоящее время подходы к оптимизации взаимодействия человека и биосферы всё еще не дают ключа к пониманию того, как эффективнее всего подойти к решению этой сложной проблемы. Декларируемые в последние годы концепции устойчивого развития, экологической безопасности и улучшения среды обитания во многом определены искусственно, без должного обоснования, поскольку зачастую базируются на интуитивном подходе. А иногда просто на эмоциях, Это во многом связано с отсутствием надежных сведений, отражающих влияние человеческой деятельности на окружающую среду, обычно рассматриваемое как совершенно нежелательное и даже случайное явление».

Попробуем раскрыть сущность «глобализации», включив его как планетарный процесс в более общий космический закон роста Вселенной на основе поливихревой концепции, и показать, что понятие «устойчивое развитие» не соответствует содержанию пятой стадии процесса глобализации, существующей в настоящее время. Сделаем это в *аналитическом* формате. Аналитика и наука – это две сопряженные сферы человеческого знания о Мире. Основными *видами* знания принято считать: 1) житейское; 2) практическое; 3) художественное; 4) научно-рациональное; 5) иррациональное; 6) личностное. Если наука, как одна из *форм* знания, основывается только на научно-рациональном виде знания и на материале Вещественной Реальности, который занимает лишь 4% от всего состава Вселенной (структурные уровни Голографической Реальности, которые занимают остальные 96%, она не знает и не изучает), то

аналитика, как аналогичная форма знания, старается использовать *все виды знания*, при этом ведущим остается научно-рациональный вид знания [Курносов]. Общим теоретическим основанием для аналитического исследования служит мировоззренческая картина Мира, а конкретным основанием – принятая модель объекта исследования (ОИ).

Вернемся конкретно к процессу глобализации. **Глобализация** – это конкретизация проявления в системе «планета-Человечество» вселенского закона роста и усложнения поливихревой системы «импульса-отклика». **Глобализация** – это планетарный процесс *кластеризации* Человечества в единое целое из множества проживающих на планете людей. Подобно тому, как в свое время в биосфере Земли проходил процесс *цефализации* – укрупнения и усложнения нервной сети в биоорганизмах и создание центральной нервной системы (ЦНС) с руководящим центром, мозгом в голове высших животных в ходе биологической эволюции, – так и в социальном теле Человечества происходит аналогичный процесс формирования связей в виде вещественных, энергетических, информационных потоков: товаров, технологий, финансового капитала, идей и т.д. Естественно, что при этом формируется управляющий этим процессом связующий центр – «связел» Человечества (т.н. «тайное правительство»).

Процесс глобализации/кластеризации в системе Человечество начался не в XX-м веке, как думают многие – в нём он лишь *явно* проявился наружу. Начался он с появлением на планете первых гуманоидных душ из Гуманоидного сектора Вселенной и их вселения миллионы лет назад в биологические тела водных существ типа дельфинов (см. теорию эксклюзивов **В. Тена**. Первая стадия этого процесса завершилась появлением первобытнообщинного строя, вторая – появлением государств шесть тысяч лет назад. Напомню, что *любой процесс имеет экспоненциальный характер нарастания своих параметров с гиперболическим обострением в его конце и проходит шесть стадий своего развития с уменьшением длительности каждой стадии*. Надеюсь, все помнят график экспоненты и высказывания синергетиков по поводу гиперболического завершения. Более детальное дробление процесса и выделение 64-х узловых точек было сделано еще три тысячи лет назад и зафиксировано в древнекитайской «Книге Перемен» (И Цзин). Детализировано в виде метода «генедрева» **Е. Антоновичем**. Третья стадия процесса глобализации – появление древних империй и их развал: «Заметим, что Рим в период II-III веков тоже говорил о глобализации» [Переслегин, 2009]. Четвертая стадия началась с эпохи великих географических открытий (XV-XVI века), формирования колоний, появления мануфактур, капитализма и т.п. С появлением мировых войн эта стадия развития Человечества вступила в свое завершение. Пятая стадия процесса глобализации началась в 70-х годах XX-го века. На начало 70-х годов XX-го века указывают многие авторы и факты: 1) смена энергетической решетки Земли; 2) массовое появление «детей индиго»; 3) перестройка общественного сознания; 4) появление новых, компьютерных, технологий; 5) появление концепции и признаков постиндустриального общества; 6) обвал устойчивого роста мировой экономики: «С начала 1970-х годов весь рост экономики носит либо случайный, либо спекулятивный характер» [Переслегин, 2005]. И.т.д.

Следствием глобализации на этом этапе стал быстрый рост социальной сети в виде роста количества транснациональных компаний (ТНК, до 60-ти тысяч, не считая 450 тыс. дочерних компаний) и МФК (международных финансовых компаний). При этом «мы наблюдаем образование группы высокоразвитых практически самодостаточных стран, которая всё более уходит в отрыв от подавляющего числа стран остального мира» [Удовик]. Это США, Евросоюз (ЕС) и Япония – из 500 крупнейших ТНК и МФК в мире им принадлежат 444 компании (на 1996 год), т.е. 92%.

«Создав всемирные коммуникационные сети, человек окончательно превратил себя в часть чего-то большего, чем он сам. Человеческое общество получило новое – информационное – измерение... Человечество изменилось. Оно...перестало ограничиваться простой совокупностью индивидов... Роль и место идей как таковых в развитии человечества качественно возрастает... в информационной эре... реальность зачастую сначала именно придумывается и лишь потом создается... Идеи вполне по-марксистски оборачиваются главной материальной силой,

стремительно влекущей человечество новыми, всё более извилистыми путями его развития» [Братимов].

Это высказывание насчет роли идей характеризует не только современную информационную эпоху, как может показаться, но и более ранние времена. В V-м в. до н.э. возник импульс буддизма, инициируемый Буддой, воздействующий на многие регионы Азии и погружающий их в мир покоя и нирваны. В противоположность этому импульсу – возникновение импульса христианской религии на основе идей Христа и Павла и возникший на её основе *активный* Западный индустриальный мир. Следующий мощный идейный импульс глобализации как планетарного процесса (*синтезирующего* характера) возник в начале VII-го века с появлением религии ислама. Идея единого Бога, единой религии – не для «избранного» народа, а для всех людей и народов планеты – пронизывает учение Мухаммеда и меняет мир того времени, создает новую эпоху: «сами мусульмане понимают свою цивилизационную миссию как всемирную, они убеждены в том, что «духовно-нравственные постулаты Ислама приемлемы для всего человечества»⁵¹.

Именно поэтому в мусульманской политической культуре отсутствует национализм... Политическая культура ислама содержит идею единства человеческой истории, планетарного бытия и мышления через единение религий и культур... мусульманская культура пронизана духом универсализма: она обращает внимание не на разделение, обособление, противопоставление народов в силу особенностей их исторического бытия, традиций, быта, ценностных ориентаций, а на единение всего рода человеческого» [Василенко]. Но ислам не стал опорой для индустриального развития мусульманского мира. Ибо это был импульс для формирования человека шестой стадии глобализации. Он был нацелен в Будущее.

К сожалению, в мире пятой стадии глобализации господствуют не выше названные религии и культуры, а религия/культура «вещицизма: потребления, наслаждения и наживы», разрушения традиционных моральных ценностей, семьи (недаром в ней появилась доктрина «управляемого хаоса»). Т.е. в ней господствует импульс вещицизма и наживы, продуцируемый демоносферой. Т.е. религия «потреблядства». Какой импульс будет господствовать в шестой стадии, формировать её?

Один и тот же объект можно классифицировать по разным основаниям: по смене технологий, смене экономических укладов и политических форм правления, по смене религий и культур, мировоззренческих картин и т.д. Можно накладывать их все на объект (заниматься его районированием) и выделять зоны совмещения/пересечения. К примеру, рассуждения авторов под руководством М.Г. Делягина о видах эволюции человеческого общества [Братимов] можно расширить и представить в виде структурно-функциональной модели (СФМ) из области системно-структурного моделирования. Основные компоненты данной СФМ – виды эволюции и связи между ними: 1) информационной сферы Человечества; 2) индивидуального сознания; 3) биологическая; 4) технологий; 5) общественного сознания; 6) биотехнологий (киборгоизация); 7) культуры общества; 8) воздействия внешней среды.

Генерирующие импульсы идут из сферы Идеального – из информационной сферы Планетно-звездного сектора Вселенной и из инфосферы Гуманоидного сектора Вселенной. Взаимодействуя, они формируют инфосферу Человечества, импульсы из которой направляют его развитие, в частности процесс глобализации.

Признаки глобализации сегодня – это и интеграция финансовых рынков, и планетарное информационное пространство Интернета; и управляемый хаос локальных войн и революций по смене политических режимов; и расширение общественного сознания до отрицания своей традиционной морали, культуры и...своего тела (кибергоизация); и сверхвиртуальные компьютерные игры и миры с полным погружением сознания; и смена характера труда, и многое другое. «Человечество меняется всё больше, всё быстрее и всё по большому числу направлений... **рост числа направлений изменений вида предвещает грядущий качественный скачок развития**, переход его в новую плоскость, новое измерение» [Братимов]. Переход в новую, шестую ступень своего развития. О таком переходе пишет и С. Переслегин: «содержанием современной исторической эпохи является попытка фазового перехода от индустриальной фазы

развития к следующей, которую мы называем когнитивной... Постиндустриальная катастрофа, вероятность которой достаточно велика, может произойти в форме эскалации локальной войны в систему войн с применением оружия массового поражения, в форме нарастающего валютно-финансового кризиса, в форме глобального кризиса управления территориями» [Переслегин, 2009]. Сработают все три фактора. И сработают они под влиянием планеты как *главного актора воздействия* – усиления её сейсмо-вулканической деятельности. В этот период: «Волны мегацунами могут достигать высоты в несколько сотен метров, вплоть до километра, и двигаться со сверхзвуковыми скоростями. Самая большая волна цунами была зарегистрирована в 1958 г. в канадском заливе Литуйя. Тогда землетрясение силой 8,3 балла по шкале Рихтера вызвало падение в море сорока миллионов кубометров скальной породы, что вызвало волну высотой более полукилометра и сопровождалось страшными разрушениями на побережьях [7]» [Жук].

Но период хаоса, цивилизационный спад и переход к следующей фазе займет не 6-7 веков, как прогнозирует С. Переслегин [Переслегин, 2009]., а, по моей диагностике, менее 100 лет.

Вернемся к проблеме т.н. «*устойчивого развития*». Вопрос об устойчивости либо неустойчивости развития, т.е. процесса, – это вопрос выбора критерия, отсекающего один этап развития от другого, типа числа Рейнольдса, отделяющего ламинарное состояние процесса движения жидкости от турбулентного. Для этого обычно берется отношение одного этапа к другому. В работе Ю.Л. Мазурова и В.С. Тикунова [Мазуров] поднята важная проблема измерения устойчивости развития социума, включаемая в более общую проблему параметризации антропосферы и ноосферы. Верно указано на необходимость определения термина «устойчивое развитие», выбора соответствующих индикаторов (параметров) и критериев их обоснования, расчет/снятие показателя и анализ полученных данных. Авторами взято отношение $PP_{t+1} / PP_t \geq 1$, где: PP- потенциал развития; t – базовый период; t_{+1} – проектный (сравниваемый) период, чтобы говорить об устойчивом, т.е. *линейном* характере развития. Но как доказано и эмпирически и теоретически, любой природный процесс цикличен и нелинеен и подчиняется степенным зависимостям и в первую очередь экспоненте, что обусловлено его поливихревой природой. Поэтому единица будет характеризовать лишь начальную и, отчасти, среднюю часть процесса. Другие части процесса не будут подчиняться этому соотношению.

Выводы.

Вся проблема «*устойчивого развития*» *высосана из пальца*, направлена на создание очередной ниши по поглощению денежной массы и избыточного человеческого капитала. Ибо из анализа структуры процесса глобализации ясно, что об устойчивом развитии Человечества говорить можно применительно лишь к его первым двум-трем стадиям, а не к пятой стадии, с её «управляемым хаосом», тем более, когда она подходит к концу, к своему фазовому барьеру перехода в новую, конечную стадию с её катастрофичным завершением (элегантно названным «гиперболическим обострением»).

Глобализация в её нынешней форме/стадии ставит *мат* проблеме «*устойчивого развития*». Говорить об устойчивом развитии Человечества в конце пятой стадии глобализации – это нонсенс, показ своего научно-теоретического невежества. И если это простительно для лживых политиков, то непростительно для ученых. Даже ради «зарабатывания денег».

Нестабильность, взрывообразность Космоса, разлет планетно-звездных систем – уже общепризнанный факт в астрономии. Причину, механизм этого перехода раскрывает волновая парадигма и поливихревая модель системы. Человечество активно готовит данное измерение Земли (Шаданакар) к новому расширению, росту объема и массы планеты и к переходу в состояние типа Юпитера, которое произойдет в конце 3-го, начале 4-го тысячелетия новой эры. Очередной этап перехода (точка бифуркации) в состоянии человечества и планеты ожидается с середины 21-го века. Он будет продолжаться с катастрофическими последствиями для биосферы и людей до конца 21-го – начала 22-го века – как это и происходило раньше, в эпохи геодинамических перестроек Земли, когда вымирало до ? живой массы биосферы. Затем наступит тысячелетний период затишья перед окончательной Бурей, которая сметет человечество с лица планеты. Земля из планеты перейдет в состояние звезды, став **минизвездой**, как Юпитер – он

сейчас излучает больше, чем получает от Солнца! Возможно, что к тому времени будут готовы в своем развитии для колонизации планеты Венера и Марс, и планеты, созданные Юпитером. Так, специалисты NASA, анализируя фотоснимки Марса за период 1997-2005 годы, с удивлением *обнаружили резкое усиление* геодинамической активности на планете: марсотрясения, оползни, таяние ледников. И всё это не за столетия, а за 8 лет! Марс готовится создавать свои океаны, аналогично как Земля создавала их в свое время. После 2012 года, когда, согласно календарю майя, закончилась эра Рыб, знаменующая окончание полного 25920-летнего цикла, и началась эра Водолея, агентство NASA обнаружило смену знака магнитных полюсов.

Существуют силы, нацеленные на *просветление* людей, на то, чтобы произошел «мягкий» вариант Переходного Периода через осознание своего состояния. Так, 22 марта (день весеннего равноденствия!) 1980 года на самом высоком месте в округе г. Элбертон штата Джорджия, США компания «Элбертон Гранит Финишинг» установила странный монумент (рис. 32), заказанный небольшой группой американцев, верящих в Бога, из гранитных плит весом > 20 тонн и общим весом > 120 тонн [Тайны]. Плиты ориентированы точно по странам света и по ходу движения небесных светил. На плитах вырезано послание будущему человечеству из 10 заповедей на 8-ми самих распространенных языках мира, на которых говорит 90% жителей Земли.

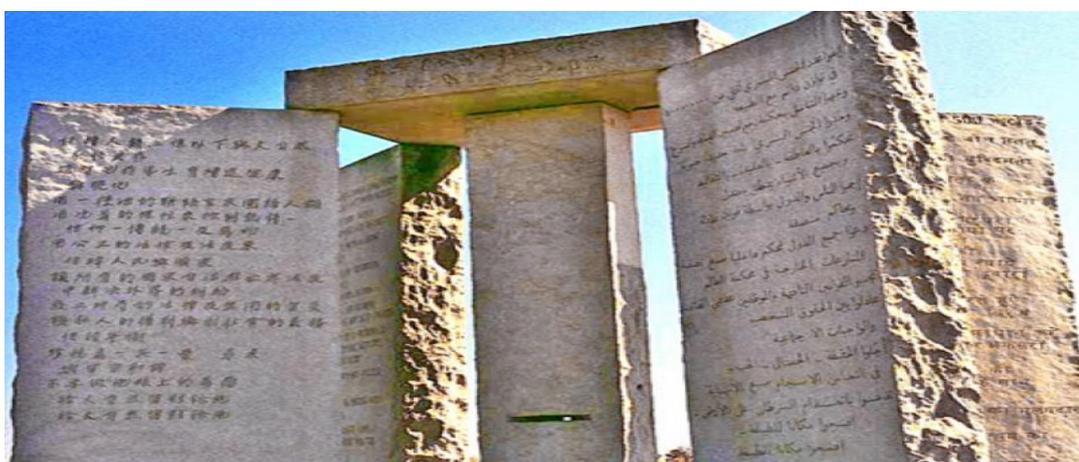


Рис. 32. Монумент для Апокалипсиса (Ресурс Интернета, «скрижали Джорджии»).

Десять заповедей русской версии, размещенной на северной стороне данного монумента, гласят:

1. «Пусть земное население никогда не превышает 500 000 000, пребывая в постоянном равновесии с природой.
2. Разумно регулируйте рождаемость, повышая ценность жизненной подготовки и многообразия человечества.
3. Найдем новый живой язык, способный объединить человечество.
4. Проявляйте терпимость в вопросах чувств, веры, традиций и им подобных.
5. Пусть справедливые законы и беспристрастный суд встанут на защиту народов и наций.
6. Пусть каждая нация сама решает свои внутренние дела, вынося на мировой суд общенародные проблемы.
7. Избегайте мелочных судебных тяжб и бесполезных чиновников.
8. Поддерживайте равновесие между личными правами и общественными обязанностями.
9. Превыше всего цените правду, красоту, любовь, стремясь к гармонии с бесконечностью.
10. Не будьте раковой опухолью для Земли, природе тоже оставьте место!»

Можно привести примеры менее «весомых» способов передачи заповедей и знаний людям от Космического разума. К примеру, семь тезисов, переданных Учителем ученому-психологу А.И. Зеличенко [Зеличенко]:

Первое. Мир больше, чем кажется. Кроме вещественного, самого грубого мира есть много более тонких. Тонкие миры существуют «здесь и сейчас». Как и вещественный, тонкие миры материальны: каждый образован материей своей тонкости.

Второе. Каждая часть Мира – от Тончайшей Вещи до грубейшей и от Всеобъемлющей до мельчайшей – это триадная сущность, или триада «Идея (воплощаемая вещь) – Вещь – Существо (реализующее идею и делающее вещь)». Триады формируют Мировую Иерархию идей-вещей-существ.

Третье. Любая триада – от Мира в целом до Его мельчайшей части – развивается. Развитие – это Груговорот Духа: тонкое разворачивается в грубое, грубое сворачивается в тонкое.

Четвертое. Как существо, каждая триада в Иерархии работает на своем рабочем месте и сотрудничает с другими существами. У существа есть инструменты – органы – для работы с материями разной тонкости. Органы образуют тела. Обладающие достаточно тонкими телами существа разумны и даже Сверх-разумны.

Пятое. У человека три тела: духовное, душевное и физическое. Работа человека – реализовывать особые, «человеческие» идеи, изначально чужие для него, но при реализации о-сваи-ваемые. Освоение завершается при осознании – особом, редком в обычной жизни духовном действии, преображающем человека. Развитие человека – это развитие осознания.

Шестое. Чтобы развиваться, человеку нужно время от времени очищаться от побочных продуктов реализации идей. Смерть – не конец, а изменение способа существования.

Седьмое. Судьба человека обеспечивает ему наилучшие условия для развития и работы в Груговороте Духа.

На что следует Человеку нацелить свое сознание в эволюционном плане?

Каждый объект на своем СУОМ формируется шестью потоками от своего гецена: тремя прямыми (НЧП, ВЧП и СЧП), идущими от гецена, и тремя отраженными (обратными), идущими к гецену от периферии и слоев объекта. Когда человек знает свое устройство, он может управлять собой. Но энергоинформационный каркас человека (ЭИКЧ) медицина практически не знает. В нём следует выделять хроно - и топоструктуру [Бугаёв, 2001, 2006].

В соответствии с потоками от 3-х геценов человека в хроноструктуре ЭИКЧ выделяются следующие структурные элементы (рис. 33):

Я-изначальное – первичная матрица человека, неуничтожимо существующая в Первичной Среде НЕЧТО, квант/элемент общей гуманоидной матрицы.

Я-духовное — вершина конуса души человека: частотно-голограммный многомерный аспект в секторе гуманоидного бытия гецена Вселенной/Универсума, дающий начало данному классу индивидов в их планетно-реинкарнационных циклах. Это гуманоидный аспект Творца – гецена Вселенной. Продуцируется Я-изначальным, имеет вид бублика (тора). Это – узел столкновений двух полярных (низкочастотного и высокочастотного) потоков бегущих волн ГР.

Я-перводух — первая высокочастотная составляющая ЭИК, излучаемая из Я-духовного.

Я-первоформа — первая низкочастотная составляющая ЭИК, излучаемая из Я-духовного.

Я-монада — первичная объемная самостоятельная составляющая ЭИК, синтезируемая излучениями из Я-духовного, Я-перводуха и Я-первоформы.

Духовное Тело (ДТ) — первая высокочастотная левосторонне вращающаяся вибрационная оболочка, создаваемая Я-монадой вокруг себя, несущая генокод развития духа человека. Обладает сжимающим («волевым»), центростремительным эффектом. Низ ДТ топологически проецируется на ВТ в область брахмапур (на две пяди выше темени). Состоит из 3-х подразделений: X-XII слоя.

Ментальное Тело (МТ) — вторая высокочастотная левосторонне вращающаяся оболочка вокруг Я-монады из субстрата IX-го слоя (поверх ДТ), индуцируемая ДТ; в ней разворачивается (дифференцируется) и закрепляется духовная программа, так что можно говорить о ментально-духовной матрице человека. Обладает сжимающим, центростремительным эффектом. Нижний фокус ее проецируется на ВТ в область головы (аджна).

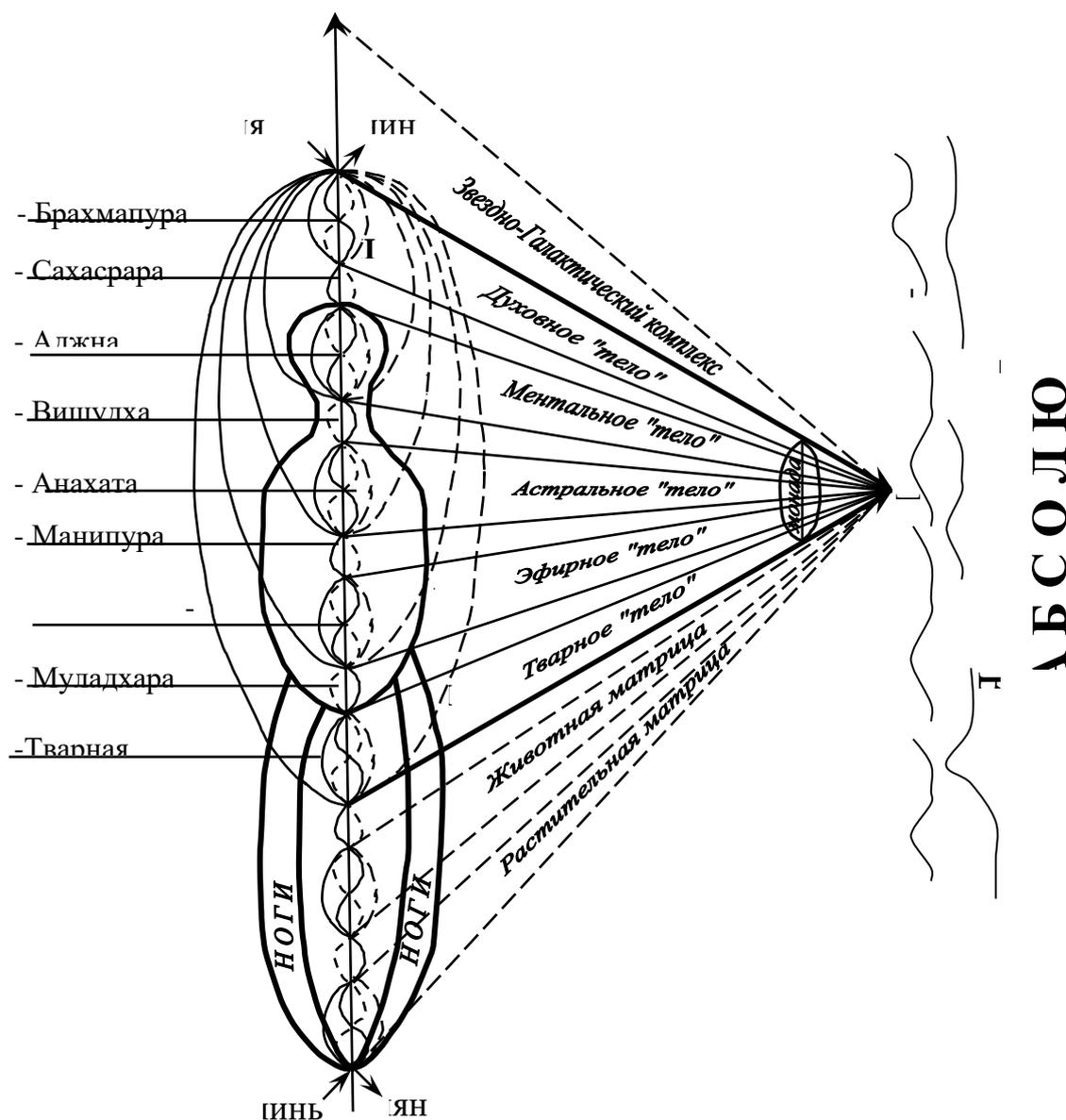


Рис. 33. Топо-хроноструктура энергоинформационного каркаса человека [Бугаёв, 2006]

Астральное Тело (АТ) — третья, среднечастотная оболочка вокруг Я-монады, формируемая излучениями как из ментально-духовного комплекса (МДК) на базе субстрата VII-VIII структурных уровней поливихря Вселенной, так и из вещественно-эфирного комплекса. Низ частотно-вихревого конуса АМДК, который участвует в формировании 3-й чакры и проявлен в виде «солнечного сплетения». Астральное и Ментальное тела совместно составляют т. н. «душу» человека, его психику. Нарастает в реинкарнационных циклах, способствует устойчивости и гармонизации ЭИКЧ. Имеет вид гантелей и топологически проецируется на ВТ в область сердца и легких, формируя вместе с ЭТ руки человека. В силу своего строения в виде «крылышек» (∞) от действия двух дуальных комплексов, циркуляция потоков сменяет одни эмоции на противоположные. При гармонизации они вкладываются друг в друга как символ трипольских инь и ян. Границы АТ представлены 3-й и 5-й чакрами, а центр — 4-й чакрой (сердце).

Тварное (казуальное) Тело (ТТ) — первая низкочастотная оболочка вокруг гецена Я-животное, правосторонне вращающаяся, порождаемая геценом Я-животное, несущая генокод развития эфирного тела (ЭТ). Обладает расширительным, центробежным эффектом. Нижний фокус ее топологически проецируется на ВТ между бедрами.

Эфирное Тело (ЭТ) — вторая низкочастотная правосторонне вращающаяся вибрационная оболочка вокруг гецена Я-животное, индуцированная ТТ, несущая программу развития инстинктов и рефлексов ВТ. Вместе с тварной программой составляет эфирно-тварную матрицу

человека. Нижний фокус ЭТ топологически проецируется на ВТ в область пупка (свадхистана, 2-я чакра). Граница между ТТ и ЭТ проявляется в виде 1-й чакры (муладхары).

Аура – свечение вокруг эфирно-тварного комплекса (ЭТК).

Вещественное Тело (ВТ) — это объемная самостоятельная составляющая ЭИКЧ, синтезируемая зиготой и потоками с Вещественного СУОМ по программе генокода ВТ, с учетом вибраций от остальных тел, особенно ЭТ. Вокруг ВТ формируются барион-лептонная (БЛО) и электромагнитная (ЭМО) оболочки, составляющие в совокупности с ВТ вещественный комплекс (ВК). Система китайских акупунктурных точек и меридианов почти на 100% связана с ВК. Система чакр связана с ВК лишь на 80%, а на 20% с Эфирным Телом. Вот почему тольтекские маги, нацеленные на ЭТ (эфирный двойник), не «заморачивались» выделением в нём систем меридианов и чакр, не упоминали о них.

В элементы ЭИКЧ следует включать и его оси: хроноэнергетические оси (ХЭО), создаваемые хрональными радиальными сдвоенными потоками из Я-животного, Я-социального и Я-духовного и Я-изначального, формирующие чакры и сектора ЭИКЧ, и топоэнергетические оси (ТЭО), создаваемые как основными потоками между Я-животным и Я-духовным (основная ось вдоль позвоночника), так и торцевыми пространственными потоками энергии эфирно-вещественного комплекса (ЭВК) в каждой чакре (поперек позвоночника). Движение энергии вдоль ТЭО формирует в каждой чакре шесть энерговекторов (или 3 луча) — вверх-вниз вдоль позвоночника, влево-вправо, прямо-назад. Вдоль позвоночника проходит главная ТЭО, соединяя все чакры в единый дуальный энергопоток (НЧП, идущий снизу вверх, и ВЧП, идущий сверху вниз). Движение хронопотока по ХЭО формирует от двух (минимум) до пяти (максимум) хронолепестков чакры при ее полном раскрытии. Хронолепестки и пространственные векторы чакры нужно различать при диагностике. Соответственно, топопространство характеризуется 6-ю векторами, а хронопространство – 5-ю векторами. Т.е., пространственно-временной континуум в достаточной степени можно характеризовать 11-ю параметрами.

Можно выделить еще следующие специфические элементы СУОМ и ЭИКЧ, в том числе: барьеры, зеркала, блокады и дыры. *Барьер* — узкая переходная горизонтальная зона между уровнями и подуровнями, формируемая промежуточными бесструктурными потоками, работающая как полупроводник, частично рассеивающая вертикально-радиальные потоки, частично их отражающая, если они не достигли критического порога. *Зеркало* — аналогичная, но вертикальная, переходная зона между секторами. Существование промежуточных неструктурированных слоев-границ обусловлено самой природой (механизмом) структурирования. Ибо любая структура — это кольцо, замкнутый контур волн. А замкнуться волна (и тем самым создать устойчивое стационарное состояние) может лишь при строго определенных, дискретных, целочисленных значениях частот волн. Это закон волновой механики [Ширс]. Поэтому барьеры и зеркала состоят из образований с не дискретным спектром частот, слабоустойчивых, короткоживущих. Это «мусор» созидания. *Блокада* — затруднение за счет насыщенности сектора или уровня отжившими, застывшими, либо чужеродными структурами (ксенолиты), затрудняющими свободное перетекание энергий внутри объема секторов или уровней (т. е. внутри «тел» ЭИКЧ). Барьеры, зеркала, блокады аналогичны сопротивлению проводника в физике. *Узел* — место пересечения потоков. *Дыра* — место поглощения потоков и формирования провалов между ними.

Особый элемент СУОМ — его структурный патерн («форма»), то особое строение СУОМ в целом (или его объекта), которое и определяет его симметрию, способ существования, движение энергии и т. д. Это как структура лабиринта в целом, где барьеры, зеркала, блокады, узлы и дыры играют роль ловушек. Это проявление ЭФР — эволюционной формы развития объекта.

Что еще входит в хроноструктуру поливихря ЭИКЧ? Это структура всех его временных состояний «Я»: от зарождения на гецене до состояния «Я-сейчас» и далее, до состояния «Я-в будущем» (Я_{n+1}). Естественно, что это структура самого вихря: в горизонтальном срезе — улитки, спирали, в вертикальном срезе (и объеме) — вид спиралевидного конуса. Это его «нить судьбы». Эта «тонкая» энергоинформационная составляющая или энергоинформационный каркас (ЭИК) любой вещественной системы как свернутая пружина или нить тянется от гецена (Я-

изначальное) до текущего момента существования (Я-сейчас), создавая «нить судьбы» данной системы. В этой нити судьбы запечатлена (в волновых параметрах) вся эволюция данного объекта, все его переходы с уровня на уровень, с тела в тело, все его предыдущие «жизни». И хотя душа с позиций физики и выглядит как многоспиралевидное разумное «веретено» светонесущей энергии, сами души воспринимают и «видят» себя как «форму», в виде облика физического тела, как пишет гипнотерапевт **Майкл Ньютон**, анализируя многочисленный фактический материал.

Хрононить «Я-целостного» - это «нить Судьбы» человека. На эту нить судьбы навиваются нити, связанные с ней других людей, формируя ячейку родственных душ, и существ из этой и прошлых жизней, создавая многомерное «поле Судьбы» или «реинкарнационное социальное тело» человека, куда входит и «поле предков». Нить Судьбы и поле Судьбы воздействуют друг на друга, и это воздействие никогда не прекращается. На текущую жизнь человека, его поведение и здоровье влияют в основном семь предпоследних воплощений, увеличиваясь от седьмого (1-5%) до последнего (до 90% максимум). Поле предков играет определяющую роль в поле Судьбы, поэтому на гармонизацию поля предков и направлена в первую очередь такая практика, как метод семейной расстановки в системно-феноменологическом подходе **Б. Хеллингера**.

Можно привести в качестве аналогии дерево: семя (Я-изн.), дающее росток (Я-монада), ставший потом сердцевиной последующего ствола («нить судьбы»), годовые кольца нарастания (реинкарнационные следы); ветви и листья («поле судьбы»). И всё это питается как почвой (НЕЧТО), так и воздухом и светом (внешняя среда – планета, космос).

Для индивида в состоянии «Я-сейчас» реальностью представляется лишь верхний слой вихревой реальности, той самой, что поддерживает существование вещественного тела, и на который он нацелен своими рецепторами. Все другие слои реальности для него уже как бы не существуют. Аналогия со взрослым человеком: все его состояния — когда он родился, год, два, пять, десять лет назад и т. д. — уже прошли, не существуют, растворились, осели в «Я-сейчас». Это так и не так. Они трансформировались в другие состояния его органов, но следы, отражения, слепки остались на «тонких» СУОМ в его хроноструктуре и они воздействуют на индивида в его положении «сейчас» как хронические или наследственные болезни. Но и на них можно воздействовать через «тонкие тела», СУОМ, где они хранятся, меняя их (а значит, меняя и «Я-сейчас» по закону резонанса). То есть, не только прошлое формирует будущее, но, и наоборот, *будущее воздействует на прошлое*. Поэтому заявления некоторых духовных Гуру «живите «здесь и сейчас»» — не точны.

Итак, на что следует Человеку нацелить свое сознание в эволюционном плане?

На гармонизацию взаимодействия: 1) с самим собой, 2) с себе подобными, 3) с планетой проживания, 4) с Космосом, 5) с Миром в целом, Основные задачи: 1) овладение энергией (добыча и управление), 2) овладение пространством (перемещение транспортом и телепортация), 3) работа над собой, включая и свое тело (оздоровление, перелепка, расширение сознания, увеличение энергетической мощности).

На энергетическом плане существуют все прошлые жизни как душ индивида, запечатленные в вихревой хроноструктуре от его Я-духовного, так и следы развития биосферы и животного мира в вихревой хроноструктуре Я-животного. К ним можно «пробиться» сквозь барьеры и зеркала переходов. Их воздействие тянется, утончаясь или обрываясь, к состоянию «Я-сейчас». Они составляют спиралевидную хрононить «Я-целостного». Если учесть, что душа каждого индивида, как элемента Универсума, существует в виде отпечатка во всех Вселенных этого Универсума, где формируются такие же хрононити «Я-целостного», то в целом они сплетают прядь «Я-многомерного», создавая многомерный узор жизней индивида, возникшего из Я-изначального («многомерное поле судьбы»).

Хрононити «Я-целостного» из других Вселенных влияют друг на друга как «тени», как «скрытые переменные» в физике (воздействие в среднем составляет 1-4%). Но в периоды структурных перестроек в ЭИКЧ их влияние может увеличиться на порядок. Путями перехода в иные миры служат дыры, энергетические провалы типа Бермудского треугольника, Пермской зоны, фазовые переходы вглубь себя и т. п. Все путешествия «вне тела» - это путешествия вглубь себя, вглубь энергоструктуры Вселенной.

Отличить пришельцев можно по монадам: монады из других Вселенных отличаются по форме от монад нашей Вселенной.

Вокруг «нити судьбы» налипают сходные по звучанию «нити», формируя *социальное тело* человека и его «поле судьбы». Хроновозраст индивида, имеющего монаду, может быть равен как хроновозрасту своей Вселенной, что для нас, на одном только Вещественном СУОМ, составляет 18–20 млрд. лет (по официальной, далеко не точной, хронологии), так и быть очень молодым, недавно сформированным.

Вернемся к хроноструктуре ЭИКЧ. Остановимся на таком аспекте потоков. Волна НЧП и ВЧП, идущих от геценев (это волна эволюции), создав Вещественный СУОМ и тело на нем как свой крайний предел, отражается от него, как от зеркала, и идет назад к гецену. Это волна инволюции, внутрь. При таком зеркальном отражении НЧП превращается в ВЧП₁, а ВЧП — в НЧП₁, т. е. частотность меняется на противоположную (как и свойства). Это аналогично тому, как большое число, помещенное в знаменатель (числитель 1 играет роль зеркала), превращается в очень малое, а малая дробь, помещенная под знаменатель, становится большим числом. То есть, на дуале прямых потоков возникает дуал отраженных потоков (конвергентный поток с его дополняющими друг друга потоками), который как сообщающиеся сосуды гонит кровь-энергию от гецена («Орла» Кастанеды) к вещественному телу и обратно. Их отражением в ВТ человека служат две кровеносные системы — артериальная и венозная.

Два дуала прямой и обратной связи преобразуют первичные «тела» и комплексы. СУОМ, «тела», монады, сам гецен вселенной (т. е. Творец) постоянно меняются под этим воздействием, трансформируются. То есть, **не только Бог/Мир меняет человека, но и человек меняет Бога/Мир!** И это понимание (немыслимое для прежних веков) уже проникает в литературу. Этот процесс дискретно-непрерывно идет до тех пор, пока ВТ не начнет развеществляться, «таять», а вслед за ними и остальные «тела» (ибо ВТ держит их вместе как оплетка жилы электропроводов), пополняя энергией монаду, пока она не останется без оболочек («тел»). Множество таких циклов будет совершено, пока существует «Я-духовное», пока оно (его частота, волна) не распрямится, не уйдет в Абсолют (нирвану, к «Большому закату», «век» Браммы), к своему Яизначальному — их каждый проходит по-своему, со своей скоростью!

Таким образом, изменяя себя, свою монаду, мы меняем и монаду Человечества в Гуманоидном секторе бытия Вселенной. В целом же изменение может охватить всю гуманоидную монаду, и весь Гуманоидный сектор бытия. Используя материал «Розы Мира» Д. Андреева, саму гуманоидную монаду (род Номо) можно дифференцировать на пять своих монад: монада демонов, монада игв (античеловечества), монада человечества, монада даймонов и монада суров (солнечных людей или богов) — по вертикали. По горизонтали это расслоение создает родственные виды, к примеру, люди, эльфы, гномы, вампиры и т. п.

Каждый из миров, создаваемых этими универсальными монадами, лежит в своем спектре фаз и частот и может быть или полностью развит на планете-носителе, либо вообще отсутствовать. Частотность, «тонкость» увеличивается от мира демонов к миру суров. На Земле присутствуют все пять универсальных монад и все пять миров (но каждый в своем частотно-фазовом континууме): мир демонов топологически проецируется на ядро и мантию Земли (низкочастотный «жаркий» спектр), мир игв — на верхние и нижние слои литосферы, миры даймонов и суров — на верхние слои атмосферы, ионосферы и прилегающее космическое пространство (холод — характеристика мира богов, как жар — мира демонов. Абсолют (КР) характеризуется почти абсолютным нулем температур и почти абсолютной темнотой). Реликтовое излучение Космоса характеризует состояние КР. Между мирами существует, хоть и слабое, встречное движение: боги, деградировав, спускаются вниз (если это не специальная миссия) — теряя частотность, наполняясь желанием; демоны, игвы, люди поднимаются вверх, превращаясь в богов — после соответствующей трансформации. И те, и другие могут «застрывать» в мире людей, как срединном, как наиболее насыщенном и *привлекательном*. Все пять монадных состояний образуют эволюционную форму развития (ЭФР). Каждый мир сдвинут по фазе и незаметен друг для друга. Так, по Д. Андрееву монада Лермонтова была демонической и, прожив

в «шкуре» человека, перешла в монаду даймонов. Пушкин, с его монадой «даймон», пожив в мире людей, вновь вернулся в свою среду, мир даймонов.

Таким образом, на первичную хроно-топоструктуру ЭИКЧ, формируемую монадой Человечества, накладываются тона и обертона, другие частоты и гармоники от невероятно сложной, многомерной окружающей среды, где вещественно-социальная составляющая — лишь одна ее часть (хотя и значительная, достигающая ~ 40-50%).

В топоструктуру энергококона человека входят энергоблоки разного ранга (образованные энерговолнами разных частот), их энергоцентры или чакры, узлы их пересечений, различные энерготела, энергетические топооси (ТЭО), «точка сборки внимания» (по К. Кастанеде). Сюда же входит — как и в хроноструктуру, участок гецена Вселенной (Творца) в виде «Я-духовного», который может проявляться в любой из чакр, и «Я-монада». Сколько же чакр вписывается в размер энергококона эфирного тела? Согласно «видящим» тольтекских магов и «ясновидящим» Запада и Востока энергококон человека (не аура!) в среднем равен 2,5 м в высоту и 2 м в ширину на уровне плеч, сужаясь вверх и вниз. Поместим физическое (вещественное) тело внутрь энергококона, совместив позвоночник с вертикальной ТЭО. По этой оси проходят дуальные (синусоидные + косинусоидные) потоки волн различной частотности, создающие энергоблоки разного ранга (к примеру, известные Ида и Пингала). Подобрал масштаб, чтобы в энергоблоки вкладывались известные чакры, допустив, что **основные чакры или дантяны состоят из сдвоенных энергоблоков**, получаем картину, отраженную на рис. 32. Причем из этой модели вытекает много интересных следствий. Во-первых, легко объясняется появление рук и ног, привязанных к сдвоенным энергоблокам (1-й и 2-й дантяны), за счет эффекта *выброса*, разбрызгивания энергии из них (эффект спаренных шестеренок); и приуроченности органов почти всех чувств (слуха, зрения, обоняния, вкуса) к голове — за счет эффекта *втягивания* в третьем, верхнем дантяне (чакра Аджна, или ментальная). То есть, на уровне вишудхи (горла) существует энергетическая инверсионная плоскость в энергококоне, зеркально отражающая процессы. Во-вторых, выделяются две новые чакры — нулевая, или тварная (основной энергоблок) на уровне бедер, и восьмая, или 1-я духовная (тоже основной энергоблок) на расстоянии ~50–70 см над головой. Точнее, зародыши этой чакры, ведь ее надо создать, наполнить энергией: у большинства ее пока еще нет. И в-третьих, внизу выделяются еще два основных (сдвоенных) энергоблока, которые можно связать с растительной и животной матрицей человека, ведь человек в эмбрионе проходит весь путь развития органического мира планеты. Эти 2 нижних энергоблока находятся в латентном состоянии и не используются человеком.

Те, кто избрал Путь Света, путь превращения в богов, формируют у себя выше восьмой чакры (брахмапуры, или космической) по вертикальной ТЭО еще 2 основных чакры — звездную и галактическую [**Марсиниок**], которые характеризуют духовное тело. При этом, учитывая неизбежное формирование между ними и промежуточных, одинарных чакр, происходит формирование энергокаркаса космического человека, т. е. эфироплазмоида. Ибо космический человек, существующий в открытом Космосе, меж звезд, и питаясь их энергией, не будет иметь вещественного белкового тела, а будет иметь энергетическое тело определенного размера. Частотность при этом сдвигается еще больше в сторону повышения, т. е. более высокой частоты, чем у обычного органического человека, у которого частотность повышается от ног к голове. При этом снизу вверх идет низкочастотный поток (НЧП), теряющий кверху свою низкочастотность, а сверху вниз идет высокочастотный поток (ВЧП), теряющий при движении вниз свою высокочастотность (вспомните из Библии сошествие богов вниз, к людям, а затем еще ниже, превращение их в демонов). Правда, в ней упомянут и обратный процесс — из демонов в мир людей, а оттуда — в мир богов: лестница Иакова. Этот путь намного труднее первого. Все известные боги — это бывшие люди.

В энергококоне человека выделяются две разнородные части: 1) собственно человеческая часть (гуманоидная), формируемая положительными чакрами от 0 до 8, — поэтому отдельные видящие и рисуют энергококон до бедер, или копчика (см. [**Покровская**]) и латентная растительно-животная часть, формируемая четырьмя отрицательными чакрами (двумя основными и двумя промежуточными). Но стоит ли их активизировать? Под влиянием планетарного

движения энергий и типа мышления в ЭИКЧ может формироваться либо западный тип движения энергий (сверху вниз), либо восточный (снизу вверх) [**Рогожкин**]. Повидимому, с латентной частью связано так называемое *эйцехоре*, о котором упоминал Д. Андреев в своей «Розе Мира», рассматривая его как печать демонического мира, возникающей при рождении каждого человека на Земле. Эйцехоре, как и эго, которое является печатью/пленкой социального человеческого мира, следует с себя убирать при стремлении к просветлению/пробуждению. А заодно – рефлекс стаи и рефлекс размножения. Отсутствие у человека этих элементов есть показатель его становления на Путь духовности.

Собственно человеческая часть топоструктуры при наложении на нее хроноструктуры распадается на 3 сектора: 1) низкочастотный, в котором выделяется Тварное тело — ТТ (привязка к нулевой чакре) и Эфирное Тело — ЭТ (привязка к чакре 2+, т. е. Свадхистане); 2) среднечастотный — это именно та «человеческая полоса» энергий К. Кастанеды, в которой находится «точка сборки внимания» — на задней стороне кокона, в районе лопаток, — в котором выделяется Астральное (или Эмоциональное) Тело (АТ) — привязка к чакре 4+, Анахате); 3) высокочастотный, в котором тоже выделяются Ментальное Тело (чакра 6+, Аджна) и слабо развитая часть Духовного Тела (чакра 8+, Брахмапура). Последняя у большинства людей пока еще слабо выражена, с ней связано понятие «дух». В энергокаркасе любого гуманоидного существа Вселенной, будь это демон, игва, человек, даймон, бог — существует такое трехчленное деление. Но соотношение частоты и размера областей у каждого свои. Триадность – всеобщее свойство поливихря.

Кроме названных энерготел можно выделить связанные с Вещественным телом две оболочки — электромагнитное «тело» (ЭМТ) и Барион-лептонное тело (Б-ЛТ), составляющие с ним Вещественный энергокомплекс (ВЭК), т.н. *ауру*. Можно выделить и более крупные энергоблоки: третьего порядка (по три дуала); четвертого (по шесть) и пятого (по двенадцать дуалов).

Более низкочастотные тела облегают высокочастотные тела. Вспомним строение куриного яйца: 1) жесткая *скорлупа*; 2) внутри белое жидкое вещество – *белок*; 3) внутри белка – *желток*; 4) последнее – *зародыш*. По этому признаку ЭИКЧ представляет собой овалоподобный частотный спектр из 2-х центров, с оболочками вокруг них и вхождением АМДК как стержень в катушку-оболочку эфирного тела. Напоминает генер-модель Г. Ляховицкой. Соответственно и цвета тел идут от ультрафиолетового до инфракрасного. То же касается и звуковой гаммы. Знаменитое «ОМ» характеризует срединный элемент, т.е. Астральное тело и чакру Анахату (эмоциональную) наряду с звуками «Е», «Э». Эфирно-тварный энергокомплекс рождает низкочастотные звуки «ХУ», «Ы», «Ю». Ментально-духовный энергокомплекс производит высокочастотные звуки «А», «И», «Я». Буква, даже слово «Я» [**Нивиньски**] представляет Духовное тело, «дух» человека, поэтому для себя его надо всегда представлять с большой буквы, Солнцем, источником энергии, а не принижать его, как делается в школьном воспитании («Я» — последняя буква в алфавите»). Принижая «Я», вы уничтожаете себя, не чувствуете себя сувереном, господином. Оно должно излучать — во все стороны, как Солнце! А излучение — это сила, уверенность, свет, дружелюбие, оптимизм, любовь.

Такой же сферический семичастотный спектр характеризует и каждую чакру. То есть, в центре ее вибрирует гецен, а на периферии — отображение Тварного тела при полной раскрытости чакры. Семиричное деление проповедовал и **А. Грибашов** в своем спекроглобусе.

Энергоцентры выделяются не только по вертикальной ТЭО (топооци). По боковым и передне-задним ТЭО (влево-вправо, вперед-назад) на уровне каждой вертикальной чакры тоже существуют боковые и передне-задние энергоцентры, создавая объемно-сферическую сеть чакр ЭИКЧ, которая представляется в виде «биологически активных точек» (БАТ), или точек акупунктуры вещественного комплекса. В нижней части тела (до Вишудхи) боковым чакрам соответствуют более «грубые» колебания, аналогичные электрическому току в цепи, создавая руки-ноги и проявляясь в сочленении суставов, затухая по амплитуде от центра к периферии. Передне-задним чакрам в этой части вещественного тела соответствуют более «тонкие» колебания, аналогичные магнитному полю, возникающему вокруг электрического, поэтому они и

не проявляются на вещественном уровне. Чакры 3-6-я являются составными, сложными, в силу сложения низкочастотных 3-6-й чакр эфирного тела и средне-высокочастотных 3-6-й чакр ментально-астрального комплекса. Когда-нибудь будет создана голографическая, объемная, звуковая модель структуры энергокаркаса человека, где все это будет четко видно.

Итак, единый высокочастотный **астрально-ментально-духовный комплекс (АМДК)** человека, несущий заряд его духа и души, генерируемый «Я-духовным», и олицетворяющий человека как разумное существо, складывается из трех неразрывных взаимодействующих сфер – духовного тела (ДТ) с его тремя структурными уровнями, ментального тела (МТ) с одним уровнем и астрального тела (АТ) с двумя структурными уровнями. Функциональное проявление этих трех сфер в повседневной практике человека можно отождествить с проявлением *воли, разума, чувства*. Характеристика этих трех сфер сделана с учетом работы **А. В. Кольцова**.

Духовное тело (ДТ) человека (чакры 8-я и выше) характеризуется не только проявлением *воли* - просто это основное, стержневое свойство ДТ, – но и проявлением т.н. *духовности и чувства собственного достоинства*. Главной составляющей ДТ является направленность воли к добру или злу, к созиданию или разрушению.

Ментальное тело (МТ), основу которого составляют *ум* и *разум* человека, базируется на *памяти, логике и воображении* (способность создавать образы) и отражает *творческие* способности человека. «Разум предназначен к нахождению путей для воплощения целей, заданных намерениями воли...» [**Кольцов**]. Т.е., основная функция разума – это планирование и воплощение Будущего. По сути дела разум – это поле *представлений* в его динамике.

Астральное тело (АТ), к которому и применимо в узком смысле термин *душа*, совместно с эфирным телом формирует эмоции, т.е. *чувства* человека, его психику. Если проявление воли воспринимается как жёсткий, мужской (*ян*) тип гармонии, то проявление чувств воспринимается как женский (*инь*), мягкий тип гармонии, как нечто «воспринимающее, реагирующее и переживающее», разное по качеству, интенсивности, высоте, светлости. Проявлением души служит такая категория как *нравственность* (представленная в социуме как *мораль*). Т.о., АМДК характеризуют категории *духовность, разумность, нравственность* и их стержневые качества: *воля, представления, чувства*.

Рассмотрим **менталосферу человека**, где рождается думание, мышление и образы. Итак, что собой представляет *ум* и *разум* человека, его память и сознание? Можно ли выбросить ум, как советуют полуграмотные гуру, и что они имеют ввиду? Что такое *эфиромозг*? Под *умом* понимается полевая среда (субстрат IX-го СУ) ментального сектора энергоинформационного каркаса человека (ЭИКЧ), топологически соотносимое с головой. Никто не жалуется на его отсутствие. Под *эфиромозгом* понимается полевая среда эфирного тела в районе 6-й чакры в виде фотонного поля (субстрат VI-го СУ), т.е. вокруг головы биотела, где помещается вещественный *мозг* человека. Если структура вещественного мозга изучена достаточно подробно учеными, то структура эфиромозга и ума практически не изучена, о чем свидетельствуют последние работы [**Винарская**]. Работает всегда «бутерброд», скрутка из *мозга+эфиромозга+ума*. Рождая *мысли* – микровихри, воспринимаемые как образы и как слова/звуки. Под *разумом* понимаются сформированные из субстрата ума (в его среде) вихревые структуры - мыслеформы, упорядоченные думанием и мышлением в соответствующую систему или ряд систем. Либо в виде «*каши в голове*».

Пути эволюции Человека

Какие основные Пути эволюции Человека в энергоинформационном аспекте как вида Гуманоидной матрицы можно зафиксировать, исходя из истории человечества?

Первый Путь – Мещанина, основной, это оставаться планетарным человеком, имеющим биотело, «играться» и развиваться в социальных играх, слабо обращая внимания на Тонкий (полевой) Мир, концентрируясь вниманием на Вещественной Реальности и отдавая свою энергию планете. Оставаясь марионеткой Князя Мира сего (библейского бога Иеговы). Так живет абсолютное большинство людей. Этот **Путь Мещанина** – путь/жизнь обычного человека, отражающий текущую будничную суету, свалку, мешанину, т.е. хаотическое состояние

изменений среды НЕЧТО, без устойчивых выбранных направлений, без осознания смысла Жизни и сути БОГА.

На **второй Путь указал Будда** – устремиться в сторону Квантовой Реальности, полностью и бесповоротно растворить свой энергокаркас души в Беспредельности Первичной Среды Мира – уничтожить свою память, сознание, индивидуальность. Т.е., погасить на время вибрации своего Я-изначального. **Это путь Абсолютной Смерти** для личности и души человека. В реальности мало кто *осознанно* идет к этому – большинство т.н. «буддистов» лишь *внешне* следует по этому Пути, отрицая, что Будда призывал к Абсолютной Смерти, не вчитываясь в его слова: «Вот, братья, высокая истина о происхождении страдания: это жажда бытия (танха), ведущая от перерождения к перерождению; это влечение к удовлетворению чувственности, влечение к индивидуальному счастью. Вот, братья, высокая истина об уничтожении страданий: это – совершенное уничтожение жажды бытия: уничтожение вожделений, их должно уничтожить, отрешиться от них, положить им предел». Именно поэтому В.М. Карягин и говорит, что Будда «создал нравственное учение, высший идеал которого состоит в подавлении всякого жизненного ощущения, в *смерти заживо*» [Карягин]. **Путь Будды** – это путь, перпендикулярный оси Свет-Тьма, путь, направленный не в сторону активного действия (+ или -), а в сторону бездействия, неделания, достижения предельно фонового колебания НЕЧТО, т.е. достижение состояния *нирваны*, названной так Буддой. Упрощая, это *нырок в ванну БОГА*, где темно, покой, отстранение от забот, мыслей, страданий. Такие нырки необходимо научиться делать каждому как *временные* остановки перед очередными большими Делами. И исполнять их элементарно просто. Но не спешить полностью гасить свой АМДК.

На **третий Путь указал Христос** – устремиться прямо к Гецену Вселенной (Творцу) по высокочастотному каналу души и войти в «команду Бога» – высокочастотного (а потому и «светоносного») аспекта Творца. **Путь Христа (Мастеров Света)** – путь/жизнь человека, выбравшего дорогу к Свету, в сторону положительного, созидającego, светоносного аспекта БОГА (Бог+), в сторону осознания своего высокочастотного центра *Я-духовное*, в какой-то степени совмещенного с центром Вселенной. Приближение сознанием и своей энергетикой к этому центру вызывает состояние экстаза, безпричинной любви, света в голове и над головой и т.п., описанное в литературе на примере *юродивых*. После смерти тела душа размещается в близлежащем слое энергетики вокруг этого центра, пополняя «команду БОГА» и, осуществляя таким образом так называемый «антропный принцип» в науке. Некоторые души в виде аватар (Бабаджи, Саи Баба) спускаются потом на свои планеты, откуда они прибыли для духовной опеки гуманоидного населения своей планеты.

Четвертый Путь – это путь аватар или боддисатв, людей, вошедших в «команду Бога», но не оставшихся там, а вновь возрождающихся в биотеле на планете для обучения людей, оказания им помощи в выборе Пути. Таким был Сатъя Саи Баба, святой Индии, недавно ушедший на перерождение.

Пятый Путь – путь **тольтекских магов**: их кредо – не растворяться в нирване, не валяться у ног Небесного царя и петь ему осанну, или становиться божком или демоном и влиять на людские свары, или вращаться в реинкарнационном колесе и играть в одни и те же социальные игры. Нет! Надо превращаться в энергетическую шаровую молнию, плазменное существо, и быть свободным, самостоятельным, скитаясь по всем мирам Универсума. А для этой цели надо трансформировать свое биотело и эфиротело – из билатеральной симметрии, присущей человеку, перейти в шаровую симметрию как исходную и наиболее устойчивую энергоформу. На примере отряда дона Хуана результаты этого Пути описаны К. Кастанедой – превращение людей в «огненные шары» и их исчезновение с лица земной реальности. В России этот Путь на практике реализует трансформацией своего энергокаркаса А. Ксендзюк, описывая его в своих книгах. Это Путь выхода из человеческого состояния, из Гуманоидного сектора.

Шестой Путь можно назвать путем **Ходжи Насреддина**, - *осознанно наслаждаться планетной жизнью*, а не плакаться как Будда, что Жизнь – это страдание. Путь, прямо противоположный пути Будды и Христа, но использующий энергию и Абсолюта и Творца.

Седьмой Путь – Путь превращения человека в киборга, который набирает силу в виде Движения –2045 (см. сайт 2045.ru). Этот Путь инспирирован Демоническим миром планеты Земля, а точнее – технократическим миром игв, нацелен на биороботизацию людей, уменьшение связи души с телом, и, соответственно, уменьшение духовности человека (т.е. ослабление высокочастотных вибраций). За счет нанотехнологий и замены поврежденных органов искусственными механизмами поддерживается иллюзия будущего здоровья, долголетия и в конечном счете – бессмертия. Общая цель – задержать переход планеты в состояние звезды, в более высокочастотное состояние.

Восьмой Путь – путь Разрушителя – это противоположно направленный путь для человека, выбравшего себе (осознанно или неосознанно) дорогу во Тьму, к Злу, разрушению, причинению другим насилия, мучения. Это – *злодеи*: разбойники, пираты, грабители, лживые политики и т.п. существа. Путь их направлен в Ад после смерти, где они испытают причиненные другим страдания. Материальный Мир – это ведь *волновой* мир БОГА: что посеешь, то и пожнешь.

Сегодня наступает эпоха девятого Пути – эпоха **«пересотворения сотворенного»**, осознанной эволюции человека, *«перелепки»* себя, как выражается Блаженный Иоанн, превращение человека путем набора энергии и гармонизации своей души в состояние *бога*, т.е. энергетического существа с гуманоидно подобной формой, существующей в иных частотно-фазовых интервалах реальности, чем обычный человек (более высокочастотных). *Человек – личинка бога*. Если после Всемирного Потопа – гибели Атлантиды и Гипербореи – разумом Человечества начала овладевать новая мировоззренческая схема **«сотворение нового из ничего»** – разрушение структуры первичного материала и сотворение/лепка новой структуры, новой вещи, что вылилось в неолитическую революцию, появление зернового земледелия и феномена хлеба, лепки пшеничной лепешки, появлению современной цивилизации (прекрасно описанная в работе [Лобок]), то наступающая Эра Водолея – это будет эпоха работы человека над собой, **«пересотворения сотворенного»**, над своей душой, своим энергоинформационным каркасом, трансформации и трансмутации его в сторону бога. В этом будет смысл шестой цивилизации на планете.

Немного предыстории. Вторая мировоззренческая эпоха, начавшаяся после Всемирного Потопа, открывшая эру неолитической революции, господства зернового земледелия и приведшая к нынешней цивилизации, состояла из 2-х подразделов. Первая – возникновение в сознании самой мировоззренческой, «демиургической» *идеи «уничтожения»* существующего предмета, превращение его структуры в «ничто» - и последующее создание, сотворение нового предмета, новой структуры из материала разрушенного предмета (к примеру, перемолотое зерно в муку и последующее вылепливание из нее через тесто пшеничной лепешки, хлеба). И второй этап – *воплощение идеи творения в практику*, через свою практическую деятельность: освоение непродуктивного на *первых порах* зернового земледелия, создание керамических предметов из глины путем её трансформации и лепки, добыча железной руды для переплавки её и превращения в новые предметы. Человек почувствовал себя Демиургом, Творцом. Именно здесь началось зарождение религий с богом-творцом. Такой анализ был проведен А.М. Лобком в его фундаментальной работе «Антропология мифа». Можно лишь добавить, что в этой мировоззренческой схеме таится причина и обоснование войны как таковой – убить, уничтожить врага, ведь он всё равно реинкарнируется в новом качестве.

Но нарождается новая, третья, глобальная мировоззренческая эпоха: **пересотворение существующего без его уничтожения**, не убивая, не разрушая его до основания. Соответственно, новая эпоха будет более миролюбивая, более терпимая, более воспитательно-ученическая. Преобразования будут идти не резко, через революции – гибель старого, очищения огнем, а постепенно, более плавно, через малые трансмутационные изменения, не теряя связи с предыдущим, т.е., практически, отрицая смерть в этой перелепке человека в бога. При этом резко увеличивается и осознается фактор Будущего, важность связи со своим Я-вбудущем и с генерирующим центром Вселенной, т.н. Богом. Континуум Времени разворачивается во всей широте и объеме: Прошлое↔Настоящее↔Будущее. Вторая мировоззренческая эпоха не обладала всей полнотой этого континуума.

Ступенькой к состоянию бога может послужить состояние *мага* как проявление наработанных экстрасенсорных способностей человека наружу. Это будет эпоха максимального раскрытия творческих способностей человека. Она уже творится в сотнях и тысячах человеческих коллективов и описывается в той или иной степени в литературе. К примеру, этот путь отображен в книгах и практике **Александра Ключева**. А.В. Ключев — врач-психофизиолог, кандидат медицинских наук, президент Фонда «Сознательная Эволюция Человека», сам в течение многих лет следующий по Пути постижения Истины, является автором серии научно-популярных книг, посвящённых проблеме эволюции человека и человечества: «Свобода от Смерти», «Уроки из Будущего», «Хождение в Вечность», «Сознательная Эволюция Человека», «О самом Главном», «Дыхание Истины», «Пора перестать умирать», «Рождение в Духе», «Евангелие от Фомы. Комментарии», «Человек. Неизвестное об известном» и других. Как сказано в аннотации его книги «Апокриф от Иисуса»: «Эта книга — открытие. Открытие евангельских текстов (включая апокрифическое Евангелие от Фомы) в их родниковой чистоте. Открытие истинного Учения Иисуса Христа, незамутнённого толкователями. Открытие — в свете знания законов духовной эволюции и места человека в эволюционном процессе. Открытие — в части практической реализации Пути постижения Господа. Книга окажет неоценимую практическую помощь всем тем, кто выбрал для себя Путь сознательного постижения Истины». Эпоха сознательной эволюции человека творится в общинах **Виссариона** (Саяны), Саошианта и др.

Вкратце коснемся медитативной техники энергоинформационной работы над собой. Будда внедрил в практику для достижения состояния нирваны *сидячую* позу. В йоге практиковался подъём **Кундалини**, этакой энергетической змеи. В космосе она тоже присутствует в спиралевидном строении галактик.

Для новой эпохи возможно больше подойдет *лежащая* поза, т.н. поза «труп» - утром, после пробуждения, не вставая с постели, осознанно заниматься гармонизацией, энергетизацией и структурализацией хроно-топоструктуры своего поливихревого энергоинформационного каркаса, работая своим вниманием в ритме осознанного дыхания как инструментом, скользя им от Я-сейчас через ряд своих реинкарнаций, совершённых как на планете Земля, так и на других планетах до того, до Я-изначального, до импульса, задавшего рождение нынешней души. И обратно, циклично, в течение всего отведенного себе времени на такую медитацию. Динамический образ своей души – фонтан или дерево с корнями и почвой (средой Квантовой Реальности), как представлено на рисунке ранее. Слоган – «**дыхание – это энергия, энергия – это пища**». Заодно это будет основой для перехода на праническое питание. Внимание при этом должно быть насыщено любовью и уважением к себе, к своему биотелу и душе, чтобы работая над своими деформациями, просить прощение у них за свои неразумные, неблагоприятные поступки, приведшие к этим нарушениям. Дополнительные техники – «взгляд назад» и «взгляд сверху» - для формирования устойчивого объёмного внимания, развернутого на 360°.

Возможный Кодекс новой, грядущей цивилизации можно представить в таком виде: 1) Нацеленность на постижение/осознание самого себя – своей структуры и смысла жизни на планете обитания. 2) Постижение/осознание связи с родителями и родственниками, с Родом/предками, с родственной группой душ на планете. 3) Постижение/осознание своей связи со всем Человечеством и Гуманоидной матрицей во Вселенной/Универсуме. 4) Постижение/осознание связи с планетой проживания и Планетно-звездной матрицей своей Вселенной/Универсума. 5) Постижение/осознание связи с Первичной Средой Мира (погружение в нирвану, пробуждение). 6) Постижение/осознание связи с Галактико-вселенской матрицей (просветление), с её геценом и её Универсальным Алгоритмом Развития (УАР), воспринимаемого как БОГ данной Вселенной. 7) Постижение/осознание связи со всем Миром, с Вечностью и Бесконечностью; понимание, что **Мир никто не сотворял**, он существует как вечный двигатель в вечном круговороте своих форм, и человек – его вечный элемент, «зерно» для своих форм.

Можно выделить следующие стадии психоэнергетического состояния человека в его эволюционном развитии. 1) Состояние «животного», когда его сознание слито с телом и человек переживает в основном животные инстинкты. 2) Состояние «дикаря», когда сознание слито не только с телом, но и природной средой вокруг. Другие люди воспринимаются при этом как часть

природной среды. 3) Состояние Эго-1, т.е. негармоничное состояние обычного современного социального человека, когда сознание слито с социальной средой и телом, изредка направленно в сторону Божественного присутствия и практически оторвано от естественной природной среды. 4) Состояние Эго-2, т.е. состояние гармоничной, *аристонимической* (по **Акунину**) личности, сознание которой сгармонизировано между телом, обществом, природой и Божественным присутствием. **Акунин** в своем трактате «Аристонимия» отмечает 7 качеств такой личности: стремление к развитию; самоуважение; уважение к другим; ответственность за слова и дела; выдержку; мужество; эмпатию: сочувствие и сострадание. 5) Состояние экстаза Истинного Просветленного (оргазма души), когда сознание почти полностью сосредоточено на Божественном присутствии, на его Свете, Любви, а состояние тела и социальное положение не играют никакой роли для данного индивидуума (к примеру, Рамана Махарши, российские блаженные-юродивые). Анализ этого состояния (и пути достижения) приведены **Д.Р. Томом** в его книге «Йога не работает». 6) Состояние Пробуждённого, когда сознание сосредоточено в разной пропорции не только на теле, социуме, природной и техногенной среде и Божественном присутствии Творца (генерирующего центра Вселенной), но и на Вечности, на недеформированной Первичной Среде, т.н. нирване, которая генерирует покой, отрешенность, темноту, где находится наше Я-изначальное. Последнее состояние ценно для общества, т.к. в нем человек нормально адаптируется к социуму.

Человек может выбирать себе любой эволюционный Путь саморазвития. Об этом хорошо сказано в завещании католической святой «матери Терезы», приведенном ниже:

«Жизнь – это возможность. Воспользуйся ею.
Жизнь – красота. Восхитись ею.
Жизнь – это мечта. Осуществи её.
Жизнь – это вызов. Прими его.
Жизнь – это долг твой насущный. Исполни его.
Жизнь – это игра. Стань игроком!
Жизнь – это богатство. Не растратяй его.
Жизнь – это достояние. Береги его.
Жизнь – это любовь. Насладись ею сполна!
Жизнь – это тайна. Познай её.
Жизнь – юдоль бедствий. Превозмоги всё!
Жизнь – это песнь. Спой её до конца.
Жизнь – это борьба. Стань борцом.
Жизнь – бездна неведомого. Ступи в неё, не страшась.
Жизнь – удача. Ищи этот миг!
Жизнь так прекрасна – не забуди!
Это твоя жизнь. Борись за неё!»

Исходя из гуманитарного Проекта «Я – Гражданин планеты Земля», продвигаемого **Л.А. Кулак**, *самой важной задачей искусства является пробудить чувство любви и научить любить*: себя как индивидуальное и неповторимое творение, своё окружение – родных и близких людей, свой дом, улицу, город, страну, планету, и проникнуться чувством любви ко всему живому, существующему рядом и в отдалённости.

Любовь – это тот животворный источник, который мощно питает психоэмоциональное, душевное состояние, даёт прилив вдохновения и жизненные силы во всех жизненных обстоятельствах. Это импульс нашего Я-изначального. Это – антигравитация в физике.

Поэтому задачей образовательных институтов прежде всего является подготовить маленького гражданина к жизни, научить понимать себя, регулировать свою чувственную сферу, управлять подсознательными инстинктами и направлять их в конструктивное русло, развивать реакции духовных чувств и развивать осознанность. Обучение предметам фундаментальных наук касается кругозора, овладения знанием, эрудиции, приобретения профессиональных навыков для полноценного участия в жизни социума. Но прежде всего член социума в процессе обучения должен получить статус личности, обладающей развитым интуитивным чутьём, развитым

понимаем нравственных принципов и жизненных ценностей, развивая в себе меру, ощущение достаточности, уважение к окружающему миру, понимание святынь, почитание окружающей среды и её ресурсов, бережного к ним отношения и заботы об экологии слова, мысли, воздушного и водного пространства, земного братства людей.

Мир несправедлив к тебе? Только потому, что ты несправедлив к Миру: ты его не уважаешь, не выполняешь его правила Игры, не любишь его. Измени отношение – изменится мир, его отношение к тебе. Мир – это волновая среда, и, соответственно, как аукнется, так и откликнется – замечено давно. Воздействие может быть отсрочено, но не отменено. Мир справедлив. Поэтому основа всех отношений – это уважение. Уважать – это признавать Право и Свободу другого. Но другому не давать садиться на шею.

Поэтому, каждый человек должен быть режиссёром и Творцом своей жизни, Судьбы, заниматься жизнетворчеством.

Модель формирования своей Судьбы? [4-5] должна включать в себя: 1) методологию и технологию действия; 2) внешнюю среду; 3) цель; 4) субъекта действия; 5) объект воздействия; 6) инструмент; 7) материал; 8) результат.

Основные принципы: Все состояния и объекты Мира (в т. ч. Человек) – это волновые колебания, их узоры (паттерны); в Мире возможно абсолютно всё; нет ничего невозможного для Человека, и он должен быть готов к любой неожиданности.

Цель: намерение создает узор (карму) и направление движения жизни; осознай свое назначение здесь, на Земле (сверхзадача); поставь перед собой набор долгосрочных и текущих целей, способствующих выполнению назначения (по максимуму): четкая их формулировка, запись; ранжировка по важности и срокам исполнения; плавно наращивай мощь и значимость цели, переходи от малой к большой цели, а не наоборот, не прыгай в стороны.

Субъект действия (характер и воля): Ты в целом сам Кузнец своей судьбы. Ты формируешь события своей жизни. Ты – Драматург, Режиссер, Актер и Зритель в своей пьесе жизни. Но помогают/или препятствуют тебе Высшие Силы, окружающая среда. Не забывай об этом.

Объект действия: среда, в которой ты обитаешь, биотело, и твоя душа.

Методология и технология действия: в интересах Сверхзадачи и текущей цели, в соответствующей упаковке; создавая только положительный вариант развития событий; не суетясь, плавно, но с ускорением, наращивая мощь до предела; доводя дело до конца, до «результата», сколько бы раз не сбивали с ног; контролируя события, гибко меняя план по ходу дела; помогая другим, если просят; благодаря за помощь, если помогают; очищая и настраивая на «цель» тело, душу, дух, т.е. концентрируя на ней двигательную, эмоциональную и ментальную энергии; наращивая интегральную волю и «луч внимания, усиливая связь со своими «Я»; снижая энергоинформационный шум (внутренний диалог), выключая его путем приема «внимание назад»; снижая свои энергопотери, вытравляя «жалость к себе и потакание себе», стирая «чувство собственной важности» и «страх смерти».

«Результат» оценивается: твоим слабым звеном; качеством, мощностью, организованностью твоих усилий; эффективность результата равна произведению всех остальных элементов – в долях единицы или %.

Следует помнить советы людей, хорошо знающих правила социальной жизни современного общества, изложенные в сотнях книг. **Самосовершенствованию могут помочь следующие правила и умения.**

Всегда будь самим собой. Не лги и не теряй чувство собственного достоинства. Не жалея себя, ничего не бойся, прежде, чем сказать/сделать, – подумай. Тренируй настойчивость и силу воли в достижении Цели. Цени ЖИЗНЬ, радуйся ей. Уважай свою планету. И помни, что всё и все взаимосвязано в этом Мире. За всё получишь по заслугам: волновой закон Воздаяния (Справедливости). Взросление идет через боль и потери. Правильно выбери профессию – это залог успеха. Делай всё для того, чтобы работа вызывала удовлетворение. Выбирай жену/мужа как родственную душу – это залог семейного счастья. Интерес к культуре и искусству – необходимое

тебе обогащение: эмоциональное и духовное. Тренируй своё физическое тело. Накапливай знания. Развивай умения, навыки, возможности, интуицию, волю, память и осознавай совершенное тобой. Осознай смысл жизни в этом теле, в этом планетном цикле существования твоей души на этой планете. Умей обозначить главную цель жизни. Воспитывай в себе черты характера, соответствующие Цели. Получай необходимые навыки во всех сферах жизни. Заботься о здоровье, правильном питании, физической внешности и данных. Доброжелательно относись к людям. Правильно и красиво говори. По-хозяйски обходись с деньгами и вещами. Учись на основе жизненной практики. Доводи знания до умения и навыков. Создавай все условия, чтобы чувствовать себя постоянно удовлетворенным жизнью. Главный учитель – внутри нас (это «ты – в будущем»). Развивай свою интуицию, своё Сверхсознание. Чтобы получить верный ответ, задавай «полный» вопрос: зачем, где, кто, когда, для кого, откуда, как, чем, кому выгодно? Основной инструмент психотехник: ментально-словесная установка (формулировка цели, задания психотехники); луч внимания; динамический образ, созданный воображением; состояние энерго-медитационного транса; ритм осознанного дыхания.

Цель и воля, умение владеть оружием и защитить себя, иметь навыки биоэнергетики и экстрасенсорных способностей, умение общения и управления людьми, навыки основных ремесел, – вот что поможет выжить человеку в любой ситуации, в любом из миров многомерной Вселенной.

Анализ проблемной ситуации: собрать и изучить факты; исследовать причины явления; принять происходящее (не «прятаться»); понять смысл ситуации; заглянуть внутрь себя – нет ли связи; принять решение; составить план; смотреть в будущее оптимистично; учиться прощать; быть благодарным Миру; чувствовать радость, что ты живёшь; заключить мир с Миром.

Наше Будущее зависит от поставленных целей. Поведением тех, кто не ставит свои цели, руководят стереотипы. Стереотипы – это проторенные дорожки от мысли к действию, закрепленные практически на уровне генов, типа «Ребенок», «Родитель», «Взрослый» и др. Выделяют три вида основных стереотипов: 1) социальные; 2) ролевые; 3) производственные (основанные на опыте). Эти модели поведения обусловлены комплексом представлений о себе и устойчивых действий во внешней среде и обществе. Они проявляются в голосе, мимике, жестах, позах, словах человека. Для смены старой модели поведения необходимо: 1) осознать наличие проблемы; 2) найти причину её появления; 3) найти решение; 4) освоить новую модель поведения, которая должна включать в себя личную ответственность за свою жизнь и контроль. При этом следует противостоять воздействию психологических вирусов – негативных эмоциональных чувств и программ.

Выводы. Истина – как в развитии своих сверхспособностей, так и в служении другим, т.е. в передаче потока энергии от себя и Творца другим людям и существам. Мы созданы служением и для Служения! Исполнить долг – в этом величие Человека. Успех, удовольствие, счастье, радость, здоровье – зависят только от самого себя. Человек – кузнец своего счастья и конструктор своей судьбы! Каждый человек ответственен за свою жизнь, за выбор её направления. Риск выбора следует соотносить с долей благоразумия. Ответственность за каждый свой шаг не перекладывать на других. Трудные обстоятельства закаляют человека. Необходимо возвышать достоинства, творить жизнь по высоким меркам, противостоять демонизму разрушения. Сущность Человека – в созидании и творении!

Главное условие экологической безопасности Человека в Мире – гармония и мера взаимодействия во всём и со всеми. *Мантра каждого дня:* «Благословение и Любовь всему Миру/Вечности, этой Вселенной и её Творцу, этой планете, её биосфере и всему Человечеству. Благословение и Любовь моему народу, предкам и родителям, моим родным и друзьям, моей семье и детям. Здоровье моему телу и долголетию»

Итак, Человеку желательно включить в свой мировоззренческий комплекс следующие знания:

1) В Мире нет пустоты. Есть Среда Мира – **разнородная**, ячеистая, текучая, сознательная, изменчивая по своим свойствам и состояниям в соответствии с **Законом Изменений**, которые

происходят от исходного состояния/свойства к противоположному, и обратно, но со сдвигом в параметрах на каждом шаге изменений, задавая *поворот* и *кручение*. Этот ЗАКОН задаёт дуальность и конечность процессов, цикличность событий, вращение и гиперболоидную геометрию ячеек Среды, её икосаэдро-додекаэдрическую структуру и золоточисленные отношения.

2) Изменчивость Среды создает в ней сеть из разнородных ячеек с четырьмя универсальными организационными матрицами развития, а в них три типа движения: 1) хаотическое; 2) ламинарное; 3) вихревое, и три вида структурных состояний среды ячейки, возникающих последовательно из этих трёх видов движения: 1) Хаос; 2) Квантовая Реальность; 3) Вселенные/Универсумы – поливихри максимального размера (системы «импульса-отклика») субстрата Среды Мира на едином гецене, но сдвинутые солитонно по фазе, множество которых создает сетчато-потокковую структуру Мира в виде Универсума.

3) Любой поливихрь/система имеет генерирующий центр (сокр. гецен), задающий Универсальный Алгоритм Развития (УАР), выступающий в виде Творца системы; потоки волн/вибраций/энергий от него (связи) разной частоты, амплитуды, фазы; узлы пересечений потоков (элементы – маленькие вихри). Энергоось поливихря/системы функционально проявляет себя как его осознание, как управляющий элемент системы. Оно подразделяется по интенсивности и частотности потоков снизу вверх на три блока: 1) подсознание, 2) бодрствующее сознание, 3) сверхсознание – в зависимости от нахождения на энергооси, т.н. *точки сборки внимания*.

4) Любая разнородная ячейка/домен Среды Мира в своем изменении проходит три стадии своего развития, аналогичные эволюции биологического организма: 1) начальная, с ламинарным типом своего изменения, названное Квантовой Реальностью («Раннее небо» даосизма, «нирвана» Будды), в которой возникает энергетический импульс зарождения, пришедший из соседней ячейки после окончания её очередного цикла существования; 2) зрелое, с турбулентно-вихревым, точнее поливихревым (двухспиралевидным) типом движения волн Среды, названное Вселенной («Позднее небо» даосов); и 3) конечное состояние – взрыв, распад вихревых структур Вселенной, переход в состояние Хаоса, с хаотическим типом движения. Стадии процесса развития задают направленность и цикличность. След цикла (форма) имеет вид ленты Мёбиуса, с прямой и обратной связью.

5) В каждой ячейке Среды формируется четыре вида универсальных организационных матриц развития – элементарно-атомарная, планетно-звездная, вирусно-гуманоидная и галактико-вселенская. Зародыши их («Я-изначальные») возникают в Квантовой Реальности («смутные облики Раннего неба» в даосизме), а зрелые формы существуют на стадии Вселенной.

6) Поливихревая система «импульса-отклика» вселенной под действием своего вращения, возникающего из разнородности потоков, расслаивается по частоте на 12 структурных уровней (СУ) организации поливихревой среды, которую можно назвать материей (поле+вещество). Сам гецен выступает как XIII-й СУ. Эти 12 СУ в свою очередь подразделяются на два крупных блока: 1) высокочастотную полевую Голографическую Реальность *бегающих* волн (СУ VII-XII) – субстрат для гуманоидных душ и место их обитания (т.н. «Тонкий мир», «Сферы Творения»), и 2) низкочастотную Вещественную Реальность *стоячих* волн (СУ I-VI) – субстрат и место обитания планетно-звездных и гуманоидных тел из атомно-молекулярного субстрата.

7) Возникшие в Голографической Реальности гуманоидные гецены «Я-духовное» создают в ней свои «души» – астрально-ментально-духовный комплексы (АМДК), которые затем спускаются на подходящую по условиям планету, в Вещественную Реальность, воплощаясь в зародыши подходящего животного тела, сформированных планетой. **Именно Гуманоиды дают планете возможность перейти в состояние звезды.** Преобразуя биотело, «душа» создает Личность человека, наделяя её Разумом – умением осознавать, оценивать и планировать свои действия, конструировать свое Будущее. В своем космическом цикле развития и трансформации «душа» человека проходит шесть планетных циклов существования (ПЦС), а в них – ряд реинкарнационных вселений в новые биотела после их смерти, и создает многочисленные серии отпечатков своей личности/Души. В инволюционном движении в сторону нирваны душа развоплощается, а Я-духовное преобразуется вновь в Я-изначальное (но измененное в силу

фактора сдвига), чтобы начать новый цикл своего космического существования.

Литература.

- *«Тайны XX века», еженедельник, № 19, май 2018.*
- Айвазян С.М. Формирование Земли. Роль периодического закона Менделеева в формировании Земли и синхрогенез элементов. – Ереван: Айастан. 1976. – 360 с.
- Акунин-Чхартишвили. Аристония. – М.: «Захаров», 2014. – 544 с.
- Алексеенко И.Р., Кейсевич Л.В. Последняя цивилизация? Человек. Общество. Природа. – К.: Наукова думка, 1997. – 414 с.
- Алифов А.А. Взаимодействия в природе. Единая теория. – М.-Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотичная динамика», 2008. – 472 с.
- Алифов А.А. Единый закон материи. – М.-Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2010. – 328 с.
- Альберт Эйнштейн и теория тяготения (сб. ст.). – М.: Мир, 1969. – 592 с.
- Альвен Г. Как следует подойти к космологии. – В кн.: Вопросы физики и эволюции космоса. Ереван, изд. АН АрмССР, 1978, с.38-63.
- Альвен Г. Миры и антимир (космология и антиматерия). – М.: Мир, 1968. – 120 с.
- Андреев Д. Роза Мира. – М.: Иной мир, 1992. – 576 с.
- Антарова К.Е. Беседы К.С. Станиславского в студии Большого театра в 1918-1922 гг. – Москва – Ленинград, 1939. – 164 с.
- Антонович Е. Третий путь развития философии и общества: Книга 1. Философия триединого синтеза. – СПб.: ДЕАН, 2007. – 528 с.
- Аристотель. Физика / Пер. с греч. и примеч. В.П. Карпова. Изд. 3-е, испр. – М.: КомКнига, 2007. – 232 с.
- Арифов Л.Я. Общая теория относительности тяготения. – Ташкент: ФАН, 1978. – 259 с.
- Арп Г. Выбросы из галактик и образование галактик. – В кн.: Вопросы физики и эволюции космоса. – Ереван: Изд. АН АрмССР, 1978, с.81-96.
- Артега С.Н. Критика основ теории относительности. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 224 с.
- Артюхов В.В. Общая теория систем: Самоорганизация, устойчивость, разнообразие, кризисы. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 224 с.
- Артюшков А.Д. Геодинамика. – М.: Наука, 1979. – 327 с.
- Архангельская И.В., Розенталь И.Л., Чернин А.Д. Космология и физический вакуум. – М.: КомКнига, 2006. – 216 с.
- Архидьяконских Ю.В. Моделирование процессов суффозии и гидроразрыва гидросферы. – Пермь, 1983. – 88 с.
- Архидьяконских Ю.В. Формирование гидродинамического режима подземных вод. – Пермь, 1982. – 88с.
- Асано М. Солитоны и нелинейная теория волн. – В кн.: Будущее науки, в. 12. М.: Знание, 1979, с. 38-48.
- Ацюковский А. А. Общая эфиродинамика: моделирование вещества и полей на основе представлений о газоподобном эфире. – М.: Энергоатомиздат, 1990. – 277 с.
- Бабанин А.Ф. Введение в общую теорию мироздания. Кн. 2: Пространственная эфирная среда, микрообъекты мироздания и квант излучения Планка. – М.: Эдиториал УРСС, 2004. – 224 с.
- Бабанин А.Ф. Введение в общую теорию мироздания. Понятийный аппарат и физические основы мироздания. Изд. 2-е, исправл. и доп. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 172 с.
- Базиев Д.Х. Основы единой теории физики. – М., 1994. – 640с.
- Бак Пер. Как работает природа: Теория самоорганизованной критичности. – М.:

УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 276 с.

- Балакшин О.Б. Гармония – новая роль в естествознании: Дуализм альтернатив гармонии, познания и саморазвития систем. Изд. 5-е, испр. и доп. – М.: ЛКИ, 2012. – 288 с.
- Баренбаум А.А. Галактоцентрическая парадигма в геологии и астрономии. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ЛИБРОКОМ, 2010. – 544 с.
- Белинский В.Г. Письмо к Д.П. Иванову. 7 августа, 1837 // Избр. филос. соч. М.: Огиз, 1948, с.521-530.
- Белостоцкий Ю.Г. Единая Основа Мироздания (научная гипотеза). – СПб: Наука, 2000. – 276 с., ил. 52.
- Беляев М.И. Милология. – Краснознаменск, 2001. – 588 с.
- Бембель Р.М., Мегеря В.М., Бембель С.Р. Геосолитоны: фундаментальная система Земли, концепция разведки и разработки месторождений углеводородов. – Тюмень: Изд-во «Вектор Бук», 2003. – 344 с.
- Берталанфи Л. Общая теория систем: Критический обзор // Исследования по общей теории систем. М.: Прогресс, 1969, с. 23-82.
- Бетелев Н.П. Концепция растущей Земли и некоторые проблемы тектоники, петрологии и нефтяной геологии // Известия вузов. Геология и разведка. 2007. № 1. С. 40 – 44.
- Бирюков С.М. Эфир как структура мироздания. – М.: КомКнига, 2006. – 128 с.
- Блинов В.Ф. Растущая Земля: из планет в звезды. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 272 с.
- Блинов В.Ф. Расширение Земли или новая глобальная тектоника? // Геофизический сборник АН УССР. 1977. № 80. С. 76 – 85.
- Блинов В.Ф. Физика материи. – М.: ЛКИ, 2007. – 408 с.
- Боголюбов Е.Д. Шахматная школа для начинающих. – М.: Russian CHESS House/Русский шахматный дом, 2011. – 120 с.
- Бок Б. Дж., Бок П. Ф. Млечный Путь. – М.: Мир, 1978. – 296с.
- Боковиков А.А. Открытие кремниевой формы жизни на Земле // Сознание и физическая реальность, т. 3, № 6, 1998, с. 43–52. См.: также Швебс Г.Н. Земля – живое образование // Эниология, № 1 (9), 2003, с. 18–25.
- Бондаренко О. Сборник материалов по теории и философии единого поля. – Бишкек, 2000.
- Бондаренко Ю.Г. Всеобщие законы мироздания. – М.: Новый Центр, 2002. – 567 с.
- Братимов О.В. и др. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи (под ред. М.Г. Делягина). – М.: ИНФРА-М, 2000. – 344 с.
- Бриль В.Я. Кинетическая теория гравитации и основы Единой Теории Материи. – СПб.: Наука, 1995. – 436с.
- Бугаев А. Ф. Введение в Единую Теорию Мира. – М.: Белые альвы, 1998. – 320 с.
- Бугаёв А.Ф. Анизотропия Вселенной и топологическое моделирование реальности. Доклад, прочитанный на четвертой международной конференции «Финслеровы обобщения теории относительности. Анизотропия Вселенной». Каир, Египет, 2-8 ноября 2008 года.
- Бугаёв А.Ф. Глобальная экология: Концептуальные основы. – К.: СПД Павленко, 2010. – 496 с.
- Бугаёв А.Ф. Закон Изменений и концепция поливихревой системы «импульса-отклика» // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том восьмой: Ноосферное образование как механизм становления Ноосферной России: коллективная научная монография (на основе материалов VIII Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве, состоявшейся 6-7 декабря 2018 года в Смольном институте РАО в Санкт-Петербурге»). СПб: Астерион, 2018, с. 318-333.
- Бугаёв А.Ф. Основы системно-структурной философии. Психофизика человека // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.20023, 16.01.2015.

- Бугаёв А.Ф. Психофизика человека: Практическое руководство по самореализации. – М.: УРСС, 2016. – 336 с.
- Бугаев А.Ф. Структурные модели систем // Системные исследования и разработки в геологии. М., 1985, с. 23-29.
- Бугаёв А.Ф. Финслериан и новая физика // Эниология, 2007, №3-4 (27-28), с. 122-130.
- Бугаев А.Ф. Эниология человека. – М.: КСП+, 2001. –320 с.; 2-е изд.2006.
- Бугаёв А.Ф., Артемчук В.А., Фролов В.Ф., Белявский Г.Е. Экологические проблемы Человека и Вселенной с позиций полевой физики // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24129, 29.12.2017
- Бугаёв А.Ф., Рудько Г.И., Белявский Г.А., Яцишин А.В. Экологическая безопасность человека во Вселенной: Ресурсно-энергоинформационный аспект. В 2-х т. – К.-Черновцы: Букрек, 2018.
- Бугаев. А.Ф. Система как взаимодействие противоположностей и проблема моделирования её структуры / А.Ф. Бугаев // Моделювання та інформаційні технології. Збірник наукових праць. – 2017. - Вип.. 79. - С.81-87.
- Бугаев. А.Ф. Кодекс новой цивилизации: основы экологической безопасности. - К.: СПД Павленко, 2020. – 624 с.
- Будда Шакьямуни. Путь к свободе. Книга максим и сентенций. – М.: Старклайт, 2009. – 208 с.
- Василенко И.А. Политическая глобалистика: Учебное пособие для вузов. – М.: Логос, 2000. – 360 с.
- Васильковский Н.П. Направленность развития земной коры в области перехода от Азиатского материка к Тихому океану // Геология дальневосточной окраины Азии. Владивосток, 1971. С. 120- 136.
- Венниджер М. Модели многогранников. – М.: Мир, 1974. – 236 с.
- Винарская Е.Н. Сознание человека: Взгляд с научного перекрестка. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: ЛИБРОКОМ, 2010. – 376 с.
- Виньковецкий Я.А. Геология и общая теория эволюции природы. – Л.: Недра, 1971. – 93 с.
- Владимиров Ю.С. Геометрофизика. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005. – 600 с
- Вознесенные учителя. Ченнелинг III. — К.: София, 1998. — 192 с.
- Вознюк А.В. Как возможен синтез знаний: монография. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2016. – 770 с.
- Волосатов В.И. Физика эфира. Некоторые закономерности эволюции материи. Часть I. – М.: Белые альвы, 2007. – 224 с.
- Волосатов В.И. Физика эфира. Часть II. Антигравитация – причина развития Вселенной. – М.: Белые альвы, 2007. – 240 с.
- Волосатов В.И. Физика эфира. Часть III. Как работает Вселенная. – М.: Белые альвы, 2010. – 248 с.
- Волохонский А.Г. Генетический код и симметрия // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 371-375.
- Вопросы методологии. – М., 1991, № ,1, 2, 3, 4., 1992, № 3-4., 1994, № 1-2.
- Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах. / Под ред. А.И. Субетто. – Кострома: Издательство КГУ им. Н.А. Некрасова, 2003. – 272 с.
- Вопросы физики и эволюция космоса.— Ер.: изд. АН Арм. ССР, 1978.— 444 с.
- Воронов В.К., Подоплелов А.В. Современная физика: Учебное пособие. – М.: КомКнига, 2005. – 512 с.
- Воронцов-Веняминов Б.А. Внегалактическая астрономия. 2-е изд. — М.: Наука, 1978. — 479 с.

- Гарднер К. Между Востоком и Западом. Восстановление даров Русской Души. – М.: Наука, Вост. Лит., 1993. – 125 с.
- Гаряев П. П. Волновой генетический код. — М., 1997. — 108 с.
- Гаряев П.П. Код Бога. Лингвистико-волновая генетика. – М.: Концептуал, 2018. – 112 с.
- Гаряев П.П., Васильев А.А., Березин А.А. Геном как голографический компьютер // «Гипотеза», №1, 1991, с. 24-43.
- Герловин И.Л. Основы единой теории всех взаимодействий в веществе. – Л.: Атомиздат, 1990. – 432 с: ил.
- Голубев С.Н. Квазикристаллическая структура вакуума: Ключ к разгадке тайны живых клеток и квантовых частиц. – М.: ЛИБРОКОМ, 2013. – 256 с.
- Гончаров Н., Макаров В.А., Морозов В.С. Земля в лучах кристалла // Техника - молодежи, 1981, № 1, 1982, № 1.
- Гончаров Н., Макаров В.А., Морозов В.С. Силовой каркас Земли и организация природосохраненных мероприятий // Природосохраненные мероприятия в ландшафтах. М.: МГО, 1982, с. 113-124.
- Гораи М. Эволюция расширяющейся Земли. Пер. с японского. – М.: Недра, 1987. – 112 с.
- Грибашёв В.П., Шелейкова Н.И. Что такое: «Спектральная логика» и «Спектроглобус Грибашёва». – М.: Беловодье, 2009.
- Грин Б. Элегантная Вселенная. Суперструны, скрытые размерности и поиски окончательной теории. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 288 с.
- Грин Брайан. Ткань Космоса: Пространство, время и текстура реальности. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 608 с.
- Грофф С. За пределами мозга. – М.: Соцветие, 1992. – 336 с.
- Гуд Т. Тайны внеземных цивилизаций. Угроза вторжения. – М.: Эксмо, 2002. – 384 с.
- Даброу П.Ф., Лапьер Д.П. Элегантное обретение силы. Эволюция Сознания. – СПб.: Весь, 2008. – 400 с.
- Джузеппе Дель Ре. Космический танец: Научное исследование таинственной гармонии Вселенной. – М.: Христианская Россия, 2000. – 530 с.
- Доронин С.И. Квантовая магия. – СПб.: Весь, 2007. – 336 с.
- Драновский Я.А. Спрединг и субдукция: миф или реальность? // Бюлл. МОИП. Отд. геол. 1987. Т. 62. Вып. 6. С. 36–51.
- Друнвало Мелхисидек. Древняя Тайна Цветка Жизни. Том 1.— К.: София, 2000.— 248 с.
- Дудель С.П. Штракс Г.М. Закон единства и борьбы противоположностей. – М.: Высшая школа, 1967. – 247 с.
- Ершов П.М. Режиссура как практическая психология (Взаимодействие людей в жизни и на сцене). – М.: Искусство, 1972. – 352 с.
- Жилин Д.М. Теория систем: опыт построения курса. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 184 с.
- Жирмунский А.В., Кузьмин В.Н. Критические уровни в развитии природных систем. – Л.: Наука, 1990. – 223 с.
- Жук Н.А. Гравитационно-волновые свойства и катастрофы Земли // Физика Сознания и Жизни, Космология и Астрофизика, № 4, октябрь-декабрь 2002 г., Киев, с.14-21..
- Зверев Г.Я. Физика без механики Ньютона, без теории Эйнштейна и без принципа наименьшего действия. Изд.2-е, перераб. и доп. – М.: КомКнига, 2005. – 120 с.
- Зеличенко А.И. Разговоры ученого с Учителем (наука и эзотерика). – М.: Издательство Трансперсонального Института, 2000. – 171 с.

- Зельдович Я.Б., Новиков И.Д. Строение и эволюция Вселенной. – М.: Наука, 1975. – 735с.
- Земля – большой кристалл? – М.: Захаров, 2005. – 224 с.
- Зиновьев А. А. Логическая физика. — М.: Наука, 1972. – 191 с.
- Зиновьев А. А. Фактор понимания. – М.: Алгоритм, Эксмо, 2006. – 528 с.
- Зоненшайн Л.П., Кузьмин М.И. Палеогеодинамика. – М.: Наука, 1993. – 192 с.
- Зубаков В.А. Эволюция и человечество // Эволюция геологических процессов в истории Земли. — М.: Наука, 1993, с. 226–236.
- Иванов Б.Н. Законы физики: Учебное пособие. Изд.3-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010. – 368 с.
- Иванов Б.П. Физическая модель Вселенной. – СПб.: Политехника, 2000. – 312 с.
- Иванов Ю.Н. Ритмодинамика. – М.: Нов. Центр. 1997. – 312 с.
- Исследования по общей теории систем. – М.: Прогресс, 1969. – 520 с.
- К основам физического взаимодействия. Научные труды МАБЭТ / Под науч. ред. проф. В.А. Ткаченко. – Днепропетровск: МАБЭТ, 2013. – 518 с.
- Кадочников А.А. Психологическая подготовка к рукопашному бою. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 347 с.
- Кадыров С. Всеобщая физическая теория единого поля // Журнал «Кыргыз Жер», №1, 2001.
- Каку Мичио. Параллельные миры: Об устройстве мироздания, высших измерениях и будущем Космоса. – М.: София, 2008. – 416 с.
- Капица С.П. Очерк теории роста человечества: Демографическая революция и информационное общество. – М.: ЛЕНАНД, 2008. – 128 с.
- Капра Ф. Дао физики. – СПб., 1994. – 304с.
- Карташев В.А. Система систем. Очерки общей теории и методологии. – М.: Прогресс, 1995. – 325 с.
- Карягин К.М. Сакья-Муни // Жизнь Будды. Новосибирск: Наука, 1994, с. 142-195.
- Кассандров В.В. Алгебродинамика: кватернионный код вселенной // Метафизика. Век XXI. Сб. трудов под ред. Ю.С. Владимирова. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2005, с. 142-158.
- Касьянов Н.В. Фрактальная геометрия: морфогенетический параллелизм природы и архитектуры // Архитектурное формообразование и геометрия. М.: ЛЕНАНД, 2010, с. 110-129.
- Катастрофы и история Земли: новый униформизм. — М.: Мир, 1986. — 471 с.
- Кенрик Д. Инстинкты и смысл жизни. Почему в нас так много животного. – СПб.: Питер, 2017. – 256 с.
- Клайн М. Математика. Поиск истины. – М.: Мир, 1988. – 295с.
- Клайн М. Математика. Утрата определенности. – М.: Мир, 1984. – 434с.
- Клейн Ф. Лекции об икосаэдре и решении уравнений пятой степени. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 344 с.
- Клейн Ф. Элементарная математика с точки зрения высшей. – М.: Наука, 1987. – 432с.– т.1, 416с.– т.2.
- Клиге Р.К. Уровень океана в геологическом прошлом. – М.: Наука, 1980. – 110 с.
- Климонтович О.П. Турбулентное движение и структура хаоса. – М.: Наука, 1990. – 316с.
- Ключев А.В. О самом Главном: всё о человеке и человечестве. – М.: Пилигрим-Пресс, 2006. – 544 с.
- Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Особенности неравновесных процессов в открытых диссипативных средах. // Проблемы геофизики XXI века: В 2 кн. Кн. 1. – М.: Наука, 2003, с. 37-65.

- Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетическое расширение антропного принципа // Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М.: Прогресс-Традиция, 2000, с. 80-106.
- Козлов Д.Ю. Архитектурно-конструктивное формообразование и топология // Архитектурное формообразование и геометрия. М.: ЛЕНАРД, 2010, с. 130-144.
- Козырев Н.А. Избранные труды. – Л. ЛГУ, 1991. – 446 с.
- Козырев Н.А. Спектральные доказательства существования вулканических процессов на Луне // Новое о Луне. Изд-во АН СССР. М.- Л.: 1963.
- Кольцов А.В. Динамическая метафизика бытия. Философское осмысление и обоснование «Розы Мира» Даниила Андреева // Д. Андреев : pro et contra. СПб.: РХГА, 2010, с. 573-762.
- Колясников Ю.А. К тайнам Мироздания. – Магадан, 1997. – 255 с.
- Колясников Ю.А. Новая модель пульсирующе-расширяющейся Земли и ее следствия. – Магадан, 1993. – 23с.
- Колясников Ю.А. Проблемы магматизма и эволюция вещества Земли. – Магадан, 1988. – 78 с.
- Колясников Ю.А. Экстремальные рубежи в истории Земли. – Магадан, 1998. – 40 с.
- Кори Патрисия. Довольно тайн, довольно лжи. Руководство по пробуждению Звездных Семян. – М.: София, 2010. – 288 с.
- Коровяков Н.И. Интеллектуальное оружие против научных заблуждений – объективная физика. – М.: ЭкоПресс-2000, 2003. – 132 с.
- Коровяков Н.И. Планета Земля как геологический объект в системе классификации физических явлений. – Тула, 1981.
- Коссовская А.Г., Шутов В.Д. "Эмбриональная" континентализация океанической коры // Морская геол., седиментология, осадочная петрография и геология океана. 26 сессия МГК. Докл. сов. геологов. Л.: Недра, 1980. С. 48-55.
- Крупномасштабная структура Вселенной. – М.: Мир, 1981. – 515с.
- Кукал Зденек. Скорость геологических процессов. – М.: Мир, 1987. – 246 с.
- Кулинкович А.Е., Якимчук Н.А., Татарникова Е.А. К разработке общей теории Земли // Теоретичні та прикладні аспекти геоінформатики. Збірник наукових праць. Вип. 2007 р., с. 4-15.
- Кулинкович А.Е., Якимчук Н.А., Татарникова Е.А. Новый взгляд на проблему «Разум и Вселенная». Циклическое развитие Метагалактики и «генеральный план» истории Земли // Теоретичні та прикладні аспекти геоінформатики. Збірник наукових праць. Вип. 2006 р., с. 4-23.
- Курносов Ю.В. Аналитика как интеллектуальное оружие. – М.: РУСАКИ, 2012. – 613 с.
- Кэри С.У. В поисках закономерностей развития Земли и Вселенной. История догм в науках о Земле. Пер. с англ. – М.: Наука, 1987. – 316 с.
- Ланца Р., Берман, Б. Биоцентризм. Как жизнь создает Вселенную. – СПб.: Питер, 2015. – 224 с.: ил. – (серия «New Science»).
- Ларин В.Н. Гипотеза изначально гидридной Земли. 2-е изд. – М.: Недра, 1980. – 216с.
- Лахно В.Д. Кластеры в физике, химии, биологии. – М.–Ижевск, 2001. – 256 с.
- Ле Пишон К. и др. Тектоника плит. – М.: Мир, 1977. – 288с.
- Лесков Л.В. Нелинейная Вселенная: новый дом для человечества. – М.: Экономика, 2003. – 446 с.
- Липтон Брюс. Биология убеждений: Умные клетки. Как мышление влияет на гены, клетки и ДНК. – М.: София, 2016. – 224 с.
- Лобановский М.Г. Основания физики природы. – М.: Высшая школа, 1990. – 260 с.

- Лобок А. Антропология мифа. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. – 688 с.
- Лошицкий П.П. Взаимодействие биологических объектов с физическими факторами. – К.: НТУУ «КПИ», 2009. – 272 с.
- Мазуров Ю.Л., Тикунов В.С. Измерение устойчивости развития социума: от интерпретации к расчетам // ИнтерКарто/Интер ГИС 11. Устойчивое развитие территорий: теория ГИС и практический опыт. (Материалы Международной конференции Ставрополь – Домбай (Россия) – Будапешт (Венгрия) 25 сентября – 3 октября 2005г.), с. 21-36.
- Малеев Е.Ф. Глобальная тектоника и эволюция вулканизма // Бюлл. вулканич. станций. № 5. 1978. С. 131–138.
- Мандельброт Б. Фрактальная геометрия природы. – М.: Институт компьютерных исследований, 2002. – 656 с.
- Марсиниок Б. Приносящие рассвет. Учение Плеяд. — К.: София, 1999. — 288 с.
- Мартынов Б.М. Частотно-волновая стратегия природы. Формула жизни. – М., ЛИБРОКОМ, 2012. – 416 с.
- Масри Зиад. Реальность без завесы. – М.: София, 2018. – 224 с.
- Мауленов А.М. Логические основы геологии. – М.: Наука, 1987. – 320 с.
- Мауленов А.М. Введение в учение о Земле XXI века с новой (научной) минерагенией алмазов. – Алматы: Щнер, 2001. – 598 с.
- Мегеря В.М. Поиск и разведка залежей углеводородов, контролируемых геосолитонной дегазацией Земли: монография. – М.: Локус Станди, 2009. – 256 с.
- Мейен С.В. Введение в теорию стратиграфии. – М.: Наука, 1989. – 216 с.
- Меркулова В.Г. и др. Понятие вихря. — М., 1998. — 254 с.
- Месарович М. Основания общей теории систем // Общая теория систем. М.: Мир, 1966, с. 15-48.
- Могилевский В.Д. Методология систем: вербальный подход. – М.: Экономика, 1999. – 251 с.
- Моисеев Н. Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. — М.: Языки русской культуры, 2000. — 224 с.
- Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. – М.: Аграф, 1998. – 480 с.
- Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. – М.: Устойчивый мир, 2001. – 200 с.
- Морозов В. Вегетарианство и современная цивилизация. – К.: ДИА, 2017. – 220 с.
- Муравейник Ю. Большие взрывы в ядре Земли – основа теоретической геологии // Геолог Украины, № 2, 2003.
- Назаров В.И. Эволюция не по Дарвину: смена эволюционной модели. – М.: КомКнига, 2005. – 520 с.
- Наймушин И.И. Единая физика или Возвращение в натурфилософию. – М.: Паблишбук, 2011. – 384 с.
- Наливкин Д.В. Ураганы, бури и смерчи. – Л.: Наука, 1969. – 487 с.
- Нейман В.Б. Расширяющаяся Земля.— М.: Географгиз, 1962. — 80 с.
- Нивиньски Т. Я. — Мн.: Попурри, 2001. — 272 с.
- Новая парадигма науки об управлении в XXI веке и ее практическое приложение к проблемам Севера: монография. – СПб.: Астерион, 2015. – 196 с.
- Ньютон Майкл (редактор). Воспоминания о жизни после жизни. Жизнь между жизнями. История личностной трансформации. – СПб.: Будущее Земли, 2010. – 336 с.
- Ньютон Майкл. Предназначение души. Изучение жизни после жизни. – СПб.: Будущее Земли, 2004. – 328 с.
- Ньютон Майкл. Путешествия души. Изучение жизни после жизни. – СПб.: Будущее Земли, 2004. – 328 с.

- О'Коннор Дж. Искусство системного мышления: Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 256 с.
- Общая теория систем. – М.: Мир, 1966.
- Олейник В.П. На пути к новой физической картине Мира // К основам физического взаимодействия. Научные труды МАБЭТ. Под науч. ред. проф. В.А. Ткаченко, Днепропетровск, МАБЭТ, 2013, с.21- 63.
- Орленок В.В. История океанизации Земли. – Калининград: Янтарный сказ, 1998. – 248 с.
- Орлов В. В. Материя, развитие, человек. - Пермь, 1974. - 397 с.
- Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? – М.: Наука, 1991. – 408 с.
- Осипишин Н.Я., Блинов В.Ф. Возрастная зональность океанической коры и ее связь с расширением Земли // Бюлл. МОИП. Отд. геол. 1987. № 4. С. 18–29.
- Павлов А.Н. Геологический круговорот воды на Земле. – Л.: Недра, 1977. – 143с.
- Павлов А.Н. Геофизика. Общий курс о природе Земли. Учебник. – СПб.: изд. РГГМУ, 2006. – 454 с.
- Павлов А.Н. Исследование гидросферы как геологической системы. – Дис. на соиск. учен. степ. д. г.-м. н. – Л., ЛПИ, 1979. – 390с.
- Павлов А.Н. Основы системного подхода в геологии. – Л., 1981. – 84 с.
- Павлов А.Н. Основы экологической культуры: Учебное пособие. – СПб.: Политехника, 2004. – 334 с.
- Павлова С.Н. Послание из прошлого. Расшифровка Дендерского Зодиака. – М.: Новый Век, 2001. – 268 с.
- Павлова С.Н. Потепление. Главная причина изменения климата Земли//<http://divinecosmos.e-puzzle.ru/skins/artic/img/seditio.png>/Божественный Космос. Сайт Дэвида Уилкока
- Пейве А.В. Эволюция земной коры и мобилизм. – М.: Наука, 1991. – 255с.
- Пенроуз Р. Путь к реальности, или законы, управляющие Вселенной. Полный
- Пенроуз Р. Новый ум короля. Изд. 2-е, испр. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 400 с.
- Пенроуз Р. Сингулярности в космологии // Космология. Теории и наблюдения. М.: Мир, 1978, с. 336-346.
- Пенроуз Р. Структура пространства-времени. – М.: Мир, 1972. – 183с.
- Переслегин С. Новые карты будущего, или Анти-Рэнд. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, СПб.: Terra Fantastica, 2009. – 701 с.
- Переслегин С.Б. Самоучитель игры на мировой шахматной доске. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2005. – 619 с.
- Петрашов В.В. Глаза и мозг эволюции: Новая теория эволюции организмов. Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: КомКнига, 2010. – 464 с.
- Петров Н.В. Витакосмология: основа для понимания реального знания. – СПб.: Береста, 2013. – 388 с.
- Петров Н.В. Живой Космос. – СПб.: Береста, 2011. – 420 с.
- Петров Н.В. Жизнь – вечный двигатель Вселенной. – СПб.: Береста, 2016. – 432 с.
- Петров Н.В. Трудные подвиги Солнца: основы электромагнитной природы происхождения жизни Солнечной системы. – СПб.: Береста, 2011. – 308 с.
- Пиблс П. Крупномасштабное скручивание во Вселенной. // Крупномасштабная структура Вселенной. – М.: Мир, 1981, с.246-255.
- Пиблс П. Физическая космология. – М.: Мир, 1975. – 310с.
- Пилат Б.В. Под знаком кометы Венеры. Изд. 2-е. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 366 с.
- Пирогов В.А. Логика законов природных процессов // Прикладные и теоретические вопросы нетрадиционной энергетики. – Л., 1990, с. 56-60.

- Пирогов В.А. Некоторые вопросы геотектоники в свете волновой геомеханики. – Чита, 1972. – 57 с.
- Пирогов В.А. Опыт волновой геомеханики. – Чита, 1972. – 65 с.
- Пирс Д.Р. Почти все о волнах. – М.: Мир, 1976. – 176 с.
- Плешанов А. Русский алфавит как инструмент научного познания Вселенной. — М.: Нов. Центр, 2000. — 68 с.
- Подольный Р.Г. Нечто по имени ничто. – М.: Знание, 1983. – 191 с.
- Пойа Д. Математика и правдоподобные рассуждения. 2-е изд., испр. – М.: Наука, 1975. – 463 с.
- Пойа Д. Математическое открытие. – М.: Наука, 1976. – 448 с.
- Покровская Л.В. Ученики вечности. – СПб.: Лань, 1999. – 192 с.
- Покровский Г.И. Взрыв. – М.: Недра, 1980.
- Полищук Н. Тайная миссия Оранжевой революции. – К., 2005. – 96 с.
- Полищук Н.А. Тайна времени. Хронотерапия хронических болезней. – К.: Реферат, 2004. – 64 с.
- Поляков С.П. Наближається індиго цивілізація // Трибуна, №3-4, 2005, с.18-19.
- Попов В.И. Ядерная теория развития земной коры // Труды Ташкентского ун-та. Вып. 177. 1960. 170 с.
- Пригожин И. Конец определенности. Время, хаос и новые законы природы. – Ижевск, 2001. – 208 с.
- Пригожин И. От существующего к возникающему: Время и сложность в физических науках. – М.: Наука, 1985. – 328 с.
- Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. – М.: Прогресс, 1999. – 268 с.
- Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. – М.: Прогресс, 1986. – 432 с.
- Проблемы современной космологии (под ред. В. А. Амбарцумяна).— М.: Наука, 1972.— 470 с.
- Происхождение галактик и звезд. – М.: Наука, 1976. – 408 с.
- Прохоров М., д.ф.-м.н. Вселенная как додекаэдр // «Вокруг света», 2006, №04 (2787), с. 26-32.
- Пуанкаре А. Теория вихрей. – Ижевск: Регулярная и хаотическая динамика, 2000. – 160 с.
- Пущаровский Ю.М. Избранные труды: Тектоника Земли. Этюды: в 2 т. – М.: Наука, 2005. – 350 с. т.1, - 555 с. т.2.
- Репченко О.Н. Полевая физика или как устроен Мир? – М.: Галерея, 2005. – 320 с.
- Ретеюм А.Ю. Новая парадигма в науках о Земле// Изв. РАН. Сер. географ. 2006. № 2. С. 138–140.
- Рогожкин В.Ю. Эниология. – М.: Пантори, 2000. – 528 с.
- Ротационные процессы в геологии и физике /Отв. Ред. Е.Е. Милановский. – М.: КомКнига, 2007. – 528 с.
- Рубин С.Г. Устройство нашей Вселенной. – Фрязино: Век 2, 2006. – 312 с. – (Наука для всех).
- Рундквист Д.В. Общие закономерности развития геологических процессов // Минералы горн. породы и месторожд. полезн. ископаем. Тез. докл. к VI съезду Всесоюзн. минерал. об-ва. Л.: Наука, 1982. С. 4–7.
- Руэн (А.В. Кирсанов). Диалектика Абсолюта. Суонистика – Единая Теория Всего. – М.: Ладога-100, 2005. – 648 с.
- Садовский В.Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ. – М.: Наука, 1974. – 279с.
- Саннікова Л.П. Ріки Роду. ГіпоТези про Первину. – К., 2014. – 195 с.

- Саннікова Л.П. Очерети – роси. ГіпоТези про Первину. – К., 2014. – 170 с.
- Саннікова Л.П. Розмай – Зелен Гай. *ГіпоТези про Первину*. – Івано-Франківськ: Тіповіт, 2012. – 452 с.
- Саннікова Л.П. Свята Мова Творця у Звичаї Народу: Еніофеноменологія староукраїнської культури. – К.: Аратта, 2005. – 776 с., 236 іл., 29 схем.
- Саннікова Л. «От Коляди до Коляди»: календар – невід'ємна частка звичаєвої культури // Буття українців. Матеріали III науково-практичної конференції, К., 2007, с. 183-188.
- Саннікова Л. Константи духовності культури // Буття українців. Матеріали II науково-практичної конференції, К., 2006, с. 77-83, 143.
- Сараев В.А. Вихревые системы Земли. – Томск, 1976. – 167с.
- Сараев В.А. Структурное поле Земли. – М.: ВИНТИ, 1987 (№ 4601-В 87). – 27с.
- Седаков А.А. Новые свойства Вселенной и воды. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 184 с.
- Сергиенко П.Я. Метагеометрия «додекаэдровой» Вселенной // De Lapide Philosophorum, Том III, ММХVIII // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24357, 19.03.2018
- Сергиенко П.Я. Развитие принципов синтетической геометрии триалектики // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.11074, 18.03.2004
- Симметрия в природе. – Л., 1971. – 380 с.
- Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 536 с.
- Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – 584 с.
- Система. Симметрия. Гармония / Под ред. В.С. Тюхтина, Ю.А. Урманцева. – М.: Мысль, 1988. – 315 с.
- Системные исследования и разработки в геологии. – М., 1985.
- Скляр А.Ю. Опасное наследие богов. – М.: Вече, 2004. – 384 с.
- Скляр И.Ф. Система – системный подход – теории систем. Изд. стереотип. – М.: ЛИБРОКОМ, 2013. – 152 с.
- Скобелин Е.А., Шарапов И.П., Бугаев А.Ф. Размышления о состоянии и путях перестройки в геологии. – В кн.: Critical aspects the plate tectonics theory, v.1. Greece, 1990, p.17-37.
- Скобелин Е.А., Шарапов И.П., Бугаев А.Ф. Размышления о состоянии и путях перестройки в геологии. Под ред. В.А. Позднякова, А.С. Ефимова, А.А. Конторовича, А.К. Битнера. – Красноярск: Красноярскгеофизика, 2002. – 22 с.
- Слензак О. И. Вихревые системы литосферы и структуры докембрия. – К.: Наукова Думка, 1972. – 183с.
- Слэй. Дж. Жизненные кризисы. Двенадцать шагов к их преодолению. – К.: НАИРИ, 2008. – 112 с.
- Сметана А.И., Сметана С.А. Новый взгляд на природу сил взаимодействия. – М.: КомКнига, 2007. – 160 с.
- Смирнов Л.С., Колобзаров О.В. Симметрия, эволюция и будущее в геологии // Симметрия в природе. – Л., 1971, с. 91-97.
- Соколов Ю.Н. Единая теория поля. – Ставрополь, 1998. – 34 с.
- Соколов Ю.Н. Цикл как основа мироздания. – Ставрополь: ЮРКИТ, 1995. – 124 с.
- Соколов Ю.Н., Афанасьев С.Л., Куликович А.Е. и др. Циклы как основа мироздания. – Ставрополь: СКГТУ, 2001. – 554 с.
- Сороко Э.М. Структурная гармония систем. – Мн.: Наука и техника, 1984. – 264 с.
- Сохань Л.В. Искусство жизнетворчества. Предназначение. Жизнетворчество. Судьба: Социологические очерки, социально-психологические эссе, интервью, глоссарий. – К.: Изд. Дом Д. Бурого, 2010. – 576 с.

- Спицнадель В.Н. Основы системного анализа: Учебное пособие. – СПб.: Бизнес-пресса, 2000. – 326 с.
- Стайкова Н. Живая Вселенная. – М.: АНО Центр «Свет», 2008. – 224 с., ил. 8 с.
- Станишевский О.Б. Бесконечность и первопринципы познания и устройства Мира. – Рн/Д: ЦВВР, 2007. – 335 с.
- Стахов А., Слученкова А., Щербаков И. Код да Винчи и ряды Фибоначчи. – СПб.: Питер, 2007. – 320 с.
- Степанов И. Н. Формы в мире почв. – М.: Наука, 1985. – 192 с.
- Степанов И.Н. и др. Явление периодической повторяемости сходных геоморфологических ситуаций // ДАН СССР, 1982, т. 262, № 5, с. 1217-1219.
- Степанов И.Н. Пространство и время в науке о почвах. Недокучаевское почвоведение. – М.: Наука, 2003. – 184 с.
- Степанов И.Н. Теория пластики рельефа и новые тематические карты. – М.: Наука, 2006. – 230 с.
- Степанов И.Н. Явления единства симметрии-диссимметрии в формах рельефа подгорных равнин Средней Азии // ДАН СССР, 1982, т. 262, № 4, с. 955-957.
- Строгац Стивен. Ритм Вселенной. Как из хаоса возникает порядок. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 384 с.
- Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм: В 13 томах. Том седьмой: Системология образования и образованиеведение. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007. – 520 с.
- Сухонос С.И. Масштабная гармония вселенной. – М.: София, 2000. – 312 с.
- Сухонос С.И. Пропорциональная Вселенная. – М.: Делфис, 2015. – 320 с.
- Тахтаджян А.Л. Principia tectologica. Принципы организации и трансформации сложных систем: эволюционный подход. Изд. 2-е, доп. И перераб. – СПб.: СПХФА, 2001. – 121 с.
- Тен В. В. Археология человека. Происхождение тела, разума, языка. В двух книгах. Книга 1 «Инверсионная теория антропогенеза». Издание второе, исправленное, дополненное. Книга 2 «Происхождение языка». Издание второе, исправленное. – СПб.: Кирьянов – ИДПО «Атомпроф», 2011. – 720 с.
- Тен В.В. Прощай, обезьяна: правда о возникновении человека. – СПб, 2013. – 352 с.
- Теория, методология и практика системных исследований. (Всесоюзная конференция, Москва, 29-31 января 1985 г. Секция 1. Философско-методологические и социологические проблемы. Тезисы докладов) – М.: 1984. – 172 с.
- Теория, методология и практика системных исследований. (Всесоюзная конференция, Москва, 29-31 января 1985 г. Секция 2. Системные исследования и современное естествознание. Тезисы докладов) – М.: 1984. – 150 с.
- Теслер Г.С. Новая кибернетика. – К.: Логос, 2004. – 404 с.
- Тикунов В.С. Моделирование в картографии: Учебник. – М.: МГУ, 1997. – 405 с.
- Товмасын Г.М. Взрывающиеся миры.— Ер.: Айастан, 1979.— 167 с.
- Том Джон Робертсон. Йога не работает: Удивительный секрет духовного Пробуждения. – М.: София, 2013. – 224 с.
- Торосян А.Ц. Открытие основной функции живого. Фундаментальная теория. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Наука, 2005. – 402 с.
- Тюхтин В.С. Отражение, системы, кибернетика: Теория отражения в свете кибернетики и системного подхода. – М.: Мысль, 1972. – 256 с.
- Тяпкин К.Ф. Новая ротационная гипотеза структурообразования и тектоника плит. – В кн.: Тектоника Сибири, т. 8. – Новосибирск: Наука, 1980, с. 80-87.
- Тяпкин К.Ф., Кивелюк Т.Т. Изучение разломных структур геолого-геофизическими методами. – М.: Недра, 1982. – 239 с.
- Удовик С.Л. Глобализация: семиотические подходы. – М.: Рефл-бук, К.: Ваклер, 2002. – 480 с.

- Уёмов А.И. Системный подход и общая теория систем. – М.: Мысль, 1978. – 272 с.
- Уилкок Д. Наука единства [Электронный ресурс] /
- Уилкок Д. Секреты вознесения [\[http://divinecosmos.e-puzzle.ru/skins/artic/img/seditio.png\]](http://divinecosmos.e-puzzle.ru/skins/artic/img/seditio.png)/Божественный Космос. Сайт Дэвида Уилкока
- Урманцев Ю.А. Девять плюс один этюд о системной философии. – М.: Современные тетради, 2001. – 168 с.
- Урманцев Ю.А. О значении основных законов преобразования объектов-систем для биологии // Биология и современное научное познание. М.: Наука, 1980, с. 121-143.
- Урманцев Ю.А. О природе правого и левого (основы теории дисфакторов) // Принцип симметрии. М.: Наука, 1978, с. 180-195.
- Урманцев Ю.А. Опыт аксиоматического построения общей теории систем // Системные исследования. Ежегодник, 1971. М.: Наука, 1972, с. 128-152.
- Урманцев Ю.А. Симметрия // Пространство, время, движение. М.: Наука, 1971, с. 126-146.
- Урманцев Ю.А. Симметрия Природы и природа симметрии. – М.: Мысль, 1974. – 229 с. (Переиздание М.: КомКнига, 2006.)
- Урманцев Ю.А. Эволюционика или общая теория развития систем природы, общества и мышления. – Пушино, 1988. – 79 с.
- Успенский П.Д. Новая модель вселенной. – СПб.: Издательство Чернышёва, 1993. – 560 с.
- Фёдоров А.Е. Геологическая активность и вооружённые конфликты // Система «Планета Земля»: 200 лет Священному союзу. – М.: ЛЕНАНД, 2015, с. 491-506.
- Фундаментальные и прикладные проблемы теории вихрей. – Москва-Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003. – 704 с.
- Фундаментальные проблемы общей тектоники. – М.: Научный мир, 2001. – 520 с.
- Хаин В.Е. Основные проблемы современной геологии. – М.: Наука, 1994. – 190с.
- Хакен Г. Информация и самоорганизация. Макроскопический подход к сложным системам. Изд.2-е, доп. – М.: КомКнига, 2005. – 248 с.
- Халезов Ю.В. Планеты и эволюция звезд. Новая гипотеза происхождения Солнечной системы. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 113 с.
- Хокинг С., Эллис Дж. Крупномасштабная структура пространства-времени. – М.: Мир, 1977. – 431с.
- Хомяков П.М. Системный анализ: Экспресс-курс лекций. Изд. 3-е. – М.: ЛКИ, 2008. – 216 с.
- Хорафас Д.Н. Системы и моделирование. – М.: Мир, 1967. – 420 с.
- Хурсин Л.А. Начала теории систем общественного типа. – К.: Світ, 2001. – 280 с.
- Цехмистро И.З. Холистическая философия Науки. Учебное пособие. – Сумы: Университетская книга, 2002. – 364 с.
- Циклы природы и общества (Материалы IV Международной конференции), в 2-х ч. – Ставрополь: СГУ, 1996. – 378с. ч.1; 176с. ч.2.
- Чашихин У. Вопросы хронологии. – М.: МДЦО, 2001. – 112 с.
- Чебанов В.К. Темпоральная теория самосоздания и саморазвития вселенной и единые природные основания действующих в ней всеобщих трансцендентальных законов. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2003. – 312 с.
- Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. – М.: Мысль, 1995. – 767с.
- Чудинов Ю.В. Расширение Земли как альтернатива новой глобальной тектоники // Геотектоника. 1976. № 4. С. 26–36.
- Чудинов Ю.В. Ключ к проблемам глобальной тектоники. // Проблемы геофизики XXI века: В 2 кн. Кн. 1. – М.: Наука, 2003, с. 212-220.

- Шабалин Л.И. Введение в молекулярную физику поверхности. – Новосибирск, 2007. – 258 с.
- Шабалин Л.И. Генезис агатов, гидротермальных месторождений и гранитоидных магматических пород как результат действия СРПС. – Новосибирск: СНИИГГиМС, 2013. – 292 с.
- Шабалин Л.И. Действительно ли существует сила разуплотнения поверхностного слоя вещества (сила Шабалина)? – Новосибирск: СНИИГГиМС, 2010. – 165 с.
- Шабалин Л.И. Саморазвитие природы. – Новосибирск, 2006. – 164 с.
- Шадрин А. А. Вихроны / А. А. Шадрин. – М.: Тривант, 2011. – 232 с.
- Шарапов И.П. Логический анализ некоторых проблем геологии. – М.: Недра, 1977. – 144 с.
- Шарапов И.П. Проблемы метанауки и их отражение // Тр. Свердл. горн. ин-та. Вып. 115 (4). 1974. С. 117–129.
- Шарапов И.П. Метагеология: Некоторые проблемы. – М.: Наука, 1989. – 208 с.
- Шарапов И.П., Бугаев А.Ф. Математизация методики геологической разведки (критический обзор) // Проблемы математизации и компьютеризации в геологии. М., 1989, с. 90–95.
- Шарапов И.П., Бугаев А.Ф., Забродин В.Ю., Истомин А.Н., Мадатов Э.Х., Скобелин Е.А. О перестройке геологии // Системный подход в геологии, ч. II, кн. 1. – М., 1990, с. 43–46. (Тез. докл. III Всесоюзной конф. 5–7 сентября 1989 г., Москва.)
- Шаров А.С., Новиков И.Д. Человек, открывший взрыв Вселенной: Жизнь и труд Эдвина Хаббла. – М.: Наука, 1989. – 208 с.
- Швенк Т. Чувствующий хаос: Образование движущихся форм в воде и воздухе. – М.: Новый Центр, 2003. – 215 с.
- Шевелев И.Ш., Марутаев М.А., Шмелев И.П. Золотое сечение: три взгляда на природу гармонии. – М.: Строиздат, 1990. – 343 с.
- Шелейкова Н.И. Размышления о человеке и мире на основе «Спектральной логики»: сб.ст. и аналит. материалов. – М.: Беловодье, 2014. – 272 с.
- Шило Н.А. Вихри – колыбель Солнечной системы // Будущее науки, М.: Знание, 1988, вып. 21, с. 89–111.
- Шипов Г.И. Теория физического вакуума: Теория, эксперименты и технологии. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 1997. – 450 с.
- Шляпников А. Истинные возможности классической физики и ложные основы современной. – Интернет, 1999.
- Шмелев И.П. Дуплекс-модулер или система модульных квадратов (полный канон) // Проблемы синтеза искусств и архитектуры, в. 4. Л., 1974, с. 40–57.
- Шмелев И.П. Золотая симфония (кто такой Хеси-Ра?) // Проблемы русской и зарубежной архитектуры. Л., 1988, с. 75–91.
- Шмелев И.П. Канон. Ритм, пропорция, гармония // Архитектура СССР, 1979, № 2, с. 36–40.
- Шмелев И.П. Феномен Древнего Египта. – Мн., 1993. – 64 с.
- Шмелев И.П. Феномен структурной гармонии среды // Психология и архитектура, ч. 1. Таллин, 1983, с. 176–180.
- Шмидт М. Квазары и космологическая эволюция. – В кн.: Крупномасштабная структура Вселенной. – М.: Мир, 1981, с. 320–323.
- Шнейдерман Г.А. За горизонтом осознанного мира. Кн. первая: Нетрадиционный взгляд на Универсум. Начала структурной онтологии Универсума. – К.: Ника-Центр, 2000. – 608 с.
- Шрейдер Ю.А., Шаров В.А. Системы и модели. – М.: Радио и связь, 1982. – 152 с.
- Шубейкина Т.Д. Единый цикл творения одухотворенной материи. Изд. 2-е, перераб. – Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2013. – 508 с.

- Шульман М.Х. Теория шаровой расширяющейся Вселенной. Природа времени, движения и материи. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 160 с
- Щедровицкий Г.П. Автоматизация проектирования и задачи развития проектировочной деятельности. // ЦНИИПИАСС. Разработка и внедрение автоматизированных систем в проектировании (теория и методология). – М.: Стройиздат, 1974, с. 9-177.
- Щедровицкий Г.П. Избранные труды. – М., 1995. – 800 с.
- Щедровицкий Г.П. Методологический смысл оппозиции натуралистического и системодейственного подходов. – Вопросы методологии, 1991, № 2, с. 3-11.
- Щедровицкий Г.П. Проблемы методологии системного исследования. – М.: Знание, 1964. – 48 с.
- Щедровицкий Г.П. Философия. Наука. Методология. – М.: Школа. Культура. Политика, 1997. – 656 с.
- Щуцкий Ю.К. Китайская классическая "Книга Перемен". – М., 1960. – 424 с. (переиздание – СПб.: Алетея, 1993. – 474 с.).
- Эволюция геологических процессов в истории Земли.— М.: Наука, 1992.— 240 с.
- Эйбелл Г.О. Сверхсгущивание галактик. – В кн.: Космология. Теории и наблюдения. – М.: Мир, 1978, с.111-128.
- Эйбелл Дж.О. Физические характеристики крупномасштабных систем. – В кн.: Крупномасштабная структура Вселенной. – М.: Мир, 1981, с.281-290.
- Якимова Н.Н. Фрактальная Вселенная и золотое отношение: Структурное и ритмическое единство мира. – М.: ЛИБРОКОМ, 2008. – 368 с.
- Якубовская Т.С. Генетический код Вселенной. – М.: Армада-пресс, 2002. – 288с.
- Якушко С.И. Фундаментальный код Природы. Монография. В 2-х томах. – Сумы: Ярославна, 2017. – т.1. – 398 с., т.2. – 398 с.
- Якушко С.И. Появление человека разумного – закономерный физический процесс // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25615, 29.07.2019.
- Янин Е.П. Экологическая геохимия и проблемы биогенной миграции химических элементов 3-го рода // Техногенез и биогеохимическая эволюция таксонов биосферы. (Тр. Биогеохим. Лаб.; Т.24). М.: Наука, 2003, с. 37-75.
- Янчилин В.Л. Взрывающаяся Вселенная. Как образовались галактики и почему они вращаются. – М.: Новый Центр, 2006. – 223 с.
- Янчилин В.Л. Гравитация и квантовая механика. – Новосибирск: НГУ, 2001. – 84 с.
- Янчилин В.Л. Квантовая теория гравитации. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 256 с.
- Янчилин В.Л. Неопределенность, гравитация, космос. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 248 с.
- Янчилина Ф. По ту сторону звезд. Что начинается там, где заканчивается Вселенная. – М.: Едиториал УРСС, 2003. –120 с.
- Янковский И.О. Всемирное тяготение как следствие образования весомой материи внутри небесных тел. – М.: 1889. – 388 с. (СПБ: 1912. 269 с.).
- Яшин А.А. Феноменология ноосферы. Предтеча ноосферы: Ч. 1: Естественно-научный базис. – М.: ЛКИ, 2010. – 368 с.