

организации жизнедеятельности людей. Она знаменует переход от старого типа Р. «точечный город — село» к новым, среди которых доминирующими являются городская *агломерация* и др. планомерно формируемые групповые системы Р. Эти формы Р. увеличивают возможности для получения доступа к научной, производственной и культурной информации; для выбора работы любой сложности и социальной значимости; для доступа к учебным, медицинским и культурным центрам. Ориентация совр. произ-ва на условия развитой городской среды совпадает по направленности с социальными тенденциями. Степень разнообразия функций поселения и групповых систем Р. предопределяет условия существования людей и народнохозяйственную эффективность размещенных произ-в. Поэтому в проектировании и планировании систем Р. должно учитываться, что точечные малые и средние города, села, не входящие в групповые системы Р., ныне не создают необходимой среды ни для эффективного произ-ва, ни для расширенного *воспроизводства социальных отношений*. Такая среда может быть создана только на базе совокупности городских и сельских поселений с учетом окружающей природной среды. Отсюда целесообразность первоочередного развития тех малых и средних городов, сел и деревень, которые входят в групповые системы Р. Ныне

Р. превращается в относительно самостоятельный фактор размещения произ-ва в связи с наличием зависимости между уровнем квалификации трудовых ресурсов и их потребностью в развитой среде проживания. При социализме впервые в истории появляется возможность централизованного управления развитием Р., как размещением новых поселений, так и темпами и пропорциями развития уже существующих городов и сел, что требует значительного повышения социальной, экономической и экологической эффективности Р. Развитие Р. на совр. этапе подчинено гл. цели — интенсификации произ-ва, совершенствованию всех сфер общественной жизни.

РАЦИОНАЛЬНОСТЬ (от лат. *rationalis* — разумный) — обобщенная характеристика социального поведения индивида, основанная на его способности к целенаправленной предметной *деятельности*, выражающаяся в социально эффективном достижении поставленных целей и *адаптации* к природной и социальной среде. Р. поведения неразрывно связана со способностью человека к адекватному отражению действительности, к сознательной постановке *целей* и последовательному достижению их с помощью соответствующих средств и является его социальной характеристикой. Она имеет конкретно-исторические особенности, обусловленные общественными отношениями. Такая, напр., соци-

альная модель Р., как «экономический человек», характеризуется сведением Р. к расчету результатов и эффективных, но содержательно независимых от целей средств. При этом Р. самих целей не оценивается, в силу чего может возникать отмеченный нем. социологом М. Вебером разрыв между «формальной» Р., оценивающей эффективность средств, и «субстанциальной» Р., оценивающей соответствие целей подлинным потребностям человека. Поскольку выбор целей большей частью выносится за рамки Р., подобная капиталистическая форма Р. порождает иррациональные элементы действия. Как отмечал К. Маркс в «Капитале», капиталист готов ради сверхприбыли «сломать себе голову». В этом, в частности, проявляется иррациональность капиталистических общественных отношений. Буржуазная социология, отождествляя Р. поведения с капиталистической ее формой, закрывает тем самым возможность понять и объяснить др. исторические формы Р. В социальном поведении как целом, включающем и постановку цели, может существовать Р. различного типа, в зависимости от степени осознанности, целенаправленности и нормативности этого поведения, от характера целеполагания (напр., ориентации на «жизненную цель» или только на конкретные цели), а также от психологических особенностей индивида. Следует вы-

делять также «субъективную» Р., когда иррациональные формы поведения индивида являются следствием отсутствия у него или искажения им информации как о ситуации, так и о своих предпочтениях. Р. выполняет важную функцию в социальном взаимодействии, делая поведение людей объяснимым, понятным. В рамках этой функции особое значение имеют такие характеристики Р., как логичность и нормативность поведения. Для совр. зап. социологии (*феноменологическая школа, этно-методология*) характерны попытки рассматривать Р. не как объективную характеристику социального поведения, а как субъективный его феномен,носящий чисто «ситуационный» характер. Механизм и тип Р. поведения людей важно учитывать в процессе социального управления, как существенный элемент действия *человеческого фактора*, оказывающий влияние на трудовую и социальную активность, на социальную удовлетворенность.

РЕАЛИЗМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ (от лат. *realis* — вещественный, действительный) — подход к социальной действительности как надындивидуальному единству, системе отношений, независимой от индивидуального сознания и выступающей внешней «принудительной силой» для чувств, мыслей и поведения индивидов. Характерен для взглядов таких социологов, как О. Конт, Г. Спенсер, Л. Гумпло-

ленный на изменение материально-вещественной среды. Любой вид деятельности в определенных пропорциях сочетает элементы У. и ф. т. В У. т. физические функции выступают средством получения, оформления информации, в Ф. т. умственные функции направлены на выбор, планирование, контролирование соответствующего физического усилия. На ранних этапах общественного развития труд осуществлялся как нераздельный процесс. Человек выполнял все существующие виды работ. Разделение У. и ф. т. является сложной, противоречивой формой общественного разделения труда. Превращение У. т. в самостоятельный вид деятельности обусловило специализацию индивида в сфере интеллектуальной деятельности, что привело к резкому ускорению духовного и материального развития об-ва. Вместе с тем в антагонистических об-вах У. т. стал привилегией господствующего класса, разделение У. и ф. т. выступает как социально закрепленное, порождая противоположность интересов людей У. и ф. т. Совершенствование общественных отношений при социализме способствует преодолению существенных различий между носителями различных видов трудовой деятельности, т. е. различий в содержании и условиях труда, соотношении управленческих и исполнительских функций, образовательном и культурном уровне и др. Научно-технический

прогресс, все более полная передача техническим средствам рутинных физических и умственных функций человека в процессе механизации, автоматизации, роботизации произ-ва, техническое усовершенствование орудий труда вызывают изменение пропорций У. и ф. т. в конкретных видах трудовой деятельности, увеличивая удельный вес элементов У. т. Расширение потребности народного хозяйства в высококвалифицированных научных и управленческих кадрах, развитие сферы образования, здравоохранения, культуры обуславливают трансформацию общественного разделения труда в сторону абсолютного и относительного увеличения численности работников У. т. Т. обр. происходит увеличение доли У. т. в совокупном общественном труде. Между тем не утратил своего значения и сложный Ф. т. Совр. принципы развития произ-ва создают объективные условия для интеграции профессий У. и ф. т., при этом повышается значение таких факторов разделения труда, как сложность труда, наличие творческих элементов, отсутствие монотонных, предписанных действий и др. Качественные сдвиги в социальной сфере невозможны без глубоких преобразований в содержании труда.

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЕ (управление социальными процессами) — один из осн. видов управления, функция к-рого заключается в обеспечении реализации по-

требностей прогрессивного развития об-ва и его подсистем. Содержание У.с. заключается в формировании критериев и показателей социального развития объекта, выделении возникающих в нем социальных проблем, разработке и применении методов их решения, в достижении планируемых состояний и параметров социальных отношений и процессов. По мере развития об-ва изменяется субъект У.с., совершенствуются его функции и методы. У.с. в масштабах об-ва имеет многоуровневую структуру со специфическими функциями, критериями, методами на каждом уровне. На совр. этапе развития советского об-ва осн. функция У.с. заключается в разработке и осуществлении *социальной политики*, направленной на *ускорение* социально-экономического развития страны, повышение благосостояния, улучшение условий труда и быта людей, на постепенное преодоление классовых различий, формирование социально однородного об-ва, на дальнейший расцвет и сближение наций и народностей, на развитие социалистического самоуправления народа (см. также *Демократия*). Эта функция У.с. на уровне об-ва в целом конкретизируется на уровнях отраслей народного хозяйства и регионов, при этом возможны противоречия между функциями У.с. разных уровней, а оптимальное их сочетание остается сложной задачей. На уровне трудового

коллектива возрастает взаимопроникновение его общественно-продуктивной, социально-интегративной и управленческо-политической функций. Совокупность задач У.с. решается путем согласования противоречивых интересов индивидов, коллективов, социальных групп с общегосударственными, общенародными интересами. При неэф. У.с. эти противоречия могут углубляться в связи с переходом предприятий на полный хозяйственный расчет, новые условия хозяйствования. Субъектом У.с. в узком смысле слова являются специализированные государственные и общественные органы и службы, в т.ч. *службы социального развития* предприятий, отраслей, регионов. В широком же смысле субъектом социального самоуправления выступает все население, прежде всего трудящиеся, социальная активность к-рых возрастает в условиях демократизации об-ва. Как и управление вообще, У.с. имеет циклический характер и включает такие стадии, как социальное *прогнозирование*, социальное *проектирование*, социальное *планирование*, социальное регулирование, непосредственное руководство социальными процессами. При осуществлении У.с. используются различные методы и средства: экономические, административные, идеологические, социально-психологические, а также специфические социальные. По отношению к отдельному работнику предприятия можно выделить

следующие способы воздействия на его поведение: прямое (приказ, задание); через *мотивы и потребности (стимулирование)*; через систему ценностей (*воспитание, агитация, образование и т. д.*); через окружающую социальную среду (изменение *условий труда, статуса* в административной и неформальной организации и др.). Применительно к группе, входящей в производственный коллектив, методы У. распределяются следующим образом: целенаправленное формирование состава группы (по квалификационным, демографическим, психологическим признакам, количеству, размещению рабочих мест и т. д.); сплочение группы (посредством организации соревнования, совершенствования стиля *руководства*, использование социально-психологических факторов и иные способы). На уровне социальной организации предприятия, учреждения используются такие методы, как согласование формальной и неформальной структур (преодоление противоречий между запланированными и действительными связями и нормами); демократизация управления (повышение роли общественных организаций, широкое привлечение работников к выработке общих решений, выборность руководителей производства, развитие трудовой и политической активности и т. д.); социальное *планирование* (повышение квалификации работников, совершенствование социальной струк-

туры коллектива, улучшение благосостояния трудящихся и др. мероприятий); социальное прогнозирование и проектирование. На практике обычно используется комплекс взаимосвязанных методов и средств, отвечающих характеру объекта и решаемых задач, что и обеспечивает максимальную эффективность У. с. (см. также *Научное управление обществом*).

УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ (от лат. *consultatio* — совещание) — разновидность профессиональной деятельности по совершенствованию *управления*, центральным звеном которой является экспертная помощь руководителям в решении проблем управления социальными системами (предприятие, учреждение, город, отрасль, регион и т. д.). У. к. начинается, как правило, с *диагностики*, т. е. выявления подлинных проблем данной оргсистемы, затем определяются пути их решения. При этом в одних случаях консультант по управлению сам предлагает конкретный вариант решения («консультирование проекта»), в др. — он помогает работникам управления осуществить поиск средств анализа и решения проблем («консультирование процесса»). У. к. связывает науку об управлении с практикой: если исследовательские и проектные организации предлагают типовые рекомендации, то консультант по управлению «привязывает» их к

работой в журнале, научным авторитетом главы школы, разделением труда и специализацией в определенных предметных областях, дружескими связями и т. д. Ядро школы среди социологов составляли М. Мосс (возглавивший школу после смерти ее основателя), С. Бутле, М. Хальбвакс. Поскольку социология мыслилась Дюркгеймом и его последователями как «система, корпус социальных наук», к участию в школе были привлечены видные экономисты, лингвисты, правоведы, историки культуры и т. д. Как более или менее единое направление Ф. с. ш. просуществовала до нач. второй мировой войны. В выходящей с 1949 г. III серии журнала «L'Année sociologique» характерные черты школы утрачены, а дюркгеймовская традиция существует наряду с др.

ФУНКЦИЯ (лат. *functio* — исполнение, совершение) — 1) Роль, к-рую выполняет тот или иной элемент социальной системы в ее организации как целого, в осуществлении интересов социальных групп и классов; 2) зависимость между различными социальными процессами, выражаемая в функциональной зависимости переменных; 3) социальное действие, ставшее стандартизированным, регулируемое определенными нормами и контролируемое социальными институтами. Социологич. анализ Ф. составляет ядро функционализма — методологического принципа, предполагающего вычленение исследуе-

мого объекта как целого, его элементов и выявление функциональных зависимостей и между составными элементами, и между элементами и социальным целым. Этот принцип нашел свою реализацию, напр., в программе структурно-функционального анализа, причем, будучи гипертрофированным, он противопоставляется как историзму, так и причинному анализу. В различных версиях зап. социологии XX в. делается акцент на различные моменты понятия «Ф.» Так, франц. социолог Э. Дюркгейм (1858—1917), проводя различие между причинным и телеологическим объяснением, отождествил Ф. с целью и с изучением соответствия социального факта потребностям социального организма. Англ. этнограф А. Радклифф-Браун (1881—1955), формулируя программу функционализма в социальной антропологии, отождествил Ф. с ролью, к-рую играет тот или иной вид деятельности в социальной структуре, поскольку она им поддерживается и стабилизируется. Отправным пунктом функционализма является тезис о том, что социальная система образует единство, органическую целостность, а Ф. есть то, что способствует сохранению и упрочению данной системы как целого. Отождествление Ф. с ролью, к-рую социальные и культурные явления играют внутри интегрированной системы культуры, и со взаимозависимостью их внутри системы характерно для

всего раннего функционализма (Б. Малиновский и др.). Развернувшаяся критика функционализма, в частности П. Сорокиным, Э. Хагелем, за телеологизм и отождествление Ф. с наблюдаемыми в непосредственном опыте последствиями привела к уточнению понятия Ф. и к модификации функционализма. Амер. социолог Р. Мертон (р.1910) провел различие между Ф. как совокупностью ненаблюдаемых последствий, способствующих адаптации и сохранению социальной системы, и дисфункцией, к-рая уменьшает целостность социальных и культурных систем. Если на первых порах функционализм исследовал Ф. того или иного социального явления, абстрагируясь от человеческих намерений и мотивов, то затем его осн. принцип равновесия социальной системы сочетается с изучением *мотивации и ценностных ориентаций личности*. Это потребовало различения явной и латентной Ф., т. е. преднамеренных и непреднамеренных, осознаваемых и неосознаваемых последствий тех или иных форм социальных действий для целостности и интегрированности системы. Обобщая понятие «Ф.», амер. социолог Т. Парсонс (1902—1978) опирался на анализ различной роли социальных действий в интеграции социальной системы — позитивной, негативно-разрушительной и нейтральной и отождествил Ф. с действием, способствующим равновесию (гомеостазису) социальной си-

стемы, ее адаптации к окружающей среде. В марксистской социологии понятие «Ф.» используется при анализе роли социальных институтов (напр., денег, государства, семьи и др.) в целостной общественной системе, взаимосвязей одних явлений с др. в рамках определенной *общественно-экономической формации*, причем этот анализ ориентируется на раскрытие классовых интересов, социальных потребностей и целей. При этом она рассматривает исследование функциональных зависимостей как одну из форм анализа социального детерминизма и использует многообразный математический аппарат для количественных измерений Ф. Изучение механизмов *воспроизводства* и повторяемости социальных явлений здесь не противопоставляется анализу их изменений и развития, а рассматривается как необходимый компонент социол. исследования, проводится различие между явными и скрытыми (латентными) Ф., непосредственными и опосредствованными следствиями деятельности тех или иных социальных институтов.

ФУТУРОЛОГИЯ (от лат. *futurum* — будущее и греч. *logos* — слово, понятие, учение) — в зап. социальной мысли философско-идеологическая основа социокультурного *прогнозирования*. Термин введен нем. социологом О. Флехтгеймом (1943). Осн. направления Ф. определились в 60-е гг. в деятельности «Комиссии 2000 года»