

Обожествление Человека. Не только на словах, но и на деле...

«Если истину можно искать, значит она есть»

(П.Флоренский)

**Все научное мировоззрение - труха и условность,
не имеющая никакого отношения к истине...**

(П.Флоренский)

Я уже писал: из недавних работ на портале АТ меня «зацепила по-доброму» статья свящ. В.Максимова «**Духовная мотивация в православной антропологии...**», приятно удивив, и привлекая глубиной *научной* проработки священником философских вопросов, актуальных во все времена. И вот, замечу: хотя в предыдущих статьях я опирался на научно-философскую точку зрения о человеке, базирующуюся на учении, которое «Всесильно, потому что верно», но удивительное дело! – Не взирая на известный тезис Маркса о «единой науке», в которой «естествознание включает в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включает в себя естествознание», - имеется научный факт, что и сегодня «**Ответа на вопрос: “Что такое Человек?”, наука не имеет**» (академик А.Гусейнов). И вот - «Попытка православного осмысления» этого вопроса с точки зрения священника-антрополога. Друзья, но почему бы и нам не заглянуть в тексты Св.Писания, коль речь идет о человеке как «творении Божьем»? Тем более если речь эта - именно о *духовной* парадигме сущности человека. Заметим, о *физической* парадигме вроде спору нет, тут де всё ясно, всё на виду! Но почему проблемой становится лишь *духовность*? Почему в результате очередной мотивации за бортом исследований оказывается парадигма *интеллектуальности*? Выходит, что и тут де всё ясно: «*Мыслью, значит, существую*», - дескать, человек **мыслящий** и есть человек **интеллектуальный**!?

...Но мыслят все, а из всех почему-то в отдельную «прослойку» общества выделяют только интеллигенцию, представляющую де собой интеллект нации, и формирующую её менталитет. На этом фоне исчезает смысл известного тезиса Н.Кузанского, что «...интеллигенция есть часть людей причастная искусству». Но если он прав, тогда причём здесь естествознание? Получается, что в отличие от естественных наук, изучающих живой организм человека, в котором, кроме **психики**, еще имеются органы **чувств** и **эмоции**, - в исследованиях «православного антрополога» упор делается именно на «**психологический** аспект». На наш взгляд, здесь - логическая интрига, заключающаяся в том, что если в биологии объектами изучения организма человека называют его **физическое**, **психическое** и **эмоциональное** состояние, то в богословии основное внимание направляется на **психологический** аспект (психику). Но посмотрим: ведь и ученые – уже по традиции привычно - соединяют природу **психического** и **эмоционального** в один - **психо-эмоциональный** (!?) аспект. И в результате биологическая **триада** (чувства, психика, эмоции) «*научно*» превращается в **диаду** (чувственное, психо-эмоциональное). Тем самым эмпирически возникает ещё одна логическая пустота («черная дыра») в науке о человеке, которая, поскольку «свято место пусто не бывает», заполняется всем, что «Бог на душу положит»...

И вот видим, что при отсутствии в науке о человеке как такового **триадного** разделения, в религиозном осмыслении сущности человека упор делается лишь на **психологический** аспект как на фундаментальный для «духовной мотивации», в которой образ Бога и Духа - один образ. А далее эта «мотивация» переносится и на «Человека» как на «образ и подобие Бога». Как можно понять из текстов Св. Писания, его идея преследует **явно выраженную цель укрощения эмоционального аспекта** природы живого организма человека, дабы иметь **духовное** (психологическое) **единство** в религиозном **мировоззрении**. И это – вполне объяснимая **норма**, поскольку Единства требует любое учение, в том числе это было и у нас, в СССР, с марксизмом-ленинизмом...

&&&

...Но что для нас означает **триадное деление** в размышлениях о человеке? Его следы мы как раз и находим в текстах Св. Писания, уже в его Ветхом завете, - хотя и не сразу. *«И сказал Бог: сделаем Человека по образу Нашему, как подобие Наше... И создал Бог Человека по образу Своему, по образу Бога Он создал его, самцом и самкою Он создал их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь. И наполняйте землю, и овладейте ею...»* (Быт. 1.26-28). Заметим, что данная запись о «сотворении» ещё раз повторяется в Гл. 5: *«Это книга о сотворении Человека. В день, когда создал Бог Человека, по подобию Бога Он сотворил его, самцом и самкою Он создал их, и благословил их, когда создал их, и назвал их: Человек, когда Он создал их».* (Быт. 5.1,2). Казалось бы, причем здесь триадность? О ней нет и намёка!..

Однако едва ли кому неизвестно, что священнослужители (раввинат в иудаизме, епископат у христиан) формируют чувства, психику и эмоции своей паствы именно на этой «центральной идее сотворения Человека». При этом важно отметить, что слово «Человек» здесь пишется с большой буквы, символизируя его смысл как «образ и подобие Всевышнего». (Согласимся, что есть чувствительная разница уже в психо-эмоциональном восприятии того, что в науке человек «самосотворяется» через *обезьяну*, - эволюционно; в Библии, креативно, Человек – через *Бога*)...

Но из Писания же мы узнаём, что первоначальная **дуадная** «конструкция» человека не выдерживает испытания жизнью. Так в Гл. 4 читаем, что один из ДВУХ детей Человека (Адама&Евы) – Каин, убивает брата Авеля, а в Гл. 6 сообщается о начавшихся ужасах нравственного и полового «растлении» землян в поведении людей как самцов и самок. И вот результат: *«И раскаялся Бог, что создал человека на земле, и отяготилось Его сердце. И сказал Бог: смету-ка я человека, которого я сотворил, с лица земли, ибо раскаялся, что создал их»* (Быт. 6.6,7)...

Далее повествуется, что «взамен Авеля» Бог дал Еве родить **третьего** сына - Сифа, по линии которого в родословии – в **девятом** поколении - появляется **Ной**. Про него сказано: *«Ной, праведный муж, совершенен был в своих поколениях; с Богом ходил Ной»* (Быт. 6.9)...

Нам не дано «правильно» тексты Писания, но если обозначенную ситуацию сравнить с современной, с её известной проблемой - «отцы и дети», то можно увидеть некую параллель. Заметим, что в Писании нет и слова, что Адам, «родив» Каина и Авеля, занимался бы их **воспитанием**. Другое дело Творец, когда увидел, что «брат убивает брата». Он, можно сказать, «задумался». И сообразил взять под защиту братоубийцу, *«поставив Каину знак, чтобы не убил его каждый»* (Быт.4.15). После чего «дал Еве родить» **третьего** – Шета, которому его **родители** – Адам и Ева – *«начали призывать имя Творца»*, т.е. стали просить Творца – своего Бога-Отца - о помощи в воспитании своего нового сына! Еще одного сына, но и - если сказать иначе - ещё одного – **третьего** по счету - **внука Творца!** Говоря иначе, **родители** поняли, что без помощи **своего отца** (для Шета - **деда**) – **Творца** - им не обойтись...

(Здесь отважусь на забавную ремарку из свежего примера. Дело в том, наш Президент, ратуя за «поправки к Конституции 2020», – удивительное дело! – вдруг особо уделяет внимание проблемам ... **детства**. С чего бы? На наш взгляд, причина ... вот эта самая. Как стало известно, своими дочерьми их «Бог-Отец» (наш Президент) был переведен в новый жизненный статус. Они продлили его род во внуках и наш Президент (их Бог-Отец), говоря по-русски, стал ... **дедом**. И **вот**: «Владимир Путин: *«Понимаете в чем дело, я не хочу, чтобы они росли какими-то „принцами крови“, я хочу, чтобы они нормальными людьми росли. Для этого им нужно обычное общение, рядовое общение в детских коллективах».* Кто-то посмеётся над этим нашим измышлизмом, но нам представляется, что в любой семье появление потомков нового поколения заметно меняет статус её членов, ибо при первом поколении родителями больше руководит **судьба**, чем разум, а при втором появляется опыт и сопутствующая ему **мудрость**. Вот эта мудрость главы рода, обозначившись в жизни Президента в отношении своих внуков, находит отражение в Конституции РФ)...

&&&

...Но продолжим размышлять о старом, дабы изобрести новое. Практически, вся Гл. 5 повествует о родословии Шета, которое продолжится до Ноя в **девяти** поколениях, в течение которых Творец «исправлял ситуацию». А взяв Ноя под своё покровительство («С Богом ходил

Ной»), Он дал ему своё «добро», отчего и случилось то самое: *«И родил Ной трёх сыновей – Сима, Хама и Иафета»* (Быт. 6.10). После чего и доверил им образовать ноеву, т.е. новую (практически, европейскую) цивилизацию...

Сказать иначе, перед нами – описание исторического факта - зарождения *религии*, путем воздействия на душу, т.е. на *психику* людей идеей Бога во всё новых поколениях, пока эта идея не укоренилась в *сознании* и превратилась в традицию, в «Веру в Бога». В Сети мы найдем сотни подсказок, что такое «религия», но остановимся вот на этой «гипотезе»: *«Термин religare образован из приставки re (означающей повторение) и глагола ligare — формы глагола ligo, произошедшего от праиндоевропейского leug — связывать»*. Мы упростим: приставка **ре** – обращение к прошлому, к традициям в поколениях предков; **лига** – связь, основа, союз. Отсюда: религия – мировосприятие, возникшее на связи с основой какого-либо Учения, исходящего из представлений о жизни человека в прошлом. (При такой постановке выходит, что и Марксизм-Ленинизм – как Учение и практика - это тоже *религия*)...

Священнослужители знают, что всякая попытка кого-либо из умников «править» тексты Св.Писания, объявляется «ересью», а новый умник – «лжепророком от лукавствующих». И изгоняется, а то и отправляется «на крест», как это случилось 20 веков назад с Иисусом Христом, а в XX в. - с Павлом Флоренским. Однако такие «строгости» характерны для социальных групп (слоёв, классов) общества, отмеченных своей верой и присущим ей фанатизмом. Но совсем другое дело в социуме, где господствует научный подход к любой из проблем общественного развития. Исходя из этой точки зрения, прочитав в Писании выше приведенный текст о «сотворении Человека по образу и подобию Божьему» (Быт. 1.26-28), позволим себе отнестись к нему философски и слегка развить, сделав **красным карандашом** в свой блокнот, смысловые добавления:

«И сказал Бог: сделаем Человека по образу Нашему, как подобие Наше... И создал Бог Человека по образу Своему, по образу Бога Он создал его, мужчиной и женщиною Он создал их. И определил мужчине функции Отца, а женщине определив функции Матери. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь - Дети. И воспитывайте своих Детей, развивайте и образовывайте, и наполняйте землю, и овладейте ею...»...

Могу предположить, что в меру воцерковленный Читатель здесь опять посмеётся или отвергнет с порога эту «ересь», но что мешает просто грамотному человеку – и прежде всего из числа социологов и гуманистов (*социогуманистов*) - отнестись к этой ереси не только с негодованием или юмором, но и с должным вниманием, пониманием и доверием. А может даже кому-то из служителей науки захочется нас поддержать словом. Ведь эта «ересь» ставит во главу угла не просто человека, а *человеческую семью, священным символом* которой становятся **Отец** и **Мать** и их **Дитя**, сотворенные Творцом *«по образу Нашему, как подобие Наше»*. Ведь и учёным надо как-то оправдывать свое существование за счет населения своей страны, житейской основой которого является **СЕМЬЯ**, производящая продукцию для их жизни...

Но обратим внимание: **Отец** и **Дитя** и **Мать**, - уже реальная **Троица**, а не только её христианский символ – «Бог-Отец и Бог-Сын и Бог Дух», который к тому же в сознании атеиста предстаёт как некая абстракция. И еще один немаловажный аспект: Уже отсюда можно предъявлять серьезные претензии в адрес основателей и сторонников пресловутого «движения ЛГБТ», взявших за основу изначальный текст Св.Писания о том, что лишь «самец и самка» это и есть «образ и подобие Творца», оправдывая и провоцируя однополую связь (лесбиянство, гомосексуализм, педофилию)...

&&&

Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь. (Ин. 14.6)

Собственно, перед нами как бы исторический факт, когда от *диады* происходит качественный скачок в развитии творения – обращение к *триаде*. Сказать по-нашему - из *диалектики* к *триалектике*. То есть, *диалектика* – это естественная борьба противоречий, доводящая непросвещенного и неподготовленного в спорах человека до вооруженного противостояния, в отличие от которой *триалектика* – это поиск компромисса, гармонии в отношениях между людьми. На эту сторону текстов Св. Писания у исследователей, которые проводят их в рамках теологии или философии (ну, и науки!), почему-то не принято обращать

особого внимания, и это - прискорбный факт, заметно умаляющий доверие к результатам их исследований...

Когда был написан Ветхий завет и кто его авторы, не знает даже [Айзек Азимов](#) (россиянин по рождению), - непревзойденный мировой авторитет в исследовании истории его появления и оформления. Нам же остается полагать, что и философы Древней Иудеи, Древнего Египта или Древней Греции, слагавшие свои мифы и истории о происхождении мира, человека и богов, тоже столкнулись с необходимостью «познания человека», иначе, - с проблемой самопознания. Именно эта проблема в виде императива «Познай самого себя» на стене храма Аполлона в Дельфах (VII в. до н.э.) была оставлена потомкам. Хотя бы из числа тех, которые стремились освободить человека от порока «самонезнания», и среди которых уже всюду ломались копыя...

Попробуем сказать, что для нас первую брешь в трагической теме самопознания пробил знаменитый мыслитель и «первый философ» античной Греции – Пифагор (570-495 гг. до н.э.), то есть, до христианства, который предложил вполне универсальный метод познания, сочинив как бы и для нас удивительную мысль о ... **триаде**:

«Все в природе разделено на три части, и никто не может стать воистину мудрым, пока он не будет представлять каждую проблему в виде треугольной диаграммы: “Узрите треугольник, и проблема на две трети решена... Все вещи состоят из трех”»...

То есть, для решения любой проблемы её следует представить в виде треугольной диаграммы – о чём было провозглашено ещё до нашей эры. Проходит время, настает «новая эра» и как бы такую «диаграмму» нам представляет христианский Новый завет, в котором рождается символ единства Троицеобразного Бога: **«Бог-Отец и Бог-Сын и Бог Дух»**. Сказать иначе, образ Человека как «образа и подобия божьего» предстает уже не в виде ветхозаветной **диады** (**мужское&женское**), а в новом Образе - **Единого в трех Лицах**, то есть, в **триаде (Троице)**. Таким образом, рождается новая истина, заключающаяся в том, что для исследования этого философского феномена **диалектический** метод познания истины оказывается недостаточным, и ныне время рождает новый метод – **триалектический**, опирающийся на философскую истину: **«все вещи состоят из трёх»!** (Пифагор). В том числе и такая «вещь» как Человек...

Иной скажет: ну и что, лично мне это ни о чем не говорит, - и по-своему будет прав. Но давайте вспомним, чему учил исследователей уже в Новое Время В.Г.Гегель (1770-1831): **«Ответ на вопросы, которые оставляет философия без ответа, заключается в том, что они должны быть иначе поставлены... Если уж задают вопрос, из чего состоит нечто, то требуют, чтобы указали некое другое, сочетание которого составляет это нечто»**. Разве не видно, что эту «подсказку» нам следует понимать, как приглашение к развитию заповеди Пифагора...

&&&

...Итак, согласно Новому завету, Человек как «образ и подобие Божие» состоит из трех «вещей». Для нас в предметном мире эти «три вещи» человека складываются в «треугольник»: «невидимые» **разум и душа** человека и его видимое **тело**...

Спросим себя: это ли не развитие истины Пифагора, что все вещи состоят из трех?

Но здесь-то и становится в очередь задача, поставленная Гегелем: если мы назвали, **«из чего состоит нечто»** (для человека это его **разум, душа и тело**), то теперь должны указать **некое другое, сочетание которого составляет это нечто**. Мы этот совет понимаем следующим образом. Допустим, мы согласились, что сущность человека состоит из трёх вещей – разума и тела и души. И теперь перед нами - философская сверхзадача: **указать** (назвать) сочетания параметров, составляющих суть **каждой** из названных нами **трёх** вещей – **разума и тела и духа**...

Признаем истину, что пока перед этой задачей пасуют и религия, и естествознание, а нам, чтобы эту задачу решить, остаётся вновь воспользоваться советом Пифагора представить **каждую из этих трех вещей** новой треугольной диаграммой (три треугольника!). Таким образом, количеством параметров, определяющих сущность «Человека», становится число **ДЕВЯТЬ** ($3 \times 3 = 9$), которое, весьма кстати будет вспомнить, у мудрецов древности носило название **«число человека»**...

(Здесь я не утерпел и в Сети задал вопрос Яндекс: «почему в мифах и учениях культур древности именно девятка (9) именовалась “числом человека”», - и Яндекс тотчас предложил мне «102 результата» ответов. В том числе и вот такой:

«**Девять** - число, не подверженное порче; символ неуничтожаемой материи, так как сумма цифр любого числа, кратного **девяти**, дает **девятку**. ... Она — граница и ограничение (всех начальных чисел). **Девять** также — число силы, энергии, разрушения и войны. ... Она **называется числом человека**, из-за **девяти** месяцев его эмбрионального развития. Среди её ключевых слов — «океан» и «горизонт», потому что для **древних** они были безграничными. **Эннеада** есть безграничное число, потому что ничего нет за ней, кроме **бесконечного числа 10**. Она **называется границей и ограничением**, потому что она собирает все числа внутри себя».

К этому можно добавить из Википедии: «**Эннеада** (греч. Ἐννεάς — «девятка») — девятка главных богов в Древнем Египте, изначально возникшая в городе Гелиополь. Древнейшая известная в Египте теогоническая и космогоническая система».

Сюда можно добавить, что имя **Ной** (евр. *Noach*) означает *покой, успокоение*. А вот в немецком языке созвучное слово *neun* означает число *девять, neunzehn – девятнадцать*; в английском слово *new* – новый, *news* – новость. Эти факты нам тоже о чем-то говорят, например, что имя Ной – символ начала новой цивилизации).

...На наш взгляд, факт появления данного числа (9) в результате всех «подсказок» не может вызывать протеста уже потому, что намек на эту **истину** был сделан в **Главе**, опять же под **номером 9** той же книги «Бытие». В своих статьях на этот библейский (как бы исторический) сюжет я уже ссылался, но здесь повторим ещё раз, напомнив, что прежде - в **Гл.6** – Бог обещал Ною и его **трем сынам** заключить с ними «**договор**, чтобы не было больше потопа». И вот об этом «**договоре**» и его «**знамени**» мы читаем в Гл.9, после спасения на ковчеге Ноя и трех сыновей – Сима, Хама, Иафета:

«И сказал Бог: “Вот знамение договора, который Я устанавливаю между Мною и между вами и всякою живую душою, которая с вами, на поколения вечные, - Мою радугу Я становлю во облаке, и она будет знамением договора между Мною и землею. И будет в Моем облаке, облаке над землею, и будет видна радуга в облаке, и Я вспомню Мой договор, который между Мною и вами и всякою живую душою, и не будет больше вода потопом, чтобы истреблять всякую плоть. И будет радуга в облаке, и Я посмотрю на нее, чтобы вспомнить вечный договор между Богом и между всякой живую душою, всякой плотью, которая на земле!”. И сказал Бог Ною: “Это знамение договора, который Я постановляю между Мною и всякой плотью, которая на земле”. И вышли сыновья Ноя из ковчега, Сим, Хам и Иафет...». /Быт. 9.12-18/...

(Внимание!. Материал здесь и ранее цитирую в основном по книге И.Ш.Шифмана «УЧЕНИЕ. ОТ БЫТИЯ ДО ОТКРОВЕНИЯ. Пятикнижие Моисеево». М.,1993. /Да простит мне уважаемый Читатель мои пометки повторений цветом/).

Нам не дано понять, как можно ученому или священнику, читающему в **Ветхом завете** эти строки о **Вечном завете** и его **небесном знамении**, оставаться к ним равнодушным и не включить мозги, чтобы осмыслить и осознать, о чем идет речь. Неужели никто не готов понять, что **тремякратное** повторение одних и тех же слов и оборотов речи требует от исследователя особого, лучше сказать – пристального внимания. Ведь речь о важнейшем для нас сегменте Св. Писания – о **Вечном Завете Творца – Человеку**, «сотворенному по Его образу и подобию», чтобы Человек смог жить вечно! Как Бог! О том, что этот Вечный завет и его Знамение в образе «**радуги в облаке над землею**» своим внутренним потенциалом по сокрытию **ТАЙНЫ ЧЕЛОВЕКА** покрывает всё сказанное о нем в *Старом* и в *Новом* заветах. Наконец, что из-за этого **учёного НЕпонимания** нам остаётся пребывать в состоянии тех самых существ - «не-Человеков», о чём мудрецы веками вещают как о **тривиальной истине...**

...И добавим: сочетание слов «**радуга в облаке над землёй**» свидетельствует, что само знамение **Вечного договора** между Богом и Человеком - **девятицветно**: **облако** - белое, **земля** - черное, а между ними – **семь** цветов **радуги**. Арифметика простая: **1+7+1=9**. Приходится лишь сожалеть, что наши ученые, философы и богословы оказываются «не в курсе дел», даже когда мы приводим мысль великого Платона: «**Тот, кто попытался бы как можно правдоподобнее объяснить цвета, тот доказал бы на деле, что не понимает различия между человеческой и божественной природой**». (Т.3, с. 473)...

Но именно эту истину как раз и раскрыл нам отец Павел в своей работе "Небесные знамения". (Напомним, что эту работу Флоренского очень подробно рассмотрел в 2012 году /как бы в помощь нашим стараниям/ доктор философии, незабвенный Н.Н.Александров /1952-30.12.2018/, - в [статье](#) на сайте Академии Тринитаризма. Приглашаю посмотреть: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001c/00161981.htm>)...

...Однако здесь требуется сказать ещё несколько слов НОВОГО как рефлексии на СТАРОЕ (своего рода, нарратив). Это к вопросу, почему именно девятка (9) именовалось «числом человека» в мифах и учениях культур древности? И почему этот интерес угас, а в новое время в новом учении (о коммунизме), не найдя себе места, оказался утраченным? Не в ответах ли на эти вопросы, является истина научного заключения академика А.Гусейнова, что «**На вопрос: Что такое Человек? – наука ответа не имеет!**» Как «не имеет она ответа и на вопрос, Что такое Интеллект?» – о чем нам как ещё об одной научной истине поведал академик А.Нейфах!..

Не отказываюсь, что в статьях о «Модели выпускника Русской школы – Школы XXI века» мои мысли были сопряжены с мифами о магическом «числе человека» - [Девять](#), [Эннеада](#). Но ведь этим мифам – тысячи лет! А ответов на ключевые вопросы о человеке у науки, как не было, так и нет. В чем дело? Почему на нашу Модель нет никакой реакции представителей науки (если не считать реакцией факт умолчания)? Наш ответ: значит, в Модели чего-то недостаёт. Чего-то ключевого! Но чего?..

&&&

Как я сегодня понял: в проекте Модели есть *сумма* параметров, определяющих качества индивида, но недостаёт того, что делало бы неизбежным её ПРИЗНАНИЕ.

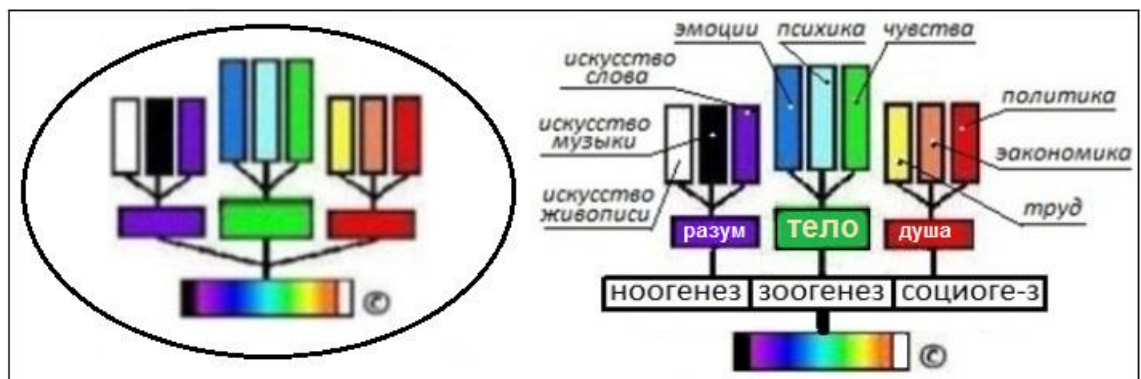


Рис 1. Модель выпускника Школы XXI века (проект)

...То есть перед нами очевидный парадокс: проект Модели выпускника школы есть, а движения в жизнь у него нет. Ведь казалось бы ясно, что речь идет о своего рода «культуре» под названием «человек», которая плоть от плоти **общества**. Как ясно и то, что такое возможно, если в этом **обществе** господствует атмосфера **культурности**, сотворяемая частью общества, состоящей из людей, живущих **искусством**, то есть, **интеллекцией**. Это дает нам право говорить, что именно она – **интеллекция** – **ответственна за интеллектуальное воспитание и развитие нации**, на чем и должна быть сосредоточена вся её кипучая деятельность. То есть, **интеллектуальное развитие** человека и нации является делом и **смыслом** её жизни – во исполнение естественного **Закона Природы!** Конкретно – **ОСНОВНОГО ЗАКОНА ЧЕЛОВЕКА!**



Рис 2. Основной Закон Человека

Но что такое Закон Человека?

...Из философии Аристотеля до нас дошла аксиома, гласящая: *«Целое больше, чем сумма его частей»!* В современной философии эта аксиома носит название *«холистический принцип»*, предполагающий *«возникновение в системе нового системного качества, несводимого к сумме качеств элементов системы»* (или иначе - *эмерджентность*). Этот принцип позволяет взглянуть на знамение Вечного договора в Св.Писании более внимательно, подозревая что в нем от обывателя скрыто нечто более глубокое, нежели то, что является общедоступным. Если с этой позиции прочесть библейский текст, то выходит, что «семь цветов радуги в облаке над землёю» - это лишь сумма частей (1+7+1) некоей **целостности**, которую необходимо определить. У жрецов мудрости древних культур хватило ума объявить эту сумму «Вечным заветом» - как истинную целостность богоподобной Личности. Которая, казалось бы, и должна стать основанием Новой Цивилизации!

Таким образом, мы имеем право объявить, что эта «сумма частей», оформленная в Договор, как раз и составила нечто **ЦЕЛОЕ**, однако, о чем в Писании не сказано и слова. И вот перед нами результат, символизирующий Вселенскую скорбь: в этом Договоре никто из современников не видит Целого: пребывая при этом хоть в сане академика (в науке), хоть святого отца (в религии), или ещё кого-либо из сонма небожителей...

...Но вот на помощь философии приходит едва ли не проклятая лжемудрецами в недалеком прошлом новая наука – ТЕОСОФИЯ. А вспомнилась она по поводу ещё одного термина, придуманного всё тем же Пифагором, и о котором пишет знаменитая в XIX веке русская основательница теософии *теософка* Елена Блаватская (1831-1891):

ТЕТРАКТИС (Греч.) или **Тетрада**. Священное "Четыре", которым клялись Пифагорейцы, и это было их самой обязывающей клятвой. Оно имеет очень мистические и различные значения, будучи тем же, что Тетраграмматон. Прежде всего, это Единство, или "Одно" под четырьмя различными аспектами; затем это есть основное число Четыре, Тетрада, содержащая Декаду или Десять - число совершенства; наконец, оно означает первичную Триаду (или Треугольник), погруженную в божественную Монаду. (Источник: Блаватская Е.П. - Теософский словарь).

Думается, что непредубеждённый и здравомыслящий уважаемый Читатель уже и сам понял, что Рис 2, представленный как **Основной Закон Человека**, как раз и является воплощением ТЕТРАКТИСА, как ЕДИНСТВА, в коем слились Три наши Триады, образуя тем самым *«Декаду или 10 – число совершенства»*. Однако при всем этом означая в то же время и *«божественную Монаду»* Пифагора...



&&&

Итак, подведем черту...

...Наверное, можно согласиться, что из проекта «Модели выпускника русской школы – Школы XXI века» вдруг возник и вырос «**Основной Закон Человека**». Случайно ли такое торжество? Наши исследования можно рассмотреть по порядку...

...Допустим, основой Проекта Модели стали: **Вечный завет** Ною с его тремя сыновьями (Сим и Хам и Иафет). Затем - **идея Пифагора** о всякой вещи, состоящей из трех. К этой основе добавилась **идея христианства** с его символом **триединства Человека** как образа и подобия Бога. Но здесь же и философия Маркса-Энгельса-Ленина о **человеке**, природу которого «**капитализм уродует в интеллектуальном, физическом и социальном отношении**», и, наконец, из Нового времени - **Учение Павла Флоренского**, из трудов которого я для себя выделяю ряд последних работ (не задевая здесь его знаменитого «**Столпа**»):

1. [«Эмпирея и Эмпирия»](#). 1904 г. Эту работу философ писал 13 лет.
2. [«О цели и смысле прогресса»](#). 1905 г. (Цель и смысл прогресса – **Человек!**)
3. [«Предисловие к сборнику “Израиль в прошлом, настоящем и будущем”»](#). 1915 г.
4. [«Небесные знамения. \(Размышления о символике цветов\)»](#). 1919 г.
5. [«Предполагаемое государственное устройство в будущем»](#). 1933 г.

...Как видим, в изображении Проекта Модели (Рис 1) основой является число девять, как «число человека». И его порождающие числа – единица и тройка. Каждое число представлено цветовым символом с названием определяемого им параметра...

В проекте «**ноогенез**» представляет собой процесс развития человека в ноосфере – «сфере разума», т.е., в сфере космоса (по учению Анаксагора, именно ноосум управляет миром, по Гегелю - «мысль»). Сюда мы добавили **мысль Аристотеля об энтелехии** (интеллекте) как главной из трех составляющих сущность человека...

По аналогии, «**социогенез**» есть процесс развития человека под воздействием влияния «бытия», т.е. социума, или общества, его настроения и строя (**ноосферы** - по учению Вернадского - как **техно-** или **социо-сферы**)...

Соответственно, «**зоогенез**» - развитие организма человека в условиях живой природы (**зоосферы**) как животного существа – со всеми его инстинктами (дарвинизм)...

Возьму на себя смелость сказать, что в философии Флоренского **ноосфера** предстает термином **Эмпирея**, а **социосфера** – **ЭмпирИя**. Есть подозрение, что в мифологии идея Бога явилась человеку из Эмпиреи, в то время как Эмпирия это реальный Социум, с его Властью Денег с элементами Добра и Зла. Кроме того, идею Эмпиреи можно определять как ристалище Любви («Бог есть любовь» /Ин: 4.16/), а идею Эмпирии – уделом (сферой) порока, греха. Но заметим: при условии, если её не «обожествить» тем, что является человеку из Эмпиреи, а это и есть Искусство! (Вспомним, Н.Кузанский: «Бог на языке искусства есть интеллект»). Вся философия П.А.Флоренского есть свидетельство, что местом его личного пребывания стала Эмпирея, куда путь он нашёл через Любовь к Богу, проживая на земле, в Эмпирии...

&&&

...Но чего мы хотим от Ноя с его тремя сыновьями, не имевшими хотя бы среднего образования? А потому и случилось то, что случилось - согласно той же Главе 9: Ной занялся виноделием, «...и он пил вина, и опьянел, и обнажился в шатре» (Быт. 9.22). И осрамившись перед сыновьями, всех их наказал и проклял, окончательно стерев из памяти «Вечный Договор» вместе с его *знаменем*, о котором речь в Ветхом Завете...

...И вот после этого мирового ЧП имеем то, что в пункте 33 (из 118) [Евангелия от Фомы](#) (найденном в Египте в 1945 году) записано в качестве апокрифической истины: «**33. Иисус сказал: Я встал посреди мира, и я явился им во плоти. Я нашел всех их пьяными, я не нашел никого из них жаждущим, и душа моя опечалилась за детей человеческих. Ибо они слепы в сердце своем и они не видят, что они приходят в мир пустыми; они ищут снова уйти из мира пустыми. Но теперь они пьяны. Когда они отвергнут свое вино, тогда они покаются**», - по нашему разумению, это и есть результат «возрождения Ноем допотопной “культуры человека”, которую смыл с лица земли Яхве-Бог, как “омерзевшую” перед его глазами»...

Сегодня в сети легко встретить ремейки с текстами из статей Маркса и Энгельса с нелестными отзывами или критикой состояния народа в России, от которого де ничего хорошего ожидать не следует. Именно в связи с низкой культурой населения, лишь недавно освободившегося от крепостничества. Но ведь здесь же и народный поэт с его убийственной поэтической метафорой о винопитии: «А месяц «будет плыть и плыть, роняя весла по озёрам... А Русь все так же будет жить, плясать и плакать под забором!»! (С.Есенин. «Устал я жить в родном краю». 1915)...

Но вот в Российской империи произошла Социалистическая революция и её политический авангард – партия большевиков, после победы над буржуазией сразу взялся за решение проблемы воспитания Нового Человека, начав работу гигантской важности с политического ликбеза через создание пионерских и комсомольских организаций. Уже при Ленине возникли общественные движения «Пролеткульт» и новая Педагогика, направленные на совершенствование общества через совершенствование человека. Стала успешно формироваться общественная научная система национального воспитания и образования, а с нею – Новая Интеллигенция...

&&&

...Так почему же СССР, выстраивающий «сам самого себя» почти 70 лет, вдруг пришел к такому саморазрушению к концу «своего» века? Ведь и сегодня на этот вопрос ищут ответа аналитики и эксперты, выражая самые различные «личные точки зрения». Ищут все! Но нет и намёка, что нашли хоть что-то из дельного и полезного...

...С тяжёлым сердцем должен сказать, что причиной этого апокалипсиса стало то же самое, что повлекло всемирный потоп, устроенный Божественной Природой, чтобы смыть с земли всю мерзость, которая пришла на неё после «сотворения человека», это – **его пьянство и разврат**. Для выстраивания Новой цивилизации Ною и его ТРЕМ сыновьям был дан Вечный завет и его Небесное Знамение, «чтобы не было больше потопов». Но прав Энгельс: старую культуру уничтожить невозможно – её следы будут сохраняться и она возродится, если не предпринять соответствующих мер. Ной возродил виноделие, а с ним и **пьянство**, а стало быть, и все его **пороки**. Как показывает опыт истории, власть, чтобы дурманить народ, всегда стремится утешить его самые низменные потребности, устраивая «всемирные» пьянки и разврат. (Заметим, что всеми этими «радостями» грешили и в условиях царствия христиан)...

...С еще более тяжелым сердцем должен признать, что **саморазрушение СССР** началось тоже с застолий и попок (часто - ночных), которые стал устраивать в Кремле Первый Генсек. В ходе «победоносного строительства социализма в отдельно взятой стране», - труднейшего процесса по своему накалу и напряжению народных масс, когда и родилось то самое, роковое и трагическое: «**Кто дбсмерти работает, - до полусмерти пьет**!»! Под этим девизом прошли эпохи хрущева-брежнева-черненко-андропова. И вот – **перестройка-гласность-ускорение!** – яковлева-горбачёва...

...Можно вспомнить про дурные годы начала 90-х, когда был искусственно устроен дефицит не только на продукты питания, но и на **алкоголь**. Якобы возникший по вине вождей КПСС, введших сухой закон с вырубанием виноградников (по инициативе Лигачёва и

Горбачева). И «народ восстал» и против закона, и против законников. Но убери сегодня алкоголь с прилавков магазинов, история не замедлит повториться...

...Российский капиталист-работодатель хорошо знает эту особенность своих работников и потому не скупится тратить на разухабистые *корпоративы* (читай, коллективные вакханалии) миллионами долларов от своих миллиардов. А это уже такое *национальное бедствие*, что даже В.В.Путина «оторопь берёт», когда он «бывает, иногда» заглядывает в телевизор, а интеллигента В.Мережко «берёт ужас» от работы этого «важнейшего из искусств» - МЕДИА. И он сокрушается: «*Мы потеряли кинематограф, потеряли культуру, театр потеряли, поэзию, прозу, у нас нет ничего этого. И в результате мы потеряли нравственность, идеологию...*», - такой вот скулёж мы слышим из уст русского интеллигента. Отчего же не повернулся язык сказать: мы потеряли СССР, а теперь теряем и Россию потому, прежде потеряли человека. Ничто не ново под луной, подобный скулеж мир слышал и раньше, и не только в исполнении А.Чехова или А.Делона, но и многих других интеллигентов из числа якобы лучших представителей искусства – так называемого «цвета нации»...

&&&

«...И мои мысли пусть развиваются в вас...», - писал П.Флоренский детям, пребывавший в каторжных Соловках Гулага. Письмо написано, вероятно, незадолго до «распятия» (казни) осужденного как *заговорщика* против строительства нового строя, врагами этого строя. Для наследников, к числу которых можно причислить советский народ и его нынешних потомков, это пожелание должно было стать и наставлением, чтобы советскому Человеку не сбиться с пути праведного. Ведь сама жизнь этого Сына Человеческого - живой пример для советского Учителя, чтобы следовать ему в Любви к Жизни, в Любви к Человеку - как образу и подобию Божьему. Этот образ, согласно библейскому **Вечному** договору, мы и отразили в Проекте нашей «**Модели выпускника Русской школы – Школы XXI века**» (т.е., советской школы). И видит Бог, что сделано это в точном следовании наставлению Павла Александровича в развитие его мыслей о Человеке, оставленных им и для нынешнего поколения ученых, педагогов, родителей и воспитателей, и указавшего «... на необходимость **преобразования человеческой природы**, как на условие **возможности нормального общества**. ... Да, **преобразование необходимо; но как же, в силу чего оно возможно?**». Эти строки и вопрос были написаны в 1905 году, но ответ он ищет всю жизнь и находит в 1933 г. и пишет его в Главе 5. **Воспитание и образование:**

«В школе на первом месте должно быть поставлено воспитание... Единство школы отвергается, напротив, допускается разнообразие типов, программ и способов обучения, причем **общегосударственная инспекция следит за удовлетворением некоторому четко выраженному минимуму необходимых требований**»!!!...

Вот она - мысль Флоренского, которую необходимо развить и показать «в силу чего возможно то самое-само «**преобразования человеческой природы**», - и ответ на которую следует из нашей «Модели выпускника Русской школы – Школы XXI века»!

«Обожествление Человека!» через вовлечение его в божественный Мир Искусства!!

По сути, эта **Модель**, представляемая как **Основной Закон Человека**, как раз и содержит в себе «**четко выраженный минимум необходимых требований**», который следует определить как **ВСЕРОССИЙСКИЙ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ**, - не теряя времени. И в строгом соответствии с ним экономически и политически выстраивать производство, включая в него выстраиваемую Новую Систему Образования Человека, его Семьи и Общества в целом. Как начало их целесообразной деятельности...

Искусное Обожествление Человека! Вот что должно было стать знаменем и знаменем начавшейся в конце XX века в СССР эпохи перестройки, гласности и ускорения как нового зона, освобождающего человека от пут низменных интересов. Не забывая при этом ещё одно из назиданий Флоренского, касательно стандартизации: «**Высшая школа в большей степени должна быть связана с центральными учреждениями, находясь под непосредственным контролем высших органов в учебной деятельности. Но при этом высшая школа должна быть создана как индивидуальное, местное учреждение, применительно к местным возможностям, условиям и потребностям**». Где зачастую-то и рождаются новые Платоны и быстрые разумом Невтоны, Менделеевы и Кулибины, Флоренские и Лосевы, Грефы и Познеры, Кулигины и

Карагановы, Субетты и Магнитовы, Сухоносы и Шашловы, Матурские и Голубевы, а за ними и их дядька - Черномор (читай, В.Ю.Татур, бесконечно чтимый мною)...

В свое время над темой «человек» много и плодотворно работал немецкий философ и педагог И.Кант (1724-1804). Но и он в конце-концов был вынужден признать: **«Из столь кривой тесины, как та, из которой сделан человек, нельзя сделать ничего прямого...»**.

Однако наступило наше время, когда отступать уже некуда. Сама Природа приперла человека к стенке: Или – Или. Или голова в кустах, Или грудь в крестах. А чтобы быстрее соображалось, вот тебе КОРОНА-ВИРУС! Сиди дома и самообразовывайся! На тему, как стать воистину Человеком, а не оставаться «кривой тесиной»! Если ещё такое возможно. Но возможно ли? Думаем вместе, друзья...

=====

Как я полагаю, в статьях о П.Флоренского нет ничего, кроме присущей автору редкой способности - вещать ИСТИНУ. Но и посетителю сайта Академии Тринитаризма читающему эти строки неплохо было бы с этими работами ознакомиться (если раньше не приходилось), чтобы было легче перейти к пониманию и восприятию Истины библейского Вечного завета, который там представлен отнюдь не для красного словца...

В Сети встретил прекрасные цитаты: **«Прекрасная вещь - любовь к отечеству, но есть еще нечто более прекрасное - это любовь к истине»** (П.Чаадаев). А вот два красноречивых пункта из Ев. от Филиппа:

«67. Истина не пришла в мир обнаженной, но она пришла в символах и образах. Он не получит ее по-другому».

«123. Если вы познаете истину, истина сделает вас свободными. Незнание - это рабство. Знание - это свобода. Если мы познаем истину, мы найдем плоды истины в нас самих. Если мы соединимся с ней, она воспримет нашу плерому».

С любовью к истине...

=====

(В качестве PostScript: Мне удалось связаться со свящ. В.Н.Максимовым. Я спросил его мнение о П.А.Флоренском, тоже священнике и тоже философе, посвятившем жизнь поиску цели и смыслу жизни человека, увидев её решение в богостроительстве. С прискорбием узнал, что уважаемый Виктор Николаевич его *не знает*. И как тут не вспомнить мысль Ньютона, который признавался, что ему так много удалось в науке потому, что он поместил себя на плечи её титанов: **«Если я видел дальше других, то потому, что стоял на плечах гигантов»**. Вот и здесь: П.А.Флоренский увидел государственное устройство в будущем, тоже восставши на плечи гигантов, основателей нового Учения, новой Религии - под названием Марксизм-Ленинизм)...

И ещё:

«...Истинно говорю вам: не пройдет род сей, как все сие будет; небо и земля пройдут, а слова Мои не пройдут. О дне же том и часе никто не знает, ни ангелы небесные, а только Отец Мой один; но как было во дни Ноя, так будет и в пришествие Сына Человеческого. Ибо как во дни перед потопом ели, пили, женились и выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и не думали, пока не пришел потоп и не истребил всех, - так будет и пришествие Сына Человеческого...». Интересно бы знать, о каком Сыне Человеческом идет речь в Ев. от Матфея (Мф. 24.37-39)? Не тот ли, кто привнес в жизнь человека Пандемию?..