

Метафизическая теория самоорганизации Универсума.
(Гиперлогика и онтология идеального.)

Моменты, единство которых представляет собой дух, суть не голые абстракции, не бытие и ничто, но система логической идеи и природы.

(Г. Гегель, Энциклопедия философских наук, §88.)

В этом сочинении представлена попытка построить теоретическую концепцию по озаглавленной теме не только в виде какого-то описания, выверенной аргументации и «размышлизмов-бродилок», типа триалектики, полилектики, "автолектики" и т.п., но как реальную формализованную систему с записью структурных соотношений в виде формул, на подобие математических, но своего собственного оригинального формата, приспособленного для описания нетривиальной логики самодетерминации и самопорождения (самоприменимости) при построении теории "самовыводимой" онтологии предполагаемого вселенского разума.

С определенной уверенностью можно полагать, что в мире действует наделенное творческим потенциалом разумное начало, с оптимизмом определяемое как божественная сущность. В контексте данного представления имеются две точки зрения на происхождение творческого божественного начала. Первая – божественная сущность, Творец, существует вечно. Другая – Творец имеет свое происхождение: божественное начало возникло самостоятельно, без какого-либо организующего вмешательства извне, как заключающее в себе свою причину. С каждой точкой зрения связаны определенные невразумительные и мистические моменты в объяснении их природы. Например, в первом случае непонятно, почему в цикле безначальной вечности Творец "не успел" ещё создать полную идиллию, предельно совершенный мир. В частности, его создание, земной человек, предрасположен к греховности и, чтобы компенсировать этот недостаток человеческой природы (и не только), в дополнение пришлось создать и внедрить христианское учение о спасении души и «институт Страшного Суда». Или, почему всё ещё не реабилитированы падшие ангелы? Если некоторые ангелы превратились в падших и ожидают спасительного Судного дня, значит Вседержитель не смог контролировать ситуацию; за вечность можно было бы проработать эту природную особенность высокоодухотворенных существ. Имеется, также, много других, не поддающихся разумению (мистических) моментов... Слабая сторона другой концепции в том, что невозможно, казалось бы, представить и найти объяснение того, каким образом из предполагаемого беспорядочного, никак неорганизованного, первичного состояния вселенной возникло нечто, подобное разумному, с мощным генетическим потенциалом, с действенными интеллектуальными способностями, внесознательному «я». Однако, вторая точка зрения, если придерживаться определенной научной парадигмы, может иметь свое обоснование, если использовать продвинутую и углубленную концепцию так называемой самоорганизации. На такой основе может быть построена последовательная, с формальным аппаратом, теория генезиса творческого «универсума».

Предполагаемая теория строится как гипотеза на тех основаниях общего плана, которые не могут подтвердиться на опыте, но наиболее приемлемы и правдоподобны из-за своей

очевидности и простоты. Поскольку тема многоплановая и многоаспектная изложение пришлось сделать конспективным.

Образование системы действующего Универсума можно представить как построение и воплощение "самовыводимой" теории. Построение, образованное согласно идее самоорганизации, а также на основе предварительных "гипотетических" теоретических предпосылок, с методикой, вырабатываемой (определяемой) в ходе такого построения, и последующей коррекцией путем повторного возврата к исходному пункту. Эти пошаговые предпосылки возникали в результате неуправляемого внесознательного спонтанного "предугадывания" или предвосхищения связей и отношений отдельных незадаваемых заранее предусловий и моментов в движении субстрата или субстанции, соединявшихся в циклическую структуру *квазиопережения* – "забегания вперед". Эта виртуальная структура затем неизменно, но непредсказуемо по времени, закреплялась, образуя: трансфизический системный объект или самодостаточную предметность мета-физической реальности (нумен), сохраняющие целостность с помощью циклической детерминации на структуре квазиопережения. Детерминации за счет возникновения элементов причинной зависимости от проявления энергетических потенциалов субстрата. Этот объект или предметность, как организация, естественным образом и в силу самовоспроизводимости незамедлительно находили выражение и закреплялись в какой-то материальной форме. Под циклической детерминацией здесь понимается замкнутый круг причинно-логической связи. Появляющаяся в результате упорядочения среды – последовательного проявления циклической детерминации с каждым разом на новых уровнях – взаимосвязанная *иерархия* таких самозамкнутых предметных объектов, как единая система представляет, как предполагается, такое мета-физическое образование, имеющее онтологический статус и феноменологические проявления, как Универсум.

Парадигма самоорганизации предопределяет.

Интересным частным случаем взаимодействия информационных систем с другими является взаимодействие информационной системы с самой собой, где можно ожидать, как в любых достаточно сложных системах, возникновения синергетических процессов, т.е. процессов самоорганизации.

(В.А. Бунин. Самоорганизация информации. Сборник статей.)

Предыстория возникновения теории началась с исследования "истоков" явления самоорганизации. В результате удалось простое понимание самоорганизации как самопорождения, (при неприемлемой, казалось бы, и бесперспективной теоретической интерпретации замкнутых логических кругов), развить до описания на её основе творческих процессов, иерархического генезиса сложности, который является восходящим нуменогенезом – порождением самодостаточных устойчивых *организаций* как информационных структур и структур отношений. (Здесь стоит пояснить про структуры отношений и целостность их организаций. Первоначально, уже на низком уровне, субстратные *отношения-действия*, как акты, соединяясь в последовательности и образуя динамические – не выделяемые, в отличие от материального субстрата, как таковые, – «процессные» структуры виртуальной природы, образуют, в своей непрерывной динамике, «сверхматериальную», мета-физическую реальность, -

- те самые формы онтологически целостного идеального. Несмотря на свою необычность, такое представление правомерно, наиболее реалистично и не оставляет альтернатив.)

Итак, есть существенные основания полагать, что затравка и начало всякого органичного возникновения обусловлены процессами самоорганизации. По большому счету она запускается посредством "самоотображения" в некоем предрасположенном к упорядочению (образованию структур квазиопережения) субстрате. Самоорганизация при этом понимается в широком смысле, как иерархическое, с переходом на все более высокие мета-физические уровни и в дополнительные измерения, необусловленное развитие.

Исходя из представления об Абсолюте, основанная на идее самоорганизации теория генезиса Универсума – может являться и своей собственной метатеорией. Предполагается, что в первом происходят процессы, которые, несмотря на отсутствие целенаправленности, в итоге обуславливают самоорганизацию и способствуют порождению общей, системоподобной логико-материальной, структуры – Универсума, определяющего собой свое постепенное углубленное саморазвитие. (При этом системная «целевая» функция неконкретна, неопределенна.) Предметно необусловленная самоорганизация, при этом, спонтанно формирует "логосные формы" самовоспроизводства и на самом "верхнем" уровне, сразу, как объект мета-физической, нуменальной – то есть "логико-смысловой" – реальности, проявляется пока ещё номинальная форма – «всеобщий» логос. (Этот виртуальный логос, тем не менее, имеет онтологический статус.) "Иницилируемые" по его образцу логосные формы незаурядно просты в реализации, но нетривиальны для разумения, поскольку объединяют два метафизических измерения или уровня, "слитых" в представлении в один. (Вот, к примеру, представление о логосе философа В. Эрн. «Логос есть коренное и глубочайшее единство постигающего и постигаемого, единство познающего и того объективного смысла, который познается» В.Ф.Эрн. *Борьба за Логос*).

Одна из интерпретаций логосной формы, дающая представление о своеобразной логике её собственного смысла и значения, на примере слов «очепятка» и «заодно». Непосредственный вид первого слова соответствует своему, грамматически верному значению, которое фигурирует в *неотделимом* от слова, смысловом измерении. Слово "заодно", в "метафизическом" смысле, обладает *смысловым единством* трех смысловых измерений или уровней: а) предписывание чему-либо нераздельного единства, б) в применении к себе: написании согласно грамматике (без пробела), в) как абстракция самоприменения: объединение пунктов а) и б) как принадлежащих одному понятию (идее). (Кстати, в подобном многосмысловом ключе можно истолковать начальное положение Евангелия от Иоанна: «В начале было Слово...», где Слово, как *разумение*, и Бог принадлежат одной идее сущности (характера) творений с многосмысловой логикой саморазумения.)

Данная теория основывается на определениях и идеях, данных в предыдущей разработке [«Метафизика конструктивных процессов в Абсолюте»](#), выставленной на сайте Академии Тринитаризма, из которой, также, можно предположить, что структура *метатеории* и структура теории генезиса Универсума однотипны.

"Универсум" – универсального формата безличный, апсихичный псевдоодушевленный субъект, в своих проявлениях и своих не предзаданных возможностях приспособленный, путем нецеленаправленного подбора, получать – порождать из себя – нужное предметное содержание, т.е. такое, которое оказывается применимым для своего развития и усовершенствования. Это предметное содержание используется для свободного наращивания и углубления универсальности. В силу неограниченного развития и углубления универсальности при многоплановой самоорганизации формат такого субъекта генетически полноценный и это

отражено в названии – «универсум». Он, как предполагается, собирает, наращивает, качественно развивает и удерживает (взаимосвязывает) в единой системе неочевидный *творческий потенциал* (ТП) Абсолюта, который использует для совершенствования своей творческой способности. Развитие последней, в силу уникальной логики его возникновения, -- обращенной на себя как на собственный предмет – становится определяющей тенденцией: возникает своеобразный феномен безостановочного (эволюционирующего) "*самоорганизующегося творчества*", предметное содержание которого представляет собой восходящую и наращиваемую по количеству измерений, постоянно усложняющуюся нуменальную структуру самоопределяемой трансфизической сферы, ассоциируемую с понятием Творца. Это обуславливается в нем существующим потенциалом: образования по принципу квазиопережения и перехода от систем к надсистемам и их связям (не только в материальной, но и в нуменальной сферах).

Универсум – это произведение субстанциональных свойств Абсолюта и организационная нуменальная "надстройка" ("сверхматериальная"), возникшая над ним: выявляющая новые аспекты и разрабатывающая его, Абсолюта, потенциал. В нем возникает и развивается субъект-объектное отношение, где наличным объектом и источником новых потенциалов в процессе наращивания творческого потенциала становится сотворяемый мир. А, как уже сказано, неотделимым от него сверхсубъектом, двухуровневый "логос" – аутологичная мета-физическая сущность логической природы. Сущность, которую на первом этапе можно определить как внесознательное, неантропоментальное «наиндивидуальное Я». Это внесознательное "я" оперирует «субстратным мышлением» – не свободными логико-смысловыми формами, понятиями и терминами как в интеллекте, а конкретно субстратными структурами, посредством и в сфере непредумышленно создаваемой наличной реальности. Это способствует тому, что потенциалы последней с помощью взаимодействий и отношений детерминации *строят целостные структуры* (материальные, а впоследствии, онтологические в виде нуменов), а на этих структурах проявляются новые, другого уровня потенциалы, способные обогатить (расширить и углубить) творческий потенциал Универсума.

Мышление, в виде образования аутологизмов и упорядочивания в нумены, неотделимо от субстрата – это, как уже сказано, субстратное мышление. Через циклическую детерминацию (ЦД), образующую аутологичность нуменов и целостные структуры, эти потенциалы постоянно воплощаются. Кстати говоря, Логос – это также аутологичный нумен, не выявляемый в чистом виде, наличествующий сверхматериально как «форма идеального», но в более абстрактной (более высокой) онтологической сфере, сфере мета-реальности. Это супернумен, также обретающий в дальнейшем субъект-объектную форму, способный развивать и совершенствовать свой механизм генезиса; все произведенные по его подобию, "идейно" адекватные ему, аутологизмы также несут в себе структуру субъект-объектных отношений.

Гиперлогика и квазиопережение.

Сам Логос, как и все производное, "сотворяемое" по примеру его форм, возникает на основе *гиперлогики с квазиопережением* – своеобразного, как предполагается, трансцендентального принципа ("врожденной предрасположенности") в субстанции, способной спонтанно упорядочиваться из-за имеющейся в ней потенции к взаимодействиям, – которые проявляются в итоге для разумеющей (в смысле мышления, определенного выше) деятельности такой сущности.

Развитие Универсума – это игра стихии, но имеющая способность и тенденцию становиться все более упорядоченной. Упорядоченность проявляется в форме структуризации, материальной

и нематериальной т.е. нуменальной, реальности. Эта "игра", однако, привела к образованию достаточно целесообразной организации как природных образований, так и всего существующего космоса и возникновению как неординарного результата сущностей с умственными способностями, обладающими не только способностью к целенаправленному предметному творчеству, но и способностью порождать смыслы и понятия и на этой основе накапливать знания.

Как в материальной сфере есть разделение на «формы материального», так и в сфере идеального также есть различные "формы существования", часто находящиеся на разных уровнях и что интересно – в разных измерениях нуменальной сферы (онтологической сферы идеального). Смыслы, при этом, являются совершенной и тончайшей формой идеального.

В Универсуме мышление происходит по принципу квазиопережения, проявляющимся в определенном алгоритме, соответствующем упомянутой *гиперлогике*. Этот алгоритм не формализуем в смысле строгой обусловленности, взаимосвязанности его действий, но последователен, поэтому в силу его неизбежного продвижения с упорядочиванием, можно сформулировать его последовательность и теоретически описать. – Здесь стоит заметить, что таким образом, в соответствии с гиперлогикой, открывается новое измерение рациональности и одновременно предлагается решение проблемы «онтологии дуализма субстанций»: духа и материи.

Теория генезиса Универсума и она как своя метатеория соответствуют *гиперлогике*, которая, как это ни покажется странным, сама возникает, разворачивается на основе квазиопережения. Результаты, соответствующие гиперлогике и квазиопережению, являются следствием сочетания процессов, возможно разномасштабных, многообразного субстрата Абсолюта. Этот субстрат из-за взаимодействий – при проявлении разнообразных собственных потенциалов – способен, как уже говорилось, к самоотображению. Самоотображение выражается в самоприменимости (с закреплением "самообусловленной онтологии"), логикой, основой и выражением (определением) которой является частный аспект гиперлогики: *циклическая детерминация*, в виде замкнутой *причинной и/или логической* связи. Циклическая детерминация является всеобъемлющей схемой, как для Универсума, так и для *метатеории*, самообращенной, автореферентной в отношении самой себя. То есть это здесь и самоотображение, и самоприменимость. Соответственно, это положение является *началом* и первым принципом, можно сказать, общей *метатеории аутогенезиса*.

Самоотображаемая Теория Универсума – не изыск разума.

Из Абсолюта как бы "выпархивает" в сферу нуменальной реальности (трансфизическую) концепция Универсума, с отображением теории последней в её, теории, собственной метатеории и этим утверждается единственная для всего – для алгоритма, точнее, метода универсального генезиса – логика: гиперлогика с циклической детерминацией (самодетерминацией предметной сферы и объектов). Гиперлогика, подготавливаемая квазиопережением, которая единственная правомерна и применяется: а) и при прогрессивной, восходящей с уровня на уровень, самоорганизации Универсума, б) и при самовыводе, т.е. генезисе метатеории. (Метатеория должна начинаться с самоотображения теории, как возможностей разворачивания и самоприменимости положений и выводов к себе самой, а теория, в свою очередь, строить себе, из порождения метатеории образец, логическую основу, быть как бы интерпретацией метатеории.) По своей фундаментальности, проникновенности и всеохватности это представление

можно сопоставить с абсолютной логической идеей Г. Гегеля, структурное содержание и внутренняя логика которой у него, собственно говоря, не раскрыты. (см. [Самоорганизация «логической идеи» Гегеля как самоопределяемый синтез.](#))

Ниже дан один из примеров генезиса метатеории.

Для начала стоит привести оправдание использования символьных обозначений и формализации. Как сказал Б. Спиноза в трактате «Об усовершенствовании разума»: *«Разум природной своей силой создает себе умственные орудия... от которых обретает другие силы для других умственных работ...»*. Для пронизательного ума понимание того, что введение в какой-либо сфере знаний формализации и символьных обозначений, означает увеличение «умственной силы» (гносеологической эффективности) для манипулирования и осмысления этих знаний.

Имеется, по аналогии с упомянутой абсолютной идеей, некое несформированное, предварительно гипотетическое, предметное содержание предполагаемой теории (в "неопознанной сфере") как своеобразной теоремы, обозначаемой здесь как "M". Есть, также, в связи с M, предварительная, "навеваемая" внутренними движениями Абсолюта, "идея" самоотображения и самоприменимости, которая выражается в производстве теории самой себя по принципу *воспроизводства* самоидентичности (самоидентичность пока не раскрывается). Логике идеи, используя понятие импликации как отношения порождения, можно выразить в виде $M \supset M$ (импликации, а не актуального вывода типа умозаключения, поскольку порождение пока определяется теоретически, предварительно как обусловленная возможность). Но чтобы это могло происходить определенно и содержательно, M должна нести сама в себе определенную "своеусловную" логику, которую в этом рассмотрении можно определить чуть позже. С предположением о логике, содержащейся в M (чтобы происходила самоприменимость, в данном случае как самопроизводство), необходимо записать ее метаформулу, с нестандартной логикой 2-х уровней, объединяющая 2 уровня или измерения, которая (метаформула) выражает циклическую детерминацию, отображающую "воспроизводство" самоидентичности M, т.е. автологизм:

$$M := (M) \supset M,$$

где обрамление скобками означает в этой записи содержимое некой предметности, заключенной в них. После занесения или переназначения (символ ":=") содержимое "(M)", которое последует за переназначением, будет тождественно самовоспроизводству, т.е. $(M) \equiv ((M) \supset M)$. Но поскольку воспроизводится схема двухуровневого автологизма, то на верхнем, мета-уровне теоретического описания, M обладает субъектным статусом и будет содержать, т.е. иметь соответствие, со всей логико-смысловой метатеоретической структурой, $M \equiv (M := (M) \supset M)$. Это содержимое, в более корректной форме, запишется с использованием правила вывода «modus ponens»:

$$M := M \& (M) \supset M.$$

Таким образом, Вся эта записанная в одном выражении логика, в необходимом повторном "применении" формулы будет являться содержимым "(M)". То есть получится, в статике, как бы вложенность: $M := M \& (M := M \& (M) \supset M \dots) \supset M$, и так далее. (Следует заметить, что здесь нет неоднозначности, либо порочности замкнутого круга – это известная логика рекурсивного алгоритмического процесса.) Еще одна особенность такой формульной записи – она позволяет, в отличие от математических формул, учитывать смысловое содержание структурных единиц в зависимости от контекста и расположения.

В теорию M таким образом вносится логика (её собственного порождения) и она запускается снова, а также таким способом «утверждается» самоидентичность.

Далее, такая нестандартная логика применяется для генезиса и воспроизводства самими себя всевозможных предметных образований. Частные теории порождения воплощаются за счет и по принципу квазиопережения с помощью потенциалов, которые, как сказано выше, образуют в многоуровневом и многомерном субстрате Абсолюта формы циклической детерминации. Вообще, основу самодетерминации *самой М* закладывает замкнутый контур (структура) предусловий квазиопережения, соответствующий предполагаемой логике самовоспроизводства метатеории. Но провоцирующим событием, превращающим контур в актуальный автологизм (который в наличности будет представлять собой Логос) является начало проявления причинно-следственной связи в Абсолюте. Иными словами, как только случайным фактором предвосхищенный "круг" квазиопережения в этой изначально гипотетической рекурсивной логике актуализируется, фактом становится готовая к воспроизводству и самовыводимости структура *М*. (Подробнее можно посмотреть в [Метафизика конструктивных процессов в Абсолюте](#). разделы 9, 10, 11, 12.)

Самоотображение имеет характер *самоприменимости*, иными словами, какое-то действие-отношение, возникающее в предмете как проявление его качества, оказывается направленным на содержание самого предмета, производящего действие. В результате, если не нарушается принцип однозначности или достоверности (не возникает парадокса или антиномии), получается устойчивое отношение с самим собой. Это напоминает замкнутый логический круг, который часто безосновательно, по поверхностному впечатлению – не разобравшись в каждом конкретном случае – называют "порочным". Структура *отношения* с самим собой в форме ЦД (с самодетерминацией), первый предварительный "объект", а точнее, структура или *форма* гиперлогики. В этом видится самостоятельность и самодостаточность предметной среды, имеющей способность самоприменяться. Например, интеллекта, оперирующего смыслами и проявляющего рефлексивность. (Но закономерен вопрос о том, как такая логическая форма может появиться и на законных основаниях фигурировать в метатеории самостоятельно, стать самообусловленной? — Она появляется из естественного предопределения как предположения, и потом **должна подтвердить** правомерность такого предположения при актуализации. Т.е. обосновать тем, что: представляет собой и действительно создает замкнутый логический круг подготовивших и создавших его предусловий. Этот круг представляет логосный "типаж", образец для самостоятельно воспроизводимых нумеральных трансфизических объектов, способных к действию и вступать в отношения на новом структурном уровне.) Таким образом, с образованием доказательства правомерности *исходных допущений* (образованием логических кругов) может происходить «странное» развитие, *углубление* в себя путем воздвижения восходящей иерархии замкнутых логосных форм (нумеров), и многоуровневая структуризация с увеличением разнообразия.

(Кажущаяся сложность здесь не в возможности самопроизвольных инициации или образовании такого концептуального формализма, а в нетривиальности вразумительного объяснения этого автореферентного – "нелинейного": с обратной связью – процесса замыкания на себя логических структур. Нетривиальности, поскольку в трансфизической нумеральной сфере возникают отношения и связи с многозначным многоуровневым контекстом: из *разных* метатеоретических уровней или измерений, и формирующих логические структуры, которые затем фигурируют и соотносятся (в ходе рассмотрения) как одноранговые объекты на одном уровне. Это подобно смешению уровней, например, сознания и самосознания в "я", где нужно иметь ввиду тождество и различие разных аспектов "я": субъекта и его предмета,

представляющих в совокупности аутологичное 2-х уровневое тождество; тождественность субъекта и объекта. Кстати, "я" как логико-смысловая структура, как аутологизм, есть логосная форма.)

Что характерно, гиперлогика проявляется, в частности, в циклической детерминации (ЦД). ЦД, как самодетерминация той или иной предметности, создает целостные и устойчивые процессы и образования («объекты»), является, со стороны нуменальной сферы, их внутренней формой, структурной основой. Так же, ЦД является правомерным обоснованием истинности логических и смысловых объектов в самой метатеории – в этом, в обосновании возвратным порядком «посылок» и предварительных допущений, особенность гиперлогики. Гиперлогика проявляется стохастически и ЦД, как и порождаемые нуменальные объекты, возникают нецеленаправленно, а спонтанно. Их, объектов, "защелкивание" (синтез) не предусмотрено, но возможно, и внелогически циклическая детерминация предвосхищается на основе постоянных процессов самовзаимодействия: применения субстрата к самому себе. Именно поэтому "предвосхищенная" детерминация – это «проект» будущей реальности; для такой детерминации используется понятие *квазиопережения*. Его можно определить как однозначный, но неформализуемый механизм произвольного и непредсказуемого по времени зацикливания причинно-логической связи – структурной основы ЦД. Эмпирически такое зацикливание непросто отследить.

Начало и созидающее восхождение

Творческий потенциал Универсума расширяется и приобретает новые формы и измерения, переходя с уровня на уровень, и постепенно обретает непостижимые качества и глубину. И эта глубина (перекрестное использование качеств из разных измерений и структурных уровней и образование – как квазипроектов в каком-то «перспективном» направлении – неперсонифицированных, самодостаточных и с *интеллектуальными* свойствами самодетельных нуменальных структур) позволяет синтезировать и порождать, на основе немногих первоначальных принципов, любые, самые невообразимые ("целесообразные") органичные и изящные природные образования. Примером целесообразно устроенного образования может служить такой орган большинства животных как обычный глаз с фокусируемым зрачком, возникновение которого трудно предположить лишь на основе пошаговой эволюции с мутациями и естественным отбором. (В этой связи, вместо слепого естественного отбора была, например, предложена концепция естественного формирования сложных информационных структур и решений, разработанная в [лаборатории одной из кафедр МГУ, А.В. Напалкова](#)).

Можно, в целом, проследить «общую» схему. Первоначально случайные факты причинения (каузальности) в субстанции влекут за собой возможность квазиопережения, а, в свою очередь, квазиопережение приводит к фактам ЦД, к генезису и актуализации предметных ПЛС-кругов (замкнутых цепочек «причинно-логической связи») и аутологичных систем на их основе (здесь уже виден ПЛС-круг нового уровня абстракции). Генезис подтверждает реальность свойства каузальности. Далее причинение, восходя, на новом уровне и/или в измерении (созданных материальных образований или нуменальной сферах), вызывает новый этап квазиопережения, вышедший на новый уровень, и генезис предметных реальностей на новом уровне повторяется

снова. Это приводит к тому, что замыкается новой абстрактной категории «форма идеального»: *мета-теоретический* ПЛС-круг в новой высокоуровневой сфере мета-реальности, и он, как следствие всего этого "онтологически замкнутого" процесса, приводит к возникновению мета-физической, с функцией отслеживания и контроля, нуменальной сущности (Логоса) как логико-смысловой "эгиды" предшествующих нуменов. То есть абстрактный логос, фигурирующий на первом этапе как виртуальный образец («всеобщая форма») восходит в свою деятельную наличную форму, управляющую нуменогенезом. (Логоса не двойника начальному абстрактно-онтологическому, а *предметного* Логоса нового профиля – как активного "порождателя" и соединяющего наработки.) *«В Мироздании имеется и по-разному, но повсеместно, тотально и достаточно целенаправленно, действует Логос, который, в силу своего строения, состава и способа взаимодействия с материальными объектами ... и является, с одной стороны, физическим основанием всеобщей триалектики, а с другой - субстанциональной целостности как всего Мироздания, так и любой его части в нем...»* (Чебанов В.К. [И снова о насущном и главном](#)). Это, в целом, может означать появление так называемого «Творца».

О нумене. Формальной структурой нумена является автологизм с двумя уровнями. Нумен – объединяет на мета-уровне некоей структуры то предметное содержание, которое "превращается" в себя. *Логике* такого превращения (самодетерминации) можно проиллюстрировать на примере авторефлексии *определения* аксиомы.

Сформулируем *мета-Аксиому*: "Все аксиомы, по определению, истинны".

Но мета-аксиома как предмет рассмотрения, по сути та же аксиома и подчиняется своему определению. Получается, что мета-аксиома, как понятие метатеоретического уровня, *производит* свою истинность за счёт самоотображения и логико-смыслового самовхождения – "превращения в себя" – являясь автологичным нуменом в сфере мышления – и одновременно производя свою безусловную предметность и самотождественность. Здесь, помимо рефлексивного производства истинности, она определяет сферу, где её истинность абсолютна. (Однако, что интересно, при предположении, что аксиомы не всегда достоверны, мета-аксиома теряет свою безупречную однозначность и истинность. Это может означать, что квазиопережение, получив неверное инициирование, не сработало.)

Последнее замечание из вставки свидетельствует о том, что в реальной действительности правомерны и могут существовать только те объекты, в которых нет нарушения соответствия формальной стороны предмета и его смыслового содержания. Принцип необходимости такого соответствия был назван "презумпцией достоверности".

Именно потому, что возникшая творческая сущность (или аспект) Универсума, с основанием-Логосом, определенным методологическим способом определила себя и уже в дальнейшем в той же манере себя определяет и реализует – она таким же образом определяет и генерирует все остальное. Творчество Универсума в своей сути, по характеру, является и остается тем, каким оно было, как реализовалось, при его изначальном самопроявлении. Стоит сказать, что рассуждать о том, что проявилось первоначально: каузальная самодетерминация с образованием нуменов в субстанции Абсолюта, либо всеобщая абстрактная суперструктура нумена-Логоса, бессмысленно – Логос является отображением самоорганизации, возникшим одновременно с началом первых проявлений самодетерминации на субстанциональном уровне.

Метатеория самопостроения теории.

Теория началась с принципа самоотображения. Если Абсолют представляет собой некую субстанцию или субстрат, то *теория себя*, в потенциале, представляет некий несформированный логический субстрат (субстанцию), который при *движении*, по аналогии с Абсолютом – отображая его движение в части самоотображения, и собственно говоря, *действуя в нем самом*, как его, Абсолюта, онтологическое свойство – может проявлять рефлексию и авторефлексию.

Аналогичная картина, при собственной специфике, может повторяться при воспроизводстве организмов и популяций, при производстве смыслов и формировании ментального сознания в интеллекте, оперирующем смыслами. Как правило, сам возникающий смысл может провоцировать догадку и замыкать контур квазиопережения. Поэтому возникают, например, открытия в сознании как непредсказуемые озарения. (Более подробно о смысле и сознании в данном контексте можно посмотреть в [Метафизика конструктивных процессов в Абсолюте](#). Раздел 13.)

Как может, принципиально, развиваться смутная, неопределенная, с беспорядочными закономерностями, среда или субстрат? – Что-либо делать с собой, точнее, "затевать" некие взаимодействия или же давать проявляться неким возмущениям, отклонениям от типичного поведения, среди себя. Иными словами, взаимодействовать с самой собой. При этом некоторые из таких взаимодействий и возмущений могут изменять внутренние состояния и обстоятельства внутри нее. Если при таких изменениях возникают условия, когда возмущения или взаимодействия могут в том же виде повторно *возобновляться*, то это можно назвать *самоотображением*, поскольку: возникает круговое причинно-логическое отношение зависимости их воспроизводства и эта "процессная" цикличность образует определяемые, "видимые" извне, как устойчивые элементы (объекты) вещественной структуры и в них отображаются потенции и свойства субстрата.

Теперь обратимся к логическому субстрату теории. В предыдущих рассуждениях поднята тема самоотображения, но если эти или другие размышления – аналог «возмущений» в этом субстрате, то в нем, в субстрате мышления, с замкнутостью на себе, на разумении о самоотображении, началось самоотображение. В философии и логике (по отношению к умственной деятельности) это называется *рефлексией* (размышлением над мыслями). Тогда эту логическую трансформацию, начавшуюся с аналогии самоотображения в Абсолюте, можно определить как "затравку" теории генезиса Универсума. И эту затравку теории отрефлексировать (и в логическом субстрате она отрефлектируется), развивая «при взгляде сверху» – с новых позиций рассуждения дальше. При этом должно быть понятно, что отрефлексировав самоотображение, мы вернулись к первоначальной идее авторефлексии, то есть самоотображения в некоторой субстанции и сделали эту идею *самоопределяемой* и *самодостаточной* (также самой по себе, и теорией, и метатеорией самой себя). Теорией подходящей для субстанции или субстрата любого рода. Такой феномен, при достаточно сложном разнообразном составе и единичных свойствах субстанции, возник и развивается в данном нам Универсуме.

Заключение.

Первоначальное творение, имеющее характер самоорганизации – это генезис нуменальных структур в субстанции/первоматерии, то есть в главном – творение не материальности, а структур

мета-физической реальности, обладающих онтологическим статусом, по своей природе задающих синтез материальных форм. Отношения-действия, как акты, соединяясь в последовательности и образуя динамические – не выделяемые, подобно материальному субстрату как таковые, «процессные» структуры виртуальной природы, образуют те самые формы идеального или «сверхматериальную», мета-физическую реальность. При этом материальное содержание (приходится акцентировать на этом) само по себе только побуждает, но не организует. Безусловно, однако, что организация может функционировать, только используя взаимодействия и структуры отношений материального субстрата, на которой она зиждется. Между тем, следует полагать, что первично в возникновении форм субстрата – «идеальное» (дух, нематериальное, "мысль") именно потому, что первоначально должно сработать отображение в рассмотренном выше смысле, как *организующее отношение*; и оно не инертное как материально вещественный аспект субстанции, а отношение-действие, хотя и базирующееся на материальном носителе. Так что по своей роли организация, идеальное – первостепенней простой материальной наличности.

Факторы гиперлогики и квазиопережения, приводящие к образованию автологичных нуменов, возникают в среде, способной к взаимодействиям в собственном субстрате. Следовательно, при достаточном разнообразии состава и зачаточных свойств той или иной среды в ней может возникнуть "субстратное" мышление с креативными процессами (самопроизвольным генезисом сложных организаций). Подобную модель поведения можно инициировать в компьютерной среде или в достаточно мощной, специально организованной нейросети. Кстати, такой средой, вполне вероятно, может оказаться какая-нибудь обширная сетевая структура с процессорными элементами (компьютерами), например, интернет.

Гиперлогика с квазиопережением открывает новое измерение рациональности или новую парадигму логических построений, в которой справедливо новое правило выведения, условно обозначенное как "модус генезис". То есть это такое "логическое продвижение" с возникновением целостного нуменального объекта, при котором исходные посылки набираются постепенно и независимо, но образуют, непредсказуемо заранее, замкнутые цепочки предугадываемо и последовательно связанных условий зависимости, типа «если..., то...» (квазиопережение). Такая цепочка актуализируется, при спонтанной реализации (случайной) любого из набора связанных между собой условий и порождает некий интегральный, самовоспроизводящийся объект. Это, возможно, единственный безальтернативный способ порождения целостных образований и восходящего нецеленаправленного упорядочивания среды в случайных условиях – без организующего воздействия извне – но самого по себе оказывающегося целесообразным.

Поскольку ТП – творческий потенциал – как синтезируемая сверхвысокого уровня трансфизическая предметность Универсума "нематериального" порядка – проявляется, возникает из неопределенного для себя состояния, то сразу же в зачаточном состоянии должны возникнуть все его неотъемлемые методические аспекты! Т.е. заложиться все его необходимые специфичные стороны. В частности, это означает, что основные принципы креативности или «сотворения» должны быть им применены собой к самому себе. (Выявленные, само собой разумеется, на основе и по "методу" квазиопережения.)

ПРИЛОЖЕНИЕ. Пример самодетерминации нумена аналогичный примеру самодетерминации (самоприменимости) мета-Аксиомы (приведенной выше в тексте), из которого

можно заключить, что правило вывода *modus ponens* является метатеоремой *самой себя* (выводимым самим собой).

Теорема. Умозаклучения достоверны.

(Умозаклучения здесь подразумеваются в упрощенном виде, как связь между посылкой и заключением в форме "модус поненс").

Допущение D (посылка): Мы можем делать умозаклучения (как mod.pon.), (*D*).

Тогда:

полагаем из (*D*) умозаклучение *метатеоретического* уровня (мета-умозаклучение) заключающееся в следующем.

Если: А) мы можем делать умозаклучение, то В) умозаклучения достоверны, (1)

Согласно допущению (*D*), умозаклучения нам доступны (суждение "А" = Истина), следовательно, мета-умозаклучение, и вслед за ним, умозаклучения в форме (1) – «Если..., то... » – достоверны.

Теорема доказана путем аутологичного замыкания, с образованием ПЛС-круга (логики-смыслового) между предметным и мета- уровнями.

Интересно, что при противоположном допущении, о невозможности умозаклучений (не набирается условий для квазиопережения), доказательство получается противоречивым и неистинным ни в каком смысле. Такая "уязвимость" – обратная сторона неизменно, однако, закрепляющей положительную креативную тенденцию гиперлогики.