

Опыт Юнга как доказательство существования Эфира.

Опыт Юнга (*эксперимент на двух щелях*, также известный как *двухщелевой интерферометр Юнга*) — первый вариант двухщелевого опыта, проведённого Томасом Юнгом, который демонстрирует интерференцию и дифракцию света, что является доказательством справедливости волновой теории света. Результаты эксперимента были опубликованы в 1803 году.

В опыте пучок монохроматического света направляется на непрозрачный экран-ширму с двумя параллельными прорезями (щелями или отверстиями), позади которого устанавливается проекционный экран.

На рис.1 данный опыт и его результат показаны схематично и с небольшими ошибками. Во-первых, источник света не монохроматический. Во-вторых, интерференционная картина показана как набор одинаковых полос. На самом деле, интенсивность полос убывает от центра к периферии. Есть и другие ошибки, но главное, что сама постановка опыта Юнга показана правильно. Есть источник света, есть экран с двумя щелями и есть экран для регистрации интерференционной картины. Об остальном можно прочитать в многочисленных статьях в Интернете.

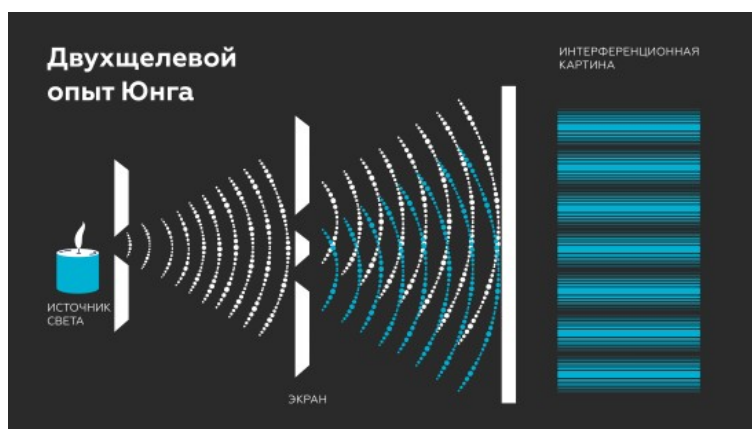


Рис.1.

Ширину прорезей стараются сделать как можно ближе к длине волны излучаемого света. На проекционном экране получается целый ряд чередующихся интерференционных полос, что и было продемонстрировано Томасом Юнгом.

Если исходить из того, что свет состоит из частиц (*корпускулярная теория света*), то на проекционном экране можно было бы увидеть только две параллельные полосы света, прошедшие через щели. Между ними проекционный экран оставался бы практически неосвещённым.

С другой стороны, если предположить, что свет представляет собой распространяющиеся волны (*волновая теория света*), то, согласно принципу Гюйгенса, каждая щель является источником *вторичных волн*.

Вторичные волны достигнут точек, находящихся на равном удалении от щелей, в одной фазе, следовательно, на серединной линии экрана их амплитуды сложатся, что создаст *максимум яркости*. То есть, главный, наиболее яркий максимум окажется там, где, согласно

корпускулярной теории, яркость должна быть нулевой. Боковые максимумы расположатся симметрично по обеим сторонам в точках, для которых разность хода световых пучков равна целому числу волн.

С другой стороны, в тех точках на удалении от центральной линии, где разность хода равна нечётному числу полуволн, волны окажутся в противофазе — их амплитуды компенсируются, что создаст *минимумы яркости* (тёмные полосы).

Таким образом, по мере удаления от средней линии яркость периодически изменяется, возрастая до максимума и снова убывая.

Опыт Юнга преподносится официальной наукой как подтверждение волновой теории света. Но когда во второй половине 20 века подобный опыт поставили с излучателем электронов, то двухлучевой опыт показал, что электроны создают на конечном экране картину, подобной той, что создает источник тока. Было принято решение считать, что каждая частица обладает корпускулярно-волновым дуализмом и в разных экспериментах ведёт себя то как частица, то как волна. Причём сама частица сама знает, когда она должна вести себя как корпускула, а когда как волна. То есть, официальные физики-теоретики наделили частицы частицей разума. Что, по-моему, не соответствует окружающей нас действительности. Но стало удобным поводом протащить бога в науку. И списывать на него все свои недоработки.

Попробуем объяснить опыт Юнга с опорой на теорию Эфира, которую я разрабатываю в течении последних лет, в которой показана важная роль гравитационных полей, создаваемых вокруг вращающихся как космических тел, так и микроскопических частиц, являющихся вихрями Эфира.

На рис.2 показано, как пучок параллельных лучей света проходит через щель. И как этот поток превращается в расходящийся поток после прохождения щели. Пока анализируется одна щель, наложение расходящихся двух пучков света от двух щелей (отверстий). Но если мы наложим два расходящихся пучка света от двух рядом расположенных щелей, то получим интерференционную картину, как в опыте Юнга.

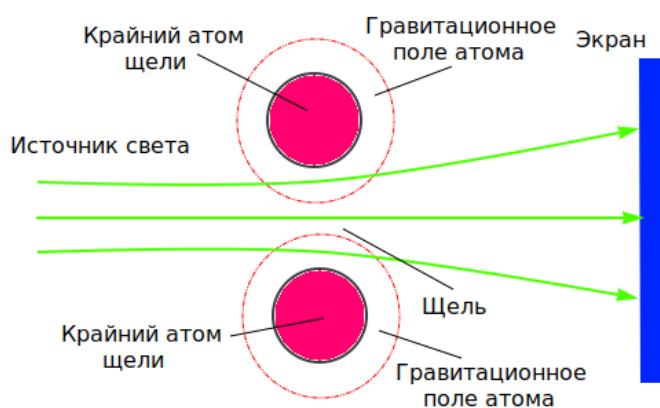


Рис.2.

Пучок параллельных световых лучей проходя через щель (отверстие) немного трансформируется. Верхний зелёный луч, проходя через гравитационное поле верхнего крайнего атома отклоняется вверх. И отклоняется тем сильнее, чем ближе он оказывается к атому. Точно также ведёт себя нижний зелёный луч. Он отклоняется вниз гравитационным полем нижнего крайнего атома щели. И только центральный зелёный луч проходит через щель без отклонения, так как он не попадает в гравитационные поля атомов. Но даже, если бы ему пришлось пролетать через гравитационные поля, то гравитационные поля атомов оказывали на него одинаковые воздействия, не отклоняя луч ни вверх, ни вниз.

Таким образом, механизм вееризации пучка света при прохождении через щель (отверстие) такой же, как и при отклонении луча света при прохождении его вблизи поверхности Солнца. В обоих случаях лучи света отклоняются под действием градиента давления Эфира в гравитационном поле **внешнего** объекта.

Случайность в этом опыте играет роль как в виде разного времени испускания лучей источником света, так и неоднородностью гравитационных полей атомов перегородки. Сами атомы не являются абсолютно круглыми, а также их гравитационные поля не являются идеальными. Поэтому даже картина от одной щели будет слегка размыта, а наложение световых лучей от двух щелей (отверстий) приведёт к формированию красивого интерференционного рисунка. А если источник света будет не монохромным, то появится красивая радуга.

Получается, что никакого разума у частиц нет. Они просто при своем прохождении щели (отверстия) реагируют на градиенты давления Эфира, которые к тому же слегка случайно «пульсируют». Градиент давления Эфира создаёт силу, а сила заставляет частицу (фотон, электрон) отклониться туда, куда её заставляет повернуться сила. Когда частица покидает гравитационное поле краевых атомов, то дальше она уже будет двигаться по прямой.

Теперь можно смело делать вывод, что официальные физики-теоретики, работая с частицами очень малых размеров, не учли влияние на эти частицы такого фактора, как атомы непрозрачной перегородки. Они, вообще, не приняли во внимание, что атомы перегородки могут каким-то образом воздействовать на пролетающие мимо фотоны или электроны. И такая их позиция связана с тем, что они забыли про Эфир, отвергли эту окружающую среду. Не учли, что вокруг любого вращающегося вещественного объекта образуется гравитационное поле, радиус которого может быть во много раз, в миллионы или миллиарды, больше диаметров ядер самых крупных атомов. По сути дела, гравитационное поле атома вместе с вещественным ядром и есть атом.

Чтобы это понять, достаточно было взглянуть на солнечную систему. Где Солнце, а где Плутон. Но между тем, Плутону приходится вращаться вокруг Солнца, так как гравитационное поле Солнца распространяется гораздо дальше орбиты Плутона. Или посмотрите на нашу Галактику. Конца и края её не видно, а наша звездная система вынуждена вращаться вокруг центра Галактики.

Уверен, что любой эфирный вихрь может быть обнаружен с помощью опыта, аналогичному опыту Юнга. Дело в том, что любой эфирный вихрь обязательно будет отклонять лучи света, так как у всех вихрей отмечаются одинаковые зависимости градиентов давления Эфира от расстояния до центра вихря. Обнаружив такие системные отклонения лучей света можно сделать предположение о наличии эфирного вихря в конкретной точке (области) пространства. Оценить его мощность, размеры и иные параметры.

Теория Эфира не только позволяет объяснить корпускулярно-волновой дуализм, но и выгнать бога из физики. Одновременно, объяснение опыта Юнга с позиций теории Эфира позволяет надеяться, что и многие другие физические эффекты в рамках теории Эфира также легко могут получить своё объяснение. **С другой стороны, опыт Юнга является веским подтверждением теории Эфира. К сожалению, официальные физики этого так и не поняли.**

Текст написан 3 февраля 2024 г.