



диакон Евгений Моргун

Осуществление рецепции

**в современной Церкви:
исповедание Христа
в условиях апостасии**

*О недопустимости двусмысленного построения официальных
церковных заявлений и документов.*

*Смысловой обзор доклада Святейшего Патриарха Кирилла
на Епархиальном собрании г. Москвы (22 декабря 2021 года)*

*о современных вакцинах и связанном с вакцинацией
глобальным присвоением QR-кодов людям.*

Киев, 2022

вѣже ѿцѣвъ и гдѣи мѣти, сотвори́вый всѣ́ словомъ твои́мъ и мѣдростію твоёю ѡустро́ивый чело́вѣка, да вла́дѣетъ бѣ́вшими ѿ тебе́ тварьми и да ѡуправля́етъ міръ въ преподо́бїи и пра́вдѣ: да́ждь ми твои́хъ прѣ́толовъ присѣ́дающю премѣдрость: и не ѡвѣчи́ менѣ́ ѿ ѡтрокъ твои́хъ, ꙗ́кѡ азъ ра́бъ тво́й и сынъ раба́ни твоёа. послѣ́ и съ нѣ́съ ѿ сѣ́агѡ жилища твоёгѡ и ѿ прѣ́тола сла́вы твоёа, да сѣ́ши со мно́ю на́вчитъ мѣ, что́ бѣ́гобѣ́дно е́сть прѣ́д тобо́ю: и на́ставитъ мѣ въ ра́зумъ, и сохрани́тъ мѣ во сла́вѣ своёй. помышлѣ́нїа во сме́ртныхъ всѣ́ бо́зливѡ, и погрѣ́шитѣ́льна ѡумышлѣ́нїа ѿ́хъ.

(Паремия святителю, из книги Премудрости Соломона, гл. 9, 1-14)

Евгений Моргун, диакон. Осуществление рецепции в современной Церкви: исповедание Христа в условиях апостасии. – Киев, 2022.

«Да разумеют вси, яко сильнейши всего есть благочестие, и никогдаже преможет злоба мудрости» (Паримия святителю, Прем. Сол. 10, 12). По своему первоначальному значению понятия «православие», «благочестие» означают истинное исповедание Бога, богопочитание и богослужение как дело всей жизни человека. В современном прочтении чаще всего понимается некий культурный феномен, обряд, исполнение предписаний, но это лишь внешняя оболочка – и она теряет своё значение без внутреннего наполнения смыслом. Сила благочестия, Православия – в истине, которая по преданию святых отцов исповедуется и передаётся из поколения в поколение. Как в современных условиях следовать пути святых отцов? Этому непростому вопросу и посвящена данная брошюра, являющаяся продолжением цикла статей автора о нынешнем состоянии Русской Православной Церкви Московского Патриархата. Понятие «рецепция» – в данном контексте это ответная реакция церковной полноты на решения епископских соборов или ответ паствы на гласные церковные заявления своего архипастыря или пастыря – рассматривается в ракурсе личного исповедания веры каждого христианина как члена общины, что является осуществлением соборности в Церкви и необходимостью для спасения. Также рассмотрены вопросы о современных вызовах глобализации, с которыми человечество столкнулось в своём историческом развитии, но о чём повествуется в древних библейских пророчествах и писаниях святых отцов Церкви.

Версия для печати:

URL: <https://drive.google.com/open?id=1MPxHVswq-p-BcyXLtCfVXKgVmlfP0jfr>

Обложка:

URL: https://drive.google.com/open?id=10AAhEB7OIPaHuCGxB9CWN9ci_F9SoW9z

Все упомянутые в сносках статьи и публикации

можно скачать в одной папке по ссылке:

URL: <https://drive.google.com/open?id=1Tw1zLrLJIO0vHliOAS5dBD-N04Ca3Oxq>

СОДЕРЖАНИЕ

1. Необходимые первоначальные пояснения	5
2. О системном подходе	11
3. Подмены смысла внедряются через церковную администрацию и затрагивают самые основы церковного устройства. В первую очередь это проявляется в официальных церковных документах, полных разного рода двусмысленностей	17
4. Двусмысленности в речи патриарха Кирилла на Епархиальном собрании города Москвы 22 декабря 2021 года	23
5. Некоторые пояснения к первоначальным терминам: существует ли что-либо в нашей жизни, не входящее в область нашего вероисповедания? Обзор с фундаментальной позиции темы о современных вакцинах и связанном с вакцинацией глобальным присвоением QR-кодов людям	27
6. Что такое рецепция и какими способами она осуществляется в Церкви ...	34
7. Выводы и практические рекомендации	42
8. Вместо послесловия	45





*«Всяк убо иже исповесть Мя пред человеки, исповем его и Аз
пред Отцем Моим, Иже на небесех:
а иже отвержется Мене пред человеки,
отвергуся его и Аз пред Отцем Моим,
Иже на небесех» (Мф 10, 32)*

Примечание. Данная статья содержит сборник ссылок на статьи прежних лет, а также многие материалы по смежным темам. Поэтому примечания по сноскам так же важны, как и сам текст статьи. Кроме того, в сносках представлены ссылки на святоотеческие толкования цитат Священного Писания. Цитаты приведены на церковнославянском языке, по ссылкам можно ознакомиться с русским переводом и разными трактовками. Автор рекомендует читателю такой способ уяснения смысла, чтобы полнее и глубже понять связь Священного Писания с нашей повседневной жизнью.

Статья была практически готова накануне горячих военных действий на территории Украины. Отступление от истинного вероисповедания и приводит к сбытию пророчеств Евангелия и Апокалипсиса о том, что при кончине мира оскудеет любовь в евангельском понимании этого слова, «пре-терпевый же до конца спасется» (Мф. 24, 12-14). Последующие события только подтвердят сказанное в Священном Писании и у святых отцов. Настоящее исследование – для тех, кто желает глубже разобраться в источниках и причинах современного глобального положения человечества.

1. Необходимые первоначальные пояснения.

Несмотря на то, что тема заявлена достаточно узкая – обзор доклада патриарха Кирилла, который, будучи епископом г. Москвы, обязан каждый год собирать отчетное собрание по проделанной за год работе в вверенной ему епархии, в данной статье представлен широкий охват материалов по поводу церковных событий последних десятилетий, главным образом в виде ссылок на источники, где можно ознакомиться с информацией подробнее. И это не «отвлечённые теории», а побуждение к действию – такое замечание автор считает очень важным!¹

¹ «Любопытство ради любознательности - грех, а ради познания воли Божией - добродетель. Необходимо познавать волю Божию, чтобы следовать ей неуклонно, спасительно (Рим. 12, 2)».

Другое немаловажное уточнение – для тех, кто, видя в тексте слова «апостасия», «антихрист» и «апокалипсис», сразу откладывает такие статьи в сторону – де «вы тут антихриста ждёте, а не Христа». Пояснение такое: святые отцы во многих местах своих творений указывают, что каждый человек, приходящий в эту жизнь из небытия, испытывается Богом, и испытывается ежедневно и ежечасно. Таков Божественный порядок вещей, да и жизнь человеческая достаточно кратка – поэтому дар рассуждения, познание воли Божией и распознавание козней дьявольских **в повседневности** – существеннейшие дела, о них мы и пишем, с Божией помощью². Напротив того, святые отцы постоянно повторяют, что неведение – мать всех зол для человека³. Неведение, забвение и разлечение порождают такое устройство души, что человек не находится в присутствии Божиим, не рассуждает о Его величии и славе, не старается бороться с рассеянностью в молитве. Бог ставится в сознании где-то там, далеко и высоко, а не здесь и сейчас, Ему же и предстоим каждое мгновение жизни⁴. Такое устройство – в неведении,

Митр. Иоанн Снычѳв. Дай Мне твое сердце. Письма духовным чадам. СПб.: Царское дело, 1998. С. 97. Цит. по: **Митрополит Иоанн (Снычев). Посох духовный. Выбранные места из трудов Архипастыря.** СПб.: Царское дело, 2010.

URL: https://www.lib100.com/christianity/posoh_duhovnij/html/?page=75

² «Он [Господь] допустил, чтобы она [смерть] еще оставалась для Его (верных), а вместе с нею допустил быть и другим бедствиям в этом мире, чтобы человек о Христе в этих обстоятельствах борясь за Истину, являемую в образе жизни и в догматах веры Нового Завета, уготовал себя (или – «был уготован») для одного будущего нового и нестареющего века». Цит. по: **Свт. Григорий Палама, Омилия 16. О Домостроительстве Воплощения Господа нашего Иисуса Христа, и о благодатных дарованиях, проистекших благодаря сему, для истинно верующих в Него; и о том, почему Бог, Который мог многочисленными способами освободить человека от тирании дьявола, именно сие домостроительство употребил. Сказана сия Беседа была во Святую и Великую Субботу.** Эта Омилия рекомендуется к прочтению полностью.

URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Palama/homilia/16

Из книги, репринт. URL: <https://drive.google.com/open?id=1SIEYbkw05I5c3rdqDNYNRkfJJ3AbpxEf>

³ «Эти мнящиеся быть сильными три исполина лукаваго суть помянутые уже нами: *неведение*, мать всех зол; *забвение*, сестра его, содейственница и помощница; и, из мрачного ткущее душе темную одежду и покров – *разлечение (равнодушие)*, которое утверждает и укрепляет оба первыя, и дает им состоятельность, и делает то, что в душе нерадивейшей зло становится как-бы врожденным и всуществленным. Ибо от равнодушия (разлечения), забвения и неведения крепнут и увеличиваются подпоры всех прочих страстей. Будучи взаимными одно другому помощницами, и одно без другаго не могучи иметь состоятельность, они (в связи все вместе) являются крепкими силами супостата и главными начальниками лукаваго. При посредстве их скопище духов лукавствия строит в душе свои ковы и успевает приводить в исполнение свои замыслы». **Прп. Марк Подвижник. Послание к иноку Николаю. // Добротолубие.** Т. 1. Москва, 1885 (репринт). С. 483-484. URL: https://azbyka.ru/otechnik/prochee/dobrotoljubie_tom_1/51

Ссылка на **Добротолубие в русском и церковнославянском переводе (репринт).**

URL: <https://drive.google.com/open?id=1wUafAX0j1LgZhLyq6NDSJC4e0NinfHu4>

⁴ «Нет греха больше, как молиться без страха Божия, без внимания и благоговения. Кто молится или поет псалмы просто, как попало, с небрежностью и презорством, тот явно не знает, что такое есть Бог, не знает и небрежничает. Почему Бог, от Коего исходит и отпущение грехов,

забвении и разлениении – и делает человека удобной мишенью лукавого. Это внутреннее устройство и культивируется в людях средствами современной цивилизации, и чем дальше, тем больше и больше, что и приведет к исполнению пророчеств Апокалипсиса. Поэтому, в виду того, что мы имеем дело с непрерывным процессом – апостасией, отступлением от Вездесущего Бога, нужно знать, на чём апостасия основана и стараться отсекаать «главу змия» сразу.

Некоторые из представленных статей, книг, брошюр, выступлений были составлены автором данного обзора, а также в соавторстве или консультативном участии. Другими словами, в статье представлен некоторый промежуточный итог практически двадцатилетней деятельности в данной области церковной жизни, в том числе и в качестве главы богословского отдела при Союзе Православных Братств⁵. Ведется

и всякое благо, хотел бы помиловать и его, но не может, а паче гневается». **Прп. Симеон Новый Богослов. Слово 9.** // Творения. Т. 1. С. 81. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Simeon_Novyj_Bogoslov/slovo/9
Ссылка на Творения прп. Симеона Нового Богослова (репринт).

URL: <https://drive.google.com/open?id=1TWWhYA50tORK9y6EAC5Wk84Y4kHgMpcje>

⁵ См. выступление автора 18 мая 2017 года на заседании постоянно действующего **Круглого стола «Вопросы духовной безопасности в информационном обществе»**, созываемого по благословию Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Онуфрия под патронажем Богословско-канонической комиссии при Священном Синоде УПЦ МП.

URL: https://www.youtube.com/watch?v=zQ7b_800fgo&t=513s ,

версия для скачивания (все выступления на конференции).

URL: <https://drive.google.com/open?id=1vtszT5cE72rHkn4zZNvZZLXXjIVfxqpR>

Данное выступление подготовлено на основе статьи автора **«Священное Писание осуждает добровольное принятие антихриста и всей сопровождающей его неправды, не уточняя о сознательном принятии. О способах внедрения лжеучений»**. URL: <https://rusidea.org/250954906>

Статья вошла в качестве послесловия в книгу автора **«Сквозь паутину лжи. Анализ современных богословских проблем в преддверии Всеправославного Собора 2016 г. Материалы международной богословской конференции «Религиозный синкретизм», прошедшей 21-22 января 2016 года в г. Кишиневе и состоявшейся по благословию митрополита Молдавского Владимира**. (в Приложениях представлены последующие материалы и обращения от лица священства и их паствы Молдавской Православной Церкви, совместная работа коллектива авторов с участием греческих богословов прот. Феодора Зисиса, мон. Серафима (Зисиса), Димитриоса Целенгидиса и др.) URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_O2AWSCIDvNXNzR04zX3dQbUE

В сокращении: URL: <https://credo.press/165955/> *English version:* URL: <https://credo.press/167091/>

По данной тематике были и видео-выступления, в частности, на **конференции по теме «Проект нового Православного катехизиса»**, Москва, гостиница "Националь", 8 октября 2017 года. URL: https://www.youtube.com/watch?v=2k8l4qiFAu0&index=8&list=PLHkmVkrblN_boVIOPvOZEw8tNIUgr_OE

В ноябре 2019 года на съезде Союза Православных Братств в Москве было представлено **«Заявление Союза Православных Братств по поводу угроз для исповедания чистоты Православной веры»**, зачитанное сопредседателем СПб Владимиром Осиповым (ныне покойным, †2020). URL: https://rusdozor.ru/2019/11/07/zayavlenie-soyuza-pravoslavnyx-bratstv-po-povodu-ugroz-dlya-chistoty-ispovedaniya-pravoslavnoj-very_795749/

Заявление написано по материалам брошюры автора **«Как нам возродить соборность»**, с примерами протоколов и обращений от лица приходских собраний.

сотрудничество с православными братствами России, Украины, Молдовы и других стран. В этих трудах мы реализовывали наше право и обязанность в рецепции епископских решений (о рецепции см. далее, п. 6). С молитвенным призыванием имени Божия, труды продолжаются в том числе и по общецерковной тематике⁶. Автор надеется, что они принесут пользу читателю, с Божией помощью.

Чего в данной статье не будет? – Не будет голословной критики с переходом на личности. Даже если по нашему общему несовершенству автор кое-где будет гиперболизировать проблему с целью заострить внимание читателя, следует иметь в виду, что обзору подвергаются сугубо **идеи и идеология**, прослеживаемая длительное время у разных церковных деятелей, а именно, что касается РПЦ МП – главным образом идеология школы митрополита Никодима (Ротова)⁷. Ярчайшим представителем этой школы, реализовавшим многие идеи учителя, и является нынешний Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (Гундяев). Титул есть титул, но он более обязывает, чем даёт какие-то привилегии. Таков взгляд на власть по христианскому учению, так и Господь и Бог наш Иисус Христос, нашего ради спасения вочеловечивыйся, взял на себя груз всех человеческих грехов, став Искупительной Жертвой в явление правды Божией. *«Егоже предположи Бог очищение верою в Крови Его, в явление правды Своея, за отпущение прежде бывших грехов»* (Рим 3, 25)⁸. Своим апостолам, а через них и преемникам апостолов,

URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0017/001b/00171318.htm>

Печатная версия: URL: https://drive.google.com/open?id=1y8IJKH7Ne7-_x9Oo0OMZ9x6LBWMrEOqc

Ссылки на эти и другие брошюры и выступления автора будут в тексте и далее.

Также принимал участие в подготовке брошюр с выдержками из официальных документов Церкви по вопросам глобализации и кодификации.

1. Церковь свидетельствует. Выдержки из официальных документов в ответ на вызовы современного информационного общества. Киев, 2019.

URL: <https://drive.google.com/open?id=1v6JVpDP66QXIRRp3spXXF9g2ahzzLEpw>

2. Святейший патриарх Московский и всея Руси Кирилл: «Неизбежна ли катастрофа расчленения человека?» (выдержки из выступлений и проповедей о вызовах глобализма и трансгуманизма). Киев, 2019.

URL: <https://drive.google.com/open?id=1MOIli-YTkk3U1rfoSuv5reO9mjLfmKSD>

⁶ Были составлены и книги на церковные темы общего характера. Одна из работ – возрождение древнего способа расчета Пасхи по перстам руки, **«Пятиперстная пасхалия»** (Издана в 2002 г. на базе Одесского Свято-Успенского мужского монастыря, в сотрудничестве с московским Подворьем Соловецкого монастыря). URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_O2AWSCIDvSWJBSXluc3FDWFU

Работа имела продолжение, была составлена книга **«Древнерусский пятиперстный календарь»**. URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_O2AWSCIDvYTF6eDdTZ0ZPVDg

В 2015 году, после доработки, в Москве была издана объединенная книга **«Пятиперстная пасхалия и календарь»**. URL: <https://sretenie.com/book/element.php?ID=50400>

⁷ Некоторое представление о деятельности вл. Никодима см. в статье **Николая Каверина «За чем любил ты Рим, владыка Никодим?»** URL: <https://www.blagogon.ru/articles/206/>

⁸ URL: <http://bible.optina.ru/new:rim:03:25>

епископам, Господь заповедал: *«Весте, яко князи язык господствуют ими, и велиции обладают ими; не тако же будет в вас; но иже аще хочет в вас вящший быти, да будет вам слуга; и иже аще хочет в вас быти первый, буди вам раб; якоже Сын Человеческий не прииде, да послужат ему, но послужити и дати душу свою избавление за многих»* (Мф. 20, 25-28⁹).

Идеи, конечно, всегда связаны с конкретными личностями и выражают их жизненную позицию тем или иным образом. А если личности поставлены при власти, то тем более ощущается влияние характера на совершаемые ими дела. Но следует иметь ввиду, что святоотеческий подход к внутрицерковным проблемам таков, что на первом месте стоит пастырство¹⁰ как таковое, как долг священнослужителя перед Богом и людьми возвещать истину Божию – в силу обетов, данных в Таинстве крещения и в силу священнической присяги. А потом уже по рангу следует поддержка или низложение конкретных личностей, облеченных церковной властью – и то, это дело церковных соборов, а не тема статей кого бы то ни было.

По сути, как мы уже и говорили, **требуется рецепция архиерейских решений церковной полнотой – и без таковой рецепции на деле документы силы не имеют**. Другой вопрос, что рецепция подразумевается «по умолчанию», но это лишь дань нашему расслабленному времени.

Представленные материалы, по мысли автора, и призваны стать подготовительными трудами к настоящему Поместному Собору РПЦ – и эта тема была начата еще в 2004 году при подготовке сборника «На пути к Поместному Собору РПЦ»¹¹, который был разослан всем архиереям РПЦ на тот момент (2005 г.), вместе с другими книгами.

Напомним также, что епископ г. Москвы обладает первенством чести как Святейший Патриарх Московский и всея Руси, и его полномочия в данном качестве оговорены в Уставе Русской Православной Церкви¹². Кроме того, патриарх Московский и всея Руси подотчетен Архиерейскому и Поместному Соборам РПЦ (гл. IV, п. 2 Устава РПЦ), и формально может быть

⁹ URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:20:25> См. также URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:23:08> ,
URL: <http://bible.optina.ru/new:mk:09:35> URL: <http://bible.optina.ru/new:gal:05:13>

¹⁰ О пастырском подходе см. брошюру: **Диакон Евгений Моргун. «Ответственность пастырского служения. Догматические и канонические предпосылки, краткий исторический обзор и современные вопросы пастырской практики, связанные с соборными определениями»**. Написано на основе доклада, подготовленного для богословской конференции в Кишиневской Духовной Академии в 2018 году, представлено в редакции 2021 года.
URL: <https://drive.google.com/open?id=1wmE9pMVcaWaTe1PzIIBYROIW6Gxf56hT>

¹¹ **На пути к Поместному Собору Русской Православной Церкви. Материалы к Архиерейскому Собору 2004 года. Сборник статей**. М. 2004.
URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_O2AWSCIDvZlIXdmJPU2ZkdGc

¹² См. в Уставе РПЦ; Глава IV. Патриарх Московский и всея Руси.
URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/133121.html>

призван на церковный суд под покровительством Поместного Собора в качестве ответчика, к примеру, по тем официальным документам РПЦ, которые были разработаны при его непосредственном участии и в которых нарушена чистота исповедания православной веры по святоотеческому Преданию. Другое дело, как и каким образом это может быть осуществлено на практике – особенно в свете информации о том, что в г. Москве ставленники в священник сан не только дают священническую присягу согласно утвержденному тексту, но и подписывают отдельное письменное обязательство быть верными патриарху лично¹³.

Главным образом, целью данного обзора является не столько исправить ситуацию – это дело в руках Промысла Божия, сколько помочь читателю определить своё отношение к современной церковной действительности, чтобы **показать Богу своё произволение ко спасению, которое в первую очередь зависит от исповедания истинной веры**, согласно Посланию Патриархов Восточно-Кафолической Церкви о православной вере (1723 г.). **«Веруем, что никто не может спастись без веры. Верю же называем правое понятие наше о Боге и предметах Божественных. Будучи споспешествуема любовью, или, что все равно, исполнением Божественных заповедей, она оправдывает нас чрез Христа, и без неё невозможно угодить Богу»**¹⁴.

Святитель Игнатий (Брянчанинов), касаясь темы исправления разных нововведений в церковном организме, пишет: «Не подумайте, чтобы у меня было намерение прикрывать в установлении Божественном человеческие злоупотребления и человеческую немощь. Нет! Обличение и устранение человеческих злоупотреблений в установлении Божиим служит признаком благоговения к этому установлению. ... Не подумайте, чтобы я хотел прикрывать зло, вредное для всех. Напротив, я желал бы искренно, чтоб зло было истреблено с нивы Христовой, чтоб эта нива плодоносила одну чистую и зрелую пшеницу. Повторяю вам: необходимо определить со всею точностью Божественное установление, отделить его от злоупотреблений человеческих, чтоб с успехом действовать против злоупотреблений. Необходимо иметь правильный взгляд на зло, чтоб принять против него верные средства, чтоб не заменить зла злом, заблуждения заблуждением, злоупотребления

¹³ В Москве от кандидатов в священство требуют полной верности лично Патриарху Кириллу до самой смерти: «...хочу уверить Ваше Святейшество, что прежде принятия мною сана (священника, диакона), я до конца своих дней сохраню верность Вам и возглавляемой Вами Матери-Церкви» (скан данного текста прилагается в статье)

URL: https://www.religion.in.ua/news/foreign_news/19941-v-moskve-ot-kandidatov-v-svyashhenstvo-trebuyut-polnoj-vernosti-lichno-patriarxu-kirillu-do-samoj-smerti.html

¹⁴ **Послание Патриархов Восточно-Кафолической Церкви о православной вере (1723 г.)**, Член 9.

URL: https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/dogmaticheskie-poslanija-pravoslavnyh-ierarhov-17-19-vekov-o-pravoslavnoj-vere/3_9

злоупотреблением, чтоб не попать, не отвергнуть, не исказить Божественного установления, как поступили протестанты по отношению к римо-католикам. Необходимо знать самые способы и искусство врачевания, чтоб употребить лекарства точно полезные и действительные, чтоб неправильным врачеванием не заменить для болящего недуг смертью»¹⁵.

2. О системном подходе.

Необходимо сделать еще одну оговорку: основные ошибки и проблемы возникают из-за отсутствия системного подхода, т.е. когда мы смотрим поверхностно, не затрагивая глубины смысла Священного Писания и в целом глубины смысла происходящих событий. То есть **любые важные мысли на фоне поверхностных и зачастую двусмысленных рассуждений общего характера теряют свою силу!**

В рассматриваемых нами текстах, намеренно составленных по законам дипломатии, можно на соседних строках найти аргументы противоположного характера и, по сути, противоречащие друг другу, если только их внимательно сопоставить. Причем ошибка, подмена понятий, делается в **первоначалах рассуждений** (и это очень важно увидеть и понять!), далее всё более-менее складно.

Именно такой образ мыслей в основополагающих вещах и осуждён в Священном Писании с характеристикой *«ни холоден, ни горяч»* – в словах о **«Лаодикийской Церкви»** (Откр. 3, 15-16)¹⁶. Апостол Иаков пишет также: *«Муж двоедушен не устроен во всех путях своих»* (Иак. 1, 8)¹⁷ – в русском варианте *«человек с дwoящимися мыслями не тверд во всех путях своих»*. В толковании на этот стих прп. Никодим Святогорец пишет: «Двоедушный человек есть: запутанный, беспорядочный, бесполезный, с двумя мнениями и лицемер. Путиами же называет брат Божий движения души, в которых заключаются **надежды двоедушного, насколько они хороши, настолько и плохи»**¹⁸.

Подобного поведения следует избегать всеми силами, особенно в наше время, когда так принято повсеместно, и человека буквально вынуждают идти «в ногу со временем». Это – фундамент, иначе всё обесмысливается, теряется ориентир.

Зная, насколько трудно избавиться от теплохладности, Господь и дал такое страшное предостережение Ангелу Лаодикийской Церкви:

¹⁵ О монашестве. Разговор между православными христианами, мирянином и монахом. // Собр. Соч. Т. 1. М., 2006, СС. 422-442. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/tom1_asketicheskie_opyty/50

¹⁶ URL: <http://bible.optina.ru/new:otkr:03:15>

¹⁷ URL: <http://bible.optina.ru/new:iak:01:08>

¹⁸ Там же. Прп. Никодим Святогорец. Толкование на Соборное Послание Иакова брата Господня.

«Изблевати ты имам» (Откр. 3, 16), – чтоб хоть этим подвигнуть на покаяние. Да и награда покаявшемуся немалая – «Посажду на престоле Моем» (Откр. 3, 21)¹⁹. Награда эта – больше всех, ранее изреченных. Не претендуя на полноту, можно предложить еще и следующее толкование этого стиха. Престол Божий – сердце человека. Теплохладный, внутренне противоречивый, не может возсесть на этом нерукотворенном престоле Божиим, который вместе с тем и престол его человеческого духа. Все силы его души смятены и парализованы унынием, так как правильного действия этих сил нет, а выхода из тупика, как кажется, и не предвидится. Уныние порождается тщеславием²⁰ и всегда готово выползти наружу, поэтому в современном мире, больном по большей части тщеславием, так высок уровень самоубийств, а также процветает «индустрия развлечений». Человек стремится забыть свои ночные страхи о том, что он «окаянен и беден, и нищ и слеп и наг» (Откр. 3, 17)²¹, и поэтому в дневной деятельности стремится всем показать, что «богат, обогатихся и ничтоже требую» (Откр. 3, 17). Однако это лишь оболочка, видимость – то, что формирует «закваску» фарисея²², «еже есть лицемерие» (Лк. 12, 1)²³.

Но если человек возымеет горячую ревность по Богу, несмотря на кажущиеся непреодолимые препятствия, то овладеет своим сердцем, изгонит со Престола Божия сатану и возсядет там с Господом во веки веков, будучи обогащен златом добродетелей, огнем ревности разженным, облечен в белые одежды благодати Божией, и узрит Бога умными очами сердца, очищенными коллурием слез покаяния (Откр. 3, 18)²⁴. Отцы Добротолюбия, аскетические писатели, такое воссоединение человека в единое целое и единение его с Богом называют «соединением ума с сердцем» – результатом и ближайшей целью правильного подвижничества и молитвы. Это и есть «стяжание благодати Святаго Духа», по словам прп. Серафима Саровского.

¹⁹ URL: <http://bible.optina.ru/new:otkr:03:21>

²⁰ «39. Некоторые в недоумении предложили мне на рассмотрение неудоборешимый вопрос, превосходящий разум всех мне подобных, и рассуждения, о котором я не находил ни в одной из дошедших до меня книг. Какие собственно исчадия, говорили они, рождаются от восьми главных страстных помыслов, и какой из трех главнейших родителей каждому из пяти прочих? Я же, в ответ на это недоумение, предложил похвальное неведение; и тогда от преподобнейших оных мужей получил такое вразумление: «Матерь блуда есть объедение; уныния же мать – тщеславие; печаль же и гнев рождаются от трех главнейших страстей [от сластолюбия, славолюбия и сребролюбия]; а мать гордости – тщеславие». **Прп. Иоанн Лествичник. Лествица или Скрижали духовные.** Слово 26. О рассуждении помыслов и страстей, и добродетелей.

URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Lestvichnik/lestvitsa-ili-skrizhali-dukhovnyie/31

²¹ URL: <http://bible.optina.ru/new:otkr:03:17>

²² См.: **Свт. Игнатий (Брянчанинов). Фарисей** // Аскетические опыты. Т.1.

URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/tom1_asketicheskie_opyty/48

²³ URL: <http://bible.optina.ru/new:lk:12:01>

²⁴ URL: <http://bible.optina.ru/new:otkr:03:18>

Уклонение же от правого пути является «прелестью»²⁵. Таким образом, дух времени – дух теплохладности, нерешительности и двусмысленности – рушит всё здание христианского подвига молитвы, рубит под корень дерево веры, лишая плодов Духа²⁶ (Гал. 5, 22)²⁷.

«*Се, стою при дверех и толку: аще кто услышит глас Мой и отверзет двери, вниду к нему и **вечеряю с ним, и той со Мною***» (Откр. 3, 20) – это прикровенный образ Божественной Литургии, Тайной Вечери учеников с Господом. Причащение может быть как в оправдание, так и в осуждение (см. 1Кор 11, 29)²⁸, поэтому предваряется исповеданием грехов. Не просто ведь сказано «...**вечеряю с ним...**», но и требуется встречное движение – «...**той со Мною...**». Заметим, что предостережение «*изблевати тя имам*» (Откр. 3, 16) – «*извергну тебя из уст Моих*» - тоже может быть прочтено в контексте недостойного причащения. С каких грехов начинается исповедь? – с грехов против веры, а для этого основы вероучения надо знать, хранить и исповедовать в чистоте, защищая при необходимости. И такое исповедание **предваряет** Причащение, а не просто «философские посиделки» **после**. Тут разница **существенная**, и в этом коренится отличие разных подходов к решению глубоких церковных проблем, в том числе коренится взаимное непонимание и неприязнь между представителями разных направлений в видении этих проблем.

В противоположность Лаодикийской, Филадельфийской церкви сказаны слова одобрения, главным образом, **за деятельное сохранение вероучения**: «*Се, дах пред тобою двери открыты, и никтоже может затворити их: яко малу имаши силу, и **соблюл еси Мое слово, и не отверглся еси имене Моего**. Се, даю от сонмища сатанина глаголющияся быти цудеи, и не суть, но лгут: се, сотворю их, да приидут и поклонятся пред ногама твоима, и уразумеют, яко Аз возлюбих тя. Яко **соблюл еси слово терпения Моего, и Аз ты соблюду от години искушения, хотящия приити на всю вселенную искусити живущия на земли**. Се, гряду скоро: держи, еже имаши, да*

²⁵ Свт. Игнатий Брянчанинов. **О прелести**. Аскетические опыты, том 1, стр. 228-256.

URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/tom1_asketicheskie_opyty/27

²⁶ На основе подготовленных материалов к преподаванию аскетике в 2015 году автором был составлен доклад «**О том, как взаимосвязаны три силы души, четыре добродетели и семь даров Святого Духа по творениям святых отцов**» для богословской конференции.

URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_O2AWSCIDvcUpNdHpaQzFoZVE

Сами материалы были оформлены в сборник – **конспект по аскетическим творениям святых отцов**, доступен для ознакомления. URL: <https://drive.google.com/drive/folders/1XFvhxaQOzYyn7NeUyiGezOCIf0m3Q7Ax>

Также см. статью автора «**Значение имяславия в общем строе богословия: история и современность**» URL: <https://drive.google.com/open?id=13nW-Ps6BANFr67zw07GCs63K3Es-YxmC>

²⁷ URL: <http://bible.optina.ru/new:gal:05:22>

²⁸ URL: <http://bible.optina.ru/new:1kor:11:29>

никтоже примет венца твоего. (Откр. 3, 8-11)²⁹. Вселенское (всемирное) искушение – это знамение антихристианских времен, по святоотеческому толкованию (св. Андрей Кесарийский³⁰).

Такое прочтение даёт нам право считать, что те **события, которые имеют вселенский (глобальный) масштаб и охватывают всё человечество, напрямую связаны с предсказаниями Священного Писания и потому требуют особо внимательного рассмотрения.**

Какие же награды обещаны филиладельфийцам? *«Побеждающего сотворю столпа в Церкви Бога моего, и боле не иматъ изыти ктому (и он уже не выйdet вон – рус. синод. перевод), и напишу на нем имя Бога Моего и имя града Бога Моего, новаго Иерусалима, сходящаго с небес от Бога Моего, и имя Мое новое»* (Откр. 3, 12)³¹. Здесь неким образом прикровенно указано, что некий исход верных предсказан (из недр «блудницы Вавилонской»), *«И слышах глас ин с небесе, глаголющъ: **изыдите из нея, людие Мои, да не причаститесь грехом ея** и от язв ея да не вредитесь: яко прилепишася греси ея даже до небесе, и помяну Бог неправды ея* (Откр. 18, 4-5)³². Но это тема отдельного исследования³³.

²⁹ URL: <http://bible.optina.ru/new:otkr:03:10>

³⁰ Там же.

³¹ URL: <http://bible.optina.ru/new:otkr:03:12>

³² URL: <http://bible.optina.ru/new:otkr:18:04>

³³ О наших временах есть предупреждение в известном **письме («Завещании») преподобного оптинского старца Анатолия (Потапова) Младшего**, которое часто печатают с сокращениями, поэтому приводим тут полный текст.

«Чадо мое, знай, что в последние дни, как говорит Апостол, наступят времена тяжкие. И вот, вследствие оскудения благочестия, появятся в Церквах ереси и расколы, и не будет тогда, как предсказывали святые отцы, на престолах святительских и в монастырях людей опытных и искусных в духовной жизни.

От того ереси распространятся всюду и прельстят многих. Враг рода человеческого будет действовать хитростью, чтобы, если возможно, склонить к ереси и избранных. Он не станет грубо отвергать догматы Святой Троицы, Божества Иисуса Христа и достоинства Богородицы, а незаметно станет исказить преданное Святыми Отцами от Духа Святаго учение Церкви, и самый дух его и уставы, и эти ухищрения врага заметят только немногие, наиболее искусные в духовной жизни.

Еретики возьмут власть над Церковью, всюду будут ставить своих слуг, и благочестие будет в пренебрежении. Он (Господь) сказал: «...По плодам их узнаете» (Мф. 7, 16), и вот и ты по этим плодам или, что тоже, по действию еретиков, старайся отличить их от истинных пастырей. Эти духовные тати (воры), расхищающие духовное стадо, и войдут они во двор овчий – Церковь, прелезя инуде: как сказал Господь, то есть войдут путем незаконным, употребляя насилие и попирая Божии уставы. Господь именует их разбойниками (Ин. 10, 1).

< Действительно, первым их делом станет гонение на истинных пастырей, заточение их, ссылки, ибо без этого нельзя будет им расхищать овец (стадо). Посему, сын мой, как увидишь нарушение Божественного чина в Церкви, отеческого предания и установленного Богом порядка, – знай, что еретики уже появились, хотя, может быть, и будут до времени скрывать свое

Заметим еще и то, что некоей стратегии нельзя противостоять хаотическими действиями, нужна адекватная ответная стратегия. **Стратегические цели** всегда ставит перед собой политика. Хотя чаще всего само слово «политика» в обиходе связывается со словом «лабиринт», некое

нечестие или будут исказить Божественную веру незаметно, чтобы еще более преуспеть, прельщая и завлекая неопытных в сети. Гонение будет не только на пастырей, но и на всех рабов Божиих, ибо бес, руководящий ересью, не потерпит благочестия. Узнавай их, сих волков в овечьей шкуре, по их горделивому нраву, властолюбию.

Будут клеветники, предатели, сеющие повсюду вражду, злобу, поэтому и сказал Господь, что по плодам их узнаете их. Истинные рабы Божии смиренны, братолюбивы, Церкви послушны.> Большое притеснение от еретиков будет монахам, и жизнь монашеская будет тогда в поношении. Оскудеют обители, сократятся иноки и те, которые останутся, будут терпеть насилия. Однако сии ненавистники монашеской жизни, имеющие только вид благочестия, будут стараться склонить иноков на свою сторону, обещая им покровительство и житейские блага, за непокорность же угрожая изгнанием. От сих угроз будет на малодушных тогда большое уныние, но ты, сын мой, радуйся, когда доживешь до этого времени, ибо тогда верующие, не показавшие других добродетелей, будут получать венцы за одно только стояние в вере по слову Господа (Мф. 10, 32).

< Бойся Господа, сын мой, бойся потерять уготовленный венец, быть отвергнутым от Христа во тьму кромешную и муку вечную, мужественно стой в вере, и если нужно, с радостью терпи изгнания и другие скорби, ибо с тобою будет Господь... и святые мученики и исповедники, они с радостью будут взирать на твой подвиг.

Но горе будет в те дни монахам, которые обязались имуществом и богатством, и ради любви к покою готовы подчиняться еретикам. Они будут усыплять свою совесть, говоря: «Мы сохраним и спасем обитель, и Господь нас простит».

Несчастные и ослепленные совсем не помышляют о том, что > с ересью войдут в обитель бесы, и будет тогда она уже не святой обителью, а простыми стенами, < откуда отступит благодать. Но Бог сильнее врага и никогда не покинет Он Своих рабов, и истинные христиане будут пребывать до скончания века сего, только избирать будут уединенные, пустынные места. >

Не бойся же скорби, а бойся пагубной ереси, ибо она обнажает от благодати и разлучает с Христом. Почему и повелел Господь считать еретика за язычника и мытаря.

Итак, укрепляйся, сын мой, в благодати Христовой Иисусовой, с радостью спеши подвигом исповедания к перенесению страданий, как добрый воин Иисуса Христа (2 Тим. 2, 3), предрекшего – будь верен до смерти и дам ти венец жизни (Откр. 2, 10). Ему со Отцом и Святым Духом честь и слава во веки веков. Аминь».

P.S. «Острые» места в этом тексте в современных изданиях Оптиной Пустыни уже вырезаны, стоят многоточия... Выделены здесь < > По изд.: «Град Китеж», 1992. №3 (8). С. 26-27. Цит.: С.Фомин. Россия перед Вторым Пришествием. М. 1993. С. 318-319. Скан текста:

URL: https://drive.google.com/open?id=1YCI08f1DkYKvltTOP7jjsSU_xs94jlvH

URL: <https://azbyka.ru/znakomstva/blogs/212224/186763/zavjeshchanije-prp-anatolja-optinskogo-mladshjeg>

Также, см. **Явление Господа нашего Иисуса Христа мальчикам-пастухам в селе Демидов Киевской области**. Составлено автором по сохранившимся рукописям с минимальной редакторской правкой, без изъятия существенных частей, касающихся архиереев, как в прошлых изданиях. Скан текста рукописей представлен в издании.

URL: <https://drive.google.com/open?id=1jIPbFDwnjywcT3H0hX6oWgBzrnVikVp0>

См. также: **Посмертные вещания Преподобного Нила Мироточивого Афонского. Изд. Благовещенской келлии на Святой Горе Афон, 1912 г.**

URL: <https://drive.google.com/open?id=1nDZ1iaEHZwB6FeTTdmtGCmGWQYeRISKa>

лавирование возможно разве что в пределах определенной цели, а не вообще, когда происходит подстраивание под ситуацию чужих игр.

Почему мы говорим о стратегии, которой надо противостоять? Речь о «тайне беззакония» (2Фес. 2, 7)³⁴, которая совершается на протяжении тысячелетий и завершается в виде «блудницы Вавилонской»³⁵ и воцарением антихриста («антифея» – антибога). «Тайна беззакония» ассоциируется в Священном Писании также с отступлением, «апостасией» (2Сол. 2, 3)³⁶, на что обращают внимание многие современные церковные публицисты и писатели³⁷.

Что каждый из нас и может, и должен противопоставить? Конечно, личное исповедание веры – в первую очередь, не иначе как! На то есть и прямая воля Божия, чтобы мы исповедали веру, открытая в Священном Писании: «Сердцем бо веруется в правду, усты же исповедуется во спасение» (Рим. 10, 10)³⁸. Для этого нужно знать и изучать истины веры. Таков путь всех святых от первых исповедников христианской веры – архидиакона Стефана и многих других – и до современных нам исповедников и новомучеников Русских во главе с Царем Николаем Александровичем и его семьей. *«И егда отверзе пятую печать, видех под олтарем души избивенных за слово Божие и за свидетельство, еже имеаху. И возопиша гласом великим, глаголюще: доколе, Владыко святыи и истинный, не судиши и не мстиши крове нашея от живущих на земли? И даны быша коемуждо их ризы белы, и речено*

³⁴ URL: <http://bible.optina.ru/new:2sol:02:07>

³⁵ См. Откр., гл. 17. URL: <http://bible.optina.ru/new:otkr:17:01>

³⁶ URL: <http://bible.optina.ru/new:2sol:02:03>

³⁷ См., напр. **Архиеп. Аверкий (Таушев). «Соль обуевает» – знамение приближения конца. К столетию блаженного преставления Епископа Игнатия (Брянчанинова).**

URL: https://russportal.ru/index.php?id=church_writing.abercius_taushev1971_00_012

Сборники трудов архиеп. Аверкия (Таушева) – в том числе и **четырёхтомник «Современность в свете Слова Божия»** URL: https://azbyka.ru/otechnik/Averkij_Taushev/

Из писателей, обращавшихся к теме апостасии, следовало бы упомянуть **Федора Михайловича Достоевского** и его произведения. У писателей светских более широкая аудитория, и в этом их непреходящее значение и для будущих поколений, с его книгами можно спорить, не соглашаться, но влияние отменить невозможно, в том числе и на церковных деятелей. О сути апостасии, отступлении, совершающемся в человеческом духе – не только при конце веков, но и в современности («Мы исправили подвиг Твой и основали его на чуде, тайне и авторитете») – в художественной обработке и в виде притчи написано в **«Легенде о великом инквизиторе»** из романа «Братья Карамазовы», часть 2, **книга V, «Великий инквизитор»**. Эту легенду и другие произведения Федора Михайловича можно воспринимать и как своеобразную писательскую рецепцию на происходящие события, что и является долгом писателя по отношению к обществу. URL: <https://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html>

Фильм - постановка по тексту «Легенды о великом инквизиторе» (Inquisition, Великобритания, 2002) URL: https://drive.google.com/open?id=1Kqly7VEGuC5elvyk0mp3xMP6GAgdaTy_

³⁸ URL: <http://bible.optina.ru/new:rim:10:10>

бысть им, да почуют еще время мало, дондеже скончаются и клевети их и братия их, имущии избиени быти, якоже и тии» (Откр. 6, 9-11)³⁹.

3. Подмены смысла внедряются через церковную администрацию и затрагивают самые основы церковного устройства. В первую очередь это проявляется в официальных церковных документах, полных разного рода двусмысленностей.

В забавной математике приемы первоначальных подмен называются «софизмами» – ошибки труднее всего заметить тогда, когда законы логики подрываются в самых основах. Так что, с точки зрения логики, эти документы являются забавным экспериментом с читателем, и не более того. И польза от них только в качестве развлечения, либо в целях политических и дипломатических игр – подыскать кому что нравится – те самые аргументы противоположного характера.

Не зря же многие архиереи еще при Советском Союзе называли обязательный для подписки ЖМП – Журнал Московской Патриархии – «Мурзилкой». С тех пор ничего не поменялось, и рассматриваемый текст речи патриарха, написанный в лучших традициях той еще советской «Мурзилки» – тому пример.

Утверждаем, что документы намеренно составлены двусмысленно – это действительно так, последние полвека официальная риторика РПЦ, со времен митрополита Никодима (Ротова), учителя патриарха Кирилла, именно такая. В статье-брошюре «Богословский анализ послания всемирного саммита религиозных лидеров» данная тема специфически составленных церковных документов рассмотрена более подробно на конкретном примере⁴⁰.

³⁹ URL: <http://bible.optina.ru/new:otkr:06:09>

⁴⁰ **Диакон Евгений Моргун. Богословский анализ послания всемирного саммита религиозных лидеров.** М., 2007. URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_O2AWSCIDvbXZfam5LWWZ1Q3c

Видеоматериалы – из теленовостей тех дней. URL: https://drive.google.com/open?id=1f4hlcoo_3ACJUnQs7BkdWrPcWz8GLOo

Речь патриарха Алексия II на саммите: <https://drive.google.com/open?id=1Y8KJpplZmXpgnLbbzHo7skqAgOri7PI>

Кстати, любопытный факт – возможная «шутка» системного администратора патриархийного сайта. Интернет-адрес Послания Всемирного саммита религиозных лидеров символичен:

<http://www.patriarchia.ru/db/text/123666.html> (дата обращения: 28.01.2022, скриншот:

URL: <https://drive.google.com/open?id=1VzIU96IAU-tSjOC13RWShYAHQ2vc4Bf7>)

На патриархийном сайте все ссылки такого формата – номерные, но каков алгоритм присвоения номеров? Случайность, или? К слову, эта же цифирь присутствует и в деле о так называемых «царских останках» - см. «21 августа 2007 года Генеральная прокуратура России возобновила расследование по уголовному делу №18/12366693, которое ранее было возобновлено в связи с обнаружением захоронения на Старой Коптяковской дороге». URL: <https://gazeta-slovo.ru/publikatsii/tajny-tsarskikh-ostankov.html>

О сути происходящих подмен в аппарате управления Церковью подробно и на примерах показано в замечательном аналитическом труде «Реформация через администрацию»⁴¹. Также можно порекомендовать ознакомиться с книгой «Благое непослушание или худое послушание?» протопресвитера Феодора Зисиса, почётного профессора богословия в Фессалонийском Университете⁴².

В контексте смысла этих трудов можно указать в качестве примера, как именно основные понятия риторики МП и римо-католиков были подведены под одну базу, чтобы диалог шел на одной волне и при этом незаметно для широких масс. Есть два официальных документа – у римо-католиков и у РПЦ МП, основные мысли которых представляют собой как будто построчный перевод (в ключевых моментах), только в литературной обработке. У римо-католиков – это документ Второго Ватиканского Собора (1963-65 гг.) Декрет об экуменизме «Unitatis Redintegratio». У РПЦ МП – это «Основные принципы отношения к инославия», документ Юбилейного Архиерейского Собора 2000 г., утвержденный в числе прочих и на Поместном Соборе 2009 г. Сравним эти фразы:

<p>Декрет об экуменизме “Unitatis Redintegratio”, документ Второго Ватиканского Собора 1963-65 гг.</p> <p>URL: https://cathmos.ru/wp-content/uploads/2019/12/dokumenty_vtorogo_vatikanского_sobora.pdf</p>	<p>«Основные принципы отношения к инославия», официальный документ РПЦ МП с 2000 г.</p> <p>URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html</p>
<p>гл. I.3: «... немалое число общин отделилось от полного общения с Католической Церковью, иногда не без вины людей: и с той, и с другой стороны. Однако тех, кто рождается ныне в таких Общинах и исполняется веры во Христа, нельзя обвинять в грехе разделения, и Католическая Церковь приемлет их с</p>	<p>Гл. I. 15. «...Разрыв церковного общения неизбежно приводит к повреждению благодатной жизни, но не всегда к полному ее исчезновению в отделившихся общинах. Именно с этим связана практика приема в Православную Церковь приходящих из инославных сообществ не только через Таинство</p>

⁴¹ **Реформация через администрацию**

URL: https://communitarian.ru/publikacii/tserkovnaya_analitika/reformatsiya_cherez_administratsiyu/

Выпуск II URL: https://communitarian.ru/publikacii/tserkovnaya_analitika/reformatsiya_cherez_administratsiyu_vypusk_ii/

Выпуск III URL: https://communitarian.ru/publikacii/tserkovnaya_analitika/reformaciya_cherez_administratsiyu_vypusk_iii_15012014

Выпуск IV https://communitarian.ru/publikacii/tserkovnaya_analitika/reformaciya_cherez_administratsiyu_vypusk_iv_26032014

⁴² **Протопресвитер Феодор Зисис. Благое непослушание или худое послушание?** М., Издательский дом «Святая гора», 2009. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feodor_Zisis/blagoe-neposlushanie-ili-hudoe-poslushanie/ pdf: URL: https://drive.google.com/open?id=1BlfooJpKTCxRkrYSF04M8prMsxg_40fK

<p>братским уважением и любовью. Ибо те, кто верует во Христа и должным образом принял крещение, находятся в известном общении с Католической Церковью, пусть даже неполном. <...> Тем не менее, оправдавшись верой в крещении, они сочетаются Христу и, следовательно, по праву носят имя христиан, а чада Католической Церкви с полным основанием признают их братьями в Господе».</p>	<p>Крещения. Несмотря на разрыв единения, остается некое неполное общение, служащее залогом возможности возвращения к единству в Церкви, в католическую полноту и единство. <...> Устанавливая различные чинопоемы, Православная Церковь не выносит суда о мере сохранности или поврежденности благодатной жизни в инославии, считая это тайной Промысла и суда Божия»</p>
--	---

Заметим, что в 2001 году непосредственно после выхода документа «Основные принципы отношения к инославиям» появилась статья о «неполной благодатности», опубликованная в книге архимандрита Рафаила (Карелина) – правда, без указания, в каком документе присутствует это новое учение⁴³. Причины ясны, та же дипломатия, но отметим, что реакция богословов всё же была, хотя и не столь многочисленная, как было бы необходимо в такой ситуации. В сборнике 2004 г. «На пути к Поместному Собору РПЦ» представлена содержательная статья-комментарий к данному официальному документу РПЦ⁴⁴. Как уже говорилось, данный сборник был разослан от лица Тульчинской епархии УПЦ МП и ее правящего архиерея еп. Ипполита (Хилько) в январе 2005 г. всем архиереям РПЦ в качестве материалов к Архиерейскому Собору. Реакция на документ «Основные принципы отношения к инославиям» наблюдается и по сей день, к примеру, в высказываниях свящ. Георгия Максимова в 2017 году, который по поводу издания

⁴³ См. книгу: **Архимандрит Рафаил (Карелин). Тайна спасения. Беседы о духовной жизни, из воспоминаний.** Гл. **Существует ли «частичная благодать».** Цитата из этой главы: «По учению католицизма, благодать сотворена и адекватна Божественному действию, следовательно, является служебной силой, а не обращенной к миру модальностью Божества. Благодать названа Божеством, и если при этом она ограничена и несовершенна, значит, ограниченно и несовершенно само "Божество", а это уже лжебожество. Поэтому признавать за инославными конфессиями благодать, но не Божественную и не абсолютную, а какую-то иную – значит приписывать их культам псевдобожественную силу. Говорить о действии в различных конфессиях одной и той же благодати – значит уравнивать Православие с ересью и уничтожать само понятие Церкви». URL: https://azbyka.ru/tajna-spaseniya-besedy-o-duxovnoj-zhizni#ch_0_1_14

⁴⁴ См. **Иеромонах Симеон (Гаврильчик), «Комментарий к некоторым пунктам «Основных принципов отношения Русской Православной Церкви к инославиям», а также «О применении к Римо-католической церкви терминов «Церковь-сестра» и «Церковь» // На пути к Поместному Собору Русской Православной Церкви.** Материалы к Архиерейскому Собору 2004 года. Сборник статей. М. 2004. СС. 56-94. URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_02AWSCIDvZlIXdmJPU2ZkdGc

нового катехизиса сетовал в том числе и о «печально известной двусмысленности с «неполным общением» в документе 2000-го года»⁴⁵.

Да, речь идет не об абстрактной «неполной благодатности», а о термине «неполное общение». Общение – «κοινωνία, кинония» – это не просто светская общность либо салонная беседа, – это **внутрицерковный термин**, который используется в контексте евхаристического общения. Евхаристическое общение – условно «*полное*». А «*неполное*» – это **совместные молитвы**⁴⁶, а кое-где и присутствие, и совместное моление на литургии **без совместного причащения**. По словам свт. Афанасия Великого, одного из наиболее авторитетных учителей Церкви, писания которого признаны Вселенскими Соборами, «для иных и самая молитва бывает в грех. Таковы язычники, которые молятся идолам, или твари; таковы и иудеи, которые приносят молитву Богу не чрез Иисуса Христа, и **еретики, которые молятся несущему** [т.е. **не-Сущему, несуществующему** – прим. ред.] **Богу**. А также и тем, которые молятся с гневом, с помыслами о житейском или с **двоедушием**, молитва бывает в грех»⁴⁷. Другими словами, с еретиками нельзя молиться вместе не просто так, по соображениям дисциплинарного характера, а **по существенным, онтологическим причинам: они молятся несуществующему Богу, т.е. идолу, созданному в их сознании посредством неправомыслия**.

Таким образом была подведена документальная база под совместные молитвы с римо-католиками, декларирована возможность называть друг друга «братьями в Господе». Это и было реализовано в так называемом «Совместном заявлении Папы Римского Франциска и Святейшего Патриарха Кирилла», подписанном в Гаване 12 февраля 2016 года – «мы

⁴⁵ О документе «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию» 2000 года, вставленном в Новый катехизис. URL: <https://yurijmaximov.wixsite.com/pravoslavie/pro-katehizis>

⁴⁶ Совместная молитва с еретиками запрещена 10, 45 Апостольскими Правилами.

И что же было сделано, чтобы обойти эти ограничения? Введен новый термин, по-русски звучащий несколько неопределенно – «инославные», вместо общепотребимого во времена Российской Империи чёткого понятия «иноверец». В переводе с греческого оригинала, «гетеродоксов» именовали «иноверцами» (см. например, еп. **Никодим (Милаш). Православное церковное право**. СПб, 1897. §186. С. 699. URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_O2AWSCIDvWHRxcThNNC1ZeVk), такое же именование разного рода еретикам сохранялось в документах Архиерейского Собора Русской Православной Церкви за границей. Эти смысловые переходы связаны с самим греческим словом «докса», которое может означать «знание», «суждение», «мнение», а также «сияние», «слава», «честь». Тем не менее, замена «иноверцев» на «инославных» имеет чисто дипломатическое значение, и по-русски звучит более расплывчато, а потому и модно-толерантно, хотя древний смысл понятия «гетеродоксия» заключается именно в противоположности «ортодоксии», Православию.

⁴⁷ **Свт. Афанасий Великий. Толкование на 108 Псалом.**

URL: https://azbyka.ru/otechnik/Afanasij_Velikij/tolkovanie-na-psalmy/108

встретились как братья по христианской вере»⁴⁸. Решением Священного Синода РПЦ МП и постановлениями Архиерейского Собора 2017 года теперь это заявление – тоже внутрицерковный документ РПЦ МП⁴⁹. Вот так умело договариваются о терминах на верхах, причем и реализуют в жизни. Подчёркиваем, это не просто бумажки, которые мало кто читает – это фундаментальные вещи, базис, над которым работают специально обученные люди, а влияние распространяется на всю Церковь. Именно поэтому и нужно говорить о рецепции, реакции Церкви на все эти документы.

Заметим еще следующее. В одном из официальных документов Критского Собора 2016 года, а именно в документе «Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром»⁵⁰ содержится одобрение «экклесиологических предпосылок» Торонтской декларации⁵¹ (1950) (п. 19). Торонтская декларация, как утверждают источники, подготавливалась в том числе и при участии римо-католиков, но никогда не была принята ими официально, потому что Торонтская декларация отражает в целом протестантский подход к экуменизму, «теорию ветвей». А у римо-католиков, и теперь в РПЦ МП, свой подход, несколько отличающийся («Церковь» – это «мы», но «других» признаём «братьями по вере», находящимися с «нами» в «неполном общении»).

Не вдаваясь в тонкости⁵², можно сказать, что РПЦ МП не нуждалась в участии в Критском соборе по той причине, что приняла на официальном уровне **римо-католическую** концепцию экуменизма (термин «неполное общение»), в отличие от Православных Церквей – участниц Критского Собора, которые приняли **протестантский** подход Всемирного Совета Церквей в виде одобрения туманных «экклесиологических предпосылок»

⁴⁸ **Совместное заявление Папы Римского Франциска и Святейшего Патриарха Кирилла.**

URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4372074.html>

⁴⁹ Решение Священного Синода РПЦ МП от 16 апреля 2016 г., Журнал №2: «Признать исторический характер состоявшейся в Гаване встречи Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Папы Римского Франциска и отметить ее важность в деле объединения усилий по защите христиан, переживающих преследования на Ближнем Востоке и в Африке, в установлении мира и справедливости на земле Украины. **Одобрить Совместное заявление, подписанное по итогам встречи**». URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4434244.html> Также слова одобрения «Гаванской декларации» звучат в Постановлениях Архиерейского Собора РПЦ (29 ноября – 2 декабря 2017 года), пп.42-45. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5076149.html>

⁵⁰ **Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром.**

URL: https://www.holycouncil.org/-/rest-of-christian-world?inheritRedirect=true&redirect=%2Fhome&_101_INSTANCE_VA0WE2pZ4Y0I_languageId=ru_RU

Подборка всех документов Критского собора: URL: <https://www.holycouncil.org/home>

⁵¹ **Торонтская декларация, 1950 г.** URL: <http://www.ortho-hetero.ru/doc-ecum/51>

⁵² Более подробно о «Торонтской декларации» в связи с решениями Критского собора см. статью протопресвитера **Матфея Вулканеску «Торонтская декларация. Исторический подход в контексте диалога с неправославными»**. URL: https://ruskline.ru/analitika/2020/07/14/torontskaya_deklaraciya

Торонтской декларации. О каких предпосылках идёт речь, не вполне ясно, однако все эти декларации в то же время не мешают вместе сослужить и молиться патриарху Константинопольскому и папе Римскому без совместного причащения.

Также упомянем и тот факт, что как Торонтская декларация, так и документы Критского собора полны недомолвок и двусмысленностей, так что в целом написаны на том же дипломатическом языке, как и рассматриваемые нами документы РПЦ МП. Чтобы добраться до сути утверждений, надо пробраться сквозь дебри пустых деклараций в стиле воззваний персонажа из романа Салтыкова-Щедрина, градоправителя Бородавкина: «...крупными буквами печатались слова совершенно несущественные, а всё существенное изображалось самым мелким шрифтом»⁵³.

К слову, признание единого некоего «Всевышнего» для представителей по крайней мере «основных религий» на Саммите религиозных лидеров в 2006 году открыло дорогу для проведения вполне официальных совместных церемоний и соответствующей риторики о «едином Боге» для несовместимых по вероисповеданию религий. И когда, к примеру, некий епископ РПЦ МП высказывается в подобном смысле, что «Всевышний у нас един», то это уже не просто его частное высказывание, а реализация декларируемого принципа в официальных документах РПЦ МП, так как «Послание саммита религиозных лидеров» было последовательно ратифицировано вплоть до решений Поместного Собора РПЦ МП в 2009 году, когда одним пунктом были приняты все (без исключения) решения Архиерейских Соборов в период после 1988 года⁵⁴. Решения Священных Синодов в свою очередь утверждаются на Архиерейских Соборах.

А что же бывает, когда о ключевых понятиях не договариваются? А получается пустая болтовня, смысл которой чаще всего в отвлечении внимания от реально значимого. Как пример, можно представить разговор случайных попутчиков в поезде. Один говорит фразу, исходя из своего мировоззрения, второй – исходя из своего. При этом они могут использовать

⁵³ **Михаил Салтыков-Щедрин. История одного города.** URL: http://az.lib.ru/s/saltykow_m_e/text_0010.shtml
Можно упомянуть и произведение 500-летней давности: «Похвала глупости» Эразма Роттердамского, оказавшее большое влияние на современников и актуальное по сей день.
URL: <http://lib.ru/FILOSOF/ERAZM/pohwala.txt>

⁵⁴ **Определение Поместного Собора Русской Православной Церкви (27-28 января 2009 года) «О жизни и трудах Русской Православной Церкви»,** п. 4. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/543669.html>
Этот пункт соборных постановлений примечателен тем, что форма строго соблюдается и весь документооборот в РПЦ МП так или иначе должен получить статус подтверждения. Это похвальная скрупулёзность и, в то же время, даёт нам понять, что совершаются не просто случайные ошибки, а мы имеем дело со стратегией подрыва церковного устройства в самых основах. Но **отметим, что Господь дает возможность каждому члену Церкви также законным путем проявить своё несогласие с отступлением.**

даже и одинаковые слова, но совершенно разные по смыслу – и это очень частая ситуация. Что же получается в итоге? Они разговаривают, но впустую упражняются, чтобы убить время в поездке, так как первоначально не договорились о смысле ключевых слов и понятий, которыми они жонглируют! И это частая ситуация на тематических форумах, в том числе и православного направления. Вместо пустого бодания можно посоветовать вникнуть в суть происходящих подмен, об этом и наша статья.

4. Двусмысленности в речи патриарха Кирилла на Епархиальном собрании города Москвы 22 декабря 2021 года.

О каких понятиях, смысл которых первоначально не определен, идёт речь в нашем случае, в рассматриваемой речи патриарха Кирилла?

О таких, например, как «свобода выбора человека», «вероучительное значение» (вариант – «вероучительный вопрос», «религиозное значение» – «религиозный вопрос»), «признак апостасии», «печать антихриста», «отказ от верности Господу в своих делах, словах», «отказ от пребывания в Церкви», «апостасия» и проч. Эти понятия, явно или не явно, приобретают разные смысловые оттенки по ходу речи, чаще всего противоположные.

Здесь особо отметим, что патриарх Кирилл, как человек, безусловно, грамотный, употребил понятие «*вероучительный вопрос*», а не «*религиозный вопрос*», как обычно пишут. Патриарх Кирилл говорит: «*Убежден, что вакцинироваться или нет — это вовсе не вероучительный вопрос*»⁵⁵. То есть, патриарх особо выделил, что, по его мнению, внутреннее учение Церкви по данному вопросу ничего сказать не может. И подчеркивает, что речь идёт не о светской религии-философии-культурологии, а о том, что, по мнению патриарха Кирилла, именно учение Христа Спасителя никак не соотносится с глобальной вакцинацией людей, с глобальной же их переписью и единым электронным учётом, что и происходит прямо сейчас, на наших глазах⁵⁶.

⁵⁵ Отметим, что в **Итоговом документе круглого стола «Вакцинация: этические аспекты в свете православного вероучения»** также сказано: «Ошибочным является представление, что принципиальный отказ от вакцинации как таковой может быть обусловлен православным вероучением». URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5811676.html>

И в целом речь патриарха повторяет контуры данного документа.

⁵⁶ По теме глобализации см. **многочисленные публикации и видеоматериалы Валерия Павловича Филимонова**, ныне покойного († 2020). Также, см. статьи в журнале «**Первый и Последний**» (начинался как «Сербский крест», впоследствии «Хроники Судного дня»), редактор этого журнала **Вячеслав Манягин** ныне также упокоился († 2022). URL: <http://www.kongord.ru/> По вопросам глобализации есть отдельная статья (2004 г.) автора: **Моргун Е.В. Почему участие в глобализации и кодификации является грехом. Пути решения проблемы.** См. в сборнике

Кроме того, есть целые фразы, которые вполне верные, но в них только одна деталь – а почему в будущем времени? Дань дипломатии? Или?

Вот подобная фраза:

*«А ведь возможность контроля – это и возможность ограничений деятельности человека практически по любому произвольно избираемому признаку и даже принуждения к тому, что человек не признает необходимым либо считает бесчестным или греховным. Мы видим, что в праве и политической практике многих стран мира сегодня стали приниматься в качестве обязательных идеи и представления, прямо противоречащие Божией правде – библейскому учению о человеке, его достоинстве, о его взаимоотношениях с другими людьми. Несложно предвидеть, что нелояльность таким идеям **очень скоро** в целом ряде стран может повлечь за собой соответствующую реакцию неумолимого аппарата принуждения, оснащенного могуществом цифровых технологий»*

Почему же очень скоро? Невакцинированные граждане уже сейчас во всём мире вынуждены принимать непростые решения в связи с работой, отдыхом, а кое-где и с необходимым бытовым минимумом, куплей-продажей и т.д. В этом всё и дело, **уже сейчас всё это происходит, а не в будущем**. И не только невакцинированные, но и, к примеру, не принимающие цифровую систему вообще – они на данном этапе практически выключены из норм цивилизованной жизни. Скажут – это и есть их свободный выбор. Но ведь речь идёт не о роскоши, а о доступе к необходимому объёму услуг при жизни в обществе (не в лесу, не в пустыне), о потере работы, о возможности заплатить за жильё, о медицинском обслуживании и проч.

Вышеуказанные проблемы - тема обширного исследования, и работа в этом направлении уже была проведена. Например, книга «Знамение

«На пути к Поместному Собору Русской Православной Церкви». Материалы к Архиерейскому Собору 2004 года. Сборник статей. М. 2004. СС. 95-149.

URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_O2AWSCIDvZlIXdmJPU2ZkdGc

Эта статья в своё время была составлена по материалам черновиков к написанию доклада митрополита Одесского Агафангела на VIII Всемирном Русском Соборе в 2004 году.

URL: https://ruskline.ru/monitoring_smi/2004/02/04/doklad/

В продолжение темы, технический комментарий, см. статью **«Использование двоичного представления числа 666 в штрих-коде формата EAN/UPC на этапе разработки спецификации»**. URL: <https://apologet.spb.ru/ru/эсхатология-и-современность/75-штриховой-код/3557-diakon-evgenij-morgun-nekotorye-osobennosti-sootvetstviya-shtrikh-znakov-i-tsifr-v-shtrikh-kode-formata-ean-upc-soglasno-spetsifikatsii.html>

pdf: URL: <https://drive.google.com/open?id=1L1R6Nd3Vvds3d7rP8MGdloelHvzFDeAN> – Доклад на VII Всеукраинской конференции «Глушковские чтения», 21 ноября 2018 года в Киевском Политехническом Университете. Также, см. статью 2022 года: **«QR- и штрих-код, мировая компьютерная система и число шестьсот шестьдесят шесть: глобализация, тайна беззакония и Откровение Иоанна Богослова»**. URL: <https://drive.google.com/open?id=1uioqblksJmfZAbJNs2CNjaZEw5h7Aov>

пререкаемо. Глобализм, печать антихриста и кодификация личности»⁵⁷, которая была составлена авторитетным коллективом специалистов в начале 2000-х годов на базе храма Спаса Преображения в Переделкино по благословению приснопамятного архимандрита Кирилла (Павлова). В числе прочего, в книге представлен системный анализ решений священного Синода РПЦ 2001 г. по идентификационным кодам и другие сопутствующие темы. С тех пор процесс только ускорился.

Приведем таблицу, показывающую, что в данном тексте у патриарха Кирилла «вашим» (ортодоксальная позиция), а что «нашим» (либеральная позиция).

ВАШИМ (Ортодоксальная позиция)	НАШИМ (либеральная позиция)
<p>Русская Православная Церковь последовательно придерживается принципов защиты свободы выбора человека в использовании или неиспользовании новых и быстро развивающихся технологий, в том числе в сфере медицины</p>	<p>...исторический опыт Русской Православной Церкви знает примеры активного участия священнослужителей в распространении практики вакцинации», благодаря которой многие известные в прошлом эпидемии сошли на нет (Примечание: не затрагиваются этические вопросы производства вакцин, к примеру. И «добровольно-принудительное глобальное (!) введение вакцинации – прим. авт)</p>
<p>А ведь возможность контроля — это и возможность ограничений деятельности человека практически по любому произвольно избираемому признаку и даже принуждения к тому, что человек не признает необходимым либо считает бесчестным или греховным. Мы видим, что в праве и политической практике многих стран мира сегодня стали приниматься в качестве обязательных идеи и представления, прямо противоречащие Божией правде — библейскому учению о человеке, его достоинстве, о его взаимоотношениях с другими людьми. Несложно предвидеть, что нелояльность таким идеям очень скоро в целом ряде стран может повлечь за собой соответствующую реакцию неумолимого аппарата принуждения, оснащенного могуществом цифровых технологий.</p>	<p>...убежден, что вакцинироваться или нет — это вовсе не вероучительный вопрос. Это вопрос сугубо медицинский, дело личного выбора и ответственности человека, его жизненного опыта. В связи с этим совершенно недопустимым является злоупотребление пастырской властью по этому и подобным вопросам. И уж тем более вакцинацию никак нельзя рассматривать как признак апостасии.</p>

⁵⁷ Иеродиакон Амель (Семенов), Александр Дроздов. «Знамение пререкаемо», М. 2003.

URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_O2AWSCIDvdnZqNUF3ZlZnTTQ Вместе с книгой «На пути к Поместному Собору РПЦ» эта книга и ряд других вошли в рассылку всем архиереям РПЦ в 2005 году.

<p>Фактически возникает простой и, что важно, внесудебный механизм отлучения человека от базовых прав — таких, например, как свобода передвижения или нахождения в общественных местах, пока данный человек не выполнит условия выдачи QR-кода. Другими словами, вопрос не в связи между вакцинацией и QR-кодами, а в том, как эта система может быть использована в будущем.</p>	<p>При этом должен сказать, что неуместными и греховными являются рассуждения о вакцинации или о присвоении в связи с ней QR-кода как о будто бы «печати антихриста». Грехом является и сеяние паники. Такие рассуждения уводят людей от понимания того, что порабощение антихристу состоит в отказе от верности Господу в своих делах, словах, в отказе от пребывания в Церкви, — а пресловутая «печать» является лишь внешним знаком, видимым выражением совершившейся апостасии⁵⁸, от которой будем твердо хранить себя в любви ко Христу. ...</p>
<p>Конечно, было бы совершенно немыслимо, чтобы для входа в храм от прихожанина требовалось предъявление QR-кода или какого-либо иного гражданского разрешительного документа. <i>(Примечание: вот так и первоначально заявленные «не вопросы вероисповедания» внезапно таковыми становятся далее по тексту – прим. авт.)</i></p>	
<p>Важно помнить, что любые технологии только тогда могут приносить пользу, когда они подконтрольны человеку, а не когда человеческая жизнь ставится в зависимость от обезличенной технологии. Более того, использование инструментов, могущих затронуть личную жизнь и свободу каждого человека, должно происходить из общественного консенсуса и контролироваться обществом.</p>	

Таблица неполная, чтобы показать, как в одном и том же документе и «правые», и «левые» могут найти свои мысли и взять их на вооружение. Вот, к примеру, из того, что «это не печать», не следует же автоматически: «можно брать». Но звучит примерно так, потому что психологически многие именно эти слова ищут в документе, забывая, что на каждом историческом этапе есть свои «антихристы» – по смыслу послания ап. Иоанна: *«Дети, последняя година есть. И якоже слышасте, яко антихрист грядет, и ныне антихристи мнози быша, от сего разумеваем, яко последний час есть»*

⁵⁸ О заблуждениях, связанных с толкованием термина «начертание антихриста» см.: **На закате свободы. Фальсификация учения о начертании антихриста.** М. 2003 г. В данной книге две работы – первая более общего характера о современной нам глобализации, написанная иеромонахом Христодулом Святогорцем (1997 г.), а вторая посвящена разбору фальсификаций в учении о начертании антихриста и выполнена монахами монастыря Большие Метеоры в Греции (1997 г.). В частности, разбирается вопрос о том, что начертание будет введено ранее второго этапа царства антихриста, и будет ставиться лжепророком. Данная книга, в числе прочих, была разослана всем архиереям РПЦ в 2005 году.

(1Ин 2, 18)⁵⁹ – и поэтому во всякие времена есть дела, которых следует избегать, ведь **во всякую эпоху христианин сталкивается с материальными проявлениями духа антихристового, которые становятся всё более явными.**

Последовательное и внимательное прочтение речи патриарха показывает еще более интересные вещи – а что такое, к примеру, *убеждения*? Философское определение достаточно длинное, и его можно прочесть и в источниках, подобных Википедии⁶⁰. Там, так или иначе, *категория убеждения* связана с верой, уверенностью (в чем-либо). Об этом свидетельствует и юридический язык законодательства – к примеру, в «Законе о свободе совести» РФ понятия «вероисповедание» и «религия» ставятся рядом по смыслу с понятием «убеждения»⁶¹.

Некоторые убеждения патриарха Кирилла таковы, что идут помимо вероисповедания? Он убежден (не без связи со своей некоей собственной верой) в том, что глобальная вакцинация и глобальная инвентаризация человечества – не вопрос вероисповедания? А что вообще в человеке вне вероисповедания, так или иначе – особенно в тех вопросах, которые с жизнью связаны непосредственно?

5. Некоторые пояснения к первоначальным терминам: есть ли что-либо в нашей жизни, не входящее в область нашего вероисповедания?

Обзор с фундаментальной позиции темы о современных вакцинах и связанном с вакцинацией глобальным присвоением QR-кодов людям.

Официальная риторика, как мы уже говорили, со времен Священного Синода 2001 года не поменялась – прямо, неуклонно и постоянно декларируется, что вопрос цифровизации (в общем) – нерелигиозный, невероучительный вопрос. При этом не растолковывается понятие, а что же это такое – «вероучительный вопрос», «вероучительное значение», «религиозный вопрос», «религиозное значение». В том числе и разница между

⁵⁹ URL: <http://bible.optina.ru/new:1in:02:18>

⁶⁰ URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1152715>

⁶¹ **Российская Федерация. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях»**. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102049359> По смыслу закона, слово «убеждения» относится к тем людям, которые не идентифицируют себя ни с какой «религией» вообще. Это слово встречается в законе 4 раза: «... равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений ...», «...иметь и распространять религиозные и иные убеждения», «...его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы...», «...государство: не вмешивается в определение гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своими убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания».

«религиозными» вопросами-значениями и вероучительными. Подразумевается, что таковые понятия интуитивно ясны. Но такого нет по факту, у разных людей эти слова довольно размыты по смыслу.

Во-первых, термин «религия» в настоящее время имеет светскую окраску и принадлежит философско-культурологическому дискурсу. Для церковного святоотеческого предания он внешний и лишний, привнесённый извне – очевидно, для путаницы понятий, и его использование приводит к тому, что христианство ставится в один ряд со всеми (такими же) «религиями». Это экуменическая концепция, которая ни одну так называемую «религию» не выделяет. Но Церковь смотрит на этот вопрос иначе, конечно, и в этом смысле христианство на языке Церкви – не религия (культ, ритуал), а истинное вероисповедание и жизнь по вере во Христе.

Вера проникает во все сферы жизни и руководствует во всех делах, вот это как раз известно. Один из самых значительных памятников святоотеческой письменности – трилогия «Источник знания» прп. Иоанна Дамаскина – в первой своей части, в «Философских главах» («Диалектика»), содержит фундаментальное определение того, что же такое философия на языке святых отцов. «...Философия есть любовь к мудрости; Бог же есть истинная мудрость. Таким образом любовь к Богу есть истинная философия. Философия разделяется на теоретическую и практическую. Теоретическая, в свою очередь, разделяется на богословие, физиологию и математику, а практическая – на этику, экономику и политику»⁶². Из этого определения видно, что **на языке святых отцов богословие буквально вплетено в структуру знания**, и его нельзя безболезненно вынуть, не нарушив общий строй.

Господь наш Иисус Христос сказал апостолам: *«Шедше убо научите вся языки, крестяще их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще их блюсти вся, елика заповедах вам: и се, аз с вами есмь во вся дни до скончания века. Аминь»* (Мф. 28, 19-20)⁶³. Присутствие Христа в нашей жизни, посвящение Ему нашей жизни – *«сами себе и друг друга и весь живот наш Христу Богу предадим»*⁶⁴ – ключевой момент бытия каждого христианина в земной Церкви –

⁶² Преподобный Иоанн Дамаскин. **Философские главы**. Глава III. О философии.

URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/filosofskie_glavy/3 На основании этого определения был подготовлен научный доклад **«Система знания на основе учения христианского философа Иоанна Дамаскина как пример гармонизации взаимоотношений между верой и наукой»**, доклад на I международном Конгрессе «Современные аспекты математики гармонии и её применение в экономике, естествознании, технологии, социуме и образовании», Одесса, 8-10 октября 2010 г. URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_02AWSCIDvMU8zRjgxSVBSZ0k .

⁶³ URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:28:19>

⁶⁴ Великая или малая ектения, см. православные богослужебные сборники чинопоследований, к примеру, Последование Божественной Литургии св. Иоанна Златоуста. *«Пресвятую, Пречистую, Преблагословенную, Славную Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву*

здесь и сейчас, а не «потом», – и это также ключевой момент в устройении Царства Божия.

«Царство Небесное подобно закваске, которую женщина, взяв, положила в три меры муки, доколе не вскисло все» (Мф. 13, 33)⁶⁵. По толкованию св. Иоанна Златоуста *«Как закваска над большим количеством муки производит то, что муке усваивается сила закваски, так и вы преобразуете целый мир»*⁶⁶. Другими словами, все без исключения наши дела должны преобразиться под влиянием веры, и тогда исполнится: *«Царство небесное внутри вас есть»* (Лк. 17, 21)⁶⁷. Есть еще то, что не преобразено? – но это совсем не значит, что так и должно быть навсегда, это лишь проявление временного несовершенства, и поэтому **Церковь с позиции вероучения должна рассматривать все без исключения дела, поступки и происходящие события, особенно те, которые совершаются в глобальном масштабе.** И здесь не идёт речь об отцеживании комаров, а о целых проглоченных караванах верблюдов, которыми нас кормят двусмысленные специально составленные официальные церковные документы.

«Я покажу тебе веру мою из дел моих ... вера без дел мертва есть» (Иак. 2, 18, 26)⁶⁸. Учителя мертвой веры? – те, кто учит, что есть дела, от которых напрямую зависит жизнь человека в обществе и вообще жизнь после медицинского вмешательства (вакцинации) в области тела, напрямую указанные в Откровении (Откр. 13, 16-18)⁶⁹, а к вероучению отношения не имеющие? Добавим еще, что всё это впервые в истории человечества совершается быстрыми темпами, одновременно, и в глобальном масштабе. Если над этим призадуматься, то можно и сделать адекватные выводы. А если просто читать по диагонали двусмысленный текст, чтобы найти удобные мысли – то тогда это уже не церковные тексты и не церковный способ их прочтения. А не что иное, как светская дипломатия, временное политическое лавирование, либо забава.

В качестве итога рассуждений на эту тему приведем цитату из обширной статьи иерея Стилиана Карпатиу, доктора медицинских наук, врача-психиатра, профессора биоэтики Афинского университета – «Вакцины» против SARS-CoV-2 в свете учения Единой Святой Соборной и Апостольской Православной Церкви Христовой».

Марію, со всіма святыми помянувши, сами себе и друг друга, и весь живот наш Христу Богу предадим» <https://azbyka.ru/bozhestvennaja-liturgija>

⁶⁵ URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:13:33>

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ URL: <http://bible.optina.ru/new:lk:17:21>

⁶⁸ URL: <http://bible.optina.ru/new:iak:02:18> , URL: <http://bible.optina.ru/new:iak:02:26>

⁶⁹ URL: <http://bible.optina.ru/new:otkr:13:16>

«...Один из великих иерархов Церкви, свт. Василий Великий, ссылаясь на Евангелие от Иоанна⁷⁰, отмечал, что в Священном Писании нет ни одного пустого слова. Каждая человеческая мысль, слово или действие (гр. «κατὰ νοῦν καὶ λόγον καὶ πράξιν») должны быть в согласии со Священным Писанием: как с тем, что заповедано открыто и ясно, так и с его прикровенными, подразумеваемыми смыслами. Следовательно, Священное Писание является пробным камнем для действий и слов человека, именно поэтому всякое совершаемое нами действие имеет в первую очередь богословский характер⁷¹.

Даже естественные, биологические потребности, так называемые «неукоризненные страсти», которым соизволил подчиниться и Господь, тоже имеют богословское обоснование, потому что они напоминают нам о несвободе, в которую впал человеческий род после Адамова непослушания, а также об основополагающем догматическом принципе, согласно которому Господь стал единосущен нам по Своей человеческой природе во всем, кроме греха, через Свое воплощение во времени, и в то же самое время Он соприснощен и единосущен Отцу и Святому Духу по Своему Божеству.

Мнение о том, что «вакцинация — это не богословский, а медицинский вопрос», является еретическим учением. Речь в этом случае идет о слогане для усыпления активности, который используется в качестве психологического механизма для пропаганды обязательной вакцинации, без малейшего богословского обоснования, тогда как этот вопрос затрагивает разумную и наделённую свободной волей природу человека⁷², а также демонический способ производства этих «вакцин».

Такая точка зрения задевает саму суть бытия Церкви, поскольку полностью игнорируется сознание Её полноты, просвещаемое Духом Святым, и навязываются меры, явно внушенные сатаной, совершенно далекие от святоотеческого Предания. Происходит отклонение от православной экклезиологии, о котором кратко и ясно выразился преподобный Паисий Святогорец: «Церковь — это не прогулочный корабль того или иного епископа, чтобы он плыл на нём, куда ему вздумается»⁷³...»⁷⁴.

⁷⁰ Ин. 16, 13. URL: <http://bible.optina.ru/new:in:16:13> , Ин. 5, 19. URL: <http://bible.optina.ru/new:in:05:19>

⁷¹ **Свт. Василий Великий, Монашеские правила**, P.G. 31, 1080–1081 и P.G. 31, 744.

⁷² **Прп. Иоанн Дамаскин. Точное изложение Православной веры**, 2, 12, PG 94.

URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/tochnoe-izlozhenie-pravoslavnoj-very/

⁷³ Ἰσαὰκ Ἱερομονάχου, Βίος Γέροντος Παΐσιου τοῦ Ἀγιορείτου, "Ἄγιον" Ὀρος, 2004, с. 691.

⁷⁴ **Иерей Стилиан Карпатиу. «Вакцины» против SARS-CoV-2 в свете учения Единой Святой Соборной и Апостольской Православной Церкви Христовой».**

URL: <https://apologet.spb.ru/en/4652>

Тема современной вакцинации – это отдельный вопрос, в том числе и вопрос биоэтики⁷⁵. Однако данную тему редко рассматривают с фундаментальной, онтологической позиции. Кратко можно заострить внимание на том, что современная вакцина (мРНК, но и другие тоже недалеко по части разработки) – это **программа, записанная на языке клетки**, она буквально перепрограммирует клетку на выработку специального белка. То есть современная вакцина – это «флешка» с программой для организма. Такие вакцины сейчас разрабатываются не только с помощью генной инженерии, но и с помощью инструментов, характерных для кибернетики, используются стандартные алгоритмы кодирования, только язык программирования «генетический». И для специалистов это не является особым секретом: в области биотехнологий активно и успешно используются методы кибернетики, в том числе и основанные на системах искусственного интеллекта⁷⁶.

Перепрограммирование клетки на уровне генного языка является бесовским действием, потому что внедрение воздействия на клетку происходит на уровне так называемых в богословии «логосов бытия»⁷⁷ – на уровне основания, на котором построено всё Божье творение, особенно живые организмы. Получается, что Бог плохо построил бытие, а мы через перепрограммирование (на клеточном уровне! – как слон в посудной лавке) «улучшаем» – но на самом деле рушим основы, так как не знаем тонких законов и удивительного баланса того, куда внедряемся.

Кроме того, с позиций богословия можно предположить, что такое воздействие на человека неким образом "вскрывает" его, делает более открытым для бесовских действий-прилогов, так как клеточный уровень непосредственно связан с душой как регулятором, синхронизатором тонких операций жизнедеятельности организма. Ведь без непосредственной связи с душой (т.е. после смерти) весь клеточный ансамбль рассинхронизируется и подвергается разложению грибками и бактериями. Воздействие на душу можно считать целью таких манипуляций с организмом на клеточном уровне.

⁷⁵ См. «Аналитическая записка о вакцине «Спутник V» и клеточной линии НЕК-293 из тканей абортированного плода человека». URL: <https://ifamnews.com/ru/analiticheskaja-zapiska-o-vaktsine-sputnik-nbsp-v-i-kletochnoi-linii-nek-293-iz-tkanei-abortirovannogo-ploda-cheloveka> PDF: https://drive.google.com/open?id=1o5h8QrpS_GBju8I7Q8iwD6Vsz6j2e5d-

⁷⁶ Фундаментальная «проблема белка» решена. Ученые бились над ней полвека, а помогли им в итоге программисты Google — и это может быть очень важно для медицины. URL: <https://meduza.io/feature/2020/12/13/fundamentalnaya-problema-belka-reshena-uchenye-bilis-nad-ney-polveka-no-vse-sdelali-programmisty-google-i-eto-mozhet-byt-ochen-vazhno-dlya-meditsiny>

⁷⁷ См., напр., книгу **Сергей Епифанович. Преподобный Максим Исповедник и Византийское богословие**. Глава «Божественный Логос».

URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Epifanovich/maksim-ispovednik-i-vizantijskoe-bogoslovie/16

Биотехнологии в науке всегда были одним из самых приоритетных направлений, так как основной целью секуляризованной, отделенной от веры в Бога науки является достижение бессмертия, «научный иммортализм»⁷⁸, построенный на учении «трансгуманизма», преодоления природы человека. На этом пути развитие происходит на тех началах, которые затрагивают самые основы бытия и касаются того языка, на котором «написано» Божье творение (т.е. логосов бытия), но проникновение в эти структуры происходит «с отмычкой», воровским способом. Наверняка невозможно точно очертить круг, с точки зрения биоэтики, что именно в реализациях биоразработок «еще можно принять», а что «уже нет». Вспомним хотя бы тот факт, что **клеточные линии, в том числе и НЕК-293, повседневно (!) используются в подавляющем большинстве серьезных биологических лабораторий по всему миру для фундаментальных исследований**⁷⁹, применение которых – это лишь вопрос коммерческой реализации этих исследований, счет идет на тысячи написанных статей для научных журналов.

Так оживают образы Фауста и Мефистофеля Гёте, – наука как вышла из магии, так к ней и возвращается, согласно своему древнейшему магическому символу «уроборос» – змей, кусающий свой хвост – и так же себя и пожирает. Всё это нужно иметь ввиду при вдумчивом разборе темы о современной вакцинации.

Кроме того, вакцинация связана со всемирным присвоением людям QR-кодов, а это действие напрямую имеет параллели с Откровением Иоанна Богослова⁸⁰.

⁷⁸ «**Научный иммортализм** -- это философское направление, которое включает в себя: 1) естественнонаучное обоснование возможности радикального продления жизни человека вплоть до достижения им физического бессмертия; 2) поиск оптимальных социально-экономических моделей устройства общества, состоящего из бессмертных индивидуумов; 3) мировоззрение людей, которые хотят быть физически бессмертными, считают, что это достижимо научными средствами и что бессмертие является благом для человечества». Цит по: **М. В. Соловьев. Научный иммортализм и перспектива физического бессмертия.**

URL: <http://transhumanism-russia.ru/content/view/122/110/>

⁷⁹ **Клеточная линия НЕК 293 и ее коммерческие реализации удобны для быстрой экспрессии белков в конкретных экспериментах на базе современных биологических лабораторий. Готовые коммерческие реализации легко доступны для покупателя**

URL: https://www.thermofisher.com/us/en/home/life-science/protein-biology/protein-expression/mammalian-protein-expression/transient-mammalian-protein-expression/exp293-expression-system.html?cid=RID_R01_PJT2693_BID88888_VI_YUT_NV_KT_023

Инструкция к применению в биологических лабораториях клеточной линии Hcr1 293, коммерческого варианта НЕК 293 URL: <https://www.youtube.com/watch?v=m2cfoGo977Q>

⁸⁰ См. статью автора «**QR- и штрих-код, мировая компьютерная система и число шестьсот шестьдесят шесть: глобализация, тайна беззакония и Откровение Иоанна Богослова**».

URL: <https://drive.google.com/open?id=1uioqblksJmfZAbJNs2CNnjaZEw5h7Aov>

Приведем **краткое содержание**.

Данная статья представляет собой краткое изложение материала в виде тезисов, с необходимыми ссылками на источники. Необходимо отметить, что автор в своё время получал

образование в Одесском Политехническом Университете по специальности «Компьютерные интеллектуальные системы и сети» и специализировался по теме инженерии знаний, обучению систем искусственного интеллекта, основанных на нейронных сетях. Поэтому в данной статье выступает как специалист по профильной теме.

Что же мы хотим сказать в этой статье? – то, что в мировой компьютерной системе число шестьсот шестьдесят шесть в неявном виде, но логически прослеживаемо «вшито» в алгоритмы взаимодействия с человеком, причем изъять эту символическую связь невозможно без коренного изменения системы, что, очевидно, не представляется возможным и в будущем. Таким образом, мы связываем современный процесс глобализации с пророчествами Священного Писания об антихристе как всемирном царе, правящем с помощью своей системы, основанной на современных и будущих компьютерных технологиях.

Эта связь технически прослеживается через кодировку знака доллара \$ в самых распространённых компьютерных кодировках. **В ASCII, Unicode и родственных им кодировках символ доллара кодируется как десятичное число 36, а если просуммировать $1+2+3+...+36 = 666$** (см. рис. URL: https://drive.google.com/open?id=1Sc7uzr5fMgNNYDIMY_u-kcZuLPOikFo1).

Данная операция (связь чисел через такое сложение) не столько арифметическая, сколько магическая – согласно специальным нумерологическим и каббалистическим источникам, и называется там «теософическим сложением» или «теософским распространением». Числа (в данном случае 36 и 666) становятся неким образом «нумерологически эквивалентными» по нумерологическим же характеристикам, это якобы восходит к Пифагору, Моисею и другим древним источникам. И этот факт тоже символичен, потому что знак доллара \$ – не что иное, как символ нового мирового порядка (novus ordo seclorum – «новый порядок веков», как на бумажном долларе и написано). К слову, на этой же «большой печати США» написано «Annuit cœptis», что буквально переводится как «он одобрил наши начинания». В свете вышеуказанной символической связи компьютерного знака доллара \$ и числа шестьсот шестьдесят шесть становится более явно, о ком тут идёт речь.

Необходимо подчеркнуть, что связь знака доллара \$ с числом шестьсот шестьдесят шесть прослеживается еще и в некоторых толкованиях этого знака с отсылкой к масонам, где он выступает как монограмма Соломона «S» на фоне двух столпов – Боаз и Яхин – при входе в Иерусалимский храм (3 Цар. 7, 15-21, переводятся с иврита, буквально, как: «Боаз» (Воаз) — «В нём — сила»; «Яхин» (Иахин) — «Он утвердит»). Традиционно по Священному Писанию число шестьсот шестьдесят шесть связывается с Царём Соломоном (3Цар 10, 14).

В компьютерном исполнении знак часто изображается с одной чертой для читабельности. Кроме того, число полей («бетов», с др. евр. «дом») в стандартной рулетке тоже отсчитывается от 1 до 36, и нумерологическая связь суммы всех бетов с числом 666 достаточно известна в своём кругу и отмечена в источниках, подобных википедии («зеро» на сумму чисел от 1 до 36 не влияет).

Причем здесь QR-код? **Рекомендуемая и наиболее распространённая кодировка символов для QR-кода – это ISO/IEC 8859-1 (кодировка по умолчанию, в первых 256 позициях совпадает с кодировкой Unicode, основанной на ASCII).** Так что в самой кодировке QR-кодов число шестьсот шестьдесят шесть «вшито» на уровне алгоритмизации через кодировку знака доллара \$ – неявным, но вполне прослеживаемым образом. При этом не важно, есть сам символ \$ в конкретном QR-коде или нет – в считывающем устройстве при раскодировании информации содержится и таблица кодировки, так что проявляется зависимость о числа шестьсот шестьдесят шесть в действии, при работе программы. В богословском смысле зло так и проявляется - в действии, по природе злого нет ничего (Maximus Conf. Quaest. ad Thal. // PG. 90. Col. 253 URL: <https://www.pravenc.ru/text/199913.html>). Вопрос, сделано это намеренно или «так уж вышло» – остаётся открытым.

6. Что такое рецепция и какими способами она осуществляется в Церкви.

Рецепция, осуществляемая народом Божиим на церковной почве – это необходимая для спасения и, к сожалению, забытая в современности часть церковной жизни, оставившая свой след разве что в богослужении, когда хор от лица прихожан возглашает «аминь» и «аксиос» в положенные моменты. Рецепция – это и принятие, и усвоение, а, временами, и противоречие епископским решениям со стороны церковной полноты. Другими словами, **рецепция – деятельное проявление веры, жизненное утверждение соборности в Церкви, основанное на Её единстве и святости, по апостольскому преданию.** *«Вся же искушающе, добрая держите. От всякия вещи злыя (от всякого вида зла) отгребайтесь»* (1Сол. 5, 21)⁸¹. Об этом и сказано в Послании Восточных Патриархов о Православной вере в 1848 году: *«...у нас ни патриархи, ни Соборы никогда не могли ввести что-нибудь новое, потому что хранитель благочестия (υπερασπιστης της θρησκείας) у нас есть*

Кроме того, со ссылкой на предыдущую статью-доклад на научной конференции «Глушковские чтения» 2018 года в Киевском Политехническом Университете, показано, как в штрих-кодировке EAN-13/UPC присутствуют не только широко известные «полосы безопасности», визуально совпадающие по начертанию со штрих-знаком, обозначающим цифру «6» по спецификации, но и вообще **таблица соответствия штрих-знаков и цифр в EAN-13/UPC изначально, также на этапе алгоритмизации, настроена, как по камертону, на двоичную последовательность 1010011010, которая может быть интерпретирована как двоичное представление числа шестьсот шестьдесят шесть.**

Опять же, зависимость проявляется на этапе работы программы считывания штрих-кода, в действии.

В статье мы часто будем намеренно писать это число прописью – как и в современных изданиях Библии, так как этим подчёркивается, что речь идёт не о «трёх шестёрках», а о конкретном числе. В древности не было позиционной системы счисления, и в греческом оригинале число 666 выглядело как χξς.

Надо заметить, что прослеживаемые связи не настолько явны, чтобы быть на виду сразу, но и не настолько сокрыты, чтобы говорить про голословную привязку и домыслы. Лучше всего подходит сказочный образ «кощеевой смерти», которая находится на конце иглы, игла в яйце, яйцо в утке, утка в зайце, заяц спрятан в ларце, ларец висит в цепях на дубу на далёком острове. Другими словами, **чтобы дойти до понимания современности, нужно применять логические цепочки утверждений, которые требуют как исторической перспективы, так и знаний из разных областей человеческой деятельности.**

⁸¹ Свт. Феофан Затворник так толкует это место Священного Писания: «Замечательно слово: отгребайтесь. Оно заставляет представлять шествующего путем заповедей Господних похожим на идущего среди терний или густой липкой травы, которые на каждом шагу мешают свободному движению ног и вынуждают его, прежде переступания с одной ноги на другую, расчищать себе дорогу, отгребаясь от прилипшей травы или зацепившегося колючего терния». URL: <http://bible.optina.ru/new:1sol:05:21>

самое тело Церкви, т.е. самый народ, который всегда желает сохранить веру свою неизменною и согласною с верою Отцов его»⁸².

Данное священное право народа Божия, имущего помазание от Святаго [Духа] (1Ин 2, 20)⁸³ и получившего власть (деятельную способность) «чадом Божиим быти, верующим во имя Его, иже не от крове, ни от похоти плотския, ни от похоти мужеския, но от Бога родишася» (Ин. 1, 12-13)⁸⁴, напрямую связано с понятием царственного священства (1Пет 2, 9)⁸⁵, начинающегося здесь, во временной жизни, и продолжающегося в вечность. Поэтому речь идёт не только о праве, но **об обязанности каждого христианина по мере сил занимать активную позицию в общем строе церковного организма, показывать свою веру делами.** «Не сообразуйтесь веку сему, но преобразуйтесь обновлением ума вашего, во еже искушати вам, что есть воля Божия благая и угодная и совершенная» (Рим. 12, 2)⁸⁶.

Быть чадом — значит быть и наследником. В отличие от раба, чадо имеет свою меру ответственности, однако воспринимаемую не с воздыханием, но с радостью о воскресшем Господе нашем Иисусе Христе. «Аще же чада, и наследницы: наследницы убо Богу, снаследницы же Христу, понеже с Ним страждем, да и с Ним прославимся» (Рим. 8, 17)⁸⁷.

Таковы догматические предпосылки рецепции в церковной среде. А о том, как в истории Церкви это право и обязанность народа Божия осуществлялись, есть отдельные исследования⁸⁸, некоторые из них вошли (в

⁸² **Окружное послание Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви ко всем Православным христианам (1848 г.),** п. 17.

URL: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/dogmaticcheskie-poslanija-pravoslavnyh-ierarhov-17-19-vekov-o-pravoslavnoj-vere/4>

⁸³ URL: <http://bible.optina.ru/new:1in:02:20>

⁸⁴ URL: <http://bible.optina.ru/new:in:01:12>

⁸⁵ URL: <http://bible.optina.ru/new:1pet:02:09>

⁸⁶ URL: <http://bible.optina.ru/new:rim:12:02>

⁸⁷ URL: <http://bible.optina.ru/new:rim:08:17>

⁸⁸ По статье **Ф. Мищенко. По вопросу о составе Поместного собора Всероссийской Церкви. Историко-каноническая справка.** // КДА. 1906, январь. С. 66.

На примере первого церковного собора, коим является Апостольский собор (51 г. по Р.Х.), мы ясно видим, что на нём присутствовали не только сами апостолы, но и представители клира и мирян. «Тогда Апостолы и пресвитеры со всею церковью рассудили...» (Деян.15, 6) И далее: «Апостолы и пресвитеры и братия... мы, собравшись, единодушно рассудили» (Деян.15, 22;23-29). Апостольский Собор послужил образцом для всех последующих церковных соборов, для которых можно выделить следующие необходимые моменты, касающиеся процедуры проведения:

- 1. Правом личного решающего голоса на соборах пользовались только епископы.**
- 2. Клирики и миряне участвовали в соборных совещаниях, и это участие выражалось в том, что они имели не только совещательный голос, но и оказывали влияние на исход соборного постановления.**

репринтном исполнении) в качестве Приложения к сборнику «На пути к Поместному Собору РПЦ»⁸⁹, уже упомянутому ранее.

Прямым следствием сказанного выше является то, что когда присутствующий на Соборе епископ подписывает какие-либо соборные решения, или при публикации общего соборного решения **в протокольном порядке** подаёт либо не подаёт письменного **«особого мнения»**⁹⁰ в своём

3. Соборное решение может иметь силу только при согласии клира и паствы, и не имеет такой силы без такого согласия. При этом, правильность решений собора определяется не просто большинством голосов, а согласием решений собора с Истиной Христовой.

См. также по этой теме: **Николай Добронравов, протоиерей. Участие клира и мирян на соборах в первые девять веков христианства.** // *Богословский вестник*. 1906, февраль. СС. 263-283, URL: <http://www.aparatorul.md/uchastie-klira-i-miryany-na-soborakh-pervyy/>

См. также весьма содержательную статью **свт. Игнатия (Брянчанинова) О необходимости Собора по нынешнему состоянию Российской Православной Церкви. (Из записок святителя за 1862-66 гг.)** // Леонид Соколов. Епископ Игнатий Брянчанинов. Его жизнь, личность и морально-аскетические воззрения. Т. 2. Приложение. Киев. 1915. СС. 58-69.

URL: [https://drive.google.com/open?id=1OPeyNKZjtWmwn287ZY20RvHULn36_le-](https://drive.google.com/open?id=1OPeyNKZjtWmwn287ZY20RvHULn36_le-89)

⁸⁹ **На пути к Поместному Собору Русской Православной Церкви. Материалы к Архиерейскому Собору 2004 года. Сборник статей.** М. 2004.

URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_O2AWSCIDvZlIXdmJPU2ZkdGc

⁹⁰ **Особое мнение** (лат. *votum separatum*) – термин римского права, который, по идее, по умолчанию действует и сейчас в официальной протокольной форме, если специально не оговорено, что это право отменено в данном контексте. Его суть, как правило, в том, чтобы последующая подача апелляции в вышестоящий орган власти имела строго законное основание.

Об этом праве в церковной среде **старец Паисий Святогорец** пишет следующее: «Православная Церковь всегда устраивала свою жизнь посредством Соборов. Это православный дух: в Церкви должен действовать Священный Синод, а в монастырях – Собор Старцев. Предстоятель Церкви и Синод должны принимать решения вместе. Настоятель или игуменья монастыря должны принимать решения вместе с Духовным Собором обители. Предстоятель Церкви – первый среди равных. Патриарх – это не папа, он имеет ту же самую степень [священства], что и прочие иерархи. Вот папа – это да – он фигура иного разряда. Он восседает высоко, а остальные целуют ему ногу. Но Патриарх — не папа, он сидит вместе с другими иерархами и согласовывает их действия. И настоятель или игуменья монастыря в отношении остальных членов Духовного Собора – тоже первые среди равных.

Предстоятель Поместной Церкви или настоятель монастыря не может делать все, что ему вздумается. Одного архиерея или члена Собора Старцев Бог просвещает в отношении чего-то одного, другого – в отношении чего-то другого. Посмотри, ведь и четыре Евангелиста дополняют один другого. Так происходит и при обсуждении какого-то вопроса на Священном Синоде или в Духовном Соборе монастыря: каждый излагает свое мнение, и если чье-то мнение несогласно с другими, то это записывается в соборных протоколах. Потому что **если речь идет о решении, которое противоречит евангельским заповедям, и кто-то с этим решением не согласен, то если он не потребует, чтобы его мнение было записано в соборном протоколе, создастся впечатление, что он согласился с неправдой.** Если член Священного Синода или Духовного Собора не согласен с неправым мнением, но подписывает общее решение, не написав своего мнения в протокол, то он делает зло и несет ответственность. В этом случае он виновен. Тогда как если он выскажет свое мнение, то пусть большинство с ним и не согласится – перед Богом он не согрешает. Если Синод в Поместной Церкви или Духовный Собор в

несогласии с этим решением, то делает он это **не как частное лицо** (что могло бы дать повод говорить о его «личном грехе» в тех случаях, когда имеется явное противоречие с учением Церкви), **а как представитель своей епархии**. Он не просто присутствует и подписывается на Соборе как «епископ», но по форме как епископ конкретного города, «епископ N-ский». Этим подразумевается, что он подписывается за свою паству, как представляющий полноту своей местной Церкви – епархии. По этой причине по приезде в город N-ск он *может* быть истязан своей паствой и *должен* перед ними держать ответ за свои решения⁹¹.

Итак, деятельное осуществление соборности, принятие либо отвержение епископских решений всей церковной полнотой – это подлинная жизнь Церкви как организма, свидетельство о том, что «*Иисус Христос вчера и днесь тойже, и во веки*» (Евр. 13, 8)⁹². В современных реалиях, когда уже сложились официальные правила церковного документооборота, рецепция требуется также и на уровне документов. Но что может противопоставить народ Божий епископским решениям и решениям Священных Синодов, Архиерейских Соборов или даже Поместных Соборов? «Элементарной ячейкой» Церкви является не каждый христианин по отдельности, а приход (монастырь) – группа христиан во главе со священником, находящихся в евхаристическом и молитвенном единстве. Поэтому церковно-приходские (монастырские) собрания, созванные по всей форме с протоколами собраний, журналами заседаний и проч., – по той же форме, как созываются Священные Синоды – вот путь рецепции архиерейских решений в наши времена⁹³.

монастырях не работает правильно, то, говоря на словах о православном духе, мы на деле имеем дух папский. **Православный дух такой: каждый должен высказывать и фиксировать свое мнение, а не молчать ради страха или чести** – чтобы быть в хороших отношениях с Предстоятелем Церкви или настоятелем монастыря». Цит. по: Старец Паисий Святогорец, Слова. Том 1, Суроти Фессалоникис 1998. С. 329–330.

URL: https://www.fatheralexander.org/booklets/russian/duhovnoe_probuzhdenie_1_paisij_eznepidis.htm#_Toc55875164

⁹¹ Так был истязан за свою подпись под еретическим решением на Ферраро-Флорентийском соборе (1439 г.) митрополит Исидор Киевский. По приезде в Москву в 1441 г. (тогда Московское княжество входило в юрисдикцию Киевского митрополита от Константинопольского патриархата) был взят под стражу по указу великого князя Василия II и заключён в Чудов монастырь. Осуждён на Соборе русского духовенства (1441 г.), при этом отказался от покаяния и отречения от унии. Впоследствии бежал в Рим и стал кардиналом.

⁹² URL: <http://bible.optina.ru/new:evr:13:08>

⁹³ В недавнее время таким каноническим путем шел приход протоиерея Павла Адельгейма, Псковская епархия РПЦ МП, выражая протест против нового приходского Устава, в котором попираются основы соборности. Материалы можно проследить по блогу о. Павла, например: URL: <http://adelgeim.livejournal.com/28696.html> ; <http://adelgeim.livejournal.com/70463.html>
Протоиерей Павел Адельгейм был убит († 2013) при до конца не выясненных обстоятельствах.
URL: <http://adelgeim.livejournal.com/130965.html>

О том, как правильно осуществить на практике данные идеи, замечательно сказано в статье греческого протопресвитера Константина Стратигопулоса «Все мы хотим бороться за сохранение чистоты Православия. Но оружие нашей борьбы должно быть православным и никаким иным». Выдержка из данной статьи вошла в качестве предисловия в книгу автора «Как нам возродить соборность? Приходские и монастырские собрания в защиту чистоты исповедания православной веры»⁹⁴. Примечательно то, что о. Константин Стратигопулос основной акцент делает на то, что сначала **все должны прийти к согласию, без какого-либо внешнего давления или принуждения**. Ввиду важности слов о. Константина, ярко и точно выражающих принцип соборности и рецепции в современных реалиях, приведем обширную цитату из его статьи и здесь:

«<...> Сейчас я приведу вам один пример. Я знаю, что вы почитаете Церковь, но иногда вы Ее не знаете. Я приведу вам один очень наглядный пример, чтобы вы поняли на практике, на одном очень актуальном примере, как действует наша Церковь.

Несколько дней тому назад некто прислал мне на мобильный телефон сообщение, где говорилось следующее: «Отец Константин, мы с женой сейчас находимся на экскурсии в Метеорах, и в одном женском монастыре мне говорят: «Подпиши этот текст против Патриарха». Что мне делать? Да или нет?».

Я не знаю, что бы ответили в такой ситуации вы, но что бы вы ни ответили, да или нет, и то, и другое было бы ошибкой. Было бы ошибкой «да», и было бы ошибкой «нет», если не думать по-церковному. Я привожу вам это в качестве примера, в качестве упражнения, чтобы вы поняли, что это значит. Поймите, наша Церковь — это не протестантизм, где каждый поднимается и говорит свое мнение, и не Ватикан, где народ лишен права голоса и не может говорить. Монолитность, эгоизм — это пережиток Ватикана. А когда каждый говорит то, что хочет, и на этом всё — это пережиток бунтовщичества, анархии. Наша Церковь действует иначе. Я привожу вам этот конкретный пример, потому что именно так обстоят дела сегодня.

Итак, нам говорят: мы собираем подписи против Патриарха. В этом случае я не буду думать, дружу я с Патриархом или нет, ничего подобного... я подумаю о Церкви. И мой первый вопрос будет таким: кто дает тебе этот

⁹⁴ **Диакон Евгений Моргун. Как нам возродить соборность? Приходские и монастырские собрания в защиту чистоты исповедания православной веры. Москва, 2019.**

URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0017/001b/00171318.htm> . Брошюра содержит примеры протоколов и обращений от лица приходских собраний. Весь цикл книг и статей см. на 2 стр. печатного варианта данной статьи-брошюры. URL: https://drive.google.com/open?id=1y8IJKH7Ne7-_x9Oo00CMZ9x6LBWMrEOqc

текст на подпись? Он отвечает мне: «Монастырь». Почему? У монастыря есть своя братия, монашествующие. А ты не входишь в ее состав. Разве ты член такого-то монастыря в Метеорах? Конечно же, нет. Какое отношение ты имеешь к их братии? Ты являешься прихожанином своей церкви, и свой голос ты можешь выразить через свой приход и через свою митрополию. Итак, если эти монахи/монахини что-то имеют против Патриарха, пусть они напишут текст — все, что они хотят. Наша Церковь никого не осуждает и не называет еретиком за то, что он высказал свое мнение по какому-нибудь вопросу. У нас нет никакого «папы». Наша вера — Православие. Есть ли у них право судить действия Патриарха, ошибочны они или нет? Об этом будет судить Церковь. **Они не имеют права судить, но они имеют право сказать.**

Обратите на это внимание: мы должны действовать по-православному. Как они должны высказать свое мнение? Без криков и без сбора подписей. Сколько там у них монахинь? Тридцать? Значит, и подписей будет тридцать. И не нужно собирать народ со всех окрестностей, от Пелопоннеса до Трикалы и Северной Греции, чтобы насобирать как можно больше подписей и таким образом показать свою силу. **Это мирская система, когда мы показываем нашу силу количеством подписей. Это ошибка!** Так монастырь попадает в ловушку.

Итак, самый первый шаг. Пусть сестры напишут свое мнение, если все они согласны друг с другом, и пусть они выслушают точку зрения даже самой последней монахини, так? Чтобы по таким серьезным вопросам было полное согласие — это очень важно. **А куда они должны написать, куда отправить свое обращение? Своему епископу.** Они же принадлежат какой-то митрополии, не так ли? Должен же быть епископ в этом районе. Они что, его презирают? **Он получит их послание, и, по долгу епископа, согласен он или нет, напишет письмо в Патриархию, чтобы сообщить о поступившем к нему обращении.** Вопрос нужно решать в духе церковности. И, конечно, если эта митрополия принадлежит непосредственно Элладской Церкви, то обращение попадет сначала в Элладскую Церковь, а оттуда — в Патриархию. Все должно происходить в определенном порядке, по определенному чину, чтобы мы проверили себя должным образом.

И я сказал этим ребятам: «Не подписывайте, конечно. Но если у вас есть какие-то протесты в отношении Патриарха или любые другие вопросы, вы можете поговорить с вашим приходским священником о том, чтобы написать письмо вашему епископу, епископ по долгу службы направит его в Священный Синод, а оттуда оно попадет в Патриархию».

Такая вот история. Разве это настолько страшно? **Мы не должны забывать о Церкви, потому что тогда мы станем протестантами:**

каждый говорит все, что хочет, с криками и воплями. Каждый человек волен высказать свое мнение, никто его за это не осудит. Наоборот, я похвалю его за это (прав он или не прав, в любом случае), что он осмелился сказать правду так, как он ее видит, даже если мы в итоге поймем, что его мнение было ошибочным. **Церковь не будет ругать тебя за то, что ты ошибся. Однако ты получишь порицание, если будешь действовать как самочинное сборище** (греч. παρασυναγωγή)⁹⁵.

Если вы знаете каноны нашей Церкви, самочинное сборище или парасинагога, называется еще и другим церковным термином: заговор (греч. τυρεία)⁹⁶. Это самое худшее. Это разделение Церкви. Некоторые собираются, по пять-десять человек, принимают свое собственное решение и передают его народу с большим шумом. Это никуда не годится.

У нас тут с вами не самочинное сборище. Мы служим нашей Церкви. Запомните параметры, по которым вы должны служить. С одной стороны, никто не лишает вас права голоса, а с другой, — вы не должны превращаться в парасинагогу, чтобы собиралось по десять человек. Каких человек и откуда? Один или два года тому назад происходило следующее: собралось около четырехсот иереев, очень известные имена, которые хотели выразить свой протест; они написали текст против числа 666. А кто такие вы? Вы все принадлежите к одной Поместной Церкви, но к разным приходам и митрополиям. Кто вы и откуда? И почему вы собрались? Как вы могли собраться со всех частей Греции и подписывать документ от имени этого монастыря? Разве в Церкви такая система?

Запомните все, сказанное выше, чтобы не стать жертвами самочинных сборищ. Может быть, вопросы, которые они поднимают, являются актуальными и важными. Никто не выступает против рассмотрения важных вопросов. Но я выступаю против парасинагог, потому что в результате теряется благодать Святаго Духа, и вступает в действие наш эгоизм. Мы оставляем Церковь. У кого есть богодухновенность? У Церкви, у тела Церковного. Откуда возникло Священное Писание? Его источником является Церковь. Где жили святые Апостолы? Они жили в нашей Церкви. Высказывая свое мнение, они продолжали подчиняться Церкви; некоторых из них даже изгоняли. Но потом, **диахронически (Церковь всегда испытывает все временем) их правота была доказана, несмотря на несправедливое**

⁹⁵ Парасинагога или самочинное сборище (греч. παρασυναγωγή от греч. πᾶρά — рядом и греч. συναγωγή — собрание).

⁹⁶ Дословно переводится «интрига, скандал».

*изгнание, которое они претерпели. И они были признаны Богоносными Отцами нашей Церкви. <...>*⁹⁷

Отец Константин Стратигопулос отмечает важность того, чтобы все участники приходского или монастырского собрания пришли к согласию. Отсюда очевидна потребность в Церкви как учительства, так и ученичества, в равных пропорциях. **Необходимо учить и учиться, и это не «довесок» к участию в богослужении, а ключевая часть церковной жизни, как для священства, так и для мирян.** О важности учения свидетельствует и «Православное исповедание Кафолической и Апостольской Церкви Восточной», утвержденное авторитетом четырех Восточных патриархов в XVII веке. В разделе о грехах против Духа Святаго написано:

«Вопрос 38: Какие грехи против Духа Святаго?»

*Ответ. Чрезмерное и безрассудное упование на благодать Божию; отчаяние, когда кто-нибудь не имеет надежды на милосердие Божие; **также противоречие ясной и доказанной истине, и отвержение православной Веры Христианской.** <...>*

Вопрос 41. Что есть противоречие или упорство, с каковым кто-нибудь восстает против ясной истины?

*Ответ. Упорство или противоречие дознанной и утвержденной истине есть грех, состоящий в том, когда кто-нибудь основательно уразумел, что есть добро; но для того только, чтобы с большею смелостью грешить, и упорно восстает против оногo и словом и делом, вопреки внушениям совести. О тех, которые подвержены сему греху, Писание говорит: Открывается бо гнев Божий с небесе на всякое нечестие и неправду человеков, содержащих истину в неправде (Рим. 1:18)⁹⁸. Подобным образом грешат и те, которые злословят добрые дела ближнего, говоря, что они не от Бога происходят. Так Фарисеи и Иудеи поступали со Христом, когда Он изгонял словом нечистых духов, и творил чудеса. **Таковому греху причастен и тот, кто в ближнем своем завидует Божией благодати и кто по злонамеренности не учит непросвещенных людей членам веры. Христе Царю, искорени зло сие из сердец всех кафолических и православных Христиан!** То же должно думать и о тех, которые благочестие и другие добродетели, происходящие от Духа Святаго, приписывают лицемерию. Еще подлежат сему*

⁹⁷ Отрывок катехизической беседы протопресвитера Константина Стратигопулоса на тему 2-го послания к Тимофею св. апостола Павла, которая состоялась в Свято-Успенском храме митрополии Глифады 27 ноября 2014 года. **«Все мы хотим бороться за сохранение чистоты Православия. Но оружие нашей борьбы должно быть православным и никаким иным»**

URL: https://myrophoros.blogspot.com/2022/01/blog-post_26.html .

Аудио-версия, русская озвучка: URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Qs96ggV4skg>

⁹⁸ URL: <http://bible.optina.ru/new:rim:01:18>

греху те, которые отвергают веру Христову, как сказано: *Всяк, иже исповесть Мя пред человеки, исповем его и Аз пред Отцем Моим, Иже на небесех: а иже отвержется Мене пред человеки, отвергуся его и Аз пред Отцем Моим, Иже на небесех (Мф. 10, 32–33)⁹⁹»¹⁰⁰.*

7. Выводы и практические рекомендации.

Что же можно предложить в качестве первоочередных мер по оздоровлению ситуации?

Во-первых, требуется **усиленная молитва ко Господу и Богу нашему Иисусу Христу** о даровании благодатных сил в постижении Премудрости, лежащей в основе Его благого и совершенного Промысла о Церкви. Можно предложить в качестве примера молитву царя Соломона о даровании Премудрости, которая вошла в церковное чинопоследование в паримиях Святителю и некоторым другим святым: *«Боже отцев и Господи милости, сотворивый вся словом Твоим и мудростию Твоею устроивый человека, да владеет бывшими от Тебе тварьми и да управляет мир в преподобии и правде. Дажь ми Твоих Престолов приседящую премудрость и не отлучи мене от отрок Твоих, яко аз раб Твой и сын рабыни Твоея. Посли ю с Небес от святаго жилища Твоего, и от Престола славы Твоея, да, сущи со мною, научит мя, что благоугодно есть пред Тобою, и наставит мя в разум, и сохранит мя в славе своей. Помышления бо смертных вся боязлива, и погрешительна умышления их»¹⁰¹.*

Во-вторых, требуется **понимание тектонических процессов, зафиксированных в официальных церковных документах последних лет.** Большой частью эти процессы описаны по ссылкам выше. Ситуация такова, что происходящие в Украине процессы, связанные с автокефалией, предстают как попущение Божие за отступление от чистоты исповедания Православной веры, и это было заявлено на съезде Союза Православных Братств в Москве 25 ноября 2019 года¹⁰². Съезд прошел перед самым новым глобальным переформатированием, связанным с COVID-19, тогда мы о нём еще и не подозревали. Примечателен этот съезд еще и тем, что на нем было представлено «Заявление Союза Православных Братств по поводу угроз для

⁹⁹ URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:10:32>

¹⁰⁰ URL: https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/dogmaticheskie-poslanija-pravoslavnyh-ierarhov-17-19-vekov-o-pravoslavnoj-vere/2_3 **Вся книга** URL: <https://drive.google.com/open?id=1tvtBbqhlaWqLZfomZalTvc7NbDy4B8F>

¹⁰¹ URL: http://days.pravoslavie.ru/rubrics/canon_print530.htm

¹⁰² «Ситуация на Украине предстает как попущение Божие». О съезде Союза Православных Братств, 2019 г. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2019/11/26/situaciya_na_ukraine_predstaet_kak_popuvenie_bozhie

исповедания чистоты Православной веры»¹⁰³ зачитанное сопредседателем СПб Владимиром Осиповым (ныне покойным, †2020). Данное заявление на острые церковные темы является, наверняка, самым значительным заявлением Союза Православных Братств за всё время существования¹⁰⁴. После выступления Владимира Осипова на съезде СПб была представлена и брошюра «Как нам возродить соборность», с примерами протоколов и обращений от лица приходских собраний.

По данной брошюре лично автору было интересно мнение прот. Всеволода Чаплина (†2020), как человека, глубоко знающего церковную канцелярию. Он в целом данный путь обращений через приходские собрания охарактеризовал как правильный по форме, но не работающий на деле (что и понятно). Кроме того, о Всеволоде упомянул один из пунктов Устава РПЦ, в котором сказано о том, что «[В обязанности настоятеля входит] при наличии к тому оснований, приостановление исполнения решений приходского собрания и приходского совета по вопросам вероучительного, канонического, богослужебного или административно-хозяйственного характера, с последующей передачей этого вопроса на рассмотрение епархиального архиерея»¹⁰⁵. То есть решения приходского собрания по вероучительным вопросам могут сразу приостанавливаться на уровне настоятеля. Однако от

¹⁰³ **Заявление Союза Православных Братств по поводу угроз для исповедания чистоты Православной веры.** URL: https://rusdozor.ru/2019/11/07/zayavlenie-soyuza-pravoslavnyx-bratstv-po-povodu-ugroz-dlya-chistoty-ispovedaniya-pravoslavnoj-very_795749/

¹⁰⁴ Заявление написано по мотивам более объемной работы «**Как нам возродить соборность**» URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0017/001b/00171318.htm> , уже упоминавшуюся ранее.

Отдельно по данным темам см. также: Сквозь паутину лжи. **Анализ современных богословских проблем в преддверии Всеправославного Собора 2016 г. Материалы международной богословской конференции «Религиозный синкретизм», прошедшей 21-22 января 2016 года в г. Кишиневе и состоявшейся по благословию митрополита Молдавского Владимира.** (в Приложениях представлены следующие материалы и обращения, совместная работа коллектива авторов с участием греческих богословов прот. Феодора Зисиса, мон. Серафима (Зисиса), Димитриоса Целенгидиса и др.)

URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_O2AWSCIDvNXNzR04zX3dQbUE

В сокращении: URL: <https://credo.press/165955/> English version URL: <https://credo.press/167091/>

Все многочисленные книги и статьи по ссылкам собраны в отдельную папку

URL: <https://drive.google.com/drive/folders/1sMVtgUKn7bODHuakQkgBtt9YMQ31efco> ,

По данной тематике были и видео-выступления, в частности, на конференции по теме «**Проект нового Православного катехизиса**», Москва, гостиница "Националь", 8 октября 2017 года.

URL: https://www.youtube.com/watch?v=2k8l4qIFAu0&index=8&list=PLHkmVkrblN_bOVIOPvOZEw8tNIUgr_OE ,

скачать можно по ссылке. URL: https://drive.google.com/open?id=1WVBoTk4mlFvmaKI9VsuGTvx_xD4NN6NB

Конференция полностью по ссылке ниже, были и следующие краткие выступления по теме

URL: https://www.youtube.com/watch?v=q_gulxf9Hc , скачать можно по ссылке

URL: <https://drive.google.com/open?id=1SBT5ASD-aSc3ymOeccq10sQsGqKLunJ>

См. также **обзорное видеовыступление на собрании «Русское экономическое общество им. С. Ф. Шарапова»** в декабре 2019 года. URL: <https://drive.google.com/open?id=12dlxdZUfxXtrn5ZCgJmGuriLDanDKYu>

¹⁰⁵ Устав РПЦ. Гл. XVII, п. 20 ж). URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/133141.html>

него требуется и доказательная база, основания, а также передача вопроса на рассмотрение епархиальному архиерею. И это само по себе вполне приемлемо, так как начинается продуктивный официальный диалог, а не замалчивание проблем. К тому же само официальное упоминание в Уставе РПЦ о приходских собраниях, созванных **по вопросам вероучительного характера**, подразумевает и **официальное позволение на саму эту возможность**, а не обычную отмашку «не ваше дело».

В-третьих, как бы необычно ни звучало, требуется **созыв Вселенского Собора для разрешения создавшихся проблем**¹⁰⁶. Причём проблема Украинской Церкви не является первой в списке, а лишь следствием догматических отступлений – и именно их надо внимательно рассмотреть. На вселенском уровне догматические отступления, связанные с внедрением экуменического учения во внутренние документы Церкви, приняты на Критском Соборе 2016 года, названном «Великим и святым» Собором. На эту тему много написано, но, главное, **уже есть и официальные решения одной из Поместных Церквей, а именно, Синода Болгарской Православной Церкви**¹⁰⁷. Это решение нужно поднять из-под спуда и

¹⁰⁶ В пророчествах русских святых: прп. Серафима (Саровского), прп. Серафима (Вырицкого) и прочих, указывается, что после долгого периода смуты в самом конце, в антихристовы времена, на краткое время будет возрождение царской власти в пределах Руси, связанное с восстановлением чистоты исповедания Православия и последняя его проповедь на весь мир, «стан святых и город возлюбленный» (Откр. 20, 8-9). С этими пророчествами можно связать предсказание прп. Нила Мироточивого Афонского о людях последних времён, а также о Восьмом Соборе, по известной книге «Посмертные вещания прп. Нила Мироточивого Афонского». Заметим, что в данной трактовке Восьмой Собор предстаёт в положительном свете, поэтому неправильно было бы восставать вообще против Собора, а лишь против «разбойничьего» варианта Собора: «Если пройдет седьмое число лет и пять восходящих к полпути восьмого... Какое сделается тогда хищение? Какое мужестрастие, прелюбодейство, кровосмешение, распутство будет тогда? До какого упадка снизойдут тогда люди, до какого растления блудом?

Тогда будет смущение с великим любопрением (пристрастием к спорам), будут непрестанно препираться и не обрящут ни начала, ни конца. **Потом соберется Восьмой Собор, чтобы разобрать спор, и явить благое благим и злое злым... будут отлучены, отделены добрые от злых, т.е. правоверующие от еретиков, и на некоторое малое время мирствовать будут люди...** Но потом снова превратят расположение (благое) свое, обратятся ко злу злою погибелью погибающих...». Цит. по: «Посмертные вещания Преподобного Нила Мироточивого Афонского». Изд. Благовещенской келлии на Святой Горе Афон, 1912 г. С. 72.

URL: https://drive.google.com/open?id=0B7_O2AWSCIDvZ2l6bU1qbEhjQnc

Заметим также: **чтобы называться «Восьмым» Собор должен начать с того, что подтвердит предыдущие семь Соборов и в их числе по своим решениям будет представлять полноту Церкви.**

¹⁰⁷ **Определение Св. Синода Болгарской Православной Церкви по Собору на Крите (2016 г.) и тексту «Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром».** София, 29 ноября 2016 года. URL: <https://pravoslavie.ru/99048.html>

ратифицировать на вселенском уровне, с соблюдением всех необходимых процедур по пересмотру решений Критского Собора. Как минимум, требуется созвать Поместный Собор РПЦ и на нем рассмотреть данный вопрос в качестве первоочередного.

Что касается УПЦ МП, хотелось бы сказать следующее. Так как именно УПЦ МП явилась «камнем преткновения» во вселенском церковно-административном устройстве, то именно **из Киева должно исходить инициирование Вселенского Собора** для рассмотрения насущных проблем, и прежде всего проблем догматического характера – тем более, что они напрямую связаны с политикой Константинополя.

Если же об этом совсем не говорить, то простым людям не ясно, что же может помочь в сложившейся критической ситуации, и что еще нас ждёт в будущем? На приходах, а именно, на общеприходских собраниях, должно происходить официальное обсуждение создавшейся ситуации, и прежде всего по догматическим поводам. **Что касается РПЦ, предлагается сконцентрировать общее внимание на отмене документа «Основные принципы отношения к инославию»¹⁰⁸, не распыляясь на другие темы, хоть и важные.** Цель таковых собраний – спасение души, так как чистота исповедания истинной веры – это основа спасения, и без веры угодить Богу невозможно (Евр. 11, 6)¹⁰⁹. Это и есть рецепция церковной полноты на отступнические решения архиерейской корпорации, нарушившей самые основы соборного уклада Церкви на всех уровнях, вплоть до вселенского¹¹⁰.

8. Вместо послесловия.

Путь осознания серьёзности сложившейся ситуации только начинается, несмотря на то, что уже несколько десятилетий так или иначе острые церковные вопросы поднимаются на различных уровнях, как епископами и священниками, так и мирянами. В данном контексте следовало бы вспомнить и приснопамятного епископа Диомида Чукотского, преставившегося в 2021 году в результате автокатастрофы. Нашумевшее в своё время «Обращение епископа Диомида»¹¹¹ актуально и до сих пор, и, по сути, лично с ним

¹⁰⁸ Заметим также, на основании предыдущих рассуждений, что введение такого документа в качестве официальной позиции РПЦ МП вполне может расцениваться как исполнение прямого указания Ватикана.

¹⁰⁹ URL: <http://bible.optina.ru/new:evr:11:06>

¹¹⁰ Подробнее о методах см. брошюры «Сквозь паутину лжи» и «Как нам возродить соборность», упоминавшиеся ранее.

¹¹¹ **Обращение** существует в нескольких видах – сначала **краткое** (февр. 2007), а потом и как **решение епархиального собрания Чукотской епархии** от 6.06.2007 г.

URL: http://krotov.info/spravki/1_history_bio/bishops/1961dzyuban.htm

и его деятельностью, особенно последующей, не связано – там рассмотрены объективные отступления, требующие своего рассмотрения на церковных соборах. Следует подчеркнуть, что **священники, по догматическим причинам** – согласно второй части 15-го Правила Двукратного Собора – **ограждающие себя непоминанием своего правящего епископа** в известные, канонически-обусловленные моменты церковной службы, **обязаны явиться на соборное рассмотрение данного вопроса**, правило не даёт такого толкования, что они могут не явиться под предлогом, что «они еретики, не о чем с ними разговаривать». Это необходимо как для их личного гласного исповедания Православия, так и для общего соборного дела. Так и прописано во второй части 15-го Правила, по толкованию относящейся ко всей группе Правил 13-15: «аще и оградят себя от общения с глаголемым епископом, прежде *соборного рассмотрения*, не токмо не подлежат положенной правилами епитимии, но и достойны чести, подобающей православным»¹¹². Это же касается и непоминающих своего предстоятеля епископах – непоминающие епископы и священники обязаны продвигать дело к соборному рассмотрению острого догматического вопроса. Фактически, применяя данную возможность, они берут на себя обязанность подготовки такого собора, **непоминание – крайняя мера вынудить остальных священников и епископов заметить проблему и заняться ее решением, по этой причине непоминающие и достойны чести**, «...Ибо они осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей, и не расколом пресекли единство церкви, но потщились охранить церковь от расколов и разделений»¹¹³. Непоминающие сами для себя не могут и разрешить вопрос их неканонического запрета, это дело собора, хотя и рассмотрение дела может быть отложено на неопределённое время, по понятным причинам. В данном случае пастырь должен руководствоваться самыми фундаментальными основаниями своего пастырского служения¹¹⁴.

Ещё раз необходимо подчеркнуть, что **рассмотрения и суждения в первую очередь требуют идеи, а не люди**. Мы следуем за Господом нашим Иисусом Христом, Он наш Учитель и Поводырь. То, что требует исправления, должно быть исправлено, и это входит в дело нашего спасения на

См. также **Открытое письмо Патриарху Алексию II епископа Диомида, клириков, монашествующих и мирян Анадырско-Чукотской епархии**, принятое на том же епархиальном собрании. URL: <https://credo.press/82609/>

¹¹² Священноисповедник Никодим (Милаш). Правила Поместных Соборов с толкованиями. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/pravila-pomestnyh-soborov-s-tolkovanijami/#0_316

¹¹³ Там же.

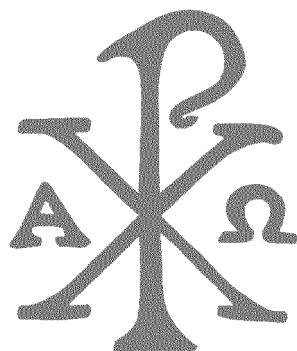
¹¹⁴ См. краткую записку-черновик, заготовок статьи автора «**Рекомендации священнику и прихожанам, если священник был по какому-либо поводу запрещен своим архиереем (как священник сам считает, запрещен неправильно)**».

URL: <https://drive.google.com/open?id=1wOjaMbivkafA3eiST2bAz4hKE9B2Oz4B>

необходимом уровне, особенно для тех, от кого это зависит по долгу службы и в силу священнической присяги – для священнослужителей¹¹⁵.

Многие считают: «мы делаем то, что можем сделать». Но здесь, в церковных делах, требуется другая модальность – мы призваны делать то, что **должны** сделать, и в силу обетов крещения, и в силу священнической присяги, кто ее давал. Да, это и мера ответственности как призванных быть чадами Божиими, и в то же время «...вы, егда сотворите вся повеленная вам, глаголите, яко раби неключими [непотребные] есмы: яко, еже должни бехом сотворити, сотворихом» (Лк. 17, 10)¹¹⁶. Наше дело – показать Богу своё произволение, а Дух Святой, «оскудевающая восполняй», и совершит в нас требуемые, *долженствующие* совершиться дела, как и Господь сказал: «*Вы есте церкви Бога жива, якоже рече Бог: яко вселюся в них и похожду, и буду им Бог, и тии будут Мне людие*» (2Кор. 6, 16)¹¹⁷ А то, что мы *можем* делать – это разве что нашими немощными человеческими силами...

Бог помогает произволяющим – тем, кто сам в своей жизни стремится осуществить волю Божию – таков духовный закон. Причем вектор должен быть направлен не на разделения, а на объединение в истине¹¹⁸, в этом и смысл Кафоличности, Соборности Единой, Святой и Апостольской Церкви.



¹¹⁵ Автор данной статьи принимал участие в так называемом «Краснодарском синаксисе непоминающих» в октябре 2017 года и отстаивал идею того, что совместные заявления непоминающих еще рано делать – есть недоговоренности по существенным вопросам, и получится не объединение, а еще одно разделение (что, в общем, и вышло). Подробнее см. **«Мысли о Краснодарском синаксисе непоминающих-2017 и в целом о ситуации»**.

URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vsI5-78DU64>

URL: https://drive.google.com/open?id=1sR3ceHec6_qFbldebyYN2pfPzG7iiP6W (ТЕКСТ)Т

¹¹⁶ URL: <http://bible.optina.ru/new:lk:17:10>

¹¹⁷ URL: <http://bible.optina.ru/new:2kor:06:16>

¹¹⁸ Основные тезисы для основания соборных обсуждений собраны в статьях **«Какой догмат нарушен»** URL: <https://drive.google.com/open?id=1sTPTrt-33qydwUFgmS0qjpdWVc7ITzT> , а также (на разных языках) **«Предложения для собора верных»**.

URL: https://drive.google.com/open?id=1c_VWxf-h3q6UTg15YB4OMNBOX6d1pYTV

На румынском языке: URL: <https://drive.google.com/open?id=1yLc5iHE-v6GkpcA1f75JzlyFTH9RGJaB>

На греческом языке: URL: <https://drive.google.com/open?id=1lxbVcEQw-C1oSogmgkN3dpDrbVpaA3G7>