

ЯВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕЯВНЫХ НАДПИСЕЙ

Не так давно, несколько лет назад, в эпиграфике появилось новое направление, так называемое чтение неявных надписей, выполненных различными методами на поверхности икон, камней, мозаик, колонн и стен храмов, поверхностей самых различных артефактов, а также земной поверхности и даже дна океанов. Выяснилась интересная, феноменальная и неожиданная вещь. На многих исторических артефактах имеются едва видимые, зачастую стилизованные под элементы изображений надписи, причём исключительно на русском языке.

Первооткрывателем, основателем и разработчиком этого метода, как и чуть ли не единственным специалистом в этой области, является В.А. Чудинов.

Источник - www.runitsa.ru



Профессор ГУУ Валерий Алексеевич Чудинов, академик РАЕН, председатель Комиссии РАН по культуре древней и средневековой Руси, Директор Института древнеславянской и древнеевразийской цивилизации, занимается поиском, изучением и дешифровкой древних рунических и руничных (термин В.А. Чудинова) надписей более 12 лет. Награжден дипломом первой степени авторского салона инноваций, лауреат премии «Золотое перо Руси» и звания «Писатель тысячелетия». Член Союза писателей России. Провел 4 Международных конгресса и одну региональную конференцию по докирилловской славянской письменности и дохристианской культуре.

Наиболее яркими научными достижениями академика Валерия Алексеевича Чудинова являются:

1. Дешифровка полного силлабария (азбуки) древнейшей русской руничной письменности, как слоговой, так и буквенной и выявление родственных силлабариев.
2. Дешифровка этрусского алфавита и новое прочтение многих этрусских текстов.
3. Под третьим номером можно было бы поставить его метод чтения т.н. «неявных» надписей, но...

Разберёмся.

«У Чудинова всё честно, без дураков...»

Любое из этих достижений (моё личное мнение) заслуживает самое малое прижизненного памятника с прилегающим парком.

И надписью на постаменте той же самой слоговой «руницей».

Мнение моё основано на личном опыте, когда мне самому довелось столкнуться со всем этими явлениями в процессе попыток прочтения надписей на т.н. ларце Фрэнкса, а также и при попытках прочтения этрусских надписей. Что, собственно и дало мне повод написать статью «Яр в латинском Риме», в которой я показал верность утверждений В.А. Чудинова, вернее, сам лично в них убедился.

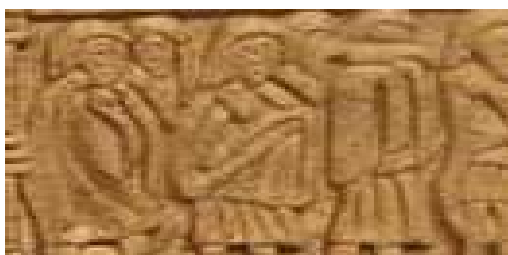


Рис. 1 Фрагменты с надписями (Francs casket)

Сошлось всё, даже то, что слово **БОГ** было написано слоговой руницей, **U + Г, БО+ГЪ**. И первое название «вечного» города.

То же самое произошло, когда я попробовал использовать этрусский алфавит, «обстрелянный В.А. Чудиновым. Есть эпиграфисты, которые в своих работах не приводят «рабочий алфавит», по которому можно было бы убедиться в правильности дешифровки текстов. Например:

DA M O N : B V U S M A I O V I A T I :
P A M T A : X U B I C I H A I T U I A T I
?! ?!

Один и тот же знак (буква) даёт два абсолютно разных звука, не имеющих между собой ничего общего. Похоже, по мнению авторов дешифровки, звук **О** в этрусском языке отсутствовал. А если был, то убедиться в этом невозможно, так как алфавит не приводится. Вероятно, об этом следует догадаться самому.

Это и дало мне повод написать в другой статье – «У Чудинова всё честно, без дураков, пробуешь – получается».

С неявными надписями тоже всё подтвердилось, мне удалось обнаружить и прочесть и другие надписи. Но я быстро понял, насколько эта тема сложна и противоречива. Просто очень «скользящая». То, что видит (и читает !) один, другой может не видеть вовсе. К тому же чтение производится с фотографий артефактов, а фотография – вещь сложная, содержащая в себе уйму нюансов. И об этом известно не только фотоаграфам.

После написания пары статей на эту тему я остановился. Стоп!

Постой паровоз, не стучите колёса...

Эта фраза пришла в мою голову после прочтения статьи В.А. Чудинова «Лучший подарок к моему 70-летию», которая была своеобразным откликом на статью, написанной мною. Некоторые моменты из статьи меня насторожили. И даже удивили. Оказывается, лёгкость мысли и рассеянность свойственна не только авторам личных Живых Журналов, но и академикам. В.А. Чудинов прочёл на панелях ларца столько текстов, (включая и те, о наличии которых я и не подозревал), **что я надолго задумался. И решил просто разобраться получше с проблемой «неявных надписей». Иллюстрации из статьи:**



Рис. 2. Слева - чтение В.А. Чудинова, справа - моё.

«Вместе с тем, жаль и то, что Александр не озвучил слово, которое он прочитал. Ведь тут можно прочитать два слова, каждое из которых обозначает вечный город».

Я не знал, что такую видимую надпись нужно «озвучивать». Но дело не в этом. Я так и не понял, как можно из буквы **P** сотворить **M**, и наоборот. Тем более, что не понял этого не только я.

Кроме того, ещё больше меня удивило, что латинскую надпись на ларце, вполне ясную и читаемую, даже не мной, а западными лингвистами, (на латыни-то они читать умеют!) В.А. Чудинов прочёл весьма своеобразно:



Рис. 3 Чтение В.А. Чудиновым надписи на латыни.

« Два первых слова можно прочесть так, как сделал А. Петров, добавив во второе слово букву С (К), то есть, *HIC FUGICANT* (?), почти с тем же смыслом: *ЗДЕСЬ БОРЮЩИЕСЯ* (воюющие). Однако далее моё чтение отличается: *HIER (IST) UNICUM*. Слово *HIER* указывает на немецкий язык, в котором оно означает *ЗДЕСЬ*, а затем идёт слово *УНИКУМ*, то есть, ЗДЕСЬ УНИКАЛЬНО. Вероятно, имеется в виду, что завоевание Руси Яра этрусками, которые осуществили приказание Москвы, – это нечто уникальное в истории отношения между двумя странами. Надписи по латыни и по-немецки предназначены для.....

А казалось всё просто, - *hic fugiant herusalim*, а вот нет!

Уникально здесь то, что латынь не читаема для эпитафиста. Зачем читать явные надписи в обращённом свете, тоже загадка.

Для чего предназначены надписи по-латыни и по-немецки так и осталось «за кадром». Видимо, он и сам так и не решил. Я просто-напросто понял, что В.А. Чудинов явно не в курсе как писали букву S в средних веках во многих текстах, в том числе и на географических картах. Далее в статье последовали выявления «скрытых надписей», которые окончательно посеяли в моей голове самые разные сомнения в «методологии» основоположника метода. Что и побудило меня заняться наблюдением за последующими работами учёного. «Стоит в этом всё разобраться», - сказал я себе.

Не так быстро, я записываю...

Собственно говоря, с тех пор прошло больше года, срок вполне достаточный, для того чтобы сделать какие-либо выводы. Как из работ В.А. Чудинова, так и из моих собственных находок, которые накопились в моём компьютере, и которые я так и не посчитал нужным использовать в качестве основы для написания статей. Наблюдение за работами В.А. Чудинова быстро убедило меня в том, что крайне малочисленные критики этой стороны его творчества сводятся к одному и тому же выводу: на многих артефактах, на которых он что-то читает, на самом деле никаких надписей нет. Правда, надо сказать, что артефакты с надписями тоже есть. Но речь не о них. Возьмём статью о Ватикане:



Рис. 15

Рис. 4 Вот что нашёл В.А. Чудинов на крыше собора.

Поиск мною другой фотографии занял пять минут. То же самое место! И что там видно?
Черепицу, что же ещё-то, ну и святых.



Рис. 5 Те самые святые, даже видекамера, и где тут надпись?

Далее, знаменитые Львиные ворота в Микенах, Крит:

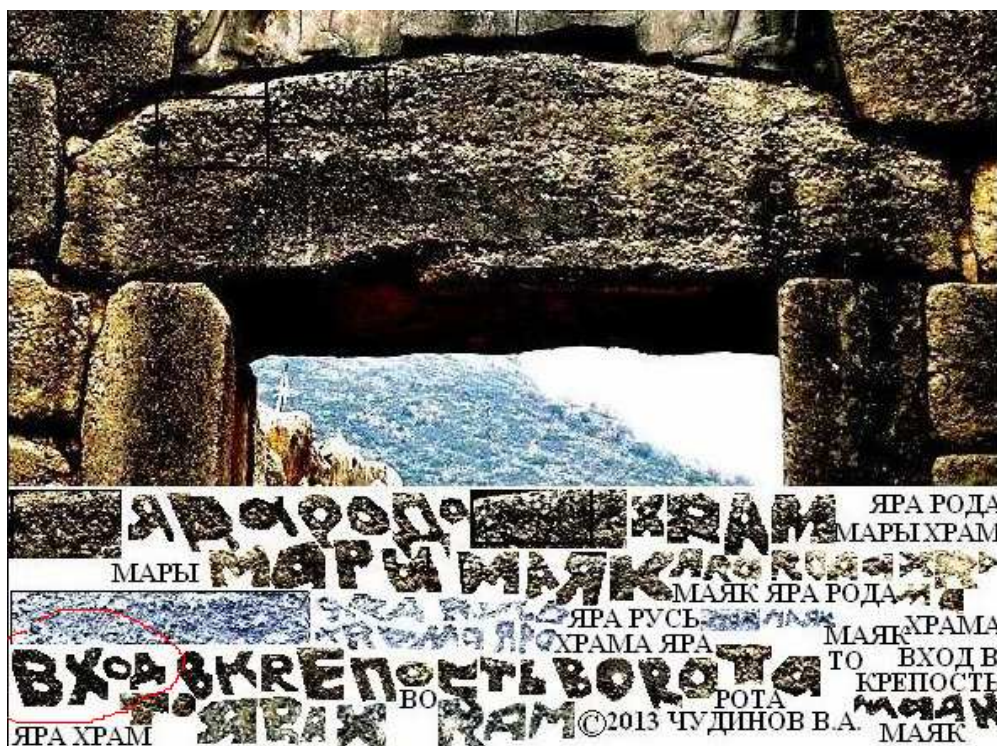


Рис. 6 Чтение надписей В.А. Чудиновым.

Верхняя часть Львиных ворот в Микенах и моё чтение надписей (В.А. Чудинов)

Это только часть обнаруженных им надписей на стенах сооружения. По его мнению, там есть надпись **ВХОД**, например. Наверное, для прихожан, чтобы не заблудились. Возможно, что изнутри, на выходе, написано **ВЫХОД**. Локализация надписей, понятное дело, входит в обязанности проверяющего.



Рис. 7 А так выглядит «несущая» балка ворот. ?

Каким таким таинственным способом произведено прочтение надписи, неизвестно. Напомню, надписи – на русском языке, не на суахили, и не на японском. Главное - разглядеть. Вы видите?

Тогда вот вам «вердикт»:

«Я показал, что не только верхний камень содержит те же надписи, что и на моей предыдущей дешифровке, но аналогичные надписи имеются и на нижнем камне Львиных ворот. И, повторяю, любой неангажированный читатель может проверить правильность моих чтений.» Взято - [Маяки храмов по Сергею Сухареву](#)

Вы ангажированны? Нет? Точно нет? Тогда проверяйте.

У учёного появились последователи, число которых за год переросло через десяток. Один из них – Сергей Сухарев.

Ссылка: [Маяки храмов по Сергею Сухареву](#)

«Я уже несколько раз обращался к творчеству Сергея Сухарева, который продолжает выявлять надписи «Храм» на различных скалах горных массивов и на отдельных камнях. Сегодня я продолжу рассмотрения результатов этого интересного эпиграфиста, который публикуется на сайте «Ведический путь. Ведизм»

http://vk.com/vedizm_club

С каких-то пор сайтом стали называть личную страничку

«В контакте». Хотя, как обычно, важно содержание, а не форма. Мне и в ЖЖ попадались классные работы, но посмотрим, «следует ли последователь по следу».

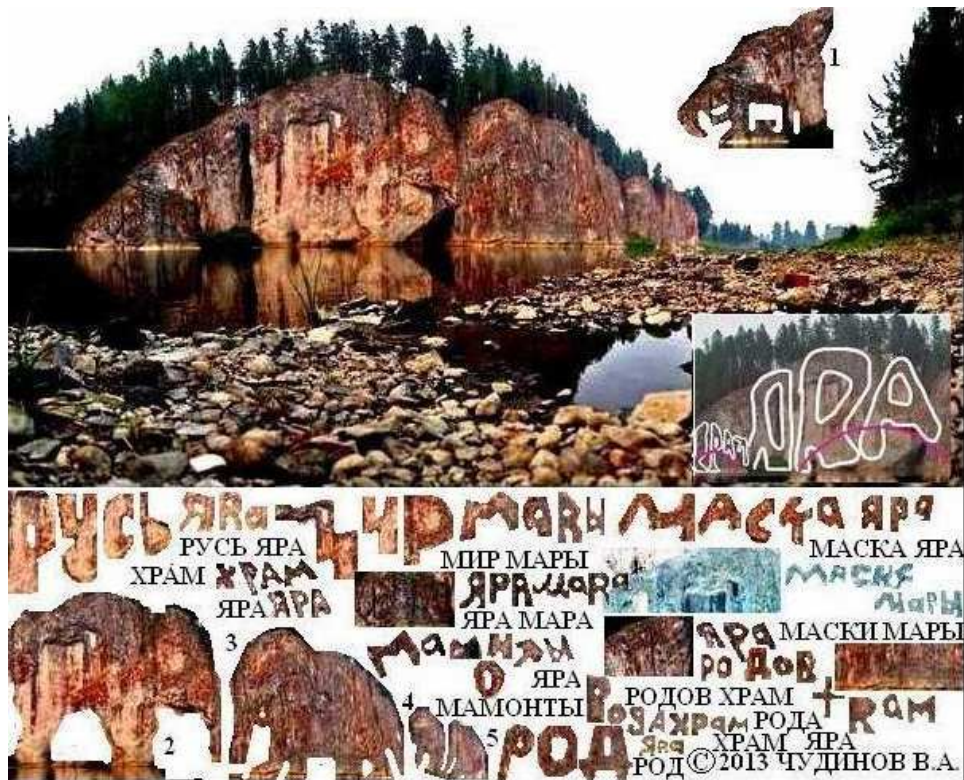
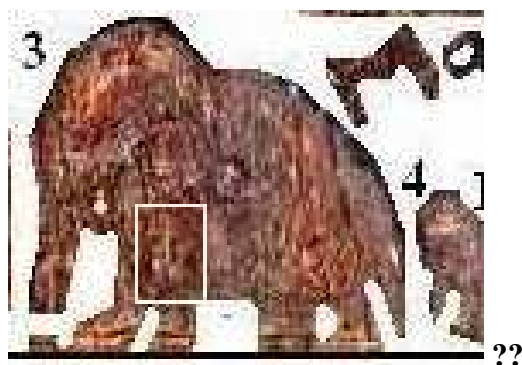


Рис.8 Надпись Яра - это чтение С. Сухарева, остальное - В.А. Чудинова



Чтение В.А. Чудинова



© А.Петров

Рис. 9 Вот что увидел я на плече «слона». Кто видит слона?

Строго говоря, последователь В.А. Чудинова Сергей Сухарев так не разу и не попал в то же чтение, что и его наставник. Как пишет сам же В.А. Чудинов,- «не совсем там, не совсем то». Однако это же и наводит на мысль, что ни тот, ни другой не видят того, что там есть на самом деле. А быть там может всё что угодно, в том числе и отсутствие каких либо надписей в принципе. Своих оппонентов В.А Чудинов обвиняет в отсутствии хорошего зрения. Я же, по его же «методу» читаю, точнее сказать замечаю, на его же фотографии нечто большее. Лик человеческого лица, вполне себе очень даже видимый. Удивительно, что он сам этого не видел. Хотя это наиболее бросающаяся вещь из всей картины. Пять слонов? Слона-то я и не приметил. Найдите пять человек, которые их разглядят...

Меня крайне тяжело обвинить в плохом зрении, или в невосприимчивости каких-либо цветовых оттенков. В прошлом я ремонтировал телевизионную технику, а позже - весьма мелкую авиационную электронику.

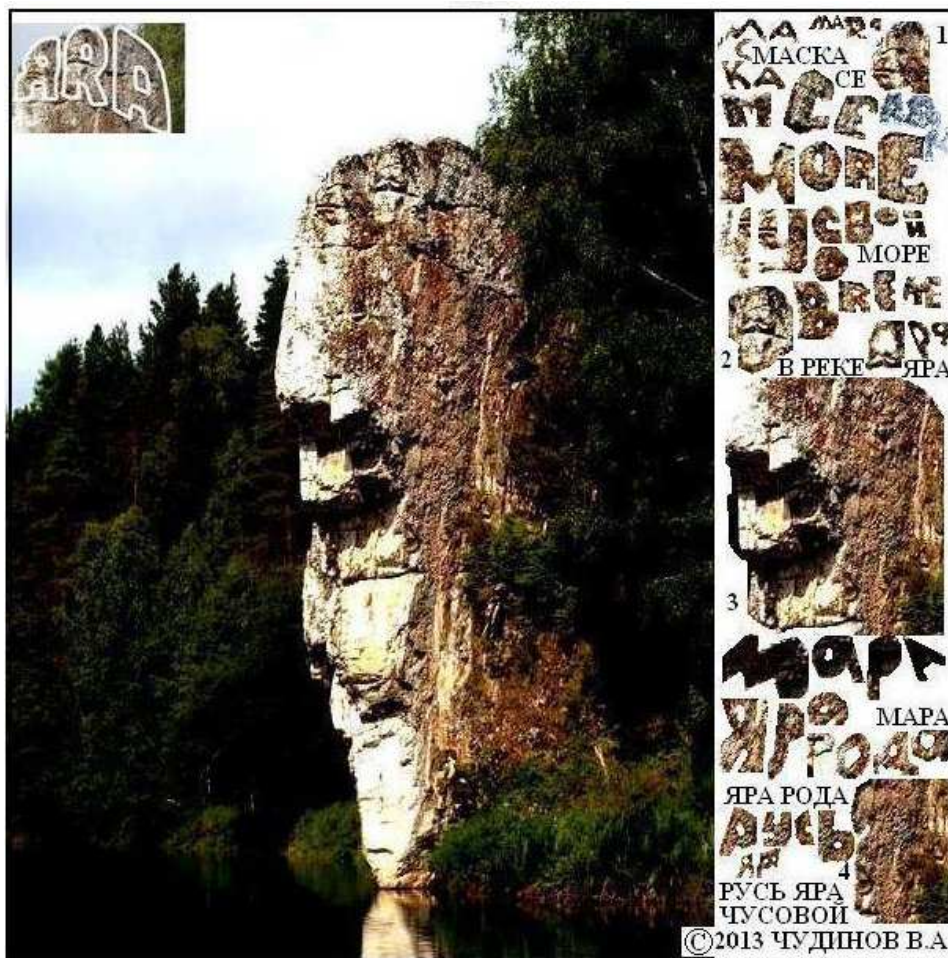


Рис. 6

Рис. 10 Вверху слева чтение С. Сухарева, остальное - В.А. Чудинова. Ничего нового... Скала на реке Чусовой.

Обратите внимание на усиленную контрастность фотографии, якобы это служит для более легкого выявления надписей. А на самом деле идёт элементарная «нарезка» из букв, и «ликов».

А С. Сухарев даже не утруждает себя второстепенными деталями. Главное, найти в сети интернета впечатляющее фото какого-нибудь храма или горы, и наложить поверху «надпись». И перейти к следующему фото. А что, уверенность в величии древней русской истории всё оправдает. Находишь крестообразную трещину, объявляешь её буквой X, остальные подписываешь рядом. Букву X видите? Вот, видите, реальная надпись!



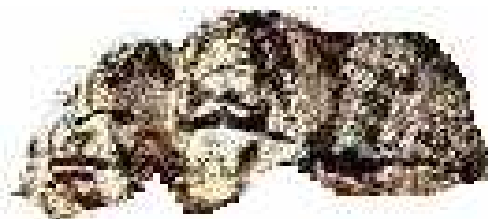
Рис. 11 Фрагмент крупным планом...

Из статьи: *«Сергей Сухарев правильно прочитал слово ЯРА(!? Автор), но не прочитал остальных слова и не выявил лики. Слова МОРЕ, В РЕКЕ и слово ЧУСОВОЙ мне встретились впервые. Равно как и стилизация скалы под «половецкую бабу», стоячую скульптуру.»*

Шутку про «Поле чудес» помните? «Угадал все буквы, но не смог прочесть слово»... Или прочёл слово, но не в том месте.

Хорошо звучит - эпитафист прочёл надпись, местонахождение которой установить не смог! Но ведь именно это и происходит!

Я эту скалу с «триумвиратом» уже разглядывал несколько месяцев назад, взяв фото у самого же С. Сухарева на «сайте» - его ВК. Ясно, что никакой надписи Яра (Яра чего?) там нет. Как нет и всего остального, «найденного» В.А. Чудиновым.



Верх горы



Чтение по- С. Сухареву

В.А. Чудинов, «лики», конечно, разглядел. Само собой, должны быть и надписи. А как же! Нет? Сейчас будут, не сомневайтесь.



Рис. 12 **Верх скалы, где тут что?**

Вообще, фактор эрозии тоже ведь существует. Если б что и было, то на отвесной стене, открытой всем дождям и морозам, за один век и гранит посыпется, с замерзающей водой не поспоришь. Судя по всему, поэтому так и выглядят эти «бороды», когда-то может быть, было по-другому...

Просто я не ленивый, и всегда ищу ещё одно или несколько фото. И в большинстве случаев нахожу. Почему-то все снимки, попадающие в поле зрения В.А. Чудинова, всегда сняты с «нужного» ракурса. Никаких сетований на неудачный ракурс фотографии или подсветки солнцем не с той стороны. Такое впечатление, что для него это абсолютно неважный момент.

Да, верх горы как-то напоминает стилизованные лики с определённого расстояния (что, конечно, тоже важно).

Напоминает монумент с отцами основателями США. Может даже когда-то давно, в седой старине так и было, три богатыря.



Рис. 13 Низ скалы, где якобы есть надпись - *Мара*.

Ветер, время, влага и мороз тоже способны стереть отвесную стену в щебень. Скала сама по себе уже выглядит впечатляюще, но вот «нужны» ли ей надписи? Неужели трудно потратить пять минут на поиск хорошей фотографии? Или весь фокус в том, чтобы найти надписи на плохой?

Ещё один последователь В.А. Чудинова, - И.И. Растрингин:

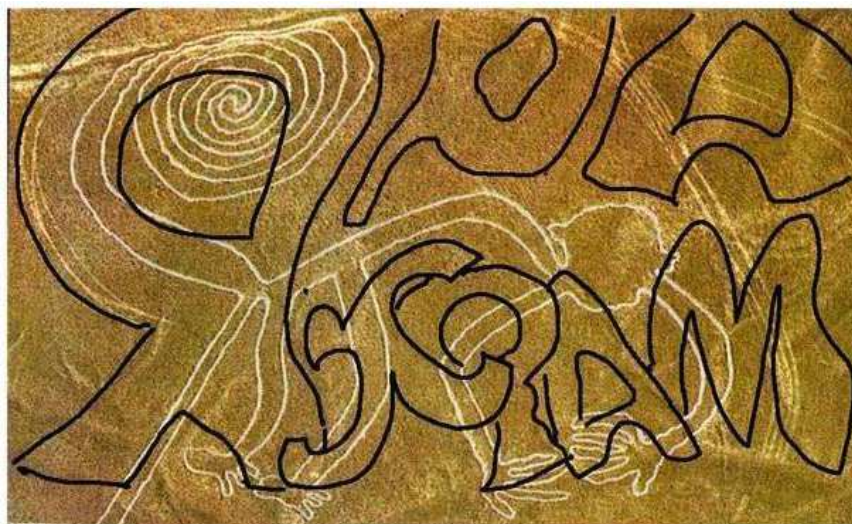


Рис. 4

Рис. 14 Плато Наска(Перу) по мнению И.И. Растргина

Взято - <http://chudinov.ru/ir/> Бывает и так, когда видят то, чего нет. А это явление как называется?

А вот из «последнего». Камни Ики из Перу

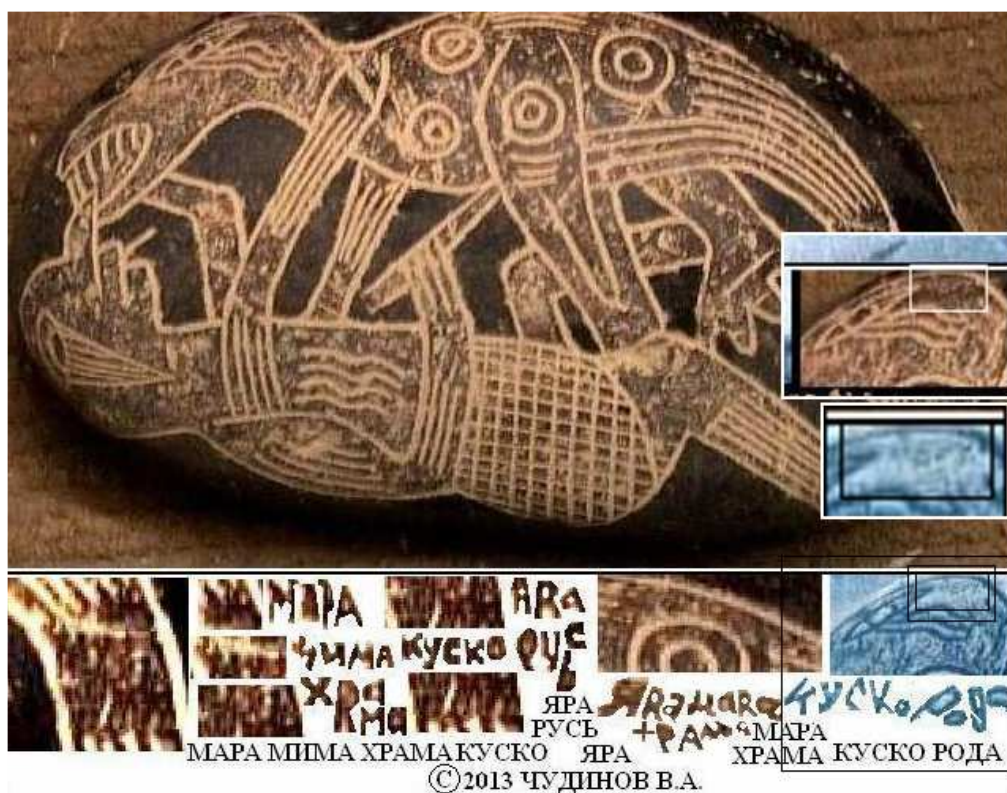


Рис. 1

Рис. 15 Рисунок на камне (голубым цветом - то, что нашёл я).

Взято: <http://chudinov.ru/wp-content/uploads/2013/08/ika1.jpg>

Я тоже вижу, (и не только я) вроде как *МАРА* написано. Причём, эту «надпись» видно лучше, чем надписи, выделенные В.А. Чудиновым! В плохом зрении меня не обвинишь, я уже упоминал. Но эти надписи должны видеть хотя бы 5 - 10% человек. А сколько видит? Причём видеть мало, надо их прочесть, и... сравнить с чтением других.

Не В.А. Чудинов и кто-то ещё, а хотя бы 5 человек из 100. И видеть не отдельные буквы, а прочесть тот же текст, или близкий по смыслу. Тогда это будет наукой.

Камни с Брайтон-Бич.

Начало статьи:

«25 марта 2013 года мне пришло письмо: «Доброго времени суток, Валерий Алексеевич! Прежде всего, я хотел бы поблагодарить Вас за то, какую работу Вы делаете и пожелать новых открытий и успехов в исследованиях! Вот интересные артефакты, которые находятся на Брайтон-Бич. Камни со следами обработки и с ликами явно славянских богов. На одной из фотографий видны четкие надписи, как мне кажется, на русском. Мне очень интересно Ваше мнение по этому поводу. Были ли какие-нибудь исследования по этому вопросу и что вообще известно? Благодарю за ответ. Владимир Богданов».

«...чёткие надписи, как мне кажется, на русском языке»...»

- Или нечёткие на китайском... Ладно, без шуток.

Интересная тема, которая была растиражирована везде и всюду. «Чудинов нашёл надписи на камнях с Брайтон Бич!» - слышалось повсюду. А почему другие не нашли? Этот вопрос никому в голову не пришёл. Я со временем нашёл лучшие фотографии, но так надписей и не разглядел. Кроме одной, которая мне уже была знакома по другой теме, - глаза «ликов».

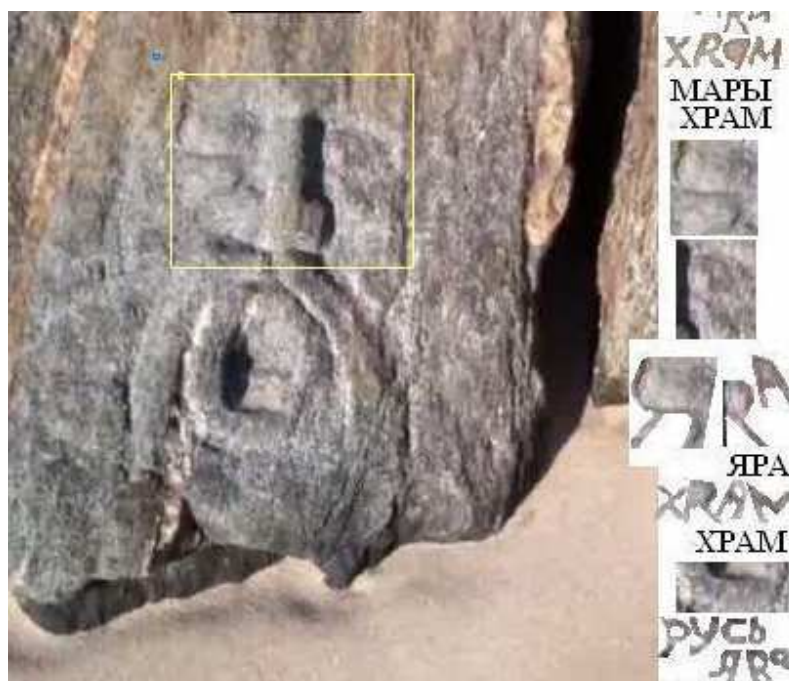


Рис. 17 Единственное, что можно принять как надпись, так это то, что в жёлтом периметре, глаза.



Разные лики, но общий стиль...



ЯР



Рис. 19 Из не вошедшего в статью.

Не сомневаюсь, здесь тоже что-нибудь «прочитается», главное – «увеличить размер и усилить контраст». Да, и «обращённый свет»! У вас есть «фотошоп» в компьютере? Тогда пробуйте!



?

Лично мне неясно одно. Когда появилась буква Я ?
В азбуке её нет, а на артефактах есть.

Китайская стена.

О, как же можно пропустить такую тему, это просто невысказано. Давайте разбираться.

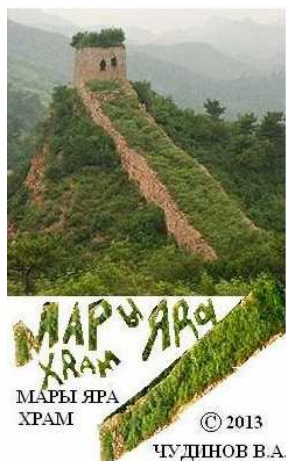


Рис. 5

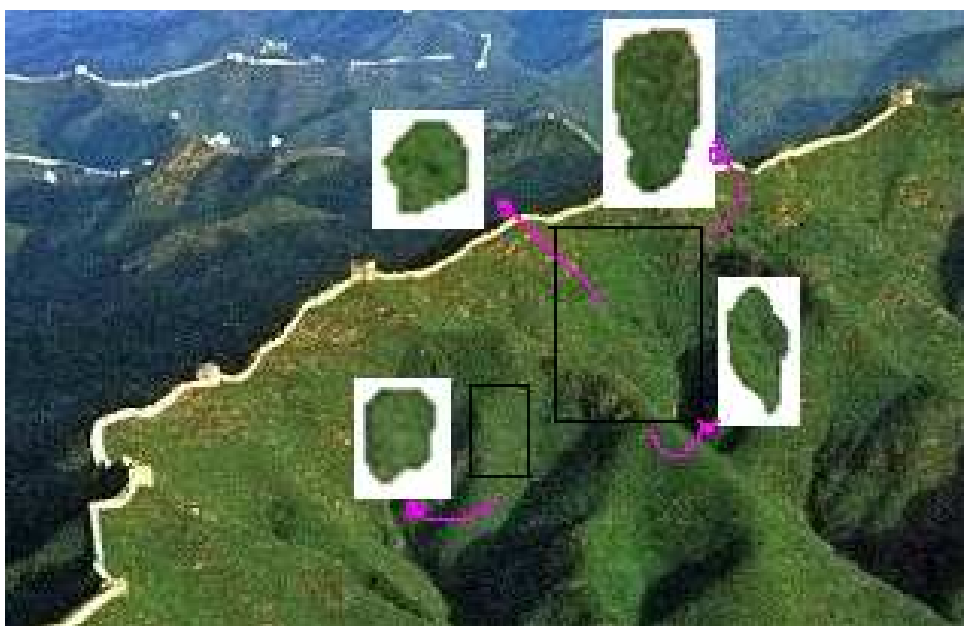
Рис. 20 Надписи на стене по – В.А. Чудинову.

Я тоже уверен, что она не китайская, точнее, не *Чинская*. Вообще, чтобы был смысл городить такие «заборы» нужна плотность населения на два порядка превышающая сегодняшнюю. Поэтому-то и ищут климатическую катастрофу в ближайшем прошлом. Деревьев – то старше 200 лет в России нет! (вспомним про «дендроглифы»?) А вот на средневековых «апокрифичных» картах Тартарии городов много - как теперь в Европе.

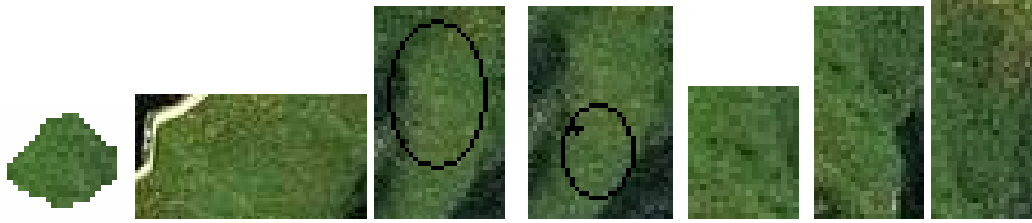
Но доказывать наличие надписи таким способом? Кустарник на стене - минимум по щиколотку. Если стебли проросли всё-таки в расщелинах между камнями полотна дороги а это самый настоящий «укреплённый хайвэй», (звучит по-китайски!), то веткам-то кто указал направление роста? Тонкие поля?

Кто-то готов поверить в это? Ну, верить можно во многое. Но в настоящей науке вера - не доказательство. Но если дендроглифы – штука сомнительная, то в горах, где деревья не вырастают, узоры могут сохраняться очень долго. Минимальный слой растительности вполне мог бы этому способствовать.

Смотрим:



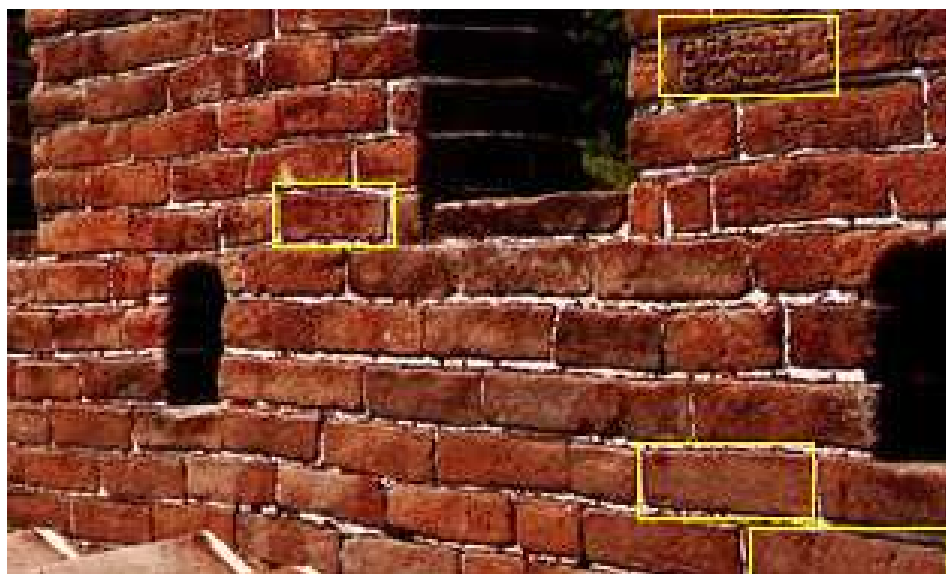
**Рис. 21 Участок «китайской» стены. © А.Г. Петров
Может поэтому китайцы боялись подходить к стене?**



У всех «персонажей» на лбу – что-то вроде *МИМ...*
Но «вроде», это истина, или нет?

Мне тоже попался на глаза снимок «китайской» стены. И если надписей никаких я не увидел, (может они и имеются, (но выезд на место, с вертолётom? В Китай?) то какие-то блики-лики видны. Ну, и что, что из этого? Кто-то увидел что-то похожее на физиономии на горах возле стены... Я проверял на посторонних людях, видят ли они лики? Все видят! А как объяснить? А как проверить? Всего лишь гипотеза...

Ещё один момент. Кирпичная кладка «китайской» стены. Тоже «блики» видны. И те же слова просматриваются. А вывод? А тот же – гипотеза. Самый главный вопрос - когда этот участок сложили, не при Мао Цзе-дуне ли? Задайте такой вопрос китайцам.



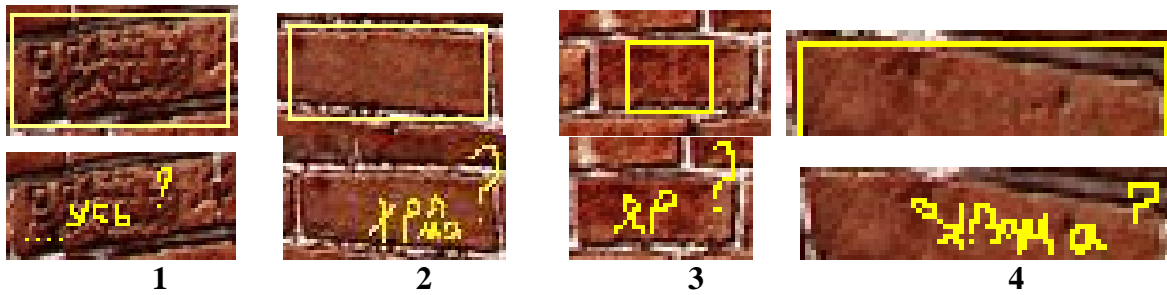
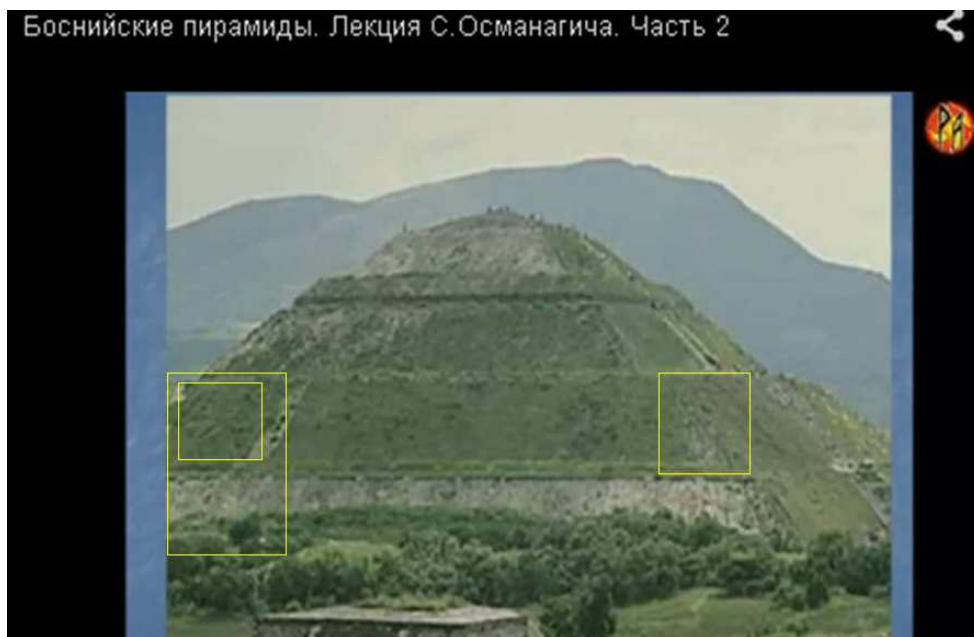


Рис. 22 Кирпичи «китайской стены».

Я выделил только некоторые кирпичи, на которых читаются «знакомые слова». Кирпичная кладка под открытым небом, и так сохранилась?! Да ладно. Навесы над кремлёвскими стенами для чего делали? В таких случаях привлекают специалистов по кирпичной кладке, а не фантазию. А может там иероглифы!

Пирамиды. Куда без них.

Редкая удача. Думал, что таких фотографий увидеть уже не удастся. Однако в фильме Семира Османаджича увидел снимок пирамиды Солнца в Теотиуакане, сразу после очистки. С ещё присутствующей облицовкой, которой уже век как нет. В своё время над этим поработал родственник президента Мексики того времени, который руководил «реставрацией». Надо быть «тут», когда начнут снимать дёрн и растительность с недавно открытой пирамиды в Боснии. Скорей всего этот момент и будет самым щекотливым. В этот раз сказать, что «так и было» уже не выйдет



Качественные цветные фотографии уже были в 1907 году.



Рис. 23 Пирамида до снятия дёрна и облицовки. © А.Г. Петров

Мне уже попадалось фото этой самой большой мексиканской пирамиды, на котором мне также «померещилось».

Вот оно, из моей статьи о мексиканских «реставраторах»:



Рис. 24 Фото пирамиды Солнца (Теотиуакан) из статьи <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/2063-ptr.pdf>

В красном овале – силуэт «недостающей буквы **Я**»

Что характерно, это именно та самая сторона пирамиды.



Рис. 25 Расположение лестницы относительно вызвавшей интерес стороны пирамиды. Сопоставим все снимки.

Однако видимые силуэты букв стоят как-то совсем уж прямо, в отличие от того, что имеется на стоп-кадре из фильма. К тому же самый левый угол ступени пирамиды не виден, не попал в кадр. Справа тоже силуэт. На том же этаже. Этаким портрет с усами и бородой. Но скос пирамиды проходит точно по «лику». Стоит ли это каких-либо утверждений, доказательств. Конечно, нет!

Только как предположение, как опорная точка для других исследований.

Даже с выездом на место можно не торопиться, облицовки нет и сам факт её наличия в прошлом – табу. Хотя об этом знают все, кто занимался этой темой.
Доказательство на основании фотографии? Где его примут?



Рис. 26 Так выглядит поверхность пирамиды после «реконструкции». Весьма неровная поверхность...



Рис. 27 Эту маску ещё не «реставрировали»?



Рис. 28 Не знал, что во Франции есть такое. © А.Г. Петров

Пирамида на шоссе! Видимо там, где чудом не коснулась «рука цивилизации, сохранились очертания букв. Или игра пикселей фотоаппарата? Может быть, дорожники чудом не задели надпись? Кто видит буквы, проверьте зрение. **ЯРА** или просто **РА**?

Или нет ничего? Или полёт воображения? Или игра теней?



Рис. 29 Адрес «французской» пирамиды.

Желающие сгонять во Францию есть? Так ведь без этого – не наука, а ещё хуже чем ЖЖ. Хотя, в некоторых ЖЖ любители иногда пишут вещи, перетягивающие иные диссертации. Но вот к методике чтения неявных надписей В.А.Чудинова авторы статей в этих самых «живых журналах» относятся крайне скептически, несмотря на задор патриотизма. Писать ещё раз про мифы уже никто не будет, тем более за бесплатно, по любви. Сам факт наличия надписей на некоторых артефактах – это уже аксиома, а не гипотеза, тем более для меня самого. А вот методика определения самого наличия (или отсутствия) надписей или изображений, с какой стороны вход? Сложный вопрос! Каких специалистов привлекать? Окулистов? Физиков? Химиков? Про психологов не надо, не будем уподобляться, вещь-то серьёзная. Да нет, всё гораздо проще. Повторяю, три человека из сотни, которые прочтут ту же надпись, на том же артефакте. Это уже будет хоть какой-то закономерностью.



Рис. 30 Стоп-кадр из фильма К. Дона © А.Г. Петров
 А по этому «сфинксу» кто стрелял?

Ещё стоп-кадр, из фильма ещё одного альтернативного археолога Клауса Дона. Фото подводных «чудес», о которых «никому ничего не известно». На левой щеке подводного сфинкса опять знакомые силуэты, типа *Яра*. Это тоже вижу не только я, но и многие другие, посторонние люди, я проверял. Правда, только когда им скажешь, что речь идёт о «полутонах». Но вот надписи ли это? Где же методика проверки?

А она одна - «артефакт в студию», причём каждый!

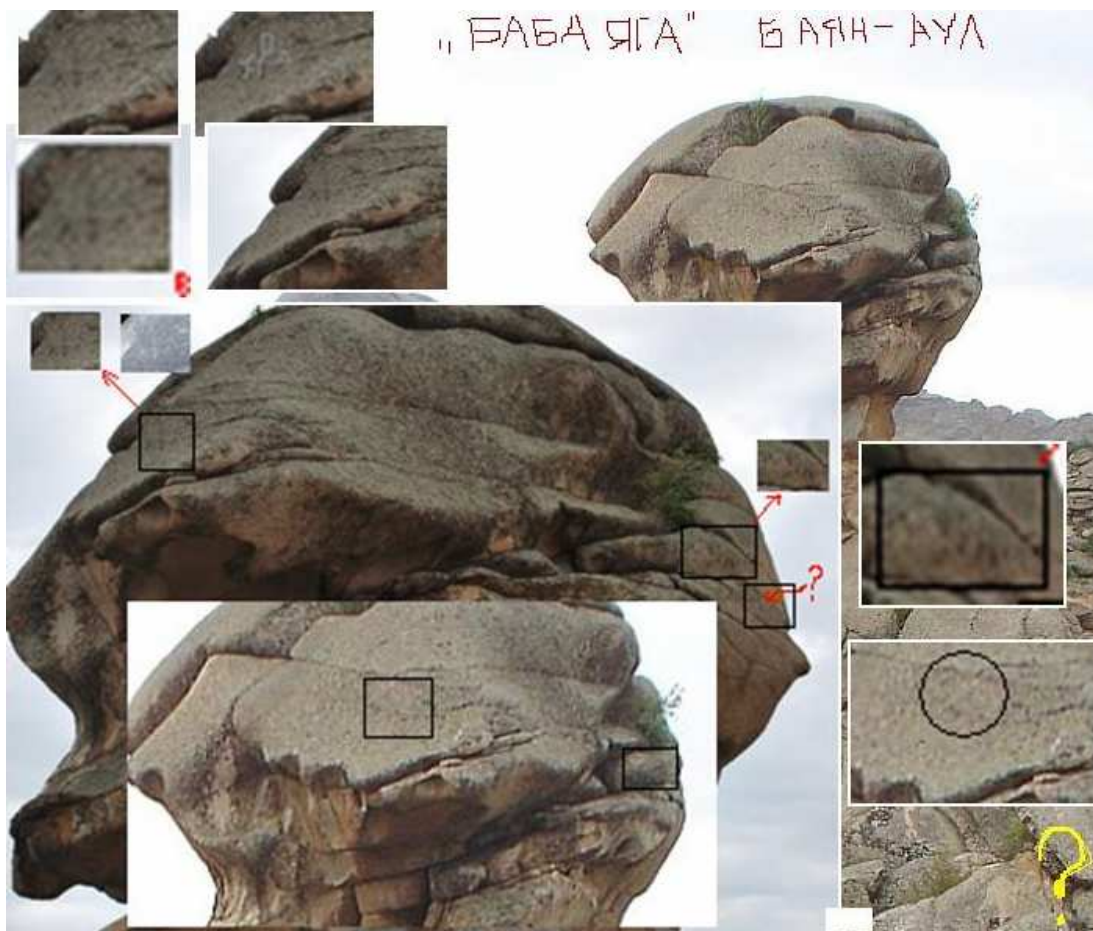


Рис. 31 Голова «Бабы Яги», Баян Аул, Казахстан © А.Г. Петров
 Взято - <http://kadykchanskiy.livejournal.com/126399.html#cutid1>

С двух ракурсов (две хорошие фотографии) просматриваются одни и те же буквы. Правда. Как и на многих других артефактах, только *РА*. Но «подрисовывать «недостающие» не хочу, что это даст? Есть желающие снарядить экспедицию?

Геоглифы. Подводные.

Ну, тут даже Голливуд «отдыхает». Хотя вопрос куда не выкинешь, с трудом верится, что это природа создала, вернее не верится совсем. Многие специалисты по астрономии уже нашли математические закономерности в построении солнечной системы. И планеты Земля в частности. Вопрос - кто создал? Разного рода гигантские геоглифы - ещё большая загадка, чем гигантские мегалиты, те же пирамиды, например. Повторить пирамиды и сегодня не могут, а подводные «чудеса» как-то совсем с толку сбивают. В одном из ЖЖ автор путешествовал при помощи программы «Гугл Планета Земля».

Меня же привлекло совсем другое.

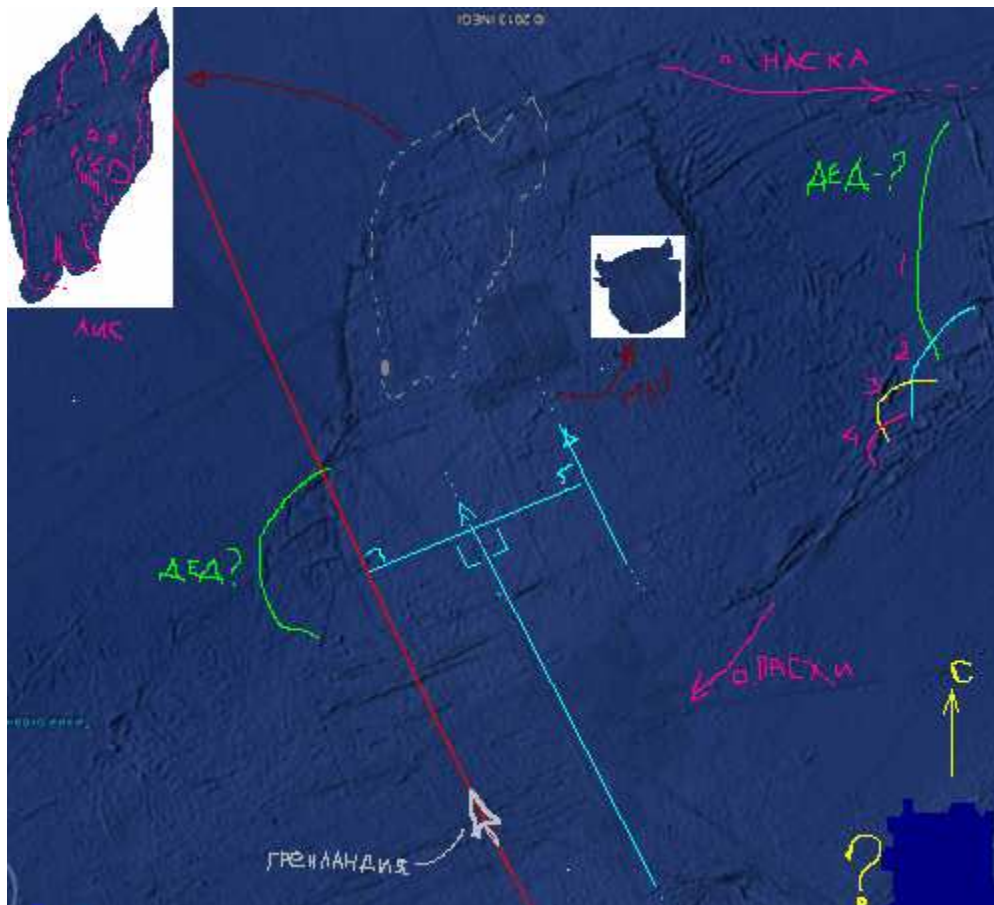


Рис. 32 «Маски у Наски» © А.Г. Петров

Гигантский рисунок на дне Тихого океана, к востоку от плато Наска, Перу. Найти очень легко при помощи Google Planeta.

Взят из <http://kadykchanskiy.livejournal.com/126782.html#cutid1>

Красную линию на рисунке я сохранил для наглядности, она просто пришлась кстати, (направление на Гренландию, «старый» полюс). Автор ЖЖ исследовал совсем другую тему.

Увидеть рисунок геоглифа не представляет никакого труда, он просто гигантский. Размером с Перу. Странные очертания подобий аэродромов на дне и взлётно-посадочных полос. То ли компания Гугл «издевается», то ли мы видим гигантские космодромы из прошлого. Но это не самое интересное. Справа – сказка про репку: дед, бабка, внучка. Все черты лица на месте, включая глаза. А слева и «жучка» нашлась. До меня никто не обращал внимания? Как эти художества объяснять? Подать на патент на открытие геоглифа? Почему нет. Может на «Дискавери» на новый принтер выдадут?

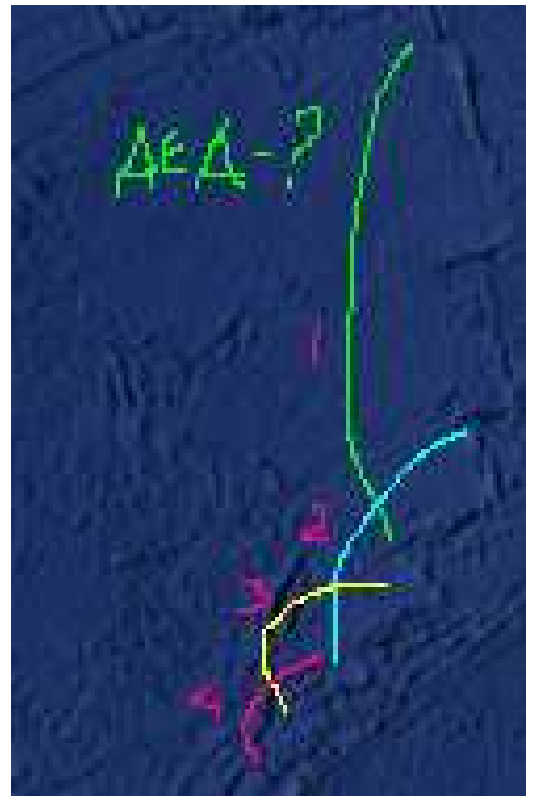


Рис. 33 Увеличенные участки подводного геоглифа.

Что характерно, если продлить уходящую вниз дугу, то можно попасть на остров Пасхи, где полно «истуканов» с таким лицом. Так что, из Наски в Пасхи. А что дальше? А я не знаю.

И какие выводы из этого делать, тоже не ясно.

Далее:

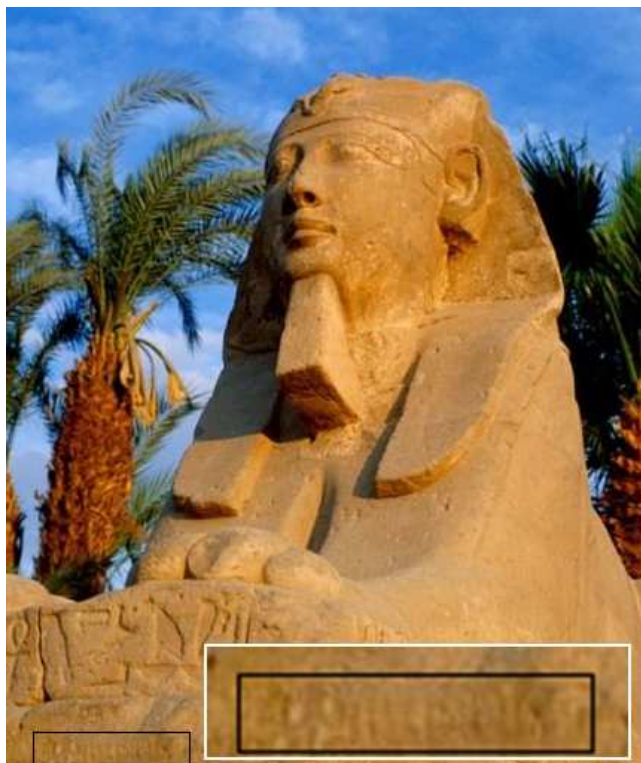
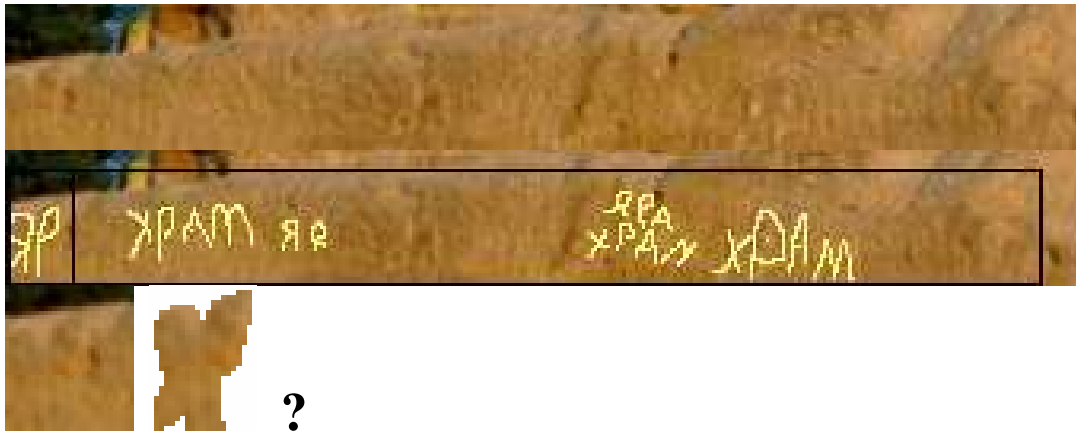


Рис. 34 Ещё один персонаж из Долины царей.



Кто скажет, что это не надпись? А кто прочтёт?

Опять В.А. Чудинов? Кто поверит? А наука, это когда верят?

Я думаю, когда верят, это по-другому называется.

Сам В.А. Чудинов много пишет про методологию науки, той же самой эпиграфики. Прекрасно, только чтение неявных надписей у него к этому не имеет никакого отношения. С одной стороны, пишет, что выявление надписей только на одном артефакте у него занимает целый рабочий день, а потом на сайте каждый день появляются статьи сразу с несколькими «дешифровками» в каждой. Эта отрасль его деятельности вызывает массу вопросов. От чтения слов он плавно перешёл к чтению дат, то есть от букв уже перешёл к цифрам. И опять кроме него никто не способен что-либо прочесть, даже его последователи, которые читают по его же мнению, «не совсем то и не совсем там».



Рис. 35 Соберите 100 человек, пусть хоть один прочтёт то же, что прочёл В.А.Чудинов.

Слава богам, Перун не сгнил за тысячу лет. То есть, ему же самому и слава. Но чтоб неявные надписи (да хоть бы и явные!) сохранились за такое время на поверхности дерева,



Рис. 36 Прочтение надписи В.А. Чудиновым из <http://chudinov.ru/skulptura/2/>.

пролежавшего в воде такое время?! С биологией ведь тоже надо дружить, это даже не камень, это чистой воды органика. Или микробы надписи не едят? В чём, собственно проблема «методологии метода»? Извлечённый «идол» переехал в Минский музей, рукой подать. Съездить и убедиться в том, что ты прав.

Чего же проще? Или может как раз это и не главное?

Может, всё-таки тест? Ведь до Белоруссии рядом, и находка там, а не в Египте, не в Китае, или на одном из Брайтон - Бич(ей). Неужели самому В.А. Чудинову не интересно проверить свой же собственный метод? Тем временем полку прибывает.

Куда ты завёл нас, не видно ни зги...

Появился ещё один последователь. Его на подвиг подтолкнула статуя Венеры Милосской. Хотя ещё раньше В.А. Чудинов, казалось бы, уже на ней всё прочёл. Но нет, есть ещё мнение:



Рис. 37 Чтение В.А Чудинова на поверхности Венеры. Совмещаем хорошую фотографию из интернета (по совету самого же Л.В. Закатова), с плохой. И... где надписи?

Теперь – что прочёл Л.В. Закатов:

<http://chudinov.ru/zakatov/3/> [Комментарии к статье Закатова](#) Из статьи :

«Единственной мелкой погрешностью статьи является размещение иллюстраций внутри нее в редакторе Word, что при копировании даёт сдвиг в цветах, ибо эта программа не рассчитана на нормальную цветопередачу. Для цветных иллюстраций существует редактор JPEG, в котором изображения прилагаются отдельно от статьи, например, в программе PaintBrush. Но это - чисто технический момент.»

Я так понимаю, у тех, кто надписи делал, тоже всё это было, догадывались, что когда-нибудь придумаем и PaintBrush, и JPEG, и компьютеры, и цифровые фотоаппараты с «пикселями».

Тогда и прочтём всё это. Только как они это всё в обратном порядке «модулировали»?

«Теперь мои читатели могут поздравить меня с появлением еще одного моего последователя после Павла Калугина, Л.В. Шеринёва, Г.Г. Котовой, С.С. Робатеня, Е.А. Мироновой, С.Н. Галицкой, Вадима Смирнова, Сергея Сухарева, И.И. Расстригина, Николая Солнцева, Владислава Рунова - Леонида Васильевича Закатова.»

Поздравляю. Двенадцать учеников, что-то знакомое, помнится, один даже предал учителя, а тот его потом простил... На тринадцатом, думается, всё и остановится. Будет новый набор.

Обидно за идею. И за автора. И за тех, кто ему слепо верит.

В.А. Чудинов уже «отмечался» на Венере, теперь - Л.В. Закатов.

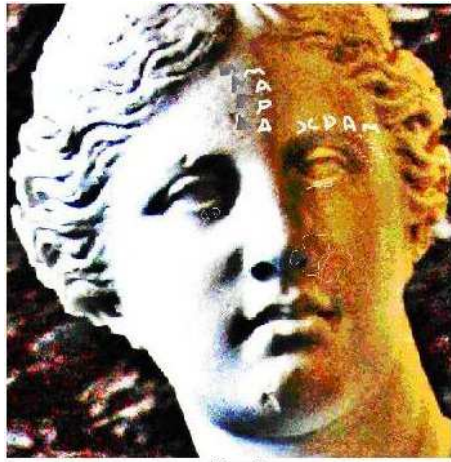


Рис. 9

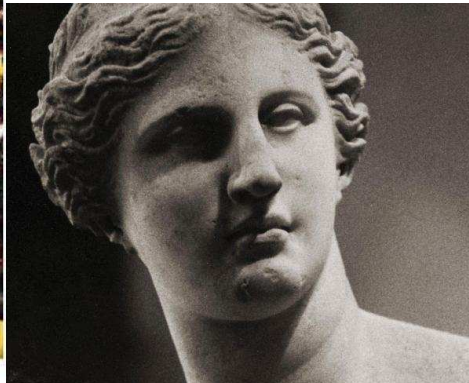


Рис. 38 «Чтения» Л.В. Закатова, ещё одного, самого «последнего последователя» В.А. Чудинова, (слева вверху).

«Увеличим размер, усилим контраст»... Это понятно.

А зачем вместо хорошей фотографии использовать плохую?

Зачем из реальной, жизнеспособной идеи создавать абсурд?

А лоб Платона видели? Тоже греческая скульптура, написано, что оригинал. Тоже можно прочесть, главное – это желание.



Рис. 39 Да и морщины у него вертикальные, подозрительно всё это.

Мимов (жрецов) мумифицировали. Возможно, возникла путаница из-за различного написания заглавной и прописной буквы *ипсилон* , - *У* и. (автор)

Смешалось всё, русская *У*, *И*-грек, и латинская *U*.

Суть проблемы чтения неявных надписей предельно ясно сформулировал один из оставивших комментарий (число комментариев на сайте В.А. Чудинова - примерно два на десяток статей) к статье «Комментарий к размышлениям о рунах Рода» взято здесь: <http://chudinov.ru/razmishlenia/>

1.Размышления Сомсикова: «Чудинов утверждает, что он создал учение о чтении древних письменных памятников, и это учение позволяет читать знаки природы: Солнца, Земли и иного, что до него и немыслимо было. Чудинов прав, что и это читаемо. Констатирую это как аксиому. Если он её первый выдвинул, спорить не буду, а просто присоединюсь к этому утверждению. Но этого мало. К аксиоматике необходима разработанная методология работы в этом аксиоматическом поле. Её у Чудинова нет, т.е. те кто пошёл по пути с Чудиновым вместе, кроме веры в его аксиомы пока ничего не получили. Случится оказия, предстать пред Смертью Чудинову, что будут делать его ученики? Тем более среди него нет учеников с достойным образованием и имеющие до момента встречи со своим учителем собственного опыта в данной области. Есть только ищущие правду, которую они вроде нашли в бывшем работнике патентного бюро, как в своё время иные ознакомились с не менее гениальным открытием другого работника патентного бюро. Разница в 100 лет. На данный момент времени не очевиден тот факт, что ученикам и последователям того чиновника из патентного бюро удалось доказать окончательно непоколебимость ОТО. Занимательный эпизод, не правда ли, если учесть то, что Чудинов так же работал в патентном ведомстве. Смеётся Мара. Именно это я хотел сказать, когда говорил об учениках учителя».

Трудно что-нибудь добавить к сказанному. Разве что самую малость. Нужно ли быть профессором, чтобы прочесть то, что читает В.А. Чудинов? Может, нужно иметь какое-то особенное зрение? Или вполне хватит желаний, амбиций и фантазии?

Интерес к его работам у меня уже давно пропал. Нет, если про руницу или этрусков, то тогда я весь внимание. А если опять про «увеличим размер, усилим контраст»... Можно прочесть заголовок, чтобы узнать, какой объект на этот раз пал жертвой «тайной методологии».

Есть много других, более приятных и полезных способов убить время и испортить зрение. Или заниматься этим феноменом по мере сил и желания самому, несмотря на наличие здорового коллектива.

Главная проблема - «прочтения» самого учителя начинают походить на «прочтения» его учеников, а не наоборот. Мыла и воды в этой «купели» уже столько, что «ребёнка» уже давно не видать, хотя изначально был виден. Выплеснуть-то его не выплеснут, а вот дискредитировать идею и уже реально прочитанные надписи – наверняка.

Абсолютно реальная научная идея поехала в сторону эзотерики. Туда, где её ждут тридцатилетние «велимудры», «читающие футарки», и лишённые иммунитета мозги их последователей.

Обидно, если такая идея уйдёт туда окончательно.

И что удивительно, уведёт её туда сам автор.