

О ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ

...история древнейшей славянской Руси так богата фактами, что везде находятся ее следы, вплетшиеся в быт всех народов европейских, при строгом разборе которых Русь сама собою выдвинется вперед и покажет все разветвления этого величайшего в мире племени...

Е.И. Классен

Автор: Максименко Ю.В.

2015 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ	3
<u>РАЗДЕЛ 1. ИСТОЧНИКИ</u>	8
I ЭПИТОМА МАРКА ЮСТИНА	9
II СКАЗАНИЕ О СЛОВЕНЕ И РУСЕ И ГОРОДЕ СЛОВЕНСКЕ	15
III М.ЛОМОНОСОВ ДРЕВНЯЯ РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ	20
IV В.ТАТИЩЕВ ОТ СКИФОВ ДО СЛАВЯН	27
V ВЕЛЕСОВА КНИГА	46
VI ИСТОРИКИ 19 ВЕКА	72
VII Е.КЛАССЕН НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ СЛАВЯН	75
VIII И.ЗАБЕЛИН ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ	82
IX Ю.ШИЛОВ НАЧАЛА ЦИВИЛИЗАЦИИ И НАЧАЛО РУСИ	89
X СВЕТОЗАР ЛЕТОПИСНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ	94
<u>РАЗДЕЛ 2. НЕИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ</u>	119
I АРХЕОЛОГИЯ	120
II Г.ГРИНЕВИЧ ПРАСЛАВЯНСКАЯ ПИСЬМЕННОСТЬ	130
III А.КЛЕСОВ ПРОИСХОЖДЕНИЕ СЛАВЯН	135
<u>РАЗДЕЛ 3. О КОНЦЕПЦИИ ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ</u>	142
I Ю.ЯХОНТОВ ЛЕТОПИСЬ СЛАВЯН-РОССОВ	143
II Ю.ПЕТУХОВ ИСТОРИЯ ДРЕВНИХ РУСОВ	160
III КОНЦЕПЦИЯ ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ	204
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	261
Список литературы	262

ВСТУПЛЕНИЕ

В настоящее время все учебники и справочники базируются на «классической» или «академической» схеме истории. Данная схема была разработана немецкими учеными XVIII-XIX веков на базе их воззрений, политических задач и взгляда на мир. В дальнейшем эта схема была доработана британскими и франко-итальянскими историками, внесшими в неё свой немалый субъективизм. Данную «академическую» схему вдумчивый исследователь, обладающей современными научными данными в области лингвистики, антропологии, археологии, мифоанализа и т.д., воспринимать всерьез не может. «Академическая» схема истории помимо субъективизма и явной политической направленности характерна также тем, что она построена в основном (на 90%) на базе письменных источников («античные» произведения, хроники и пр.). Практически все эти источники неточны, субъективны, а значительная часть их вообще является фальсификациями. По перечисленным причинам в «классической», «академической» схеме истории ни что ни с чем не стыкуется, повсюду не хватает «звеньев цепи», масса «темных» пятен и периодов. Тем не менее, по инерции и из иных соображений и по сию пору используется «классическая» схема истории, вполне устраивающая в политическом и националистическом отношении западный мир.

К этому необходимо добавить также несколько слов о проблеме исторической хронологии. К настоящему моменту в результате длительной работы нескольких поколений хронологов XVII-XIX веков сложилась глобальная хронология, в рамках которой всем основным событиям древней истории приписаны даты в юлианском календаре. Теперь датировка фактов, содержащихся в каком-либо новом обнаруженном документе, производится преимущественно на базе римской хронологии, поскольку считается, что все остальные датировки древней хронологии можно связать с нынешним летосчислением при помощи прямых или косвенных синхронизмов с римскими датами. Другими словами, римская хронология и история являются основой принятой сегодня глобальной хронологии и истории.

Хронология древней и средневековой истории в том виде, в каком мы ее имеем сейчас, создана и в значительной мере завершена в серии фундаментальных трудов XVI-XVII вв. В этой области много работал И.Скалигер, а позже в основном завершил хронолог Д.Петавиус. Следуя скалигеровской схеме, в XVIII веке русскую историю и хронологию «переработал» Герард Фридрих Миллер (1705-1783). Принятую сегодня хронологию древности и средневековья правильнее было бы называть версией СКАЛИГЕРА-ПЕТАВИУСА. Ее основой объявляется ЦЕРКОВНАЯ ТРАДИЦИЯ, так как НА ПРОТЯЖЕНИИ ВЕКОВ ИСТОРИЯ ОСТАВАЛАСЬ ПО ПРЕИМУЩЕСТВУ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИЕЙ, и ее писали, как правило, духовные лица. Эта версия была в XVII-XVIII веках далеко не единственной. В справедливости ее сомневались крупные ученые.

Ввиду существенной неоднозначности и сомнительности всех этих средневековых вычислений, «дата сотворения мира», например, варьируется в разных документах в значительных пределах. Надо отметить, что существует около 200 (двухсот!) версий «дат сотворения мира». Вопрос о «правильной дате основания мира» является отнюдь не праздным, и ему недаром уделялось такое большое внимание в XVII-XVIII веках. Дело в

том, что большое число старых документов датирует события годами «от Адама» или «от сотворения мира». Поэтому существующие тысячелетние расхождения в выборе этой точки отсчета существенно сказываются на датировке многих старых документов. И.Скалигер вместе с Д.Петавиусом впервые применили астрономический метод для подтверждения, но отнюдь не для критической проверки, позднесредневековой версии хронологии предыдущих веков. Тем самым И.Скалигер превратил эту хронологию в «научную». Этот налет «научности» оказался достаточным для хронологов XVII-XVIII вв., чтобы также полностью довериться дошедшей до них хронологической сетке дат.

Хронологи же XIX века видели свою задачу в уточнении некоторых деталей существующей хронологии. В XX веке вопрос считался практически уже решенным, и хронология древности окончательно застыла в той форме, в какой она вышла из произведений Евсевия, Иеронима, Феофила, Августина, Ипполита, Клементя Александрийского, Ашера, И.Скалигера, Д.Петавиуса. Для человека нашего времени сама мысль о том, что на протяжении примерно трехсот лет историки следовали ошибочной хронологии, кажется нелепой, поскольку вступает в противоречие с уже сложившейся традицией.

Однако имеются основательные сомнения в правильности принятой сегодня версии. Причем эти сомнения высказываются уже много столетий. Серьезнейшей критике подверг скалигеровскую хронологию известный английский ученый Эдвин Джонсон (1842-1901), автор нескольких очень интересных критических исследований о древней и средневековой истории. Основной вывод, сделанный Э.Джонсоном после его многолетних исследований в области хронологии, был сформулирован им так: «МЫ ЗНАЧИТЕЛЬНО БЛИЖЕ ВО ВРЕМЕНИ К ЭПОХЕ ДРЕВНИХ ГРЕКОВ И РИМЛЯН, ЧЕМ ЭТО НАПИСАНО В ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ ТАБЛИЦАХ». Э.Джонсон призывал к пересмотру всей хронологии античности и средневековья.

Особое место среди критиков версии Скалигера-Петавиуса занимает Исаак Ньютон. Он - автор нескольких глубоких работ по хронологии, в которых пришел к выводу об ошибочности скалигеровской версии в некоторых ее важных разделах. Опираясь на естественнонаучные идеи, И.Ньютон подверг хронологию древности сильному преобразованию. В целом новая хронология И.Ньютона СУЩЕСТВЕННО КОРОЧЕ СКАЛИГЕРОВСКОЙ, то есть принятой сегодня. Большинство событий, датируемых сегодня ранее эпохи Александра Македонского, И.Ньютон передвинул вверх, в сторону омоложения, то есть БЛИЖЕ К НАМ. Исследования И.Ньютона, однако, были скоро забыты и выведены из научного обращения.

Выдающийся русский ученый-энциклопедист Н.Морозов (1854-1946) также осмелился заняться ревизией хронологии. В своих трудах по хронологии истории Н.Морозов считал, что скалигеровская версия хронологии древности является достоверной лишь начиная с IV века н.э. Он ссылаясь при этом на профессора Саламанкского университета де-Арсилла (de Arcilla), который еще в XVI веке опубликовал работы, где тот доказывал, что вся древняя история сочинена в средние века. К тем же выводам пришел иезуитский историк и археолог Ж.Гардуин (1646-1724).

В 1907 году Н.Морозов издал книгу «Откровение в грозе и буре», где проанализировал датировку новозаветной книги Апокалипсис и пришел к выводам, противоречащим скалигеровской хронологии. В 1914 году он издал книгу «Пророки», в которой на основе астрономической методики датирования была радикально пересмотрена скалигеровская датировка библейских пророчеств. В 1924-1932 гг. Н.Морозов издал фундаментальный семитомный труд «Христос», первоначальное название которого было «История человеческой культуры в естественнонаучном освещении». В нем Н.Морозов изложил развернутую критику скалигеровской хронологии. Важным фактом, обнаруженным им, является необоснованность концепции, лежащей в основе принятой сегодня хронологии. Проанализировав огромный материал, Н.Морозов выдвинул и частично обосновал фундаментальную гипотезу о том, что скалигеровская хронология древности искусственно растянута, удлинена по сравнению с реальностью. Эта гипотеза Н.Морозова базируется на обнаруженных им "повторах", то есть текстах, описывающих, вероятно, одни и те же события, но датированных затем разными годами и считающихся сегодня совершенно различными. В адрес Н.Морозова были высказаны некоторые возражения, однако в целом критическую часть труда "Христос" оспорить не удалось.

Судя по всему, Н.Морозов не знал о сходных трудах И.Ньютона и Э.Джонсона, практически забытых к его времени. Тем удивительнее, что многие выводы Н.Морозова хорошо согласуются с высказываниями И.Ньютона и Э.Джонсона. Н.Морозов, распространив критический анализ вплоть до VI века н.э., обнаружил необходимость в коренных передатировках истории. Он был первым ученым, ясно понявшим, что в передатировках нуждаются не только события "античной", но и средневековой истории. Таким образом, вопросы хронологии остаются открытыми. То, что век за веком они, практически одни и те же, возникают вновь и вновь, причем каждый раз все громче и громче, говорит о том, что проблема действительно существует. А тот факт, что независимо предлагаемые изменения хронологии древности - И.Ньютоном, Э.Джонсоном и Н.Морозовым – принципиально близки друг другу, свидетельствует о необходимости двигаться в этом направлении для решения проблемы хронологии истории.

Последователями Н.Морозова в наши дни являются популярные ученые А.Фоменко и Г.Носовский. Их исследования отмечает скрупулезность анализа исторических фактов и широкое многообразие литературных свидетельств, убедительно подтверждающих масштабную фальсификацию мировой истории человечества западными псевдоисториками. Их выводы показывают, что эти псевдоисторики приложили немало сил и энергии к переписке летописных сводов во всех странах мира ради их подгонки под хронологическую схему Скалигера-Петавиуса, призванную представить Западную Европу в роли центра человеческой цивилизации. Но при тщательном анализе с точки зрения истории развития человеческих знаний эта хронологическая схема рассыпается в прах.

И действительно, занимаясь изучением истории, в первую очередь вопросами становления и развития русской нации и русской государственности, постоянно сталкиваешься с тем фактом, что официальная точка зрения академической науки существует сама по себе, а факты и доказательства, опровергающие эту позицию и

дающие основания для переосмысления статуса кво, живут отдельно. Сколько бы попыток изменить позицию академической науки не предпринималось, вопрос о становлении русской государственности так и остается не решенным и сводится к приглашению новгородцами на правление князя Рюрика, после чего якобы и началось поступательное исторически осязаемое развитие государства Российского. До прихода Рюрика на Русской равнине было пустое поле, и шумели заповедные леса. При виде и осознании всего этого так и хочется сказать словами известного киногероя: «Мне за Державу обидно!». Приведем слова историка В.Флоринского, сказанные им в конце XIX века: «Со школьной скамьи нас учили и заставляли учить, что в ряду европейских наций славянская и, в частности, русская нация принадлежит к наиболее юным. Нас ставили всегда в хвост Европы, идущими ощупью по ее стопам, и потому прозвали во всех отношениях менее самобытными и менее культурными». Судя по реалиям сегодняшнего дня, ничего не меняется в нашем государстве.

И дело не в проявлении каких-то националистических амбиций, в необходимости обязательно быть первыми, нет, а в желании понять, что же было в реальности, чтобы восстановить нашу истинную историю и воспитывать молодое поколение наших граждан на реальных фактах и по реальным событиям. Реальная древняя история русского государства далека от той, что мы имеем на текущий момент. Опираясь на здравый смысл и логику, хочется высказаться по этому поводу и предоставить широкому кругу читателей и всей нации фактические материалы, которых накопилось в огромном количестве и которые свидетельствуют о древности племени русов, его огромной созидательной роли в развитии человеческой цивилизации. Мы русские являемся потомками великого племени, исконно живущего на Русской равнине еще с допотопных времен. Для подтверждения этого в данной работе будут использованы исторические материалы, как летописного характера, так и результаты исследований ученых подвижников, которые давно делали попытки разобраться в древней истории страны и ее переосмыслить.

Опираясь на имеющиеся материалы и свидетельства, полагаем возможным предложить читателю некую схему исторического развития русской нации и нашей государственности до времен появления Рюрика и обосновать тем самым необходимость нового подхода к исследованию древнейшей истории России. Хорошо осознаем всю субъективность предлагаемого исследования, но видим свою задачу не в том, чтобы быть истиной в последней инстанции, а в том, чтобы обратить внимание общественности и государства на необходимость переосмысления фактов первичной древнейшей нашей истории и попытаться силами историков-профессионалов в дальнейшем создать цельное и всестороннее учение, на основании которого мы все вместе могли бы подойти к формированию подлинной истории России, а затем и к выработке русской национальной идеи, что позволило бы в конечном итоге создать условия для формирования высоконравственного российского общества, его консолидации и поступательного развития нашего государства.

На текущий момент основная задача научной мысли, как представляется, состоит не столько в том, чтобы и далее критиковать нелепые с исторической точки зрения догмы (как мы видим, вся история требует пересмотра), а в том, чтобы восстановить и

систематизировать действительную историю человечества, в том числе и нашу российскую историю, которая, как будет показано в данной книге, напрямую связана с мировой историей. Попытаемся внести свой скромный вклад в прояснение основного вопроса нашей истории - формирование и создание государственности Руси-России задолго до появления Рюрика на исторической арене.

РАЗДЕЛ 1.

ИСТОЧНИКИ

Поставив целью данной работы осветить вопросы становления и развития русского племени и российской государственности в древние времена, предполагаем в данном исследовании рассмотреть имеющиеся исторические факты на этот счет. Будем опираться при этом на ряд источников исторических сведений. Мы приведем ограниченное количество источников, выбрав с нашей точки зрения самые важные и значимые, выстроим их в некой хронологической последовательности, как бы двигаясь от малого к большому, демонстрируя на каждом новом шаге нашего движения к истине степень информированности науки и изменения наших знаний как о процессах развития человеческой цивилизации в целом, так и о деятельности племени русов. Затем будет сделана попытка интегрировать полученные нами сведения из исторических источников с возможностями неисторических дисциплин и получить тем самым промежуточный результат, на базе которого предполагаем выстроить нашу концепцию формирования и создания государственности Руси-России задолго до появления Рюрика на исторической арене.

В данном разделе будут представлен ряд исторических источников, из которых выделим некоторые интересные нам моменты непосредственно связанные с темой нашего исследования. По крупицам будем собирать необходимые нам сведения из каждого источника, чтобы затем связать между собой позиции историков и сведения из исторических документов в нечто цельное и сформировать на этой основе наше видение древней истории России. Предполагаем представить достаточное количество фактов, причем взаимосвязанных между собой как по содержанию, так и по хронологии, что позволит пролить свет на такое «темное и непонятное» наше прошлое. Выбор самих источников, на которые мы будем опираться в данном исследовании, конечно же, есть вещь субъективная и наверняка не охватывает весь спектр исторической мысли. Но задача данной работы состоит в том, чтобы попытаться собрать имеющиеся уже сведения по древнейшей истории России и на этой основе высветить, то рациональное зерно, на основе которого было бы возможно логически и аргументировано выстроить историческое учение о развития русской нации и нашей государственности до времен появления Рюрика.

При работе над источниками и аккумуляции необходимых нам сведений будем исходить из одного, но очень важного постулата – весь конгломерат имеющихся названий племен, проживающих в свое время на Русской равнине, включая такие, как славяне, россы, киммерийцы, скифы, сарматы, геты, готы, гунны, аланы, роксоланы есть разные названия разных родов одного и того же племени русов, наших непосредственных предков. Это мы в первую очередь покажем в данном исследовании. При представлении нами источников обозначенный постулат позволит лучше понять, почему мы обращаем Ваше внимание на те, или иные исторические сведения.

ЭПИТОМА МАРКА ЮСТИНА ПО ПРОИЗВЕДЕНИЮ ПОМПЕЯ ТРОГА «ИСТОРИЯ ФИЛИППА»

В качестве первого нашего источника о древнейших временах, имеющих отношение к русской истории и к вопросу о существовании фактов такой истории в до рюриковские времена, предлагаем читателю Эпитумену Марка Юстина по произведению Помпея Трога «История Филиппа» (объем 44 книги). Хотелось бы, чтобы читатель сразу проникся наличием конкретных фактов о древнейшей истории русского племени. Предполагаем и дальше в этой работе излагать только факты, которые приведут нас к конкретному результату в наших исследованиях.

Чем интересен этот источник. Во-первых, он мало использовался кем-либо из историков. И, во-вторых, его сведения уникальны. Скифы, о которых мы знаем в истории только с 7 века до н.э., оказывается, спорили с египтянами (одной из древнейшей цивилизации на планете) и воевали с ними из-за выяснения вопроса, кто является древнейшим племенем на земле. Вот вам и первая нестыковка в исторических реалиях.

В книге представлена широкая картина развития цивилизации на планете, начиная с древнего времени, от царствования легендарных Нина и Семирамиды, до времен Августа. Целью данного произведения было показать возникновение, историю и крушение великих держав, и начало культурного развития всех племен и народов. В своем сочинении П.Трог изложил на латинском языке греческую и всемирную истории, в том числе о деяниях всех веков, всех царей, всех племен и народов. В книге собраны воедино все события истории, расположенные по эпохам и в определенном порядке.

Книга П.Трога является переработкой сочинения неизвестного нам греческого автора, которым предположительно мог быть грек из Александрии по имени Тимаген. Его книга называлась «О царях». В II или III веках н.э. появляется компиляция Марка Юстина книги П.Трога, которая уже в конце IV века стала распространенным пособием по всеобщей истории. В конце V века такие историки как Августин и Оросий имели уже перед глазами только книгу М.Юстина, произведение П.Трога было уже утрачено.

Свою историю П.Трог начинает с древнейших времен и одновременно упоминает двух царей – египетского Везосиса и скифского Таная. Первый доходил военным походом до Понта, а второй до Египта. Оба они, как пишет автор, искали не власти для себя, а славы для своих народов (см. IV, раздел 1). Это первое и самое древнейшее упоминание о скифах. В нашем исследовании в дальнейшем будет показано, что скифы имели непосредственное и прямое отношение к племени русов, были их предками.

Но был и царь ассирийский Нин, движимый жадной власти. Он первым прекратил охранять пределы своих владений и начал вести завоевательные войны с соседями и покорил еще не привыкшие к сопротивлению народы до самых пределов Ливии и, в конце концов, подчинил себе народы всего Востока. Последняя война его была с бактрийским царем Зороастром (бактрийское царство было создано скифами, см. ниже). Убив его, Нин умер и сам, оставив малолетнего сына Нина и жену Семирамиду. Она основала Вавилон и

была в последствие убита сыном после 42 лет царствования. Ассирияне, которые затем стали называться сирийцами, удерживали власть в своих руках 1300 лет. Затем властвовали мидяне (непосредственная родня скифам) 350 лет.

Автор далее излагает легенду о рождении Кира Великого, который в зрелом возрасте убил своего деда Астиага. Кир покорил всю Азию и подчинил весь Восток, а затем пошел войной на скифов. У скифов царицей тогда была Тамирис (эти скифы в последствие будут называться Геродотом массагетами). В войне с Киrom она потеряла сына, а затем заманила Кира в ущелье и уничтожила войско Кира и его самого. Кир царствовал 30 лет. По его смерти вспыхнула борьба за его престол. В результате обмана Дарий захватил власть и победил в войне Вавилон. После этого Дарий повел войну со скифами.

Сделаем сразу некоторые комментарии. В начале своей истории П.Трог несколько раз упомянул про скифов. Наверное, это неслучайно, так как скифы, по-видимому, играли уже в то время не последнюю роль на исторической сцене. Как видно из названия, книга посвящена непосредственно Филиппу, его деяниям, но автор начинает повествование со скифов и рассказывает далее в первую очередь об их происхождении. Он говорит, что племя скифов всегда считалось самым древним. Доблестью мужчин скифы прославились не более чем доблестью своих женщин. Скифы основали царства парфян и бактрийцев, а их женщины положили начало царству амазонок. Вот ведь как было в реальности.

Между скифами и египтянами долго шел спор о древности их происхождения. Египтяне считали с полным основанием, что люди появились там впервые, где им легче было прокормиться, т.е. в Египте. Скифы напротив, полагали, что умеренность климата вовсе не есть доказательство древности. И насколько в Скифии климат суровее, чем в Египте, настолько же и сами скифы более сильны духом и телом.

Рассуждая далее, скифы исходили из того, что, если огонь был первым состоянием всех вещей (от огня якобы произошел мир), и постепенно потухая, уступал место земле, то никакая иная часть суши не могла под влиянием холода ранее отделиться от огня, чем Север. В Египте же климат стал умеренным намного позже. Далее скифы полагали, если земля некогда была погружена в воду, то когда вода стала убывать, раньше всего вышли наружу возвышенные части, а на низменных вода задержалась гораздо дольше. Чем раньше та или иная местность просыхала, тем раньше начинала производить живые существа. Скифия расположена настолько выше других стран, что все реки, которые берут свое начало там, впадают в Меотиду, а оттуда текут далее в Понтийское и Египетское моря. Поэтому Египет, по-видимому, страна с самым молодым по возрасту населением, царские сооружения (плотины и каналы) и наносы ила создали эту страну, самую юную из всех. Вот такими доказательствами скифы одержали верх над египтянами и с тех пор всегда считались самым древним народом на земле!

Скифия, по представлению автора, простиралась в восточном направлении и ограничена с одной стороны Понтом (Черное море), с другой – Рифейскими горами (Урал), а сзади – Азией и рекой Фасис. Земля у скифов была не размежевана, т.к. полей они не возделывали. Ни домов, ни других строений, ни постоянных жилищ у них не было. Они пасли стада мелкого и крупного скота, постоянно кочуя по невозделанным степям.

Своих жен и детей они возили за собой в повозках, покрытых шкурами для защиты от дождей и холодов. Автор говорит далее, что справедливость – прирожденная их черта, а не предписанная им законом. Самое тяжкое преступление – воровство. Все это и порождало чистоту их нравов, ибо ничего чужого они не желали.

Скифы трижды добивались господства над Азией, а сами они либо оставались не затронутыми чужим владычеством, либо же оказывались не побежденными. Дария, царя персов, они с позором прогнали из Скифии. Кира убили со всем его войском. Полководца Александра Великого – Зопириона точно также уничтожили со всей его армией. О римском оружии они только слышали, но на себе никогда его силы не испытывали. Парфянскую и Бактрийскую Державы они основали сами.

Первым, кто объявил скифам войну, был египетский царь Везосис. Но скифы, прознав про это, рассудили по-своему. Они не собирались ждать, когда враги доберутся до них. И т.к. они могут получить от врагов гораздо больше (нищие от богатых), то они решили пойти навстречу добычи. Царь египетский испугался и в страхе укрылся в своем царстве. Вторжению скифов в Египет помешали болота. Повернув обратно, они покорили Азию, сделав ее своей данницей, и то скорее в знак своего владычества. На покорение Азии скифы потратили 15 лет и были вызваны домой женами, которые передали им, что если они не возвратятся, то приживут потомство с соседями, чтобы не допустить пресечения рода скифов (обращаем внимание, что это не та известная легенда Геродота, см. ниже). В течение 1500 лет Азия платила дань скифам. Прекратил выплату дани ассирийский царь Нин. Если мы примем как одну из вероятных, причем самых поздних дат правления Нина 9 век до н.э., то получим, что скифы начали властвовать в Азии в 2400 году до н.э.

В своей истории П.Трог рассказывает и об амазонском царстве, которое, судя по всему, реально существовало и отличилось доблестью. История амазонского царства начинается с того, что двое юношей царского рода у скифов Плин и Сколопит были изгнаны из отечества вследствие происка вельмож. Они увлекли за собой множество молодых людей и поселились на берегу Каппадокии Понтийской около реки Гермодонта, заняв покоренную ими Темискирскую равнину. Отсюда же они долго совершали грабительские набеги на соседей, которые затем договорились между собой, заманили их в засаду и истребили.

Когда их жены увидели, что к изгнанию прибавилось еще и вдовство, то взялись за оружие и стали защищать свои владения. Сначала только оборонялись, а потом и сами стали нападать на соседей. От браков с соседями они отказались, говоря, что это будет не брак, а рабство. За гибель своих мужей они мстили избиением своих соседей. Когда же они оружием добились мира, то стали вступать в кратковременные связи с соседями, чтобы их род не прервался. Когда рождались мальчики, они их убивали. Девочек воспитывали по своему примеру. Приучали к оружию, к коням, к охоте, еще в младенчестве выжигали им правую грудь, чтобы не мешала стрелять из лука. Отсюда и произошло название амазонок - безгрудая (см. IV, раздел 1).

Покорив большую часть Европы, амазонки завладели так же некоторыми азиатскими государствами. Но объединившиеся враги перебили их войско, которое

охраняло власть над Азией во главе с Марпезией. Царицей стала ее дочь Синопа. Благодаря доблести этой правительницы амазонки прославились настолько, что тот царь, для которого Геркулес должен был совершить 12 подвигов, потребовал от него невозможного – принести оружие амазонской царицы. Для выполнения этого Геркулес и 9 его военных кораблей неожиданно напали на амазонок, когда те вели войну вдалеке от родины. Победа досталась Геркулесу, и он взял в плен две сестры царицы. Одну Меналиппу он выменял и получил необходимое оружие.

Орития, вторая царица, воевавшая вдали от родины, призвала к мщению, заявив, что для них бесполезны покорения Понта и Азии, если они открыты для нападения, а вернее для грабительских набегов со стороны греков. Орития обратилась за помощью к скифскому царю Сагиллу, который послал на помощь амазонкам своего сына Панасагора. Но еще до битвы возник конфликт царского сына с амазонками, которые лишены из-за этого скифской помощи, потерпели очередное поражение от афинян. После Оритии царицей амазонок стала Пантесилия, которая во время Троянской войны пришла на помощь троянцам против греков. После этого амазонки существовали в своем царстве, отбиваясь от соседей, до времен Александра Македонского. Полученные сведения, как видим, немного отличаются от легенды Геродота про амазонок.

Изложение П.Трога подтверждает также факт владычества скифов в Передней Азии в ходе их третьего похода (якобы погнались за киммерийцами и властвовали там 28 лет по Геродоту), когда скифы были в разлуке со своими женами и детьми в течение длительного времени, то по возвращении домой из Азии, им пришлось на родине вести войну с рабами. Просто жены скифов решили, что мужья все погибли, и повыходили замуж за рабов, которые затем не захотели пускать скифов обратно. Была долгая война, но скифам посоветовали не воевать, а победить по праву господ – взять розги в руки и плети, что и внушило страх рабам, и они сдались.

После этого в стране скифов царил мир до времени царя Иантира (по Геродоту – Иданфирс). Против этого царя Дарий за то, что не получил в жены дочь Иантира, начал войну, которую проиграл и ушел ни с чем из Скифии. Хотя после этого Дарий покорил Азию и Македонию и разбил ионян в морском бою.

Затем автор повествует непосредственно о Филиппе Македонском, который разграбил Грецию и завоевал много городов во Фракии. В то время скифским царем был Атей, который был связан обещанием с Филиппом во время войны с истрианами. За помощь от Филиппа Атей должен был усыновить его и сделать его наследником. Но царь истрийский умер и тем самым избавил скифов от страха перед войной и от нужды в помощи. Однако Филипп потребовал от Атея денег, который отказал македонянцу. Филипп, сняв осаду с Византия, двинул войска на скифов, которые превосходили Филиппа и числом и храбростью. Победа досталась Филиппу хитростью. Он организовал у себя большой праздник и пригласил туда Атея и всю его знать, которые прихватили с собой еще 20.000 тысяч отборных лошадей. Филипп коварно перебил всех скифов на празднике, а лошадей использовал в дальнейшем для войны.

В истории также излагается о войне наместника Александра Великого – Зопириона в Скифии, который полагал, что, если не совершит никаких подвигов, то будет считаться

бездеятельным на посту наместника Понта. Собрав 30.000 войско, он пошел войной на скифов. Зопирион погиб со всем своим войском, опрометчиво начав войну против народа, ни в чем не повинного, по мнению автора.

Конечно же, автор в своей истории не обошел стороной и Митридата Великого, который превзошел могуществом всех царей прежних времен. Он 46 лет вел войну против Рима. Когда Митридат стал управлять государством, он сразу задумался об увеличении своего царства. Благодаря счастливой звезде, по мнению П.Трога, он покорил скифов, до него никем не побежденных. Он захватил также Понт, а после того и Каппадокию. Митридат для войны с Римом подготовил весь восток, в том числе он приказал прибыть войску из Скифии, разослав послов во все стороны, к кимврам, галлогрекам, сарматам и бастарнам с просьбой о помощи. Через 23 года своего правления Митридат начал войну с Римом.

Весь Восток постепенно из-за раздоров между царями-родичами перешел в руки римлян. При этом оставшаяся часть мира принадлежала парфянам, которые произошли от скифских изгнанников. Это явствовало из самого их названия, ибо на скифском языке слово «парфы» значит изгнанники. Во время правления ассирийцев и мидян парфяне были из всех восточных народов наименее известными. Когда власть над востоком перешла от мидян к парсам, парфяне стали добычей победителей. Потом их поработили македоняне. Поэтому автору книги было очень дивно, как удалось парфянам своей доблестью достичь какого-то успеха. Но они стали повелевать народами, под кем раньше были рабами.

Славу парфянам (читай скифам) принесло то, что они несмотря ни на что сумели выдвинуться, находясь между царствами Ассирийским, Мидийским, Персидским и рядом с Бактрийской Державой (основали также скифы), владеющей тысячами городов. Те, кого вследствие внутренних распрей изгоняли из Скифии, заняли в свое время пустынные местности между Гирканией, дагами, апартанами и маргианами. Затем они расширили свои границы и захватили огромные степи и скалистые возвышенности. После того, как парфяне отпали от Македонской державы, этим народом все время управляли цари. Язык у парфян был нечто среднее между скифским и мидийским и смешан из обоих. Оружие было скифское.

После смерти Александра Великого никто из македонян не пожелал управлять парфянами, поэтому Парфянская держава была передана союзнику – иноземцу Стаганору. Парфяне отложились от македонян во время 1-й Пунической войны. Тогда же отложился и Диодот, правитель тысячи бактрийских городов.

Далее некто Арсак, человек неизвестного происхождения, с разбойниками напал на парфян, победил их и захватил власть. Позднее Арсак завладел и Гирканским царством. Арсак сразился и с царем Селевком, пришедшим наказать отделившихся парфян, и остался победителем. Парфяне с тех пор торжественно празднуют этот день, как положивший начало их свободе. Умер Арсак в глубокой старости. И с тех пор в его память все парфянские цари нарекались Арсаками. Господство парфян было от Кавказских гор до реки Евфрат.

Затем парфянский царь Фраат начал войну против Сирии. Скифы при этом были призваны за плату на помощь, но явились поздно, когда война была уже закончена. Скифов обвинили за опоздание и не уплатили им установленной платы. Из-за чего скифы начали войну и разгромили парфян, а затем вернулись на родину.

Вот некоторые сведения о скифах, по которым можно сделать интересные выводы о данном племени. Почему это важно для нас. В дальнейшем в нашем исследовании будет показано непосредственная связь скифов с русами, что это один народ. Поэтому здесь в данном повествовании нам хотелось бы обозначить несколько важных исторических моментов.

История П.Трога начинается с царей Египта и Скифов. Далее автор излагает сначала происхождение скифов и только после этого историю Филиппа. По-видимому, скифы как народ имел большое значение в те древние времена. Автор прямо говорит, что племя скифов всегда считалось самым древним. В книге П.Трога говорится об уплате Азией дани скифам в течение 1500 лет до воцарения Нина в Ассирии. Также отмечается о зарождении государства амазонок до Троянской войны, в которой они принимали участие. Государство амазонок, которые по происхождению имеют скифские корни, просуществовало до времен Александра Великого. Это дает интервал существования царства почти в 1000 лет. Согласитесь, обе обозначенные цифры впечатляют. Это свидетельствует о мощи и величии скифского племени в далекие от нас времена.

По Митридату, который обратился к скифам за помощью, в Скифии проживали в то время кимвры, сарматы, бастарны, что может свидетельствовать о родстве перечисленных племен. В дальнейшем это будет подтверждено в нашем исследовании. Немаловажным фактом для нас является и то, что Великое Парфянское царство и Бактрийская держава были созданы скифами. Это говорит о влиянии скифов, их активном участие в мировых делах того времени, что подтверждается также деятельностью царя Атея на Дунае.

II

СКАЗАНИЕ О СЛОВЕНЕ И РУСЕ И ГОРОДЕ СЛОВЕНСКЕ

«Сказание...» - позднелетописная легенда XVII века об эпических предках русского народа и заселении окрестностей Новгорода племенем Словен, а также о дальнейшей истории Руси до Рюрика. До наших дней сохранилось более 100 списков «Сказания о Словене и Русе и городе Словенске» (с вариантами названий), датированных в основном второй половиной XVII века, в том числе в Летописном своде патриарха Никона 1652—1658 годов, «Хронографе» 1679 года, Новгородской III летописи, Мазуринском летописце Исидора Сназина. Современные издания чаще основываются на списке из «Хронографа» 1679 года.

Историки предполагают, что «Сказание...» было составлено основателем сибирского летописания митрополитом Киприаном (1626—1634 гг.), хотя версии о миграционных передвижениях Словена и Руса, их взаимоотношениях были известны еще задолго до XVII века. Так, арабо-персидские авторы с XII века приводили сказания о русах и славянах с упоминанием эпонимов Рус и Славянин, иногда средневековые авторы ретроспективно связывали русов с более ранними событиями до VII века. Ещё с XIV века в западнославянском эпосе фигурируют Чех, Лех и Рус (Мех).

В «Сказании...» излагается о происхождении народов Скифии. Предками русского народа называются в нём князья Словен и Рус, потомки князя Скифа. По преданию, в 3099 году от сотворения мира (2409 год до н. э.) Словен и Рус со своими родами начали уходить в поисках новых земель с берегов Чёрного моря и через 14 лет вышли на берега озера Мойско (Ильмень), где Словеном был основан город Словенск (позднее именовался Великий Новгород), а Русом — город Руса (современная Старая Русса). «Сказание...» даёт объяснения гидронимов и топонимов в районе Новгорода от имён родственников Словена и Руса, упоминает о расселении славян в то время до Белого моря и Урала, военных походах на Египет, Грецию и другие «варварские» страны. Рассказывается о различных эпизодах истории славян, в частности, о Грамоте русским князьям от Александра Македонского, о посещении Руси апостолом Андреем, войнах с уграми, правлении князя Гостомысла и призвании варягов. Исходя из перечисленного, согласитесь, летопись представляет несомненный интерес и требует к себе повышенного внимания для ее изучения.

«Сказание...» было широко распространено в русском государстве в XVII—XVIII веках, его пересказ или сходная информация содержится в Новгородском летописце, у М.Ломоносова, В.Татищева (Иоакимовская летопись) и других. Частично используют сказание «Летопись, сказующая деяния от начала мира бытия до Рождества Христова» св. Дмитрия Ростовского и приписываемая Феофану Прокоповичу «Подробная летопись от начала России до Полтавской Баталии». Мимо сообщений сказания не прошли Н. Карамзин, Н. Костомаров и другие отечественные историки.

Ниже приводим достаточно подробно из-за его невероятной важности текст самого «Сказания...». В скобках по тексту дается перевод указанного в «Сказании...» времени в современное летоисчисление.

ИЗ ХРОНОГРАФА 1679 ГОДА

В лето от сотворения мира 2244 (3264 г. до н.э.), во второе же лето после потопа, по благословию Ноя праотца разделилась вся вселенная на три части трем сынам его, Симу, Хаму и Яфету. Во время Всемирного потопа спаслась только семья праведного Ноя. На второй год, как спала вода, благословил Ной двух сынов своих, Сима и Яфета, а Хама проклял, так как видел он нагим своего отца. Ной завещал своему сыну Яфету властвовать над всеми западными и северными странами, а Симу, и сыну его Арфаксаду, вселиться в пределы Ханаановы.

По-прошествии времени правнуки Яфета - Скиф и Зардан, ранее отделившиеся от братьев своих и рода своего, приходят в Причерноморье и живут там много лет, породив сынов и внуков и умножившись много. Основывают Великую Скифию от имени прадеда своего Скифа. Вскоре потомки их столь расплодились, что из-за тесноты места начались распри, междоусобие и вражда. За власть боролись тогда пять князей-братьев: Словен, Рус, Болгар, Коман и Истер.

Словен и Рус, как самые мудрые и храбрые из князей, первыми поняли, что так жить нельзя и так размышляли. «Разве наша земля, это уже вся вселенная? Неужто, нет в наследии праотца Яфета другой земли, к поселению человеку угодной? Ведь мы слышали от предков своих, что Ной благословил прадеда нашего Яфета всей землей западного и северного ветров владеть! Послушайте совета нашего – оставим вражду и несогласие и пойдем по свету от этой земли и от рода нашего, унаследованной от прадедов, туда, куда нас приведет счастье! И даст нам наш благословенный праотец Яфет плодородную землю для проживания там нам и нашему роду». Люба была речь князей всем людям.

И в лето от сотворения мира 3099 (2409 г. до н.э.) пошли Словен и Рус со своими родовичами от Черного моря прочь. Ходили они по странам вселенной, как крылатые орлы перелетали пустыни многие, ища себе место для поселения. Во многих местах останавливались и затем оставляли их, нигде не обретая покоя. 14 лет странствовали князья, пока не дошли до озера великого Мойска, которое потом называть стали в честь сестры их Илмеры Ильмер-озером. И волхвы повелели им здесь поселиться. Старший князь Словен с родом своим и всеми кто был под рукой его сел на реке, что звалась тогда Мутная, в последствие же именовалось Волхов во имя старшего сына Словена Волхова.

Князь Словен построил город на реке Волхов (2395 г. до н.э.) и назвал его именем своим Словенск, который в последствие Новгород Великий именовался. С того времени новопришельцы скифы стали именоваться словянами. Реку, впадавшую в Ильмер, прозвали во имя жены Словена Шелони. А именем его младшего сына Волховца назвали обратную протоку, что течет из великой реки Волхова и вновь возвращается в неё. Волхов, старший сын Словена, слыл за бессоудника и чародея. Он превращался в лютого крокодила и топил проплывающие по реке Волхову корабли. Много рассказывается о делах его бесовских, что творил он, и о том, как пропал он. Младший

сын Словена Волховец жил с отцом своим в великом граде Словенске. У него родился сын Жилотуг, по имени которого была названа протока, в которой он и утонул в детском возрасте.

Рус, брат Словена, поселился в пятидесяти верстах от Словенска у Соленого Студенца (источника соли). Создал град между двумя реками. Нарек его по своему имени — Руса, что ныне именуется Руса Старая. Одну реку назвал во имя жены — Порусья. Другую во имя дочери — Полиста. И иные городки многие поставили Словен и Рус. И от того времени по именам князей своих и городов стали называться люди словяне и руси.

От сотворения мира до потопа 2242 года (3266 г. до н.э.), от потопа до разделения языков — 530 лет (2736 г. до н.э.), от разделения языков до начала Словенска Великого — 327 лет (2409 г. до н.э.). Всего 3099 лет выходит от сотворения мира до начала города Словенска (прим. - ошибка при расчетах – не учтено 14 лет на движение племен от Причерноморья до озера Ильмень).

Словен и Рус жили между собой в любви и княжили там, да в тамошних краях завладели многими странами. Пошли от них сыновья и внуки княжить по коленам своим и обрели себе славы вечной, богатств многих мечом своим и луком. Обладали северными странами по всему Поморью, даже до пределов Ледовитого океана. Имели земли окрест Желтовидных вод и по великим рекам Печере и Выми, и за высокими и непроходимыми каменными горами в стране, нареченной Скир. И по великой реке Обве и до устья Беловодной реки, так как ее вода была бела как молоко. Там брали дорогих мехами зверей, особо — соболей. Ходили и на Египетские страны воевать, и много храбрости показывали в эллинских и варварских странах, наводили там великий страх.

Царствовали во время Александра царя Македонского у Словян и Русов князья с именами первый Великосан, второй Асан, третий Авесхасан. Они храбростью и мудростью многих превосходили. Об этих князьях был слух великий по многим странам, и дошел слух до самого самодержца. И послал Александр к ним дары многие и писание, всякими похвалами украшенное и от самого царя высокодержавного подписанное. «Александр, царь царем и над царями бичь божий, всего света обладатель и всех, их под солнцем, грозный повелитель, к покорным же мне милосердый пощадитель, к непокорным же яростный мечь, страх всего света, честнейший над честнейшими милость вам и по вас храбросердому народу словенскому, знатнейшему колену русскому великим князьям и владельцам от моря Варяжского и до моря Хвалинского, милым мне храброму Великосану, мудрому Асану, честному Авехасану поздравляю и сию милость даю вашему владычеству. Еще же какой народ вселится в пределах вашего княжества от моря Варяжского и даже до моря Хвалинского, да будут вам и потомкам вашим вечно работать, в иные ж пределы отнюдь да не вступит нога ваша. Дано вашей честности в вечность в месте нашего дела в Великой Александрии». В подтверждение наличия такого документа есть сведения в другом представляемом нами источнике у В.Татищева (см. IV, раздел 1), где отмечается, что аналогичная грамота была и у чехов.

По-прошествии многих лет, два князя словянских Лалох и Лахерн пошли воевать землю греческую под самый тот царствующий град и много зла и кровопролития учинили греческому царству. И храбрый князь Лахерн под царствующим градом был убит близ

моря, место же то и донныне зовется Лахерново. На этом месте монастырь построен во имя Пречистыя Богородицы. И множество тогда русских воинов под стенами града погибло. Князь же Лалох возвратился обратно с оставшимися со многим богатством. О них же свидетельствует и блаженный апостол Андрей Первозванный. В Синдерех же тогда княжили два брата, одному имя Диюлел, а другому Дидиядакх, которых боги проклинали за то, что позволили пчелам устроить свои гнезда в их идолах.

Первое запустение Словенска.

Потом пришел на землю Словенскую посланный праведный гнев божий, погубив чумой людей без числа во всех градах и весях, что некому уже было хоронить мертвых. Выжившие же, люди ушли из градов в дальние страны, одни на Белые воды, ныне зовется Белоозеро, одни на озеро Тинном, и назвались они весь, другие же по иным странам и прозвались различными именами. Одни же пошли на Дунай к прежним родам своим, в старые страны возвратились. А великий Словенск и Руса опустели до конца на много лет, аж дикие звери стали там обитать и плодиться. По-прошествии времени пришли туда с Дуная словяне и скифы с болгарами и начали грады те Словенск и Русу заселять.

Второе запустение Словенска.

Но пришли на них угры белые и завоевали их до конца, и грады их разрушили, и пришла Словенская земля снова в конечное запустение. По-прошествии многого времени о запустении прознали скифы от беглецов словянских с земли праотцов своих, что лежит земля пуста, и никем не оберегаема, и весьма опечалились и начали думать, как бы им вернуть землю отцов своих. И пошло с Дуная множество их без числа, с ними же и скифы, и болгары, и иностранцы на землю Словенскую и Русскую, и поселились близ озера Илмеря, поставив град на новом месте, от старого Словенска вниз по Волхову и нарекли Новград Великий. И поставили старейшину и князя от роду же своего именем Гостомысл. Так же и Русу построили на старом месте, и иные грады многие восстановили. И разошлись с родом своим по всей широте земли, и одни поселились в полях и назвались поляне, сиречь поляки, иные полочане речки ради Полоты, одни мазовшане, иные жмутяне, одни же бужане по реке Бугу, иные дреговичи, одни кривичи, иные чюдь, одни меря, иные же древляне, и морава, сербы, болгары от этого же рода, и другие же северы, лопи, мордва, мурома и другие по-разному именованы.

И так начала расширяться страна, а общим же именем не именовалась. Сын старейшего князя новгородского Гостомысла, именуемый младый Словен, уехал от отца своего в Чюдь и там поставил град во имя свое над рекою на месте, называемом Ходницы, и нарек град именем Словенск, княжил в нем три лета, и умер. Сын же его Избор, переименовал этот град своим именем Изборск. Затем этот князь Избор от укуса змеи умер. Земля же Русская тогда пребывала с премудрым Гостомыслом. Когда он дожил до глубокой старости и не мог уже владеть таким многочисленным народом, началось много мятежных междоусобных кровопролитий в роде. Тогда он премудрый умом и седой волосами призывает к себе всех царей русских, и обращается к ним со словами, что состарился, крепость его исчезает и ум отступает, и ждет его смерть. Земля наша добра и всеми благами изобильна, но не имеет себе государя от роду царского. Из-за этого у нас мятежи и междоусобица. Послушайте совета. По смерти моей идите за море в Прусскую

землю и молитесь там живущих самодержцев, от рода кесаря Августа, чтобы шли к вам княжить и владеть вами. Понравилась речь старейшины всем. Когда он умер, то всем градом проводили честно до места, называемого Волоотово, где и погребли. По смерти же Гостомысла послали всею Русскою землею послов в Прусскую землю. И обрели они там курфистра или князя великого, именем Рюрика, рода от Августа, и звали его к ним княжить. И согласился князь Рюрик, и пришел на Русь с двумя братьями своими, с Трувором и Синеусом.

Покажем некоторые отличия, которые имеются в используемых текстах на эту тему в разных источниках. Как было упомянуто выше, часть информации использовал в своем труде М.Ломоносов (см. III, раздел 1). При этом он ссылаясь на Новгородский летописец и указывал, что город Славенск был построен и разорен много прежде Рюрика. Он также говорил, что славенские племена распространялись из Мидии к Черному морю, в Иллирик и в другие места и в северные страны, поселялись в великом множестве.

В.Татищев (см. IV, раздел 1) в своей истории российской ссылаясь на святителя Иоакима, который писал о князе Славене с братом Скифом, что они многие земли у Черного моря и Дуная себе покорили. Славен далее, оставив во Фракии и около моря по Дунаю сына Бастарна, пошел к полуночи и град великий создал и в свое имя Словенск нарек. А Скиф остался у Понта и Меотиса в пустынях обитать. После того, как князь Славен умер, у Ильменя озера властвовали сыновья его и внуки много сот лет. Далее излагается о князе Вандале, его сыновьях до князя Буриной, который девятым был после Владимира сына Вандала. Буриной, имея тяжкую войну с варягами, проиграл ее. Варяги захватили град Великий и дань тяжелую наложили на славян. И далее о Гостомысле и призвании варягов.

Содержание Сказания по Хронографу от 1679 года при наличии общих фактов все же отличается от сведений М.Ломоносова, В.Татищева. Говоря о князьях Словене и Русе, оно освещает более детальные подробности их жизни и жизни славянского племени у Ильменя, в том числе и про Гостомысла. Никаких сведений о родословной князей до Гостомысла там нет. Из этого можно сделать вывод, что все обозначенные работы – М.Ломоносова, В.Татищева и «Сказание...» имели разные источники информации, по сути их было три разных. Это говорит о том, что эпические князья Словен и Рус могут быть реальными фигурами и существовали в действительности, только в разных местах о них сохранились разные воспоминания. А отсюда следует, что история жизни славян с допотопных времен реальная действительность и, что Словенск град существовал и древностью своею подтверждает жизнь славянского, русского племени в древние времена на огромной территории от Дуная до Урала, от Балтики до Каспия.

В наше время ряд исследователей (А. Асов, В. Дёмин и др.) отстаивают точку зрения эпической достоверности изложенных в «Сказании...» фактов - направлений перемещений части индоевропейцев как непосредственных предков словено-русов, примерного времени их выхода к Мойско (Ильмену) озеру, вероятного участия в ряде ярких исторических событий.

III

М. ЛОМОНОСОВ ДРЕВНЯЯ РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ ОТ НАЧАЛА РОССИЙСКОГО НАРОДА ДО КОНЧИНЫ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ЯРОСЛАВА ПЕРВОГО ИЛИ ДО 1054 ГОДА

Представлять великого русского ученого М.Ломоносова, наверное, нет нужды. Отметим лишь, что радея за процветание государства Российского, он внес неоценимый вклад в развитие многих наук в нашей стране, работал не покладая живота своего, в том числе и в области истории. В частности, он резко раскритиковал «нормандскую теорию» немецких ученых Миллера, Шлецера и Байера, призванных в Россию государями для написания истории нашей страны. Но его слова не были услышаны. Мы по-прежнему живем с догмами, предложенными нам иностранцами, которые и по-русски говорить не умели. В школе по-прежнему наша история начинается от пришествия Рюрика. И это продолжается уже более 300 лет. Предлагаю посмотреть более подробно, а что же предлагал М.Ломоносов в своей книге «ДРЕВНЯЯ РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ ОТ НАЧАЛА РОССИЙСКОГО НАРОДА ДО КОНЧИНЫ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ЯРОСЛАВА ПЕРВОГО ИЛИ ДО 1054 ГОДА» в качестве древнейшей нашей истории, почему он был категорически против предложенной немецкими учеными концепции.

М.Ломоносов был одним из первых, кто заявил о древности русского племени. Он не сомневался, что величество славянских народов считалось почти полторы тысячи лет (цифра совпадает с представленной у П.Трога, см. I, раздел 1) на одном месте. В начале шестого столетия после Христа славянское имя весьма прославилось, и могущество этого народа не только во Фракии, в Македонии, в Истрии и в Далмации было страшно, но и к разрушению Римской империи способствовало весьма много. Венды и анты, соединяясь со сродными себе славянами, умножали их силу. Единоплеменство этих народов не только сходство в языках имело, но и за двести лет засвидетельствовал Иордан, оставив известие, что «от начала реки Вислы к северу по безмерному пространству обитают многолюдные вендские народы, которых имена хотя для разных племен и мест разные, однако общее славяне и анты называются». Добавляет при этом, что от Вислы простирались до Дуная и до Черного моря.

Далее М.Ломоносов отмечал, что прежде Иордана Птолемей во втором столетии после Христа полагал вендов около всего Вендского по ним именованного залива, то есть около Финского и Курляндского. Этот автор оставил также в памяти, что в Сарматии жили великие вендские народы. И Плиний свидетельствовал, что в его время около Вислы обитали венды и сарматы. Народ славянопольский по справедливости называл себя сарматским, и автор был с Кроммером согласен, что славяне и венды вообще были древние сарматы.

По Новгородскому летописцу город Словенск был построен и razорен много прежде Рюрика. Старинные развалины свидетельствуют об этом. Нестор о Новгороде упоминал прежде всех городов российских и что дважды был построен (два razорения

перенес Словенск, см. II, раздел 1). От северных писателей издревле назывался Кунигардия, то есть славный город (на чудском языке).

Автор отмечал, что именованя мест у Птолемея, у Плиния и у других находим от Адриатического моря и Дуная до самых берегов Ледовитого океана языка славянского, что за доказательство признать должно о древности существования племени славянского. Имя славянское поздно достигло слуха внешних писателей, однако же, сам народ и язык простираются в глубокую древность. О древности довольно и почти очевидное уверение имели, которое больше полутора тысяч лет стояли почти на одно месте, и невозможно, чтобы племя в первом после Христа столетии вдруг расплодилось до столь великого масштаба, о чем писали многие великие древние писатели.

На месте милезийского города Мастия, потом Кромна, Корнелий Непот полагал енетов и единоименных им венетов в Италии, от них происшедших. Катон то же венетов, как свидетельствовал Плиний, от троянской породы производил. Все это великий и сановитый историк Ливий показывал и обстоятельно изъяснял: «Антенор, — он писал, — пришел после многих странствований во внутренний конец Адриатического залива с множеством енетов, которые из Пафлагонии выгнаны были и у Трои лишились короля своего Пилимена. По изгнании еванеев, между морем и Алпийскими горами живших, енеты и трояне захватили эти земли.» Отсюда имя селу — Троя, а народ весь венетами был назван. Галлские венеты произошли от адриатических. За тысячу лет после разорения Трои легко могли перейти и распространиться через столь малое расстояние.

Уже имеем древность славянского племени в Азии от самых глубоких времен. Мосоха, внука Ноева, прародителем славянского народа ни считать, ни отрицать М.Ломоносов не находил оснований. Он показал весьма вероятно, что еще другие сильные в Азии были народы, кроме енетов, славянского племени равной древности, и бывшими уже тогда в величии и могуществе, что началось за многие века до разорения Трои.

М.Ломоносов считал, что сарматы и венеды или венды со славянами были единоплеменны. О живших к востоку сарматах Плиний писал, что они мидской породы, жили при реке Доне и разделяются на разные племена. Этот же автор и Страбон некоторых мидян в Европе вместе с фракиянами, то есть в сарматских пределах полагали, чем вероятность о единоплеменстве сарматов с мидянами умножается, так как, переселяясь от востока к западу, мидские народы, будучи поименованы сарматами, могли в некоторых поколениях удержать прежнее имя. Плиний о сарматах гинекократуменах, то есть женами обладаемых, упоминал, а также и о сарматских амазонах. Поэтому они были славянского племени. Видя пафлагонов, енетов, мидян и амазонов в Азии славянского племени, автор полагал, что обитавшие с ними в соседстве мосхи им были единоплеменны, поэтому московский народ у многих новых писателей от них производится. О соседстве Москхинии с амазонами и сарматами автор находил древние свидетельства, о единокровстве — не имел.

В южной Европе древность и могущество славян из Геродота следует, который венедов с иллирийцами за один народ почитал и их мидским подобным описывал, чем показанное выше единокровство подтверждается. Иллирийцев древность простиралась до

веков баснословных, а сила из военных дел с греками и римлянами известна. Плиний объявлял, что ему названия иллирических народов выговаривать трудно. А это ясное доказательство, что ни от греческого, ни от латинского языка произведены, в коих он, без сомнения, был искусен. Признаки древнего имени славянского явствовало, во-первых, у Птолемея под названием ставан. Свойство греческого и латинского языка не позволяет, чтобы они выговорить могли славян имя. Ради того прежде ставанами, после склаванами и сфлаванами называли. Амазоны, или алазоны, славянский народ, по-гречески значат самохвалы. Видно, что это имя есть перевод, славян, то есть славящихся, со славянского на греческий. По именам государей и героев своих народ прежде назывался, потом славою дел утвердил себе славное имя.

Древнейшее всех переселение славян по известиям старинных писателей, происходило из Азии в Европу. Оно двумя путями шло, водою и посуху. 1. Венеты от Трои с Антенором плыли Архипелагом, Средиземным и Адриатическим морем. И весьма вероятно, что после этого многочисленные их однородцы из Пафлагонии указанным путем или по Черному морю и вверх по Дунаю к ним и в их соседство перешли. Подтверждается это тем, что венеты весьма широко распространились по северному и восточному берегу Адриатического залива и по землям, при Дунае лежащим. Пафлагония после того исчезла, так как уже у Птолемея почиталась как малая часть Галатии. 2. Другой путь был из Мидии севером, около Черного моря, к западу и далее на полночь, когда сарматы, от мидян происшедшие, из задонских мест далее к вечерним странам простирались. Все это доказывало движение славянских поколений от востока на запад пространными нашими землями, по северу около Понтийского моря (см. V, раздел 1). Таким образом, распространяясь к полудню, соединились с однородцами своими, переселившимися южною дорогою, и составили разные славянские племена, изменив наречия и нравы после общения с иноплеменными народами.

Когда славянские племена из Мидии, около Черного моря, в Иллирик и в другие места распространялись, тогда и в северные страны поселялись в великом множестве. Новгородский летописец согласен в том с внешними писателями. И хотя имена Славена и Руса и других братьев были вымышлены, полагал М. Ломоносов, однако есть дела северных славян, в нем описанные, правде не противные. Распространение славян северных до рек Выми и Печоры и даже до Оби позднее должно быть, нежели как положено в этом летописце, однако не так поздно, как некоторые думали, затем, что дорогими собольими мехами торг из России на запад уже за семьсот лет известен был от внешних авторов. По свидетельству Нестора, славяне в местах, где Новгород, обитали во время проповеди Евангелия Святым Апостолом Андреем. У Птолемея положены славяне около Великих Лук, Пскова, Старой Русы и Новгорода.

Автор полагал, что, ненавидя римское иго и любя свою вольность, славяне искали ее в странах полуночных, которыми единоплеменные народы пользовались, в местах пространных, по великим полям, рекам и озерам. Нестор подробно описывал, что нашли волохи на славян дунайских и, поселившись с ними, стали обижать и насиловать. Тогда те, уйдя на реку Вислу, назвались ляхами. От ляхов прозвались иные лютичи, иные мазовшане, иные поморяне. Иные сели по Днепру и назывались поляне, другие - древляне, затем что сели в лесах, многие между Припятью и Двиною и назывались дреговичи,

некоторые поселились на Двине и назывались полочане по реке Полоте, многие перешли на Оку и именовались вятичами. Иные славяне сели около озера Ильменя и прослыли своим тем же именем, иные поселились по Десне, Семи и Суле и назывались северяне. Новгородцы сохранили не только имя свое славянское, но и язык сродных себе славян, около Дуная и в Иллирике обитающих.

Взаимная северных и южных славян друг другу помощь явствовала из приходу болгар дунайских для заселения Словенска: первое после великого мору, от которого жители почти все погибли, второе после нашествия гуннов, от коих Словенск разорен и положен в конечное запустение.

Имя скиф по старому греческому произношению, по мнению автора, со словом чудь весьма согласуется. Не происходит от греческого и, без сомнения, от славян взято, которые по большей части обитали между чудью и Грециею около Дуная. И как обыкновенно бывает, что отдаленных народов называли теми именами, которые им положили промеж ними живущие соседи, так и греки, наслышавшись от славян имени чудь, переняли и по своему выговору скифами назвали.

Утесненные военными нападениями от массагетов скифы вынуждены были выгнать киммерский народ из пределов европейских. Гонясь за ним под предводительством царя Мадия, сына Прототиева, вошли в Мидию, где тамошние жители вступили со скифами в сражение и были от них побеждены, и власть над Азиею потеряли. Оттуда прямо в Египет путь предприняли. И как уже вошли в Сирию и в Палестину, Псаммитих, царь египетский вышел им навстречу, дарами и прошениями задарил, чтобы далее походом не пошли. Но пришедших в Мидию, Киаксар, царь знатнейших скифов, созвав на великий пир, напоил, перебил всех сонных, а прочих выгнал из Мидии военною силою.

Прокопий писал, что около гор Кавказских жили гунны, называемые сабири, и другие племена гуннские. Нашествие их жестоко почувствовал Словенск, что ныне великий Новгород, который от угров белых, обитавших в сибирских пределах, в Югорской земле, разорен и в конечное запустение был положен.

М.Ломоносов полагал, что неправ тот, кто варяжское имя приписывает одному народу. Много доказательств имелось, что они от разных племен и языков состояли и только одним соединялись обыкновенным тогда по морям разбоем. История о королях северных, называла варягов по большей части так же, как по-исландски, варингами, или по-латыне северными солдатами.

Нестор писал, что Рюрик был призван на владение к славянам из варягов-россов. Новгородский летописец производит его от пруссов, в чем многие степенные книги согласны. Таким образом, россы и, пруссы уже оказываются единым народом. Преторий излагал свое мнение, совокупляя русов и пруссов в одно племя. Положение места тому соответствует. Восточное плечо реки Неман, впадающее в Курский залив, называется Руса, конечно, именовано по варягам-россам. Больше всех утверждалось единство древних пруссов с варягами-россами через почтение одного главного идола по имени и по обрядам. Перкун прусский был то же, что у россов Перун.

Знатные некоторые берлинские ученые люди по справедливости рассуждали, когда, исследуя о происхождении имени пруссов, писали, что имя Пруссии из славянского языка происходит, то есть из имени *Русь* и предлога *no*. Литва, Жмудь и Подляхия исстари звались Русью, и это имя не должно производиться и начинаться от времени пришествия Рюрика к новгородцам, ибо оно широко по восточно-южным берегам Варяжского моря простиралось с давних лет. Острова Ругена жители назывались рунами. Курский залив слыл в старину Русна. Еще до Рождества Христова, во время Фротона, короля датского, весьма знатен был город Ротала, где повелевали владетельные государи. Можно себе с вероятностью представить, что древних варягов-россов область простиралась до восточных пределов Белой России, и может быть, и того далее, до Старой Русы, от которой она создана или именовалась.

Показав единство с пруссами россов и тех перед пруссами преимущество, М.Ломоносов исследовал далее, от какого народа оба происходят, и объявил, что оба славянского племени и язык их славянский же, только чрез смешение с другими немало отделились от своего корня. С чем были согласны Преторий и Гельмольд, из которых первый почитал прусский и литовский язык за часть славянского, а другой пруссов прямо славянами называл. Когда древний язык варягов-россов один был с прусским, литовским, курляндским или летским, то, конечно, начало свое имел от славянского.

Западные писатели российский народ за роксолан признавали, хотя в том у них и не было доказательств, которые автор выводил из следующего. Аланов и роксоланов единоплеменство из многих мест древних историков и географов доказано, и разность лишь в том, что алане общее имя целого народа, а роксолане речение, сложенное от места их обитания, которое не без основания производили от реки *Раа*, как у древних писателей называлась *Волга*. Плиний аланов и роксоланов вместе полагал. Роксолане у Птолемея назывались *аланорси*. Имена аорси и роксане или россане у Страбона точное единство россов и аланов утверждало, что подтверждало, что они оба славянского происхождения были, затем что сарматам единоплеменными от древних писателей засвидетельствованы и потому с варягами-россами одного корня. Вейссель из Богемии показывал, что от востока в Пруссию пришли амаксонии, алане, венды. Об аланах и вендах из вышепоказанных известно, что они славяне и с россанами единоплеменны. По свидетельству Гельмольда, алане были смешаны с курляндцами, единоплеменным варягам-россам. Ругенские славяне назывались сокращенно ранами, то есть с реки Ры (Волги), и россанами.

Переселение алан волжских, то есть россан или россов, к Балтийскому морю происходило не в один раз и не в краткое время, что и по следам, донныне оставшимся, явствовало из имен городов и рек оставшихся. Рось-река, от западно-южной стороны впадающая в Днепр, и другие того ж имени воды в российских пределах, а особо город Старая Руса, доказывали бывшие в древность жилища россов, переселившихся от Волги к западу, которые затем по своему имени новые поселения называли, как и восточное плечо реки Неман именовали, наподобие других, Русою.

Имя роксолан писателям среднего веку известно было вместе с гетами или готами. Ерманарик, король остроготский, за храбрость свою по владению многими северными народами сравнивался с Александром Великим. Хотя россаны по большей части в

полуночные страны уклонились и со сродными себе аланами у берегов Балтийского моря поселились, однако оттуда с готами в Италию ходили и назывались от историков аланами, сциррами и ругиянами. Радегаст, славянин именем, родом ружанин, нашествием своим с великим войском произвел несказанный страх в Италии и в самом Риме внутренний бунт между христианами и неверными. Аларик, Рима победитель, почитался от Претория за ружанина, затем что Прокопий этого острова жителей готами именует и, что готы к избранию ружанских князей в свои короли склонны были.

На севере новгородцы, после разорения от угров и по великой моровой язве собравшись, правлением благоразумного старейшины Гостомысла приведены были в цветущее состояние. После смерти его давали дань варягам и, как видно из Нестора, были от них некоторым образом управляемы, ибо он говорил, что пришли варяги за данью. Новгородцы им отказали и стали сами собою править, однако впали в великие распри и междоусобные войны, восстал один род против другого для получения большинства. Наконец, по завещанию Гостомысла, согласясь между собою и купно с чудскими ближними народами, выбрали и призвали Рюрика с братьями к себе на княжение. О породе этих князей согласно с Нестором Преторий рассуждал: «Конечно, они не из Дании или из Швеции были приняты, затем что языка, обычаев и обрядов различие имели и расстояние сему не позволяет верить, но призваны из соседей - думаю, из Пруссии и с ними сообщенных народов, которые соединением составили великое государство».

Сделаем некоторые важные выводы из изложенного. М.Ломоносов в своей работе отметил главные и основные моменты касательно древности деяний славянского племени. В том числе, о величестве славянских народов, которые проживали почти полутора тысячи лет на одном месте, прославив свое имя и могущество. Он также был уверен в единоплеменстве вендов, антов, славян, о чем свидетельствовали и древние историки. Многолюдные вендские народы обитали от начала реки Вислы до Дуная и до Черного моря под общим именем славяне. Автор был согласен с другими, что славяне и венды вообще были древние сарматы. Он также полагал енетов в Пафлагонии и единоименных им венетов в Италии единым народом, и производил венетов от троянской породы. М.Ломоносов считал, что сарматы и венеды или венды со славянами были единоплеменны. Считая пафлагонов, енетов, мидян и амазонов в Азии славянского племени, автор полагал, что обитавшие с ними в соседстве мосхи им были единоплеменны.

По именам государей и героев своих народ прежде назывался, потом славою дел утвердил себе славное имя. Это важные положения, которые в дальнейшем будут неоднократно подтверждаться в нашем исследовании. Греки называли славян амазонами или алазонами, что по-гречески значат самохвалы, то есть славящимися по переводу со славянского на греческий. Плинию трудно было названия иллирических народов выговаривать, а это свидетельствует, что ни от греческого, ни от латинского языка не происходят, что доказывает древность имени славянского.

Древнейшее всех переселение славян по М.Ломоносову происходило из Азии в Европу. Венеты от Трои плыли Архипелагом, Средиземным и Адриатическим морем, а также из Пафлагонии по Черному морю и вверх по Дунаю распространялись. Все это

доказывает движение славянских племен от востока на запад, в том числе пространными нашими землями, по северу около Понтийского моря. Интересны сведения о широком расселении славян по реке Висле, по Днепру, между Припятью и Двиною, на Двине, по реке Полоте, на Оке, около озера Ильменя, по Десне, Семи и Суле. Распространение славян северных шло до рек Выми и Печоры и даже до Оби. Славяне обитали в местах новгородских во время проповеди Апостолом Андреем.

У М.Ломоносова имелись сведения о строительстве и разорении города Словенска, что подтверждает данные из представленного ранее источника «Сказание...» (см. II, раздел 1).

Варяги от разных племен и языков были и одним соединялись - морским разбоем, причем по-исландски, варингами, или по-латыне назывались северными солдатами. Рюрик был призван славянами из варягов-россов, которых многие историки производили от пруссов. При этом существовало мнение, что руссы и пруссы это одно племя. Сам автор считал их обоих славянского племени, и язык их был славянский же только через смешение с другими немного отличающийся.

Все сведения, приведенные М.Ломоносовым, доказывают древность славянского, русского племени, которые до призвания варягов имели уже города и племенные объединения на огромных территориях.

В. ТАТИЩЕВ ОТ СКИФОВ ДО СЛАВЯН. ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ ВО ВСЕЙ ЕЕ ПОЛНОТЕ

Одним из основных источников по истории древней Руси являются исторические исследования русского государственного деятеля В.Татищева, в частности его книга «От Скифов до Славян. История российская во всей ее полноте». Особая ценность его исторического труда заключается в том, что он для своей работы использовал такие сведения (летописи, труды древних авторов), которые в дальнейшем не были доступны для позднейших историков, так как погибли в Московском пожаре 1812 года. В.Татищев своим трудом хотел воздать должное вечной славе и памяти государю Петру, а также не в меньшей степени славе и чести своего любезного отечества. Согласитесь, такая идея автора никак не позволяла ему безответственно отнестись к исследованию истории Руси. Как мы потом увидим, В.Татищев с честью выполнил задуманное дело. Его труд достоин уважения и тщательного изучения, в нем заключены основополагающие сведения по нашей древнейшей истории. Историк 19 века И.Забелин назвал его первым нашим ученым историком.

Главную свою задачу В.Татищев видел в необходимости разобраться и описать древние народы, в том числе три главных, как то: скифы, сарматы, славяне. Он попытался осмыслить, сколько сведений об этих народах оставили древние авторы до начала обстоятельной нашей истории с 860 г. н.э. В.Татищев в своем исследовании основывался на многообразных исторических трудах. Специально для работы он собрал из разных мест и государств более 1000 (одна тысяча) редких книг и манускриптов. В своей работе он посвятил целую главу для представления своих источников, которые использовал для подготовки книги.

В.Татищев первым проанализировал и уточнил несколько важных вопросов и моментов в истории Руси. В частности, показал фактические данные о письменах русских, о крещении Руси. Он уже в свое время полагал весь конгломерат названий племен – скифы, даки, саки, геты, ясы, косоги и другие за единое племя славян, которые проживали на огромной территории и путь свой исторический начали из Сирии. Он раскрыл также этимологию названия славян и названия государства Россия, что оказалось впоследствии очень даже верным. В своей работе он раскрыл вопросы хронологии, времяисчисления, что очень важно и необходимо для подлинного познания истории. По его умозаключениям мы и попытаемся понять ход исторического процесса формирования русского племени, временные рамки появления наших предков и проследить пути их переселений.

Все русские историки почитали за первейшего и главного писателя Нестора – летописца. Но В.Татищев не понимал, почему сам Нестор никаких древних авторов не упомянул, в том числе и об Иоакиме епископе. В.Татищев был уверен, и по сказаниям это было видно, что древние истории письменные были, но до нас не дошли. Историк полагал

однозначно, что задолго до Нестора были писатели, например, Иоаким новгородский. Но его история при Несторе осталась безызвестной. И весьма несомненно, по его мнению, что Иоакимова история у польских авторов была, так как многие дела у Нестора не упоминались, а у северных имелись и в новгородских летописях к Несторовым прибавлены.

Все манускрипты, которые автор имел, хоть и начало от Нестора имели, но в продолжении, ни один с другим точно не сходились, в одном то, в другом другое прибавлено или сокращено. Более всего удостоверять о том польский историк Стрыковский, который трудился прилежно в русской и литовской истории около 1570 г. Он собрал из русских 15 разных летописцев, и хотя порядок переменил и во многом сокращал, однако у него много таких обстоятельств находится, которых в собранных автором не было. А самое главное - дела такие, каковых ему, как чужеземцу и в вере с нами другой, к чести русской, вымыслом прибавить нужды не было. Автор считал Стрыковского трудолюбивым каноником, который немалой похвалы за его собрание достоин, но его труда много погибло, как тот сам говорил: «О делах славян я от потопа, порядочно собрав, описал. Родословие всех князей русских и литовских с великим трудом я собрал и отдельно описал». Но обоих указанных трудов В.Татищев так и не нашел.

Летописи или манускрипты, которые В.Татищев к написанию своей истории использовал, собрал из разных мест. Скажем несколько слов об этих манускриптах, чтобы показать их названия и через то их содержание и как следствие их значимость для понимания древней нашей истории. Первый получил он в 1720-м году из собственной его императорского величества библиотеки через графа Брюса под названием "Временник русских деяний и как началась Русская земля и князи начали княжить". Этот он имел за начало и основание своей работы. Затем второй от раскольника в Сибири в 1721-м году получил, этот документ был весьма древнего письма на пергаменте. Из-за древности наречия и начертания, кроме того раскольника, никто списать не мог. Эта летопись заканчивалась в 1197-м году. В ней многих обстоятельств не находилось, которые в других написаны, и, напротив, она содержала обстоятельства такие, которые в прочих ни одном не было, а особенно причины разных дел. Заглавие же его: "Повесть временных деяний Нестора, черноризца Феодосиева Печерского монастыря". 3-й имелся в Библиотеке императорской Академии наук, списан по повелению его императорского величества Петра Великого в Кенигсберге в библиотеке Радзивиловской в 1716 году. Он продолжался по 1206 г. 4-й из библиотеки князя Дмитрия Голицына, писанный белорусским письмом. В нем многое находилось обстоятельнее. И этот бы мог за лучший считаться. Сведения в нем оканчивались в 1198 г. У этого весьма любопытного министра многое таких древних книг собрано было, из которых при описании имущества растащено, и выяснилось, что лучшие бывший герцог Курлянский и другие расхитили. 5-й из Белоозера Кирилова монастыря в Библиотеке сенатской, который начат переводом некоего греческого хронографа от сотворения мира, а затем внесены дела русские, но весьма кратко и многие обстоятельства пропущены, а другие такие находятся, которых ни в каком нет. Он продолжен до царства царя Иоанна II-го. 6-й, Новгородский, который писался в 1230 г. А название его: "Временник, нарекаемый летописанием русских князей и земли Русской". Он весьма ветх, был взят у одного раскольника в лесу и отдан в Библиотеку Академии наук. В нем все, что до Великой Руси или Новгорода относится, то

пространнее прочих написано. В нем же единственном закон Ярослава находился. 7-й, Псковский, начинался временем Ярослава, а кончался смертью великого князя Василия Васильевича, до лета 1468 г. Оба подарены автором Академии наук. 8-й, Новгородский, взят был от Крекшина с названием "Повесть временных лет от Ноя и его сынов, и как разделилась Русская земля". Этот продолжен по 1525 г. В нем же видно, что писарь трудился о родословии князей русских и много собрал, однако докончить не смог, но к сочинению родословной табели немалую помощь оказал. 9-й, Летописец Воскресенского монастыря, подписанный рукою Никона патриарха. Начало его точно со 2-м и 3-м, а в повестях более с 4-м до 1180 г. сходен, а затем Малой и Червонной Руси дела оставляет. Он продолжен по 1630 г. 10-й, Нижегородский, не весьма старого письма, однако по оценке не меньше 300 лет. Сначала внесены дела разные от древних писателей, потом от Нестора, окончание же 1347 г. Передан в Академию наук. 11-й, купленный у разносчика на площади, подписан рукою Ярославского монастыря архимандрита Иосифа. Начало его летосказания Нестора, черноризца Печерского Феодосиева монастыря, о бытии Русской земли, о князях и людях. В нем все о народах выкинуто и начато 860-м годом, изгнанием варяг, и потом кратко писано. Этот был подарен Английскому королевскому собранию, а точная копия была в Академии наук.

В.Татищев в своей истории попытался найти реального прародителя русов и не желал при этом бездоказательно приписать им какого-либо патриарха из Библии. Он хорошо осознавал, что некоторые народы, если им подобного начального имени не доставало, то просто выдумывали, беря подходящее слово еврейское или сирийское. Он сам полагал и признавал за вымышленные имена скифов от Скифа, русов от Руса, ссылаясь на то, что таких имен в Библии нет. Он приводит факт из Иезекииля, где «рос» с еврейского значит «верхушка или голова», которое греками не было переведено и принято за имя человека, от чего и производили россиян. В.Татищев открыто признавал, что происхождение народов, следуя святому писанию, не иначе как от Ноя и от его сынов производить надо, но он сам не брался утверждать, от которого сына Ноя какой народ произошел. Он полагал, что такие историки как Берозус, Иосиф Флавий и другие Библию по своему усмотрению употребляли и на все, что только хотели, натягивали. Некоторые народы, не желая, от какого либо рода простого человека происходить, богов вымышленных за прародителей почитали, например, греки, римляне и другие.

Если говорить о нас, русских, то В.Татищев ссылался на Стрыковского, который вел начало скифов от Геркулеса и чудовища (известная легенда Геродота). Наш новгородец Иоаким, по мнению исследователя, выдумал князя Словена. Иоаким и Нестор, он полагал, могли бы через придания и больше князей упомянуть, но, видимо, имели совесть и опасались ложь за истину принять, не пошли по этому пути. Автор критически отнесся к Несторову разделению детей Ноя и имена их считал неведомыми, полагая, что Нестор не весьма исправные греческие книги читал, от которых легко мог погрешить.

Была одна историческая проблема, которая, по мнению В.Татищева, состояла в том, что у всех авторов, которые писали про историю, народы и урочища разные и мало сходные названия имели. В.Татищев полагал, что это происходило по разным причинам (в работе обозначено 9 причин), одна из которых связана с тем, что переводчики и

переписчики делали ошибки. В частности, он указывал, что многие старые писатели в Руси жили, а имен правильно писать не умели. В том числе и греки, и латины для единого только их ушам звуку и приятного произношения названия народов и урочищ сильно исказили. Некоторые же народы, переходя с места на место, сами себе названия придумывали и тем в историю великую путаницу внесли. Автор сделал попытку разобраться в этом важном для понимания истории народов вопросе.

Он начал со скифов. Название скифов у египтян, финикийцев, греков и других весьма старо и в глубочайшей древности у всех писателей было известно (см. I, раздел 1), но при этом значение его никем точно не показано, по-видимому, из-за того, что оно якобы всем известно было (то есть было первично для всех). Сам автор полагал, что оно из еврейского и халдейского от скинии, т.е. от шалаша, в которых скифы переходно обитали, или из греческого скинос – кожа, каковые одежды они имели. Геродот же, ссылаясь на их собственное сказание, род их и имя производил от Геркулесова сына Скифа. Греки полагали, что от первого короля скифов до нашествия Дария не более как 1000 лет скифы именовались. Сам Геродот больше верил другому сказанию и рассказывал, что скифы из Азии пришли, с чем соглашался и сам В.Татищев.

Имя скифов греками было дано, а не являлась их собственным. Наш Иоаким никакого значения этому названию не дал, а по Степенной новгородской имя славянское от скитания или хождения производится. Автор сомневался в этом и рассуждал, что скит или скитос обозначает пустыню или уединенное место, а у греков скинос значит кожа или шкура. А поскольку пустынники чаще всего одежды кожаные носили, то может от того скит именовался, а русские, от греков переняв, из этого глагола скитаться сделали. Польские писатели и Иоаким, а от него и в новгородской Степенной рассказывалось, что имя произошло от князя Скифа, которого они в сынах Иафетовых полагали. Праотца Скифа, по мнению автора, внука или правнука Иафетова и брата Словена पहले Иоаким вымыслил, а от него уже другие переняли.

Автор приводил мнение Иосифа Флавия в Древностях, что Магоги же скифы были, от Магога произошли. О древности скифов, считал автор, нет нужды писать, они так стары, как все народы. Скифы себя более древними считали (см. I, раздел 1). Из древних авторов также известно было, что скифы гиперборейские такое преимущество требовали, что праотец всех бог эллинский Уранус их первый король был. Скифов первое место обитания кратко описать трудно, так как весьма пространное их положение было. Из-за огромного их положения и римляне давали многим народам в различных странах вокруг них это же название. По-видимому, это был один народ все же (см. II, раздел 3).

В.Татищев прослеживает расселение скифского народа. После деления земли скифы образовали три главные группы – африканскую, азиатскую, европейскую, которые сами потом на разные части и народы разделились (см. II, раздел 3). Первое, африканских Птолемей указывал близ Египта на южной стороне Нила. Они с египтянам о старшинстве войны имели (см. I, раздел 1). Другие полагали, что скифы были на северной стороне Нила, которые потом сарацины назывались. Второе, Птолемей на реке Идосу указывает скифов индийских. Третье, в Азии скифы были перед Имаем или за горами Имайскими,

которые иногда Таурос именуют, однако же, о горах этих древние по-разному пишут. Геродот их указывает за горами Тауринскими или Каспийскими и поэтому под местом скифов подлежит понимать всю Персию, а также и Дагестан. Птолемей же указывает их на востоке от Каспийского моря, где от них разные реки в Каспий текут, в том числе Яксарт, ныне именуемая Аму, а также Окус и другие. Поэтому Имайские горы, по мнению историка, надлежит разместить в Бухарии, отдельные или отрог Великого пояса, которые Алтау именуются. И Клюверий также их там полагал. Народы этой части в Лексиконе историческом названы аланы, яксарты и саки, но Геродот в этом месте главным народом указывает массагетов, а также сакжиан, соседних с саками. Следовательно, скифы были перед Имаем, жили к востоку и югу от Арала (см. VI, раздел 1, см. II, раздел 3). В Лексиконе историческом указано, что со скифами за Имаем граничили на севере скифы гиперборейские. На востоке Серика, что ныне Китай. На юг скифы вышеобъявленные перед Имаем и в Индии. На запад азиатские сарматы, у которых знатнейший город Иседон положен.

Гиперборейских или северных скифов на две группы делить надо, одни в Азии, другие в Европе. Первые по описанию Геродота и Плиния, по Тоболу, Иртышу и Оби располагались (см. X, раздел 1), однако сказаний о них мало имеется. Горы же Гиперборейские не иначе как Поясные или Урал именуются. У русских это Поясные или Великий камень, у татар – Урал, и они разделяют Европу и Азию. Европейская Скифия у древних также весьма пространна. По Геродоту ее границы к востоку - море Каспийское, иногда река Дон, к северу море Северное, к западу Эльба, к югу Дунай, иногда за Дунаем скифов называли. В этом пространстве он заключал Богемию, Валахию, Польшу, Россию, а народы в этой стране тогда сарматы и славяне обитали. Плиний о разнице сарматов и скифов говорил, что границы их не различал и кого он скифами в этой стране называл, дознаться нельзя.

Другие писатели Скифию к западу гораздо далее и практически до начала Дуная полагали, а на востоке иные до Днепра, иные до реки Дона. Но эта часть скорее по Птолемею Сармация или Славения должна именоваться, так как их сарматов славяне не меньшую долю составляли. Эту же часть разделяли на разные, как Понтийская Скифия около Черного моря, в том числе и Болгария и часть Сербии, но некоторые под Понтийской Скифией понимали Колхиду, т.е. Мингрелию, Кубань, Кабарду и часть Дагестана. И Малая Скифия – это Крым и степь крымская.

В.Татищев упоминал Геродотовскую легенду, когда скифы в область киммеров пришли, то киммеры ушли и скифы теми краями обладать стали, так с тех пор в тех местах и обитают. Путь по В.Татищеву скифов в Киммерию был таков. Сначала они массагетами изгнаны были к Волге, потом исседонами прогнаны к Дону, где они киммеров победили, а затем, преследуя киммеров, через горы в Мидию прошли и до Ассирии и Египта дошли и в тех пустынях арабских поселились. При этом их не малая часть по Дону, Днепру и до Дуная осталась.

По Диодору Сицилийскому, скифы, которые в Азию нападение учинили, переселили один народ из Ассирии в землю Пафлагонскую и к Понту, а другой из Мидии

к Дону. Эти последние сауроматы (сарматы) именованы были, которые через многие годы, размножась, великую часть Скифии покорили. По Геродоту сарматы от скифов отличались языком. Об алазонах он говорил, что они языком сарматским по соседству говорили, а скифский с трудом изучали, из чего видно, что ни алазоны, ни сарматы со скифами одного языка не были, а так как кроме славянского третьего языка не было, то алазоны конечно славяне были. Из древних писателей Птолемей лучше всех разницу между скифами и сарматами объяснил. Он сарматов от скифов Волгою, а сарматов азиатских от европейских Доном разделил.

Сарматы у древних разных народов по-разному назывались. По Стрыковскому, они имя свое получили от предка своего Асармата сына Ектанова, внука Симова и означает высокий, а с еврейского – вождь. О происхождении их от Сима поляк ссылался на Берозуса и Флавия, о чем и наш Нестор согласно указывал. Некоторые их имя трактуют из языка гуннов (которые сами сарматы по сути) - сарга и саргаин значит чермный, то есть светлый, то же что и русь (см. II, раздел 3). По другим писателям якобы сарматов номадами или пастырями бездомными, и спорами или рассеянными (россы) именовали, приводя к тому, что имя Россия из сего переведенного с греческого произошло.

Сауроматы могли по пространству земель своих, по сравнению с другими, свою землю Великою именовать. Саурима есть собственное их языка, что означает саури – велико, а ма - земля, Великая земля. Сарматы это имя давно в Азии имели и под именем Саурима, или как более привычное Сармация, именовалось все то пространство, которое от Северного до Черного морей и Дуная, а с востока от моря Каспийского и гор Кавказских, на запад даже до рек Одер и Рейн. Геродот, Страбон и Плиний все это пространство Скифией именовали, границами от востока источники Дона указывали, к югу реку Дунай, а к северу море либо Балтийское, либо Северное, к западу по реке Одер. Но Птолемей, по мнению историка, правильнее всех указал – с востока от Каспийского моря, к западу до реки Дона, от юга от Кавказских гор - сарматов азиатских. А от Дона до Рейна и от Северного моря до Днестра сарматов европейских заключил.

Рассуждая о народе кимбрах, В.Татищев соглашается с Клювером, что кимбры в Руси около Волги жили (см. X, раздел 1). В Ростовской области есть весьма древнее место на левом берегу Волги - село Кимра. Ростовские князья имели герб медведя, который и киммеры на знаменах имели. Птолемей к северу от Каспийского моря полагал кимбров, с чем соглашался и Плиний. П.Мела рассказывал о граде Киммере у Боспора Киммерийского. Бесспорно, что они в тех местах у Меотиса обитали, а после нашествия скифов часть их к Волге и к Балтийскому морю переселилась, а другая часть ушла в Азию. Отсюда два их разных названия произошли. Греки, при Меотисе обитавших, именовали киммерами, а латинисты, более ведавшие об обитавших у Балтийского моря, кимбрами называли. Страбон оба этих народа за единое принимал.

Аланы у греков или скорее у римлян за конкретное название принято. Они это производили от гор Алаунских, якобы в Сармации между Днепром и Доном лежащими (см. VII, раздел 1). По Аммиану Марцелину аланы в сарматском языке обобщенное название - значит народ. Геродот говорил, что это имя много разных народов в себе заключало и что они от Днепра до реки Гангес в Индии распространились. Иосиф Флавий

указывал их также при Меотисе и реке Дон, и что в 406 году в соединении с вандалами до реки Рейн дошли и во Францию или Галию прошли. Русские историки имя аланы не упоминали, поскольку тогда сарматский и русский язык наравне употребляли и знали, что аланы значит, то и упоминать о том не имели причины.

Под именем алаин знатнейшие были роксолайны, которые в Европу нападение учинив, в истории более других из-за силы знамениты были. И хотя они со многими другими, а более со славянами объединившись, воевали, но все эти у историков под этим именем и просто аланов заключались. Это многих писателей от незнания в погрешность привело, что их следует за славян почитать, а от них имя Россия неправильно производить стали. В.Татищев не отрицал, что они русы, поскольку сарматы с ними одного рода были, но чтобы русы от них произошли или имя переняли, доказательств у него не было.

В книге В.Татищева дается пояснения различным терминам и названиям, что представляет интерес для понимания ситуации и исторических реалий. В частности, он поясняет термин Гордорики и говорит, что это имя нордманское, как автору библиотекарю королевский толковал, и значит великий град или область. У русских град Великий и собственно Ладога именован, где село Старая Ладога. До переселения в Новый Великий град этот был престольный. Северные писатели под этим именем часто всю область Русскую разумели, а град называли Олденберг. Наши Иоаким и Нестор область эту собственно Русью называли. В том пределе также был основан Колмоград, на сарматском значит третий град, который из-за некой святости на всем севере почитался, и для моления туда специально короли северные приезжали. Там был природный холм, который в язычестве за великую святость почитали. Остроград – имя также нордманское, значит восточная область. Гельмольд писал, что Русь называлась Остроград из-за того, что на востоке лежит. Она также и Хунигард именовалась, потому что там первое поселение гуннов было. И стольный град был Шуе. Адам Бременский говорил, что Русов стольный град есть Хива или Шуе, которая на сарматском значит столица или град престольный.

Город Старая Русса, как от имени видно, прежде Новгорода был, и люди оттуда в Новгород переселялись, это дало причину думать, что от этого Русь имя приняла. И еще могло статься, что какой-то владелец, между ними в славе будучи, Рус или Чермный по имени, этот город в свое имя построил, и от того со временем подданные русы, или руссы, назвались (см. II, X раздел 1). Нестор о пришествии Рюрика говорил: "Призвали князей себе от варяг русов, ибо так варяги именовались, и от них прозвались русь". Вышеописанное, что русы здесь прежде прихода тех князей именовались, это положение Нестора отвергает. У греков имя русь, или рось, задолго до Рюрика известно было.

По В.Татищеву все эти имена не славянские, а особенно русь и порусь, или берусь, а по сути сарматские. Первое значит чермный, или красный, а второе черноголовый. И хотя имя от чермных волос многим не нравится, потому что не от Библии, ни от богов баснословных произведено. Такое имя в начале только малой части народа принадлежало, а потом разумом и храбростью всюду распространилось. О названии русь, его древности и что от цвета произошло, автор не сомневался (см. II, раздел 3). От латин рутены нам имя дано, но неправильное, потому что имя рутены у Плиния, Птолемея и других известно было. Это имя нам латинисты ни по чему, как по подобию только известного им имени, русь в рутены превратили, так как в латинском рутены, а в сарматском русь едино значат.

Роксания и Роксалия также по подобию известного издревле в Сармации народа роксоланов нам присвоили и от того Россия настоящее хотят произвести. Но это именование от рассеянного поселения, а не от роксоланов всем известно. Начало же данного хотя и от древнего времени производят, но оно не прежде, как в конце царства Иоанна II-го и Грозного Макарием митрополитом восставлено. Прежде же, а несколько и после него, в титуле, историях и на деньгах всюду Русь именовалось. И сам великий государь, как к славе монархии прилежен не был, в речах и грамотах всегда Россия, а не Россия употреблял. Значение же его непотребно толковать, ибо всякому видно, что от рассеяния или пространства народа, согласно с именем Соурима, или Соуромация, едино значит.

Макарий же, желая свое мнение за непоколебимо утвердить, это название производил от народа или князя Росса, у Иезекииля пророка именованного, которое по переводу русской Библии подтверждается, потому что весьма сходно: "Сын человеческий! обрати лице свое к Гогу в земле Магог и на князя роска Месоха и Фовеля". Это В.Татищев в сомнение не ставил и не опровергал мудрейшего мнение. В еврейском же языке «рос» значит главу, или верховность. Видно, что это слово переводчик славянской Библии, приняв за название, не переведенным оставил, каковых погрешностей в переводе от незнания много находилось. Еще у Моисея в Бытие в сынах Вениаминовых во всех переводах положен Рос, что и в греческой есть, но в русской пропущено. Бароний в год 867 в летописи церковной рассказывает о князе Росе, ходившем войной на греков. И хотя тогда князь Рос не иной, как Оскольд был князь русский. Вместо русский греками рос именован, так как они русских россами именовали, однако это причиной происхождения названия народа не может быть. Имя Россия у греков весьма древнее, у греков споры тоже рассеянные значило. Однако автор считал иначе, ибо греки, сарматов описывая, спорами, или рассеянными, именовали.

Имя Московия, Москов, москали, также весьма недавно поляками образовано и от других за неведением было принято. Причина сему есть злость и зависть поляков. Когда Россия от татар разорена и в бессилие приведена была, а более потому, что русские князи, вместо того чтобы объединиться на неприятеля, сами им против своих помогали, тогда литва, из лесов выйдя и от прежнего подданства русского отрекшись, с князем их многие города русские, а потом через много лет Червонную Русь, Волынь и всю Малую или просто Русь захватили, сами князьями русскими, а по соединении с Польшею королями русскими писаться стали, о чем Стрыковский поляк точно говорит. И желая то свое насилие утвердить, а славу русскую и честь государей умалить, великим князьям русским надлежащий от древности титул дать не хотели, равняя их с удельными князьями, по Москве граду престольному московскими именовали, чего мы никогда не принимали. Московское учинилось в 1280 г., в титуле же хотя государи это с прочими удельными княжествами в Белой Руси положили, но от народа никто более, как граждане того города и шляхетство того уезда или княжества, московичи, равно как новгородцы, псковичи, рязанцы и пр., именуется, но общее всех есть Русь, или Россия.

Название славяне хотя по сказаниям Прокопия и Иордана давно известно стало, однако у разных по-разному выговаривалось, и разные значения названию давались. Прокопий именуется славаки и славы, Иордан называет славы и славины, некоторые -

словаки, или словины, а итальянцы по их наречию прибавили «к» и выговаривают склавы и склавоны. И все трояко означает, что славы, славины и славаки от славы происходит, как бы сказать славные, что едва не все славяне за настоящее значение принимали. Словаки еще образуют от слова или речения. Стрыковский говорит: «Многие славян название от слова или речения производят, потому что они всех иноязычных, кроме сарматов (из-за соседства с которыми оба языка разумели), немцами, или немymi, а себя словаками, или речистыми, именовали». Однако все прочие славянские писатели это отвергают и от славы или славных в воинстве, мужестве и храбрости дел именование утверждают. Славянские писатели настоящее значение доказали, что это имя на самом деле их языка, от славы произошло.

Если название славяне от каких-либо великих и славных дел в какое-то время утвердилось, рассуждал автор, то и прежде какое-то название должны были иметь. Польские авторы из Берозуса, Иосифа Жида и других древних писателей говорят, что славяне от Мосоха, внука Иафетова, произошли и от его имени мосхи, моши, мадоки, амаксобы именовались, и Московия именно это древнее именование возобновила. Стрыковский на это свидетельствует: «Мосох, шестой сын Иафета, по толкованию расширяющий или распространяющий, есть отец и патриарх Москвы или Руси всех народов, славянский язык употребляющих, и назывались они моски, московиты, модоки, максобы и пр.» Берозус писал: «После потопа на 131-м году Мосхус народы мошовитов вдруг в Азии и в Европе основал». Также Феодор Библиандер писал: «Мосох, или Месох, часть Азии от Понта принял, где Мосхитов горы и неизмеримые просторы Кападокии». Берозус зовет Месек и Мешени. Иосиф Флавий яснее рассказывал: «Мешех мешинам имя дал, ибо Кападокия имя новое, однако ж, сохранились еще знаки древнего имени, потому что у них город Мезена зовется. Тирер, который ими владел, от себя тиреры назвал, но греки переменили. От Рифата же, сына Гомерова, были рифаты или пафлагоны. Меса, сын Симов, основал месанов». Мешинюв между славянами он указывал в Пафлагонии, потом в Мезии от них, а от греков Фракия именованной. Это имя мешены славянское, от смешения разных родов, перешедших во Фракию, дано. Автор полагал, что можем только за вероятное почитать, что от Иафета пошли.

По В.Татищеву, моши, или мосхи, амаксобы и пр. от Мосоха пошли, но произошли не славяне, а сарматы, поскольку все эти имена не славянские. Плиний точно амаксобитов сарматами именует и от народов славянских названиями различает, и потому народы эти были сарматами. Другие многие славяне не своего языка имеют названия, как например чехи, ляхи, руссы, казары, болгары и пр., значение названий которых в славянском неизвестно, но зато здесь есть явное доказательство, что эти названия славяне приняли от земель и народов, ими покоренных. По мнению В.Татищева, все народы, сколько их разных названий было и есть, от одного Ноя и его сынов произошли, и значит, все равны. Но чтобы можно было сказать, кто от которого сына пошел, это сомнительно, так как тысячи лет народы, переходя, мешались, иногда пленниками и покоренными себя умножали, иногда пленением и обладанием от других язык свой изменить или оставить вынуждены были, поэтому, по языку иным народ может считаться. Точнее следует сказать, что все сарматы и татары, покоренные и от других народов издавна в Русь пришедшие, язык и веру переменив, по языку, ныне употребляемому, славянами или русскими с древности себя полагали.

В древности народы чаще всего имена своих государей или праотцов принимали (см. I, X раздел 1), а посторонние часто от обстоятельства того народа или от урочищ их обитания особые имена, да иногда и не весьма им приятные, давали. Если тот народ сам истории не писал, то их собственное имя забывалось, а посторонних писателей неправильное за настоящее принималось. Что видится и с нашими славянами приключилось, что они сами, не писав истории, не только о делах, но и об имени настоящем нам известия не оставили, а у посторонних под именем скифов и сарматов долгое время упоминались. Однако потом, как они чаще стали греков и римлян наездами навещать, то начали их собственные имена наружу выходить. Едва ли не первое показанное у Иосифа мешены, т. е. смешенные или собранные и союзные, как они во Фракию прежде Троянской войны перешли, и оный предел от себя Мешина именовали, но греки за недостатком буквы «ш» в Миссию превратили. Второе - иенеты, во время Троянской войны перешли оттуда же, прежде жили в Пафлагонии, а потом на Дунай пришли. Наш Иоаким показывает, что звались славяне, а греками, переведшими название, именовались алазонами, но от ненависти именовали их и амазонами. Нестор наш указывает норики - общее имя всех славян. Но видно Нестор ошибся, потому что они только между славянами в Иллирии знатны были.

В работе несколько раз отмечено, что древнее собственное название славян неизвестно, без чего начало их и место отыскать, сложно. Диодор Сицилийский, рассказывая о переселении их из Сирии в Пафлагонию, не объявил никакого названия, просто народ именовал. Нестор же имя норики за общее всех славян полагал. У Птолемея народ суланы испорчено славяне есть, может разве суобены за славянами положил, которые близ верховий Волги были, или ставаны подобно славянам. Иоаким рассказывал, что древнейшее их имя алазоны, а после изменено греками в амазоны, но это название не славянского языка. О значении амазонов разное толкование имеет. От греков амасос (без титьки), с чем наши Иоаким и Прокопович и польские согласны. От амаза (общежительствующий), потому что по Плинию общих жен и детей имели, чему собственное их славянское имя мешены согласуется. В.Татищев приводит мнение архиепископа Прокоповича, который был в науке настолько умен, что в Руси прежде равного ему не было. Вот тот утверждал, что амазоны были славяне. По этому поводу книжку даже сочинил, в которой писал, что за недостатком мужского населения царствовали над ними жены или дочери государей, а по славянскому древнему наречию именованы «сама жена». Из этого греки по их обычаю сделали амазона из «сама» без «с» плюс «жена», где вместо «ж» использовали «з», получаем ама + зона. И всех подданных амазоны называли. С этим согласны были и другие. По Геродоту амазоны перешли за Дон и там поселились. Но так как там удобных к обитанию мест не было, то они конечно по Волге обитали долгое время, а оттуда уже с именами казар или хазар, и болгар к Днепру и Дунаю подались.

Греки Сирию Каппадокией называли. А Иосиф Флавий считал, что каппадокийцы прежде назывались мешены, мешены же в Пафлагонии галаты. Славяне из Сирии в Пафлагонию или Фригию и Колхис перешли и размножились. О мешенах прежде их пришествия во Фракию никто не упоминал. В.Татищев уверен, что смешавшиеся разных названий народы, не желая никакого старого за общее принять, это новое приобрели, а

греки, не имея букву «ш», в миссии переменили и предел Фракии, как Страбон и Плиний свидетельствовали, Миссия и Мезия именовали. В этих пределах автор полагал многие славянские народы, значительнейшее имя между которых было иенеты, народ, пришедший с князем Пилименом пафлагонским на помощь троянам. Иенетты также славянами были.

По Стрыковскому, народ славянский перед тем три сотни лет славен был. По П.Трогу, они жили на Черном море в Колхисе и, за Ясоном через море погнавшись, на Истр или Дунай пришли и от того истры именовались. Стрыковский хотя их иенетами и не именуется, но видно, что над Черным морем, кроме Пафлагонии и Колхиды и народа славянского, кроме иенетов и мешинов никто не упоминался. Плиний подтверждал это, отмечая, что оба народа были славянские. Далее по Стрыковскому, иенеты, придя из отеческих мест, живущих там выгнали и в Богемии поселились, весь Иллирик наполнили. Антенором князем троянским после разорения Трои также к морю Адриатическому были приведены.

О гетах из древних показано, что по Дунаю и во Фракии с давних лет жили и от реки Истр истрами именовались, а далее гетами и даками. Имена же эти истры, даки, геты, иенеты и давы по сути не их собственное, а греками и римлянами данные. Но польские историки геты за общее имя полагают. По Вольскому, генетты или иенеты были народ сарматский. Они пришли из Малой Азии в Сармацию, обитая прежде у Черного моря с другими народами в Пафлогонии, которые по Страбону одного языка с ними были. Поэтому, предполагал В.Татищев, мошины в близости с ними, начав от Каппадокии, всюду по Черному морю обитали. Эти же мошины по Берозусу произошли от Мосоха, сына Иафетова и основались в Азии и Европе после потопа в лето 131 года. В. Татищев не сомневался, что геты и сарматы от одного народа произошли и из-за того единого праотца иметь должны, т.е. от Мосоха.

О тех же генеттах вспоминал и Гомер. По нему, пафлагонами владел Пилимен, от генетов произошедший. После смерти этого вождя на Троянской войне генетты с вождем Антенором перешли к Италии и в Иллирике поселились. Ими построен град Венеция на Адриатическом море. По Полибию, весь тот берег и море Адриатическое в его время Венедицким именовались. По Страбону, иенеты два раза из мест своих выходили. Первый с Антенором к Италии, а другой раз через Черное море в Европу переплыли. Он отмечает, что этому кимбры были причиною, которые обитали через море от них при Боспоре Киммерийском. Наши историки еще добавляли, якобы предки наши с Аланом вождем сюда пришли и от того Алана, по-видимому, аланами названы. А от тех аланов и готов Каталония в Испании названа.

Диодор Сицилийский свидетельствовал, что Пафлагонские народы широкие поля на полуночи заселили и сарматами назвались. То же считал и Т.Стелла, описывая начало народов, что иенеты вышли от Черного моря и великую степь северных стран в Европе наполнили и ею обладали, известную как Русь. Он же утверждал, что эти иенеты нашим языком польским говорили. Другие иенеты, поселившись в Иллирии, умножившись, заселили Истрию, Далмацию, Миссию, Дакию и по тем местам разные названия приняли и так до Македонии и Албании дошли и потом с македонянами вместе воевали. Филипп, отец Александра, языку их обучился и потом имел их в почтении великом. Да и сын его

Александр Великий грамоту им дал (см. II, раздел 1), которую чехи имеют. Затем Рим всем тем краем обладал до тех пор, пока славяне те пределы отобрали. Через то латинский язык искоренили, иенетский снова возобновили, что сделать было не трудно в родной среде.

В.Татищев сделал вывод, что старые иллирики славяне, как и мы от иенетов пошли, как о том все писания доказывали. Но некоторые не согласны, и одни нас из середины Греции, а другие из Сармации производят. Но, по мнению автора, в обоих случаях один источник находишь, так как сначала одни будучи, надвое разделились, и одни от иенетов выйдя, в Илирике, а другие в северных странах в Сармации поселились. Что касается названий племен, то по Иордану, иенеты или венеты, хотя разные имена имеют, однако вообще все славяне, а другие их называют антос. И так как этих славян великое множество было, они от берегов морских, которое называлось Венедицким, и до Черного моря, а оттуда до Дуная всюду распространились. Имена же венедов и венетов не сильно разнятся, и значение этих названий одинаково. Также Русь от рассеяния, потому что народ так распространился, что большую часть европейской и азиатской Сармации наполнил, из-за того их греки спорос, т.е. рассеянные именовали.

Пилимен много народа с собой повел, и в Пафлогонии иенетов не осталось. Причем из Пафлогонии в Италию перешли и венетами назвались. Южная часть славянских областей в древности есть величайшая, так как по пришествии из Азии в Европу из Колхиса и Кападокии под именем мешинов, а из Фригии или Пафлогонии под именем енетов и галлов, пришли и заняли затем весь край от моря Средиземного до Дуная или Днестра и гор Карпатских, а от Черного моря к западу до гор Альпийских распространились и на разные названия от урочищ, градов и обстоятельств разделились. Между всеми геты или иенеты и даки были наиболее известны, но эти два племени были единым. Гетами греки, а даками римляне их именовали. Геты населили всю Фракию по берегу Черного моря и Миссию именовали, а даки верх по Дунаю до Германии и по Днестру граничили с сарматами. Даки весьма сильны были - Богемию, Моравию, Силезию, Польшу и Венгрию захватили и славянами заселяли. Значительнейшие между ними народы – галлы, триваллы, норрики.

Македонию Мауроурбин доводами издревле утверждал славянской. К.Курций рассказывал, что греки македонского языка не понимали. Страбон македонский язык отличным от греческого указывает. Это и есть причина того, что славянские историки дела Александра или македонян славянам приписывали. Славяне, начав от реки Эльбы до реки Днепр, по Страбону и Плинию, от Дуная перейдя, этой страной завладели. Знатными в этом регионе были 4 государства – Русское, Польское, Богемское, Вандальское. Все древние историки эту землю именовали Сармацией и Скифией Европейской. И по В.Татищеву, в большей ее части сарматы обитали.

Автор полагал также, что перемещение славян в новые земли происходило из-за тесноты, так как на них никакого принуждения и давления в истории не видно. Славяне, имея в южных краях довольство, не имели никаких причин для переселения в студеные и малообжитые места. Венды тогда, придя, русами в районе Ладоги овладели и, свой престол в Гордорики утвердив, новое себе государство основали, как Иоаким о том пишет.

И те князья славянские по окончании наследования по мужской линии от Гостомысла Рюрика с братьями избрали.

В своей работе, говоря о древнем славянском языке, В.Татищев ссылался на Стрыковского и других, которые полагали, что в Руси был единый древний славянский язык. Они утверждали, что настоящий язык славянский древний – это язык русский, московский, поскольку именно здесь язык и обычаи древние наилучшим образом сохранились, так как после пришествия из Азии мало затем по чужим странам скитались. Для В.Татищева это было истиной. Он полагал, что языки один от другого заимствовать слова или новые в употребления вводить нужду имеет, но считал, что мы можем похвалиться, так как наш русский язык многих полнее и богаче. И это засвидетельствовал профессор М.Ломоносов в изданной им Риторике. По Стрыковскому, другие славяне, по разным странам перемещаясь, от других языков свой древний испортили. Насколько славянский язык к северу и к востоку умножился и распространился, настолько в других областях к югу и к западу умалился. Королевства Вандальское и Богемское, совсем под власть германцев попав, язык и имя славян вместе со славою древнею забыли и в германцев превратились, так что едва следы этой древности у них можно отыскать.

Остановимся теперь на исторических фактах, приводимых В.Татищевым в своем исследовании. Он приводит выдержки из Степенной новгородской, в которой говорилось: «Через небольшое время после разделения детей Ноевых правнуки Иафетовы Скиф и Зардан, отлучившись от братьев и рода своего, от сарацинов западных, поселились на полдень от Евксинопонта и жили там многие лета. От них народились сыны и внуки, и прозвалась та земля по имени прадеда их Скифа Скифия Великая. И была меж ними распря. Тогда владели пять братьев, их же имена: Славен, Рус, Болгар, Коман, Истер. В лето от сотворения мира 3099-го (что по греческому счислению после потопа 1531 лето) Славен и Рус с родами своими отлучились от братьев своих и ходили по странам мира 14 лет, наконец, придя к озеру Илмер, после волхвования поставили град на реке Волхове, его же по имени князя своего Славенск именовали. И от того времени скифы начали именоваться славяне».

Приводим мнение самого В.Татищева по изложенному. «Какого сей сказатель, или скорее враль, доверия достоин, я толковать сейчас не буду, но достаточно сказать, что он никакого древнего свидетельства на то показать не может». По Библии и всем историям довольно ясно, что после потопа из ближневосточных стран народы на запад переселялись и к северу распространялись. Хотя подлинно о старости названия славян, насколько известно, прежде Прокопия не упоминалось, но народ, по мнению автора, без сомнения, был древним, как все прочие. И хотя прежде за дальностью расположения римлянам этот народ известен не был, однако вероятно, что он древний, и всеми, по меньшей мере, по Днестру и Днепру это имя общеупотребляемо было, да и на север не поздно перенеслось. Но только, когда они в Европу за Дунай перейдя, жестокое нападение учинили, греками и римлянами под общим названием известны стали и свое подлинное имя не пером, а саблею и копьем в книги греческие и римские внесли.

Саму историю, ссылаясь на Диодора Сицилийского и других древних авторов, В.Татищев начинает с вполне для него очевидного факта – славяне сначала жили в Сирии

и Финикии. Перешедши оттуда, обитали при Черном море в Колхиде и Пафлагонии, а оттуда во время Троянской войны с именем генетты, галлы и мешины в Европу перешли. Затем славяне из Вандалии в северную Русь около 550 года пришли уже после того, как всю Европу завоевали и без сомнения письмо имели и с собою в Русь принесли. Автор указывал на Иоакима, как древнего писателя, первого епископа Новгородского, и отмечал, что сам, имея много разных манускриптов древних, не находил в них обстоятельств, положенных в польских историях, тогда как у Иоакима было изложено почти точно как в последних или даже яснее, поэтому был уверен, что польские сочинители пользовались историей Иоакима. И автор полагал историю Иоакима одну из главных в деле уяснения истины о древней Руси.

Иоаким писал, что сыны Иафетовы и внуки отделились, и один князь Славен с братом Скифом, ведя многие войны на востоке и идя к западу, многие земли у Черного моря и Дуная себе покорили (см. также V, раздел 1). И от старшего брата прозвались славянами, а греки их либо похвально алазоны (в греческом означает то же, что и славяне), либо поносно амазоны именовали. Князь Славен, оставив во Фракии и Иллирии около моря своего сына Бастарна, пошел к полуночи и град великий создал и Славенском в свое имя нарек. А Скиф остался у Понта и Меотиса в пустынях обитать, питаясь от скота и грабительства, и прозвалась та страна Скифия Великая.

После устройства града Великого Славен умер. Затем властвовали сыновья его и внуки много сот лет. И был князь Вандал, который правил славянами, ходя всюду на север, восток и запад морем и землею. По В.Татищеву, от князя Вандала до Гостомысла счисляется 14 колен, а по Гельмольду около 350 лет. Вандал, многие земли на побережье моря завоевав и, народы себе покорив, возвратился в град Великий. Затем послал на запад подвластных себе князей и свойственников Гардорика и Гунигара с великими войсками славян, руси и чуди. Они многие земли покорили, но не вернулись обратно. Вандал разгневался на них, все земли их от моря до моря (по автору, от моря Балтийского до озера Ладожского, которое тогда Русским морем называлось) себе подчинил и сынам своим передал.

У Вандала было три сына – Избор, Владимир и Столпосвят. Каждому из них построили по городу и в их имена нарекли: Изборск во имя Избора, Владимир в области Псковской, Столпосвята град неизвестно где. Всю землю между ними разделив, сам пребывал в Великом граде много лет и в старости глубокой умер, а после себя Избору град Великий во власть передал. Потом умерли Избор и Столпосвят, а Владимир принял власть над всей землею. Он имел жену от варяг Адвинду, очень прекрасную и мудрую, которую старики восхваляли в песнях. По смерти Владимира и Адвинды княжили сыновья их и внуки до Буривого, который девятым был после Владимира. Имена этих восьми неизвестны (автор полагал, что Иоаким не так дерзок был имена измышлять, как другие писатели). Буривой, имея тяжкую войну с варягами, неоднократно их побеждал и стал обладать всею Бярмиею до Кумени (Бярмия или Корелия тогда по реке Кимень с Финляндией или Варягами граничила). Но затем при реке Кимень побежден был, всех своих воинов погубил и, едва сам спасся, пошел в град Бярмы, что на острове стоял крепко устроенный (Бярмы у русских Корела, у финнов Кексгольм, т.е. на двух островах стоящий), где князи подвластные были. Там пребывая, умер. Варяги же град Великий

захватили и дань тяжелую на славян, русь и чудь возложили. Автор прокомментировал, что о дани варягам и Нестор упоминал. И это Байера привело во мнение, якобы эти варяги – норманны, норвежские или датские государи, Русью завладели. Здесь точно показано, что финские, а Гостомысл был в Кексгольме.

Люди простые, терпевшие тяготу великую от варягов, послали к Буривою, испросить у него сына Гостомысла княжить в Великом граде. И когда Гостомысл принял власть, тотчас варягов, что были, каких избили, каких изгнали, и дань варягам платить отказались, и, пойдя на них, победили. Гостомысл во имя старшего сына своего Выбора при море град поставил (должно быть Выборг, только он нигде в истории до 15 века не упоминается). Гостомысл заключил с варягами мир, и стала тишина по всей земле. Князь был великой храбрости, такой же мудрости, все соседи его боялись, а его люди любили, разбирательства дел ради и правосудия. Все близкие народы чтили его, дары и дани давали, покупая тем самым мир от него. Многие князья приходили морем и землю послушать его мудрости и видеть суд его, просить совета и учения его, так как тем прославился всюду.

Гостомысл имел 4 сына и 3 дочери. Сыновья его в войнах убиты были или в дому умерли, и не осталось ни единого, а дочери выданы были соседним князьям в жены. За кого выданы, точно не указано, но старшая дочь была за изборским, от которого Ольга княжна, а другая – мать Рюрика, а третья неизвестно. И была Гостомыслу и людям всем печаль тяжелая, и пошел он в Колмоград спросить богов о наследии и, восшедши на высокое место, принес жертвы многие и ведунов одарил. Этот град был, где ныне село Бронницы. Холм за святость великую почитался. На нем ответы давались ведунами, которые именовались волхвы, виршами двусмысленными. Для этого, видимо, короли северные в Колмоград и приезжали. Ведуны ответили Гостомыслу, что боги обещают дать ему наследие от утробы женщины его. Но он не поверил этому, так как стар был, и жены его не рожали, и потому послал в Зимеголы (в Курляндии, где также прославленное место было) у вещунов спросить, чтобы те решили, как следует наследовать от него ему потомкам.

Сам Гостомысл, не веря всему этому, пребывал в печали. Однако спящему ему привиделся сон, как из чрева его средней дочери Умилы произрастает дерево великое плодовитое и покрывает весь град Великий, от плодов же его насыщаются люди всей земли. По мнению В.Татищева, Гостомысл, любя среднюю дочь, для успокоения противных рассуждений в народе о сыне старшей дочери, так вымыслил, чтобы божеским откровением свое определение утвердить. Встав же после сна, призвал вещунов и изложил им свой сон. А они решили, что от сынов его дочери следует наследовать ему, и земля обогатится с княжением его. И все радовались тому, что не будет наследовать сын старшей дочери, так как негож был. Гостомысл созвал всех старейшин земли от славян, руси, чуди, веси, мери, кривичей и дреговичей, поведал сновидение и послал избранных в варяги просить князя. И пришел после смерти Гостомысла Рюрик с двумя братьями и их сородичами. Далее про их разделение, кончине и прочему согласно с Нестором. Рюрик по смерти братьев обладал всей землею, не имел ни с кем войн. В четвертое лето княжения переселился от старого в Новый град великий к Ильменю. Посадил по всем градам князей от варяг и славян, сам же назвался князем Великим, а другие князья подручными. По

смерти отца своего правил и варягами, имея дань от них. На этом заканчивается изложение истории В.Татищева по Иоакимовской летописи.

В своей работе автор достаточно подробно изложил, каким образом к нему попала данная летопись. Первоисточником якобы являлся монах Вениамин, который о собрании русской истории трудился, по многим монастырям и домам ездя, немало книг русских и польских собрал. В.Татищеву от него было прислано три тетради, по разметке 3-я, 4-я, 5-я, содержание которых представлены выше. Историк предположил, что эти тетради нарочно для посылки к нему списаны откуда-то и просил прислать все материалы, а если это невозможно, чтобы прислали первые три и из следующих несколько. Но свойственник В.Татищева, через которого автор получил указанные тетради, внезапно скончался, а бывший при нем за казначея монах рассказал, что такая книга была, и что списал свойственник ее в Сибири. Книга была чужая, и он никому никогда не показывал ее. После смерти свойственника данную книгу в оставшихся пожитках не обнаружили.

В.Татищев намеревался всю Иоакимовскую историю к Нестору добавить, но рассудил, что ему ни на какой манускрипт сослаться нельзя. Однако он был уверен, что тот монах сам сего не сочинил, да и сочинить так довольно сложно, ибо требуется для этого много древних книг прочитать и в языке греческом искусным быть. К тому же многое в этой летописи находилось, чего ни в одном из древних Несторовых манускриптов не было, а было в Прологах и польских историях, которые, как Стрыковский говорил, из русских сочинены были. Сам автор сильно сожалел, что разные древние истории в разных руках находились, от чего многое от всеобщего ведения оставалось в сокрытии.

Как представляется, В. Татищева никоим образом нельзя уличить в лукавстве, в желании что то сфальсифицировать. Он сам открыто признавал нереальными те факты, которые считал выдумкой. Однозначно высказывал свое отношение к описываемым событиям. С каким огромным усердием и прилежностью он создавал свой труд видно по тому объему обработанных им материалов и по подробному, тщательному анализу и изложению исторических данных ради одного главного – восстановить реальную первичную историю народа славянского и государства русского. Это также видно из его понимания важности и необходимости иметь и знать историю и географию своей страны. Он сам много и плодотворно трудился на этом поприще, будучи высокопоставленным чиновником государства Российского. Все это свидетельствует о том, что у В.Татищева не было причин и оснований для каких либо махинаций, а было лишь одно патриотическое чувство сделать для отечества полезное дело, в котором была к тому времени особая нужда.

Иоакимовское сказание, переданное В.Татищевым, всего лишь краткая страница нашей истории, но историк был уверен, что это хоть и первый шаг к изъяснению древности и Нестора темного сказания, но может послужить многим, пока полнейшая тех времен история не сыщется, чтобы остающиеся неясные моменты разъяснить и пополнить. В.Татищев предлагал даже путь решения проблемы, полагая, что святейший Синод, если повелит во всех монастырях всякие древние письменные книги и тетради обстоятельно сыскать, описать и подробный список напечатать, то это будет немалая

польза желающим в истории церковной и гражданской потрудиться, зная, где что отыскать можно.

В.Татищев проделал большую работу по выяснению первооснов зарождения и становления русского племени. Мы видим реальные результаты его труда, что позволяет нам его потомкам двигаться дальше более уверенно и результативно. Понятно, что его выводы базируются на тех сведениях и знаниях, которые были доступны на то время и, тем не менее, его умозаключения проливают достаточно света на темное наше прошлое, и что более важно подтверждаются в основном его последователями в деле познание истины в вопросах исторической правды. Сам В.Татищев полагал, что три народа – скифы, сарматы, славяне весьма во всем разные и кроме соседства один с другим в происхождении и языке единства не имели. Историк видел собственно русов среди сарматов. С позиций сегодняшнего дня мы понимаем его точку зрения и осознаем, почему она была именно такой. Все это происходило из-за хаоса в названиях племен и народов. В своей работе автор пытался разобраться в этом и детально остановился на разборе причин разности названий народов. Поддерживаем В.Татищева, полагая, что от решения именно этого вопроса зависит понимание сути исторических процессов. К этому же вопросу в дальнейшем обратился и другой наш историк Е.Классен, который довел начатое В.Татищевым дело до логического конца и расчистил исторический полигон от мусора и ненужных названий и кличек (см. VII, раздел 1).

Выделим некоторые основные и интересные нам положения в исследовании В.Татищева. Он видел начало нашего племени в мошинах, которые произошли от Мосоха, сына Иафетова и основались в Азии и Европе после потопа в лето 131 года. Мосох мешинам имя дал. Имя мешины славянское, от смешения разных родов производится. Каппадокийцы прежде назывались мешены, мешены же в Пафлагонии галаты. Славяне из Сирии в Пафлагонию или Фригию и Колхис перешли и размножились. И из этих регионов вокруг Черного моря начали расселяться. О мешенах прежде их пришествия во Фракию никто не упоминал. Смешавшиеся разных названий народы новое имя приобрели, а греки, не имея букву «ш», в миссии переменили и Фракию Миссия и Мезия именовали. В этих пределах полагались многие славянские народы, значительнейшее имя между которых было иенеты.

Иенеты (венеты, венды) прежде жили в Пафлагонии, а потом на Дунай пришли. Антенором князем троянским после разорения Трои также к морю Адриатическому приведены. Далее иенеты в Богемии поселились, весь Иллирик наполнили. Иенеты два раза из мест своих выходили. Первый с Антенором к Италии, а другой раз через Черное море в Европу переплыли и великую степь северных стран в Европе наполнили и ею обладали, известную как Русь. Иенеты, поселившись в Иллирии, умножившись, заселили Истрию, Далмацию, Миссию, Дакию и по тем местам разные названия приняли и так до Македонии и Албании дошли и потом с македонянами вместе воевали. В.Татищев делает вывод, что мы от иенетов пошли, как о том все писания доказывают. Славяне, начав от реки Эльбы до реки Днепр, от Дуная перейдя, Европой завладели. Знатными в этом регионе были 4 государства – Русское, Польское, Богемское, Вандальское. Все древние историки эту землю именовали то Сармацией и то Скифией Европейской.

Резюмируя, можно отметить, что славяне сначала жили в Сирии и Финикии. Перешедши оттуда, обитали при Черном море в Колхиде и Пафлагонии, а оттуда во время Троянской войны с именем иенеты, галлы и мешины в Европу перешли. Затем славяне из Вандалии в северную Русь около 550 года пришли уже после того, как всю Европу завоевали. Перемещение славян в новые земли происходило из-за тесноты, так как на них никакого принуждения в истории не видно.

Автор показал, что имя славян от славы и славных в воинстве, мужестве и храбрости дел происходит. Славянский народ сам истории не писал, поэтому не только о делах, но и об имени настоящем нам известия не оставил, а в истории под именами скифов и сарматов долгое время упоминался. В самой древности чаще всего имена своих государей или праотцев принимал. Первое показанное у Иосифа мешены, т. е. смешенные или собранные и союзные, как они во Фракию прежде Троянской войны перешли, и тот предел от себя Мешина именовали. Второе - иенеты, во время Троянской войны перешли туда же на Дунай, прежде жили в Пафлагонии. Иоаким показывал, что звались славяне, а греками, переведшими название, именовались амазонами.

Иенеты из Пафлогонии в Италию перешли и венетами назвались. Славяне из Азии в Европу, из Колхиса и Кападокии под именем мешинов, а из Фригии или Пафлогонии под именем енетов и галлов, пришли и заняли весь край от моря Средиземного до Дуная или Днестра и гор Карпатских, от Черного моря к западу до гор Альпийских и на разные названия от урочищ, градов и обстоятельств разделились. Между всеми геты или иенеты и даки были наиболее известны, но эти два племени были единым. Гетами греки, а даками римляне их именовали.

О древности скифов автор писал, что они так стары, как все народы, причем сами скифы себя самыми древними считали (см. I, раздел 1). Скифов места обитания очень пространное было. Из-за огромного их положения и римляне давали многим народам вокруг себя это же название. Это был один народ. После разделения земли потомками Ноя скифы образовали три главные группы – африканскую, азиатскую, европейскую, которые сами потом на разные части и народы разделились. Автор выделяет три основные зоны их древнейшего пребывания. Первое, близ Египта у Нила. Второе, на реке Идосу скифов индийских. Третье, в Азии к востоку и югу от Арала. Это важное положение, которое будет подтверждено в дальнейшем в работе современного историка Ю.Петухова (см. II, раздел 3).

Северные скифы делились на две группы, одни в Азии, другие в Европе. Первые жили по Тоболу, Иртышу и Оби. Европейская Скифия была пространна, к востоку - море Каспийское, иногда река Дон, к северу море Северное, к западу Эльба, к югу Дунай. И это с древнейших времен, от того времени и ведется заселение Русской равнины. Была и Понтийская Скифия около Черного моря с охватом Болгарии и части Сербии.

Очень интересны сведения о народе кимбрах. Бесспорно, что они у Меотиса обитали, а после нашествия скифов часть их к Волге и к Балтийскому морю переселилась, а другая часть ушла в Азию. Отсюда два их разных названия произошли. Причем об этом

больше ни у одного исследователя не находим. Греки кимбров, при Меотисе обитавших, именовали киммерами, а латинисты, более знавшие об обитавших у Балтийского моря, кимбрами называли. Оба этих народа за единое считать следует.

Понятие «русь» значит чермный, или красный. Название русь от цвета произошло. От латин рутены нам имя дано, причем по подобию русь в рутены превратили, так как в латинском рутены, а в сарматском русь одно означает. Россия же от рассеяния или пространства народа расселившегося согласно с именем Соурима, Великая земля, дано. Народ так распространился, что большую часть европейской и азиатской Сармации наполнил, из-за того их греки спорос, т.е. рассеянные именовали. Имя Россия из этого переведенного с греческого произошло.

От греков славяне амазонами назывались. Амаза - общежительствующий, потому что по Плинию общих жен и детей имели, чему собственное их славянское - мешены согласуется. Слово амазоны греками исковеркано из славянского наречия «сама жена», так как из-за недостатка мужского населения царствовали в племени женщины.

В Руси был единый древний славянский язык. Настоящий язык славянский древний – это язык русский, московский, поскольку именно здесь язык и обычаи древние лучше сохранились, так как после пришествия из Азии мало затем по чужим странам скитались. Наш русский язык многих полнее и богаче.

Летопись Иоакима подтверждает сведения из «Сказания...». Если учесть «Новгородский летописец» с похожими сведениями, которыми пользовался М.Ломоносов, то мы имеем три независимых источника (о чем отмечалось выше - см. II, раздел 1) не ссылающихся друг на друга, но с почти схожими данными. Как будет показано ниже, и Велесова книга говорит о братьях Словене и Скифе (см. V, раздел 1) С учетом этого можно констатировать достоверность и реальность изложенных в указанных источниках исторических фактов, которые являются очень важными для нашей истории.

Был князь Славен с братом Скифом (подробнее см. X, раздел 1). Ведя многие войны на востоке и идя к западу, они многие земли у Черного моря и Дуная себе покорили. Судя по всему, Славен шел из Азии, из мест к востоку и югу от Арала, где осела одна группа скифов (см. выше) после разделения земли потомками Ноя. Затем он пошел от Черного моря к полуночи и град великий Славенск у Ильмень озера создал. Скиф остался у Понта и Меотиса в пустынях обитать, и прозвалась та страна Скифия Великая. Был князь Вандал, который правил там славянами, ходя всюду на север, восток и запад морем и землею. От князя Вандала до Гостомысла счисляется 14 колен, а по Гельмольду около 350 лет. У Вандала было три сына – Избор, Владимир и Столпосвят, по смерти которых княжили сыновья их и внуки до Буриvoja, который девятым был после Владимира. Затем люди новгородские простые испросили Буриvoja его сына Гостомысла княжить в Великом граде. Гостомысл имел 4 сына и 3 дочери. Сыновья его в войнах убиты были или в дому умерли, и не осталось ни единого, а дочери выданы были соседним князьям в жены. И пришел после смерти Гостомысла Рюрик, сын его средней дочери Умилы, с двумя братьями и их сородичами и стал править Русью (кто такой Рюрик см. I, раздел 3).

Вот такие интересные сведения донес до нас наш первый ученый историк.

ВЕЛЕСОВА КНИГА

Представляем один из интереснейших летописных источников о жизни восточных славян - Велесову книгу. Это летописный текст, впервые опубликованный в 1950-е годы русскими эмигрантами Ю.Миролюбовым и А.Куренковым на страницах журнала «Жар-Птица», печатного органа Русского центра в Сан-Франциско. Текст летописи списан Ю.Миролюбовым, согласно его рассказам, с утерянных во время войны деревянных дощечек, якобы созданных примерно в IX веке. Велесова книга — уникальный памятник древнеславянской письменности, была вырезана на деревянных дощечках славянскими волхвами-кудесниками. Книга охватывает почти двухтысячелетнюю историю миграций славяно-ариев (IX в. до н.э. — IX в. н.э.), отражает их религиозно-философское мировоззрение, а также взаимоотношения со многими другими народами Европы и Азии.

Все сведения об истории текста до момента публикации исходят от эмигранта, автора художественных произведений и сочинений по славянскому фольклору Ю.Миролюбова. Мы не будем писать здесь о всей истории табличек, с чем можно познакомиться отдельно при желании. Отметим особо, большую роль в судьбе Велесовой книги С.Лесного, профессор биологии в Канберрском университете в Австралии. Он получил от Ю.Миролюбова тексты некоторых дощечек, не имеющиеся в журнале «Жар-птице», и опубликовал их. Ему же принадлежит первый перевод некоторых дощечек и обширный пересказ её содержания. Всем любознательным очень советуем прочитать исторические произведения С.Лесного. На текущий момент есть три основных источника, содержащих тексты дощечек: машинопись Ю.Миролюбова, публикации в «Жар-птице», публикация в книге С.Лесного «Велесова книга». В дальнейших многочисленных изданиях текст памятника значительно меняется в зависимости от уровня перевода текста по сравнению с публикациями в «Жар-птице» и у С.Лесного.

Велесова книга излагает историю восточных славян, именуемых, в частности, русичами, от мифологических праотцов до появления варягов на Руси. Собственно история излагается непоследовательно, народы разных эпох сводятся в одно время, используются названия исторических персонажей, известные по римско-византийским источникам - боспорский царь Митридат, готский вождь Германарих, вождь антов Мезамир. География представлена в расплывчатых границах, соединяя отдалённые друг от друга местности. Большую часть текстов занимает прославление богов, перечисляются языческие боги. По большому счету на первый взгляд в материале трудно разобраться. Но это только первое впечатление. Тем, кто знаком с подлинной историей древней Руси, книга дает огромные знания о жизни русского племени. При изложении летописи в данном исследовании будем давать комментарии по тексту в скобках, полагая возможным и необходимым это делать для корреляции описываемых в книге исторических процессов с фактическими сведениями о деятельности и переселении русского племени.

Велесова книга представляет собой сборник языческих поверий, обычаев и летописных фрагментов по истории славянских племен с XI в. до н.э. до последней четверти IX в. н.э. Этот период отечественной истории скудно отражен в письменных

источниках, что привлекает особый интерес к Велесовой книге. Книга посвящена одному из главных языческих славянских богов - Велесу, тесно связанному с культом Перуна. Велес являлся богом богатства, носителем жреческой мудрости и защитником людей. Пожалуй, это и является стержнем летописного текста. Сама книга как бы заповедь наших пращуров, передача нам потомкам опыта наших отцов, который основывается в первую очередь на их сложной и кровавой судьбе, что непосредственно связано с их историей. Именно поэтому автор текста и вынужден был писать о жизни пращуров через отражение некоторых моментов их истории. И все же это не историческое полотно, это заповедь.

Велесову книгу нужно рассматривать в качестве священной книги, своего рода «Русских вед». Именно поэтому она никак не может быть подделкой. Нет необходимости это фальсифицировать, нет, как говорят, мотива. И мы продемонстрируем это через передачу отдельных отрывков текста летописи. Но академическая наука, все-таки, считает Велесову книгу поддельной и созданной в новейшее время. Только есть одно «НО». Установщики фальсификации так и не ответили на вопрос, а для чего нужна была подобная фальсификация, какие цели она преследовала. Им самим были не ясны мотивы фальсификации столь обширного источника.

В своих исследованиях мы будем опираться на перевод Велесовой книги, сделанный украинским писателем В.Гнатюком. Почему именно этот вариант привлек нас. Далее в исследовании будет отмечено, что историк И.Забелин (см. VIII, раздел 1) предлагал публиковать каждое историческое свидетельство по-русски, рядом с подлинным текстом, чтобы сам читатель смог сверять и проверять показания исследователей. Так вот вариант перевода у В.Гнатюка так и сделан – слева оригинал текста, справа – перевод. И нет нужды перепроверять перевод, все видно. И так предлагаем некоторые сведения на исторические мотивы из данной книги.

Велесова книга

И вот прошли две тьмы (20 тысяч лет), а за этими двумя тьмами пришли варяги и отобрали землю у хазар, на которых мы работали и кому платили дань. И был народ родственный нам – ильмерский, от того же корня произошел, и наш народ, который позднее пришел на русскую землю, и поселился среди ильмерцев (см. X, раздел 1). И пришел на нас злой род и напал, потому мы укрылись в лесах, и жили мы там охотниками и рыболовами. И там мы могли уклониться от угрозы. Так мы пережили одну тьму – и начали грады и огнищанские села ставить повсюду. После другой тьмы был великий холод, и мы отправились на полдень (см. X, раздел 1), потому что там места злчные. И отправились мы к южному зеленотравью и имели много скота. А там иронцы (сарматы) потребовали от скота нашего десятину, и мы согласились.

И так слава отцов наших придет к Матери Славе, и пребудет в ней до конца веков земных и иной жизни. И с этим мы не боимся смерти, ибо мы – потомки Дажьбога, родившего нас через корову Земун. И потому мы – кравенцы (кровные): скифы, анты, русы, борусины и сурожцы. Так мы стали дедами русов, и с пением идем во Сваргу Сварожью синею.

Мы песни поем возле костров вечерних, где мы рассказываем старыми словами о славе нашей, о святом Семиречье нашем (область между озерами Балхаш, Сасыколь, Алаколь и Джунгарским Алатау), где мы имели города, где отцы наши сражались. И ту землю мы покинули, идя к земле иной, где мы должны теперь удержаться. И в древности мы взяли Голунь нашу, и в этой земле сотворили и города, и села, и очаги. (Семиречье – один из центров – среднеазиатский - древних русов по Ю.Петухову, см. II, раздел 3).

В те времена был Богумир – муж Славы, и имел он троих дочерей и двух сыновей. Они привели скот в степи и там жили среди трав, как и во времена отцов. И были они послушны богам, и имели разум, все схватывающий. И там мать их, которую звали Славуня, им приготавливала все необходимое. И сказала она Богумиру: «Мы должны выдать своих дочерей замуж, чтобы увидеть внуков».

Так сказала она, и запряг Богумир повозку и поехал, куда глаза глядят. И доехал до дуба, стоящего в поле, и остался ночевать у костра. И увидел он в вечерних сумерках, что к нему подъезжают три мужа на конях. И сказали они:– Здрав будь! Что ищешь ты? И поведал им Богумир о печали своей. А они ему ответили, что сами – в походе, дабы найти себе жен. И вернулся Богумир в степи свои и привел трех мужей дочерям. Отсюда начало трем родам. И соединились они, и славны были. Отсюда идут древляне, кривичи и поляне, ибо первая дочь Богумира имела имя – Древа, а другая – Скрева, а третья – Полева. Сыновья же Богумира имели имена – Сева, и младший – Рус. От них идут северяне и русы (что опровергает норманнскую версию происхождения Руси, берущую начало в «Повести временных лет»). Три же мужа были – Утренник, Полуденник и Вечерник.

Создались роды те в Семиречье, где мы обитали за морем в крае зеленом, когда были скотоводами. И было это в древности до исхода нашего к Карпенским горам. И было это за тысячу триста лет до Германареха (IX век до н.э.). И в те времена была борьба великая за берега моря Готского (Азовского), и там праотцы наши возводили курганы из белых камней, под коими погребли мы бояр и вождей своих, павших в сече. Это все соответствует изысканиям древних курганов В.Флоринским (см. VI, раздел 1).

Принеся в жертву белых коней, ушли мы из Семиречья с гор Ирийских (Алатау) из Загорья и шли век. И так как пришли в Двуречье (Тигр и Евфрат), мы разбили там всех своей конницей, и затем пошли в землю Сирии. И там остановились, а после шли горами великими (Кавказ), и снегами, и льдами, и притекли в степи (Причерноморье) со своими стадами. И там скифами перво-наперво были наречены наши пращурь.

Еще персы знали наши медные мечи. В те времена мы не имели единства. И потому персы забрали великую часть Руси и подчинились Набсуру. И пошли русы клонить головы свои под вражеские бичи. А некоторые ушли со стадами на закат солнца и там пропали. Наши же люди пошли под Набсура-царя, а затем ушли в солнечный Египет. И долго тянулись годы рабства. Но прошел день, и русы убежали от Набсура, и персы не преследовали их. И так они дошли до краев наших. И было это в тот день, когда

случилось великое землетрясение и извержение до небес. И забрали мы свои стада, и бросились к северу, и спасли свои души.

Исход из края Зеленого в Русский край (второй путь переселения племен)

Квасура получил от богов тайну – как приготавливать сурину. И она – есть утоление жажды, которое мы имели, и мы должны на Радогоще около богов радоваться, и плясать, и венки подбрасывать к небу, и петь, славу богам творя. Квасура был мужем сильным и от богов вразумляемым. И тут Ладо, придя к нему, повелела вылить мед в воду и осушивать его на Солнце. И вот Солнце-Сурья сотворило то, что он забродил и превратился в сурицу (священный напиток, от индоевропейского «сурья» солнце). И мы пьем ее во славу божью. И было это в века докиевские, и муж тот был в стократ весьма выделен богами, и передал он тайну отцу Богумиру (Благомиру), и тот получил поучение небесное, как творить квасуру, которую называют сурыня.

А после Богумира был Орий с сынами. А когда гунны затеяли великую войну за образование своей великой земли, мы ушли вон оттуда (из Самары за Волгой) на Русь. В те времена Ра-река (Волга) была границей с иными землями, и тогда возжаждали враги наши идти на нас, и должны мы были бороться за внучат наших, чтобы удержать степи наши и не отдать землю иным. И пошли они к восходящему солнцу, увидели с обеих сторон реку и там осели. Так и берегли землю ту и обороняли ее от дасуней и гуннов.

Мы тогда не имели мольбищ и служили перед колодцами и родниками, где текла живая вода. И там волшебство есть, и волки хищные туда не заходят. Теперь вспомним времена Алдореха. Его призвал жрец, так как мы не радели о благочестии и не держали слово. И красавиц наших тогда внезапно брали и похищали – и увозили девушек. А между нами были распри из-за готов. И там мы жили, и были под готами. И вот, умом и храбростью окрепнув, пошли мы к восходу Солнца, с обеих сторон реки видя. И там осели, где Матерь Сва сказала, и она обе стороны крыльями отвоевала, и также забрала землю ту и оборонила ее от дасу и гуннов, а также к готам обратила стрелы свои и мечи отточенные. И это Дажьбогова помощь возвратилась к нам! Так земля та стала русской из-за борьбы русов и борусов. И великая непрестанная битва шла во всякий час. И многие были в то время убиты, но вражий натиск был в то время окончательно сокрушен.

Готы же были тогда в крае зеленом и немного опередили отцов наших, идущих от Ра-реки. Ра-река великая отделяет нас от иных людей и течет в море Фасисте (Каспийское). Тут муж рода Белояра перешел на ту сторону Ра-реки и упредил там синьских купцов, идущих к фряженцам, поскольку гунны на острове своем поджидали гостей-купцов и обирали их. В древности, род Белояров был сильным. И от гуннов торговцы прятались за мужами Белояровыми и говорили, что дают серебро и два коня золота, чтобы пройти и избежать угрозы гуннской, и также пройти мимо готов, суровых в битве, и дойти до Днепра. И кони у них бесчисленны, и дважды берут они дань. Из-за того купцы, стекавшиеся к нам, вернулись в Китай и не приходили уж никогда более.

Мы пришли из края (из-за Волги) к Готскому морю, и тут растоптали готов, которые были преткновением на нашем пути. И так мы бились за эти земли и за жизнь нашу. А до этого были отцы наши на берегах моря у Ра-реки (Волги). И с великими трудностями для нас мы переправили своих людей, и скот на сей берег, и пошли к Дону, и там готов увидели на юге и Готское море. И увидели мы против себя вооруженных готов и так были принуждены биться за жизнь и проживание свое, когда гунны шли по стопам отцов наших и, нападая на них, людей били и забирали скот. И так род славен ушел в земли, где солнце спит в ночи, и где много травы и тучных лугов, и где реки от рыб полны, и где никто не умирает.

И сказал Орий-отец: «Идем из земли той, где хунны убивают нас. А то они и старого отца забьют, как забивают коров и зверей. Они и скотину нашу крадут, и детей убивают». Как только старый отец это изрек, и пошли в иную землю, где течет мед и молоко. Пошли и три сына Ориевы – Кий (I), Пащек и Горовато, от коих истекли три славных племени. Сыновья были храбрыми, и за ними шли дружины юношей, скот, коровы, повозки с запряженными в них быками, овцы, дети, охраняемые старцами, а также больные люди.

Приказал отец Орий сыновьям своим быть впереди всех родов. И не захотели они делиться на этих и тех. И так шли на полдень к морю, мечами разя врагов. И была там сушь великая и пустыня. И пошли они в горы (Кавказ), и там поселились на полвека, и собрали большую конницу, прежде чем идти в края чужие. И в тех краях воины встали на их тропе, и они принудил их сражаться, и были разбиты. И тогда они пошли дальше, и увидели теплые земли, и пренебрегли ими, так как многие чужие племена там сидели. И шли они дальше. И так боги вели их как своих людей. И добрались они до горы великой (Эльбрус). И там уселся Кий (I), который построил Киев (город Кияр по А.Асову у Эльбруса), ставший русским престолом. Анты шли туда, куда указывал Орий, ибо кровь родства святая. А кровь говорит, что все мы русичи. И так водили скот праотцы наши, и были отцом Орием уведены в край русский, потому что, оставаясь, претерпели бы многое. И кончились ранения, и не стало холода, как только дошли до сего места и поселились огнищанами на земле русской.

Истину рассказываем о первом господине нашем – с него пошли князи избираемые и сменяемые. Киська же тот шел, и вел родичей по степям со скотом своим на полдень, и туда, где солнце сияет, прибыл. И, придя к нему затем, отец Орий сказал: «Мы оба имели детей, и мужей, и жен. А старшие имели войны с врагами. И так решали, чтобы племена соединяли овец своих и скот и становились племенем единым. А когда подсчитывать стали голоса, одни – рекли, чтобы быть едиными, а многие рекли – иначе. И тогда отец Орий отвел стада свои и людей от них. И увел их далеко и там сказал: «Здесь мы воздвигнем град. Отныне здесь Голунь (далее по тексту, где то на Дону) будет, которая прежде была голой степью и лесом».

И Киська ушел прочь. И также увел людей своих в иные места, чтобы не смешались они с людьми отца Ория. И те предки наши, так сотворив, на землях своих осели. И так Киська отошел со своими людьми и создал землю иную. И там поселились

они, и таким образом отделились и отмежевались, и решили быть чуждыми один другому. Все они хлеб и соль имели и не перечили друг другу. И был Киська тот славен, и люди отца Ория славны, так как в ту пору слава текла к ним и поля знали их мечи и стрелы.

И пришли язи в его край, и начали забирать скотину. И тогда Кисек напал на них. Бился с ними сначала день, потом второй, и люди его бились. И грех пришел в те места, и многие ели останки, и людей убивали мечами. И так сказал отец Орий: «Грешим мы с родичами своими, и потому от мертвых черно и мертвечину едят, что мы сдерживаем себя». И стало мерзко на сердце Ориевом, и возопил он: «Поддержите Кисека и людей его! Седлайте все коней!» И тогда бросились все на язов и бились с ними до тех пор, пока не разбили их. И тут начали ведать истину, что мы имели силу лишь, когда были вместе – тогда никто не мог одолеть нас. То же истинное, что нас не одолели обоих, ибо мы – русские и себе славу получили от врагов, проклинаящих нас.

И вот Сварог, который создал нас, сказал Орию: «Сотворены вы из пальцев моих. И будут про вас говорить, что вы – сыны творца, и станете вы как сыны творца, и будете как дети мои, и Дажьбог будет отцом вашим. И вы его должны слушаться, и он вам скажет, что вам иметь, и о том, как говорить, и что творить. И вы будете народом великим, и победите вы весь свет, и растопчите роды иные, которые извлекают свои силы из камня, и творят чудеса – повозки без коней, и делают разные чудеса без кудесников. И тогда всякий из вас будет ходить, словно кудесник, и пропитание для воинов будет создаваться с помощью заклятий. Но воины станут рабами многословия, и от многих тех словес вы лишитесь мужества, и станете рабами дани и золотых монет, и за монеты захотите продаться врагам».

И тогда вам боги скажут: «Любите завет отца Ория! Он для вас – свет зеленый и жизнь! И любите друзей своих, и будьте мирными между родами!» И с тех пор было семьдесят князей наших (25 лет жизни на одного князя в среднем по принятым в истории меркам, всего получаем 1750 лет!!!), таких как Мезислав, Боруслав, Комонебранец и Горислав. И тогда иных избирали на вече, а других на вече отлучали, если люди не хотели их. В то время князи много трудились. И был тогда Кышек велик и мудр. И умер он, а после него были иные, и каждый творил что-нибудь хорошее. И русичи это удержат в памяти, потому что мы всегда их славим на каждой тризне. Трижды почитается память их сыновьями, и никто не смеет об этом забыть, так как получит проклятье божеское и человеческое и люди имя его охают навеки.

И когда чехи пошли к закату солнца с воинами своими и хорваты забрали своих воинов, тогда некоторая часть чехов поселилась с русскими, а также их земля не отделилась, и с ними образовалась Русколань. Кий (I) же уселся в Киеве (у Эльбруса). И мы ему подчинились, а с ним Русь собралась воедино.

И тут Кий (I) умер, тридцать лет владев нами (у Эльбруса). А после него был Лебедян, его же называли Славен, и тот жил двадцать лет. Потом был Верен из Великограда – также двадцать. Затем Серезень – десять.

Предрешиено было в старые времена, чтобы мы сплотились с иными и создали Русколань великую. Рождена была Русколань наша близ Голуни, где стало у нас триста городов и сел – дубовых домов с очагами. Там и Перун наш, и земля наша. Говорили мы Матери Сва, когда терпели беды: «Хорошо обороняй землю нашу!» Вендов, которые ушли на запад Солнца и там перед врагами землю пахут и шаткую веру имеют, всегда побеждают из-за иной веры. Боровин же говорил, что он силен, и люди его верят словам тем. Венды! Вернитесь на земли наши в степи древние и поглядите на вспаханные поля, которые были бедными до прихода нашего из Семиречья, пока от врагов-дасу нами не были очищены.

И вот та Голунь была градом славным и имела триста городов сильных. А Киевград имел меньше: десять городов на юге, немного сел – и все. А до этого все роды их были в степях на юге, они сеяли, жали жито. И там отдавали продукты грекам в обмен на золотые цепи, монеты и ожерелья. И сами носили их в обмен на пиво и вино грекам и разводили овец для этого обмена.

Мы решили строить сто городов. Возвели Хорсунь и иные. Но Русколань раздирали смуты, творившиеся на юге. Борусы (жители лесной зоны) на севере много претерпели, так как родичи не хотели, чтобы борусские роды объединились с русколанами. Потому две их ветви именовались Великие и Малые Борусы. А сурожцы назывались Сурожская Русь. Борусы вели борьбу между собой, и была неправой это борьба. Поэтому борусы не могли противостоять грекам за свой скот в степи. И долгая вражда между родами раздираала Русь. И так была Русколань сильной и твердой. И было это из-за Перуна, поддерживавшего нас. Сколько раз мы извлекали меч и отражали врагов от себя, ибо вожди Ориевых родов были сильны, как после питья солнечной сурьи.

Исход из края Русского в край чудесный на Запад

И был в те времена Оседень. И был он благ, и боги дали ему много овец и скота, пасущегося в степях. И было в степях много травы, и боги давали его скоту приплод и умножали его. И вот предстал пред его очами странник и сказал ему, чтобы его сыны пошли в землю иную в край чудесный – туда, где заходит Солнце, туда, где оно спит на золотом одре. И тогда двое сыновей пошли туда, куда заходит солнце, и видели они там много чудес и злачные травы. И возвратились к отцу и сказали ему, как прекрасен тот край. И многие племена, и роды изъявили желание следовать по тропе той, и пошли они все за Оседнем.

И вот отец Орий шел перед нами, а Кий (I) вел русов, и Щек вел свои племена, а Хорев своих хорват, и шли они из земель тех. И так было внушено богами, когда отошли Хорев и Щек отсюда, чтобы они сели в Карпенских горах. И там были другие города, построенные иными, и нажили иные соплеменники богатство великое. И вот враги напали на нас, и мы побежали к Киеву-граду (на Днепре) и до Голуни, и там поселились, огни свои возжигая до Сварги и жертвы творя в благодарность богам и также себе.

При отце Ории единым был род славян. После Ория сыновья разделились на трое. Также стало с русколанами и венедами, которые разделились надвое, и с борусами, что разделились на две части, а теперь уже скоро будет десять родов.

Борьба с греками

Были они у Карани (поселение близ современной Керчи) и это был маленький город на берегах морских русских. И там был князь, который повелел бить эллинов и отогнать их от Руси. И он снарядил рать и конницу, и пошел на них, и боролся с ними. А эллины плакали о печали своей и просили, чтобы им платить дань. И собирали с них дань-овец на заклание и вино. И тогда эллины, видя, что русичи много пьют, решили на них наброситься и побороть их. И пришел волхв на заклание и брат его Соловей. И они сказали русичам: «Не напивайтесь этими дарами!» Но русичи их не послушали. И вот напились. И в тот день эллины набросились на них и разбили их. И, погибель свою видя, русичи отошли в степи. И там осели, и силы свои собрали, и пошли обратно на врагов, и победили их, ибо боги нас поддержали, и руки наши укрепили, и мы одержали победу.

Борусь и Русь были разбиты рукой вражеской, и творились тогда злодеяния. И князь наш был немощен, и послал он сынов своих на брань, и полегли они, сраженные врагом, ибо пренебрегли тем, что решило вече. Не уважили решение и потому были разбиты, и потому у нас взяли дань. И не так ли мы решаем ныне: «Князья – суть наши, и не следует им ходить на полдень (на юг), чтобы добывать землю для нас и для наших детей». А там (на юге) греки нападали на нас, как только Борусь от нас отделилась. И была сеча великая, и много месяцев она продолжалась. Сто раз возрождалась Русь – и сто раз была разбита от полуночи до полудня (от севера до юга).

Но греки нападают на Русь и творят злое, во имя своих богов. Мы же сами – мужи, не ведающие куда бежать и что делать. Ибо, что положено Дажьбогом в Прави, нам неведомо. Бренная есть наша жизнь, и мы сами – также, и, словно коням нашим, нам придется работать, живя на земле с тельцами и овцами в сытости и убегая от врагов на север. Враги, приходящие с юга – это боспорские воины, с которыми наши деды сражались. Они хотят, чтобы земля наша отошла к грекам, но мы ее не отдадим, потому что она наша, и мы не упустим ее. Мы должны сражаться и животы положить за землю нашу. Она тянется от нас до полян, и дреговичей, и русов, тянется до моря и гор, до степей полуденных. И это есть Русь. И только от Руси мы имели помощь, потому что мы – Дажьбоговы внуки.

Движение на запад от Голуни

От морских берегов Готского моря шли мы до Днепра, и нигде не видели иных бродяг, таких же, как русские, а видели свободные племена гуннов и языгов. И сами их бояр увидели, которые с нами стали воевать и раздирали нас на части.

Мы вернулись, чтобы хранить степные пастбища, так же как отцы наши и праотцы, которые пастбища брали, имея свои степи. И они травы свои и цветы умели хранить, кровь свою проливая. И так Голунь нашу мы оставили врагам. И та Голунь кругом валом была окружена, но враги притекли прямым путем. И мы должны были наши грады кругами ставить (валами окружать), так же как и отцы наши, которые в старину боролись за землю нашу. И всякий отрок-воин припадал к земле, и целовал ее, и там же умирал. И на степь нашу не шли воины, потому что куда бы они ни пошли – нигде не нашли бы укрытия.

И так было в иные времена, когда русские шли с вендами и те хотели унести богов своих к морю. И там угнездились. И там были города и храмы-помолья, и там же были многие здания, и были мы богаты. И те помолья были украшены золотом и серебром, и мы почитали многих деревянных богов и уходили от искушений. И это было ведомо иным, которые видели это, и которых это задевало и перечило, – и потому родичи наши не имели покоя. Арабы приходили и терзались на торжищах о богатстве и дани, дающейя навсегда поселившимся там отрокам (рабам и воинам).

В старые времена рыбоеды нас оставили, не желая идти в наши земли и говоря, что им и так хорошо. И так они погибли и не стали плодиться с нами, умерли, потому что от неплодных ничего не осталось. И неизвестно ныне о тех костобоких, которые ждали помощи от самой Сварги и перестали трудиться, и вышло так, что они были поглощены лирами. И тут мы сказали, что это, правда, что ничего от них обоих не осталось, так как иллиры были поглощены нами – и не имеем мы теперь их. И так дулебы повернули от нас на Борусь. Мало осталось иллиров, и они были наречены нами ильмерцами, потому что поселились они возле озера. Тут венды уселись дальше, а ильмерцы остались там. И так их было мало.

Исход с Карпатских гор

И та земля, говорят, также опротивела нам войнами и трудной жизнью (Гелон). И тогда мы отошли (VII век до н.э.) к горам Карпенским (Карпатским), ища покоя, но и там также мы враждовали с злыми язычниками. Там пели мы, что мы – русские, и о славных днях тех. И имеем мы песни те от отцов наших – о прекрасном житье в степях и славе отцов. И вот воевода Бобрец повел русских в Голунь и обрел после смерти чин в храбром войске Перуна. Это мы не забудем никогда, ибо мы – сыны отцов наших и имеем любовь к их памяти.

И вот после этих битв мы пришли к Карпенским горам, и там поставили над собой пять князей, и города и села строили, и были теснимы многими врагами. За тысячу пятьсот лет до Дира прадеды наши пришли к Карпенским горам (VI век до н.э.), и там они осели и жили спокойно, потому что роды управлялись отцами родичей, и старшим в роде был Щек из арийцев. И Перун нам благоволил, и тут мы стали чехами и так жили пятьсот лет, а потом отправились на восход солнца, и дошли до Непры. Река та течет в море, и мы у нее уселись на севере. И назвали Непру Припятью, как и отцы (Пятиречье, историческое название – означает пять рек). И там мы поселились, и пятьсот лет вечем управлялись (I

век до н.э. – IV век н.э.), и боги нас хранили от многих, называемых язычниками. И было там много ильмерцев (часть русов осевших ранее в районе озера Ильмень) – оседлых огнищан. И так мы скот водили в степи и там были хранимы богами. Может быть, это предвидел отец Орий, – что мы будем иметь много золота и будем жить богато. Мы вспоминаем о Карпенских горах. В то время наш род именовался – карпени, а стали жить в лесах - то именовались древляне, а в поле были – назывались полянами.

Вначале мы были там, где заходит Солнце (в Карпатах), а оттуда пошли к Солнцу до Непры-реки, и взял там Кий (II) укрепленный град (названный впоследствии Киевом), в котором пребывали иные славянские роды. И там мы поселились, огни, зажигая Дубу и Снопу, которые и есть Сварог – пращур наш. И вот племя язов напало на нас, и сеча была великая, и похищено было все до последнего. И видя это, наши воины говорили: «Боги наши прогонят врагов наших!» И говорил он нам: «Дети, огораживайте свои города от нападений, чтобы были они суровыми и крепкими!

И вот языги отошли на полдень (на юг) и оставили нас одних. И так шли мы туда, куда выводят скот и быков наших. И вещали тут птицы, во множестве прилетая к нам. И галки, и вороны над едой летали, и было в степях много еды, так как напало на нас племя костобоких. И открылись многие раны, и пролилась кровь. Те внезапно отсекали головы врагам своим, и их ели вороны. И так Стрибы свищут в степях, и бури гудят до полуночи. Сеча была великая. Языги с костобокими зло сражались на Дону. И была та война (II век н.э.) за двести лет до нашего времени (IV век н.э.) и отошли наши родичи к ляхам и там пребывали.

Через сто лет явились готы Германареха. А те озлобились на нас, и тут была битва великая, и готы были потеснены и отогнаны к Донцу и Дону. И Германарех помирился с нами. И так была утверждена новая жизнь. И вот был Воронежцем местом, где готы усилились. А Русь там билась, и в том граде нас было мало. И так после битвы, пожегши его в прах, и пепел, ветрами развеявши во все стороны по полям, готы место сие оставили. Не благословляйте ту землю русскую! Не озирайтесь на нее, но и не забывайте ее! Там же кровь отцов наших лилась, и потому мы по праву приходили туда. И от этого Воронежца слава течет по Руси, и ее Сварог имеет.

Куя мечи наши на силу вражью, мы получаем силу божескую, чтобы поразить врагов наших с обеих сторон. И этот Богумир сурью сотворил, когда те предрекли ему славу. И были они, и она (сурья) была, когда боги рекли ему хвалу. И вот установили они роды для себя, и потому боги – причина родов, и так стали иметь они родные те роды, И теперь Сварог – Отец, а прочие – суть сыны его. И мы должны были покоряться ему, так же как покорялись родителю, потому что Он – Отец нашего рода. И этот род – воины от Кия (I) до князей киевских. И когда после готской войны обрушилась Русколань, мы ее оставили, и притекли к Киеву (на Днепре), и уселись на земле той, где мы вступили в борьбу со степными врагами. И тут мы оборонялись от них.

И тут родичи начали делить – кому быть старшим. Кий (II) отошел к отцам и праотцам умершим. Кий (II) ушел от нас – и притекла беда. И тут великая свара одолела русских, которые принялись биться за разделение – и разделились. И тут греки от своих

земель жать стали. А мы на битву не имели сил, чтобы сойтись в круг и по крыльям. И всякий был сам по себе, поглядывая на соседей своих. Все принимались браниться – мол, при походах Кия (II) было лучше, при Кие (II) с вечера заранее шла речь о победе.

Когда Русколань пала ниц из-за сражений с готами и гуннами, тогда создалась Киевская Русь и Антия, и готы этого уstraшились и ушли вон к своему краю. И мы ведали про два края – один вендов, а другой – готов. И тут готы пришли к нам, и готы эти усилились, а венды ослабели. А вокруг нас была чудь, а также была литва, и они назывались ильмами. И так было через тысячу триста лет после века Кия (I), через триста лет после жизни в Карпенах (II век н.э.) и тысячу – после основания Киева (Кияра у Эльбруса, VIII век до н.э.). Тогда одна часть ушла к Голуни и там осталась, а другая дошла до града Киева (на Днепре). И первая – это русколаны, а другая – те, которые сурень чтили, ходили за скотом и стада водили десять веков по земле нашей.

Земля Ильмерская

И были князья Славен с братом его Скифом (см. II, IV раздел 1). И тогда узнали они о распре великой на востоке и так сказали: «Идем в землю Ильмерскую и на Дунай!» И так разошлись. И вот Славен поставил своего сына Бастарна (потом был народ бастарны) старейшиной у ильмерцев, а сам пошел на север и там основал свой город (Славенск). А брат его Скиф был у моря. Бастарн же имел сына Венда, а после был внучек его, который был владельцем южных степей.

И крови много там лилось оттого, что была распря великая за посеы и пашни по обе стороны от Дона и до гор русских, и до пастбищ карпенских. И там они начали рядить и выбрали Кола (внук Скифа), и был он для них вождем, а также он отпор врагам творил. И поразил он их, и отбилсЯ от них. И о том с родом своим говорил, созвав единое вече, чтобы создалась земля наша. И после стояла земля та пятьсот лет, а затем началась между русскими усобица, и враждовали мы, и силу тратили и имели между собой беспокойство и разлад. И тогда пришли враги на отцов наших с юга и сразились с Киевской землей за морское побережье и степи. После отошли на север и сговорились с фряжцами, которые тоже пришли на помощь врагам. И в таком положении Скифия оказалась, и сразилась с вражьей силою, и победила ее. И так были гунны пограны, которые на Русь наступали, и были они в тот раз отбиты. И это был знак: мол, если будем то и ныне творить, это же будем иметь.

Как это было и, как сколоты (племена по имени князя Кола) потекли на оных врагов, и окунали их в грязь, и не позаботились о ранах вражеских, пока не убили тех, которые на них нападали. О том мы поведали вам! После пошли к озеру Ильмень и там основали Новгород. И отныне мы здесь пребываем (Ильмерский край). Это был народ ильмерский, имевший от ста до двухсот краев. Народ же наш позднее пришел из русской земли и поселился среди ильмерцев. И были они нам братья, подобные нам. И даже если они от нас отличались, все же охраняли нас от зла. И много мы знали и делали в очагах сосуды гончарные, взяв хорошей земли (глины), а также мы умели разводить скот, как и отцы наши.

И тут готы пришли в степи, зло, творя нам. И тогда доблесть получили праотцы наши, борясь за жизнь. И стали славянами, ибо славили богов. И так мы – от богов внуки Сварога нашего и Дажьбога. И тогда мы терпели зло, а прежде силу имели великую и защищались от нашествия готов-врагов почти шесть лет. И тут ильмеры нас поддерживали, и мы победили вражеских витязей. И так десять царей взяли – тех, что были как волки, принявшие львиную храбрость.

И вот Германарех пришел на север к нам, и мы должны были оборонять земли свои, а также идти на него, ибо готская земля – наша. Ее белогоры сеяли и усеивали костями своими и кровью своей поливали – и потому она наша. И тот Германарех отошел на север, а эллины на юг. И так мы обрели землю нашу и собрали ее воедино, и не давали мы сыновей своих, ибо цены не имеют сыны наши.

Мы потомки рода Славуни, который пришел к ильмерцам и поселился там до готов, и был тут тысячу лет (VII век до н.э. – III век н.э.). Потекли на нас кельты, но столкнувшись с нами, повернули на заход солнца. А ильмерцы на то глядели, не оборонялись совсем и погибли. Мы ничего не могли поделать.

И было это в докиевские времена. И муж был известный и звался отцом Благомиром. И этот Благомир был наречен Творцом. И вот он оставил после себя роды, ибо боги положили начало Роду. И наши роды также от тех родов. И эти роды существовали от Кия (I) до князя Кисека. Когда же после готской войны все разрушилось, мы оставили Русколань и отошли к Кию (II) и поселились на той земле. Здесь же дождались наступления варягов.

Сурожский край

Когда Русь была растоптана греками и римлянами, то русы пошли по берегам морским к Сурожи и там сотворили Сурожский край, который подчинился Киеву. За край этот приходилось много сражаться. А греки хотели нас окрестить, чтобы мы забыли богов наших и обратились к ним и стали рабами. И те русы создали на юге град сильный Сурож (современный Судак в Крыму), который не создать грекам, но они его разрушили и хотели русских побить, и потому мы ходили на них и разрушали села греческие. Эллины же сии – враги русколанам и враги богам нашим. В Греции ведь не богов почитают, а людей, высеченных из камня, подобных мужам. А наши боги – суть образы.

Когда наши пращуры сотворили Сурож, начали греки приходиться гостями на наши торжища. И, прибывая, все осматривали, и, видя землю нашу, посылали к ним множество юношей, и строили дома и грады для мены и торговли. И вдруг мы увидели воинов их с мечами и в доспехах, и скоро землю нашу они прибрали к своим рукам, и пошла иная игра. И тут мы увидели, что греки празднуют, а славяне на них работают. И так земля наша, которая четыре века была у нас, стала греческой. И мы сами оказались как псы, и выгоняли нас оттуда камнями вон. И та земля огречилась.

Принесли мы жертвы богам своим на Руси, и гадали, смотря на полет птиц, и увидели, что враги должны быть повержены в прах и в кровь. И если мы кольцо стен пробить осмелимся, то за ним окажутся греки, которые не имеют силы, ибо они обабились – и мечи имеют тонкие, и щиты легкие, и скоро они устают и на землю бросаются по слабости своей. И не успеют получить помощь от василийцев, и потому они должны будут сами встать на защиту свою. И вот храбрые побороли ту злую силу – обе сотни опоясанных воинов. И мы должны были сохранить порванные одежды и поставили для богов хранилище. И приходили к стене дубовой и к другой стене – и там хранили подобию наших богов. Мы имели много хранилищ в Новгороде на реке Волхове, имели и в Киевграде в Божьих лесах. А также имели на Волыни дулебское хранилище и в Суроже на синем Сурожском море.

Птица Матерь Сва славу нам предрекла и молила нас уберечь славу отцов. Не имели мы дерзости двинуться на рать и мечами своими взять землю нашу, очистив ее от врагов. И вот тысячу триста лет мы храним наши святыни, а ныне жены наши говорят, что мы – блаженные, что мы утратили разум свой и стоим мы как агнцы перед врагами. Что не смеем пойти на брань и мечом разить врагов наших. И вот грядет к нам Купала и говорит нам, что мы должны стать воинами с чистыми телесами и душами нашими. И пошли мы по стопам его, который пришел к нам и, нас охраняя, повел к суровой битве. И там мы, погибнув, предстали б пред ликом Сварога. И так, идя к сече, мы хвалили богов наших перед бранью, как в мирные дни. И вот Купалич сказал нам, что мы достигли оное время, и будем теперь почитаемы за славу свою, и также с отцами нашими пребудем.

Но тогда греки захотели биться с нами около Хорсуни (древнегреческая колония на территории современного Севастополя). И бились мы сурово против рабства нашего, и была борьба и распря великая тридцать лет, и они оставили нас. И тогда греки пришли на торжища наши и сказали нам: «Обменивайте коров ваших на мазь и серебро, которые требуются женам и детям». Так мы меняли бороны на их снедь. После еды греки старались нас ослабить, и стремились взять с нас дань. Но мы не ослабились.

Вот пришли новояры от старых пашен, где были такие же русские. И они пришли на юг и сражались в степях десять веков. И это также русские, которые избирают своих князей. Это делалось в каждом роде, а роды давали от каждого племени своего князя, а князи избирали старшего князя. И тот был вождем в сражениях. И так мы жили в земле той до тех пор, пока враги не пришли к нам и не разбили нас.

Это Греция пришла на ту землю, и осела на ней, и не заботилась о Руси. И вот русы вынули мечи, и напали на греков, и отогнали их от своих морских берегов. И тогда греки привели рати, защищенные железными бронями. И была сеча великая, и вороны там граяли при виде человечины, разбросанной по полю. И Небо сражалось за поле битвы, чтобы земля та не попала в руки эллинские, а осталась русской. И там плачет мать о детках своих, которые пролили кровь на поле сражения, и то поле стало русским. Новояры находятся там до сего дня, а земля та – наша из-за крови, пролитой мечами. И там сказали эллины нашему старшему князю, что они не хотят ходить в землю невров, а также брать рабов аланских, ибо имеют берега морские и этого им достаточно.

А в те века мы управлялись родами и князьями. И был князь Бравлин, который отобрал у эллинов берега морские. И после битвы мы пришли жить туда, и там разводили скотину, и скифам давали попасти скотину в степях. И тогда терпели беду они, потому что греки снова сидели в Голуни, а когда приходили в города – злобствовали на нас. В те времена мы ушли прочь на север и там были двести лет, и там мы остались с тех пор и донныне.

И сейчас мы имеем другого князя Бравлина, правнука своего деда, который говорил: «Идите на юг, на греческую Голунь! Ибо греки между эллинами – племя особое, и продают они нас, поймав в степях, и скотину нашу хотят взять задаром. Это мы имели от них. Страхните же их в море и гоните в свои края, так как земля та – русская, и там русская кровь лилась вниз на землю,

Войны с врагами

И вот римляне, поглядев на нас, замыслили злое. И пришли со своими колесницами в железных бронях и напали на нас. И потому мы долго оборонялись от них и отваживали. И ромеи узнали, как мы дорожим жизнью нашей, и потому оставили нас. Не отдали землю нашу, как и землю Трояна не дали ромеям. И мы не ошиблись, получая раны, и не бросились рядиться. А мы сами врагов прогоняли, и беду избыли, и имели иную жизнь, потому что сами бились за сто городов и не отходили от них. И тягчайшее поражение было нам, но мы тысячу пятьсот лет (X век до н.э. – V век н.э.) должны были переносить многие битвы и распри, и все же остались живы из-за свирепости и жертвенности юношей и воевод (в V веке славяне по академической науке впервые проявили себя).

И тут Германарех (король остготов из рода Амалов) пришел к нам и напал на нас. И так нас сровняли с землей, когда мы бились. И пришлось нам из-за готов между двух огней тлеть и воспламеняться. И тут пришла великая беда, и жниво наше было спалено, и не осталось селения, где бы ни было дыма и пепелища. И тут прилетела к нам птица божеская и сказала: «Идите на полночь и набросьтесь на тех, которые приходят к селам нашим и пашням». И так сотворили мы – ушли на полночь, и постарались бороться с ними. И в этой распре мы их победили. И так пришли мы к ним, и встали станом на реке Дон и так набросились на них и бились много.

После сто двадцать лет войны готы, теснимые гуннами и берендеями, отошли к полночи и сели между Ра-рекой (Волгой) и Двиной. И там сгинул Германарех, а Гуларех повел их в новые земли. И вот гунны с берендеями стали станом в том краю. Там было много коней и быков, трава злачная, вода живая. И тут Гуларех привел новые силы и отразил гуннов, обезглавил многих и пошел на нас. И тут родичи собрались на конях идти на них. И была суровая сеча там тридцать дней. И русы пустили готов в свои земли. И от этого наступили тяжкие времена. Напали на нас римляне от Дуная, греки с полудня, а готы с полночи. Пятьдесят лет мы вели большую войну, сражаясь с готами и гуннами, а с берендеями нет. Князь их Саха искал мира с русами, и был нашим другом. Борьба с гуннами была тяжелой и длилась сто лет. Гунны остались на готской земле.

А несколько веков тому назад мы были антами на русской равнине, а в древности были русами – и ныне пребываем ими. На Волынь пришли и, придя, бились с врагами, так как мы – храбрые. Та Волынь – место первейшего Рода. И тогда осерчали вои, и анты Менземира одержали победу над готами, развеяли их на все стороны. А за ними потекли гунны, жаждущие славных коров, и была борьба с ними суровой. И тут готы соединились с гуннами, и с ними на отцов наших напали, и были разбиты нами и уничтожены. Затем пришли обры (авары) и князя (Менземир) нашего убили. И так синее море отошло от Руси. В то время Волынь заговорила о нашем единстве, если род с родом соединится, то получим силу великую. Отцы согласились и разбили обров.

И вот Германарех отступил, и готы ушли за малую Калку и утекли к берегу моря. И так земля освободилась до Дона и по ту сторону Дона-реки. И это Калка великая – есть граница между нами и прочими племенами. И там готы бились чтыреста лет со своими врагами. И тогда мы начали засевать землю нашу, начали пахать спокойно землю для эллинов, торговать с ними – совершать обмен скота, шкур и сала на серебряные и золотые монеты, и питье, и яства всяческие. И жизнь наша после того была спокойная и мирная.

И вот готы напали на нас еще раз. И была распря десять лет. И мы удержали землю нашу. И когда бились с готами, которые надевали на головы свои воловьи и коровьи рога, и кожами облекали чресла свои, и мнили этим утратить русских, тогда мы снимали свои портки, и, оголя чресла свои, шли в бой, и их побороли. И с тех пор мы ходим оголенными на сражения и побеждаем.

И был боярин Гордыня, который бил готов Триедора. И было это через десять столетий и три года (VII век н.э.) после Карпатского исхода. И он, как и Триедор, шел без страха на них. А боярин Сегеня, который убил сына Германареха и отрока Гулареха, пошел к Воронежцу. Там осталась Русь Борусская и Русколань. И рекли мы хвалу и славу богам! И вот Сурож «огречилась», и не будет она теперь русской. И там боги греческие. Но жизнь в степи – к благу нашему, получили мы от нее твердость и крепость, дабы враги отведали, что есть истина.

Тысячу лет мы бились с римлянами и готами за солнечную Антию, которая была с нами. Мы никогда не забудем, и то, как готы соединились с гуннами против нас. И Гуларех напал с полночи, а гунны – с полдня. И тут заплакали Русколань и Борусия. Но Русь собрала силы и отразила гуннов, сотворив Край Антский и Скуфь Киевскую.

И вот другой враг Германарех пришел на нас с севера. Он внучатый внук Отореха. Новые враги с рогами на лбах на нас напали. А варяги говорят нам, чтобы мы шли на них. Но мы не станем воевать на оба поля, ведь (и варяги, и готы) – враги, и мы не можем разделить между ними – кто из них первый. И вот языги пришли на нас с Танаиса (Дона) и Тмутаракани с сильной конницей и бесчисленной ратью. И тьма за тьмой потекла и продолжала течь на нас. И не имели мы иной помощи, кроме как от богов. Боги повелели нам – и удесятерились силы, и потекли мы на них.

И был в степи боярин Скотень, живший своим трудом, и не попал он под власть хазар. И потому что был он иронцем (сарматом, см. выше), он попросил помощь у иронцев. И они прислали конницу и разбили хазар. Рассказывают, что некоторые русичи остались под хазарами, а некоторые добрались до града Киева и там поселились. Те же русичи, кто не хотел ходить под хазарами, пошли к Скотеню. И так Русь собралась на равнине. Иронцы (сарматы) издревле с нас не брали дань, а также разрешали русским жить по-русски. А хазары русичей брали на работы, взимали с нас дань, и брали и детей, и жен, и очень зло били, и творили зло.

И тут готы-грабители пришли и напали на Русь, что собралась возле Скотеня. И он повел наших пращуров. И тогда иронская конница потекла к ним и разбила готов. И были готы рассеяны и бежали с поля, ибо кровь тут лилась русская, черемная. И землю ту мы забрали. Растеклась Русь в готской земле, и мечами мы уничтожили всякого, и земли их себе присвоили.

И тут хазары напали на нас, утративших вече, и «пожали» нас. И тут русичи ринулись в битву, как львы, говоря: «Мы пропали, если о нас не позаботится Перун». И он помог нам. И готы были побеждены, а хазары впервые были повержены в прах и рассеяны. И тут Русь затихла, но говорили мы: это ли еще будет. Хазары же убежали до Волги, Дона и Донца. И там срам они поимели, и повергли мечи свои в землю, и потекли, куда глаза глядят. И в тот раз готы переместились, и отошли на север, и там мы изгнали язов, идя далее, ибо Русь устроилась на их земле, взятой и реками русской крови политой.

Мы пришли, чтобы говорить, и сказали мы, придя, о милости божеской. И хвалим мы Дажьбога нашего и Перуна за то, что они были с нами. И так впервые воспели мы славу богам на чужой земле и нарекли ту землю Русколанью. И приложили много сил, чтобы утвердить эту землю нашей. И хазары после этого боялись лезть на Русколань и утвердились на Донце после готов.

Пришли в Киев варяги с торговцами и побили хазар. Хазары же обратились к Скотеню, чтобы он оказал им помощь. Но Скотень это отверг и сказал, что вы сами себе поможете, а также то, что им в Русколани нечего делать около нас.

Тогда вражья сила пришла на земли Воронежца. Воронежец был древним, построенным много веков назад, и был огражден от окрестных нападений. Но готы дошли до Воронежца и взяли его. И так осталась Русь отрезанной от заката Солнца. И пошли иные на полдень и утвердились в Сурож-граде у моря, которым владели греки. Белояр Криворог был в то время князем Руси и белого голубя выпускал. Куда тот полетел, туда и пошли. А полетел он к грекам, и Криворог напал и разбил греков. Тут греки, как лисы, стали вертеть хвостом, давая Криворогу золотое руно и коней серебряных. Но потом греки пришли с железными боянами и побили русов. Ильмерцы говорили, что мы – глупцы, они бы пришли к нам на помощь.

Велес научил их землю пахать, а также сеять зерно, ибо хотели наши пращуры стать огнищанами и быть земледельцами. Говорим же это, как говорят в нашей земле, но не как греки, жаждущие русской земли из корысти. Булгары должны свой скот водить в

полях зланных. И должны были избирать старшего из рода в род, и так было бы правильно. Но за десять веков забыли мы, кто свои, и потому роды стали жить обособленными племенами. Поляне, Северцы, Древляне, они же все русичи, происходящие от русколаней, и не должны обособляться как Сумь, Вель, Чудь, откуда пришла на Русь междоусобица. За второе тысячелетие мы подверглись разделению и лишились самостоятельности и стали спину гнуть на чужих. Сначала на готов, которые крепко нас обдирали, а затем на хазар. Явился каган, и он не радел о нас. Вначале он пришел с купцами на Русь, и были они велеречивы, а потом стали злы и стали русичей притеснять. Рука божеская от нас отвратилась, ибо тысячу двадцать лет не могли мы сотворить Русь, а потом к нам пришли варяги и взяли Русь.

Мы – сыновья великой Руси, которая создавалась от севера, так как не было у нас иной возможности. Мы собрались в лесах ильмерских, куда пришла небольшая часть людей из Киева, ибо в нем уселись варяги, которые суть – хищники, повесившие Свентояра. И сделали они это, чтобы увидели мы тело боярина нашего, который поразил готов вместе со Скотичем. И было это славное деяние тысячу триста лет после прихода славянских людей на Русь, когда неожиданно они на нас напали. Тогда Свентояр был единым князем, которого выбрали борусичи в лесах и русколани. И повел Свентояр их на готов от Воронежца, и было их десять тысяч отборных конных воинов и ни одного пешего. И так набросился на них, и была сеча злой и краткой. И она становилась все суровой к вечеру, и готы были разбиты.

И вот князь Кий (II) пошел на волжских болгар. И повел рать к полуночи аж до Воронежца дошел. И отобрал он Голунь – град русский на Донской земле. Так он вернул тот край и насадил русами. И там он начал с готами биться и прогнал их прочь. И так земля наша стала от края до края, как Русколань. Голунь-град был велик и богат. Мы должны оборонять крепость, ибо волжские земли по обеим сторонам Ра-реки были землей отцов наших.

И вот после тысячи трехсот лет от Карпенского исхода (VII век до н.э.) Аскольд злой пришел к нам (VI век н.э.). Он с варягами идет к нам. Этот Аскольд есть варяг, вооружившийся для охраны эллинских купцов. Аскольд пришел к нам с кнудиями (наемниками) через двести лет после Алдореха и захотел нами править. А Дирос эллинский сказал подчиниться ему, поскольку он прежде сел на престол киевский. И тогда Аскольд убил Дироса.

Будущее наше – славно. И мы притекали к смерти, как к празднику. Было предсказано это нам в старые времена, когда у нас были храмы свои в Карпенах, когда мы принимали купцов – арабов иных. И те гости почитали Радогощ, и мы брали в те дни пошлину и собирали ее честно, потому, что чтити богов. И нам было поведено чтить их. И мы имели на то указание в наше время, чтобы мы не принимали шаткую веру и отцам нашим почести воздавали, а не просто от безделья приходили к деревьям. Нам поведено идти к границам нашим и стеречь их от врагов. И вот дымы, воздымаясь, текут к небу. И это означает скорбь великую для отцов, детей и матерей наших. И это означает – пришло время борьбы. И вот пришли варяги к Днепру, и забрали землю нашу, и увели людей. И

земля теперь под ними. Не угоняйте людей! А если не согласитесь на это, испробуете наши мечи. Отвадите Эрика от земель наших, гоните его с глаз долой туда, откуда пришел. И вот границы наши врагами сокрушены, и землю нашу попирает враг. Аскольд силою разгромил нашего князя и победил его. Аскольд – темный воин и так сегодня греками просвещен, что никаких русов нет, а есть варвары. Но мы это могли осмелеть, так как были же кимры, также наши отцы, и они римлян потрясали, а греков разметали, как испуганных поросят!

Об управлении племенами

От Ория – это общий наш отец с борусами – от Ра-реки (Волги) до Непры (Днепра) роды управлялись родичами (старейшинами) и вечем. Всякий род назначал себе родича, который был суть правящим. А когда мы пошли к горе, тогда избрали князя, воеводу над людьми, чтобы он воевал с врагами во славу Перуна.

И так мы долго управлялись родами, и старшие из всякого рода шли судить родичей под Перуновым древом. И также имели мы в тот день игрища перед очамя старших: и силу юноши показывали, они быстро бегали, пели и плясали. В тот день огнищане ходили на промысел и приносили дичь старцам, которые делили ее с прочими людьми. И волхвы жертву делали богам, восхваляли их и славу провозглашали.

Во время же готов, или когда появлялись варяги, избирался князь в вожди. И этот вождь вел юношей к суровой сече. Старшего в роде мы избирали в князя, который в старое время становился нашим вождем, нанятым в тот раз всеми. Те же князья были долгое время, пока греки не пришли, и не настал этому конец, и (ныне) мы должны обеспечивать из княжьего рода потомков, чтобы они правили нами. Так отдавали мы десятую часть отцам нашим и сотую – властям. И не раз собиралось вече. И то, что было постановлено, то провозглашалось и принималось за истину. А что не было принято, не должно было быть. Избирали мы князя от собрания и до собрания, и так мы жили и им помогали, и было так. Это делалось в каждом роде, а роды давали от каждого племени своего князя, а князи избирали старшего князя. И тот был вождем в сражениях. И так мы жили в земле той до тех пор, пока враги не пришли к нам и не разбили нас.

В те времена, пока князей избирали, многие вожди и князи были. И всякое то княжение на вече утверждалось простыми мужиками. И так постановляли: «Землю пашите – себе, а князь пусть, согласно решению, защищает людей». А хлеб, и еду, и все, что нужно для жизни, он от своих людей каждый день имел. Ныне же иные князи и подати берут, и сынам своим власть дают от отца к сыну и также от деда к правнуку. Берите ее всеми силами, возвратите ее со своими князьями, освободите блаженную русскую землю! Ибо это прекрасные пашни, которые могут дать пропитание – ругу для князей и для огнищан – их слуг. Сделаем так, чтобы от нее имели те, кто освободит ее в сече, ругу особую – еду и питье, которую будут давать от своего времени и до смерти.

На этом историческую часть Велесовой книги заканчиваем. Хочется прокомментировать изложенное одним тезисом. Если бы представленная летопись была подделкой, как считает академическая наука, то все в книге было бы упорядочено,

логично, выверено. Как видно из изложенного выше, этого нет. Достаточно хаотическое представление хронологических фактов. Почему, да потому что цель у летописи была другая - не показать историю русского племени, а продемонстрировать факты нелегкого жизненного пути и тяжелую судьбу пращуров. Основное внимание при этом в летописи уделялось духовной составляющей жизни прадедов. Летопись пронизана эмоциями и призывами. Вот и попытаемся понять и раскрыть эмоциональную составляющую этой книги. Каким же внутренним содержанием были наполнены наши пращуровы, что ими двигало и заставляло преодолевать все невзгоды и горести. Тем самым попытаемся раскрыть предназначение самой Велесовой книги. И все нижеизложенное - не призыв к чему то, а констатация фактов. Просто попытаемся понять наших дедов и отцов.

Слава триглаву! Велесову книгу сию посвящаем Богу нашему, который есть наше прибежище и сила.

И было так – потомок, чувствуя славу свою, держал в сердце своем Русь, которая есть и пребудет землей нашей. И ее мы обороняли от врагов, и умирали за нее, как день умирает без Солнца и как Солнце гаснет. А в ночи Велес шел в Сварге по молоку небесному, и шел в чертоги свои, и к заре приводил нас до врат Ирия. И там мы ожидали, чтобы начинать петь песни и славить Велеса от века до века, и храм Его, который блестит огнями многими, и стояли мы (пред Богом), как агнцы чистые. Велес учил праотцов наших землю пахать, и злаки сеять, и жать солому на полях страдных, и ставить снопы в жилище, и чтить Его как Отца божьего.

Отцам нашим и матерям – слава! Так как они учили нас чтить богов наших и водили за руку стезей Прави. Так мы шли, и не были нахлебниками, а были русскими славянами, которые богам славу поют и потому – суть славяне.

Вспомним о том, как сражались с врагами отцы наши, которые ныне с неба синего смотрят на нас и хорошо улыбаются нам. И так мы не одни, а с отцами нашими. И мыслили мы о помощи Перуновой, и видели, как скачет по небу всадник на белом коне. И поднимает Он меч до небес, и рассекает облака и гром гремит, и течет вода живая на нас. И мы пьем ее, ибо все то, что от Сварога, – то к нам жизнью течет. И это мы будем пить, ибо это – источник жизни божьей на земле.

Вот жертва наша – это мед Сурья о девяти силищ, людьми на Солнце-Сурье оставленный на три дня, затем сквозь шерсть процеженный. И это – есть и будет нашей жертвой богам истинной, какую суть наши праотцы давали. Ибо мы приходим от Дажьбога, и стали славны, слава богов наших, и никогда не просили и не молили их о благе своем. И вот боги говорят нам: «Ходите по Руси и никогда к врагам!»

Мы молили, славу вознося, но никогда не просили Его, и никогда не требовали с Него то, что необходимо нам для жизни. Всякий день, сотворивши молитву и удовлетворивши тело едой, идем в поля наши трудиться, как боги велют всякому мужу, которому предназначено работать ради хлеба своего. Дажьбоговы внуки – любимцы божеские, и, божий плуг, в деснице держа, воспеваем мы славу Сурье, и думаем об этом

до вечера. И пять раз в день прославляем мы богов, и выпиваем сурицу в знак благодати и общности с богами, которые во Сварге также пьют за наше счастье.

А когда мы приходим домой, потрудившись, там огонь зажигаем и идем ужинать. Говорим, что есть любовь божеская к нам, и затем мы отходим ко сну, ибо день прошел, и настала тьма. И так мы пребываем славными, ибо славим богов наших и молимся с телами, омытыми чистой водой. Так же, как отцы наши, очищались мольбой, омываясь, и, умываясь, мольбы творили о чистоте души своей и тела, поскольку это умывание установил для нас Сварог, и Купалец указывал нам на это. И мы не смели этим пренебрегать, и мыли свои тела, и умывали дух свой в чистой воде живой.

И шли мы трудиться, и всякий день мольбы творили. И сурью пили, пять раз в день и хвалили богов наших радостно, потому что сурья – молоко наше и пропитание наше, и корм, который идет от Коровы к нам, и тем мы живем, и травы злачные варим в молоке, и принимаем каждый свою часть.

И так провозглашали мы славу богам, которые суть – отцы наши, а мы – сыны их. И будем достойны их чистотой телес и душ наших, которые никогда не умрут. И не умирают они в час смерти наших тел. И падшему в поле Перуница давала выпить воду живую. И выпивший ее, отправлялся к Сварге на белом коне. И там Перуныкко его встречал и вел в благие свои чертоги. И там он будет пребывать в это время, и достанет себе новое тело, и так станет жить, радуясь и творя молитвы за нас ныне, и присно, и от века до века.

И провозглашаем великую славу отцам нашим и дедам, которые сейчас во Сварге. Скажем так трижды и поведем стада свои на разнотравье. А если надо вести скот в иные степи, идем, другую хвалу богам вознося. Славу поем до полудня и возглашаем великую славу Хорсу златорунному, коловращающему Сурье. Пьем ее до вечера, а вечером, если костры сложены, – зажигаем их, и славу вечернюю поем Дажьбогу нашему, которого называем прадедом нашим, и идем мыться, чтобы быть чистыми, и, совершив омовение, отходим ко сну.

И там, где пролита кровь наша, – там и земля наша. И это враги знают. И так они стремятся захватить землю нашу. Но их старания к смерти приведут, как это было в старину во времена отцов наших. Говорили мы эти слова наизусть, и ни одно слово из тех слов не было утрачено. И говорили мы братьям нашим, что сила божеская будет на вас, и вы окончательно победите врагов ваших, которые хотят ваших земель. И тогда они уста свои наполнят, полакав жидкой грязи, и не будут браниться.

И вот Сварожичи слева идут, и принесли они нашу победу в своих руках роду славному, поддержавшему славу отцов. И до сего дня на поле не могут противостоять враги могучему Богу. И вот Желя жалуется над врагами, и Горыня горюет о смерти, в которую повергаются они руками божьими. И вот Карна плачет о тех мертвых, которые стояли на тропе божьей и умерли. И вот Магура поет песни свои к сече. И эта птица от Индры изошла, ибо Индра был и пребудет навеки тем самым Индрой, который вместе с

Перуном все брани начинается. И было так, и вещала она правду ярую до полуночи. И лучше нам погибнуть, нежели быть под данью и жертвы приносить их богам!

От утра до утра мы видели зло, которое творилось на Руси, и ждали, когда придет добро. А оно не придет никогда, если мы силы свои не сплотим, и не дойдет до нас одна мысль, которую глаголет нам глас праотцов. Внимайте ему – и потому ничего другого не делайте! И тогда пойдем мы в степи наши бороться за жизнь нашу, ибо мы – воины княжеские, а не скоты бессловесные, которые не ведают, что творят.

И это мы говорили о том, как отцы наши боролись. И если мы были тогда повержены – Перун приходил к нам. И он вел нас, и тогда, сколько бы ни было праха на земле – столько было воинов Сварожьих. Это была помощь от рати, идущей от облаков к земле. И это дед наш Дажьбог был впереди их. И как было тогда не победить отцам нашим? А мы не понимали, мог ли быть он впереди? И так возносили молитву богам нашим, чтобы они поспешили на помощь нам и дали победу над врагами! Молились еще о земле нашей, которая поправа погаными ногами вражескими.

Муж правый не тот, кто совершает омовения и хочет быть правым, а тот, у кого слова и деяния совпадают. Об этом было сказано в древности, чтобы мы всегда творили хорошее, так же как деды наши. И мы вспахиваем полосы и будем со временем весьма славными. И Мать Слва поет о трудах своих ратных. И мы должны ее слушать и желать суровой битвы за Русь нашу и святыни наши. Мать Слва сияет в облаках, как Солнце, и возвещает нам победы и гибель. Но мы этого не боимся, ибо имеем жизнь вечную, и мы должны радеть о вечном, потому что земное против него – ничто. Мы сами на земле, как искра, и сгинем во тьме, будто не было нас никогда.

Напрасно забываем мы доблесть прошедших времен и идем неведомо куда. И там мы смотрим назад и говорим, будто бы мы стыдились познавать обе стороны Прави и Нави и быть думающими. А поскольку это протекает в яви, которая творит жизнь нашу, а если мы отойдем – будет смерть. Явь – это текущее, то, что сотворено Правью. Навь же – после нее, и до нее есть Навь. А в Прави есть Явь. Поучились мы древней мудрости, вверглись бы душами в это, поскольку это вокруг нас сотворено силой богов. Это мы узрели в себе, и это дано как дар богов, и это требуется нам, ибо делать это, – значит, следовать Прави.

И вот души пращуров сияют нам из Ирия. И там Жаля плачет о нас, и говорит нам, что мы пренебрегали Правью, Навью и Явью. Пренебрегали мы сим и были глухи к истине. И мы недостойны быть Дажьбожьими внуками. Ибо лишь моля богов да имея чистые души и тела наши, будем иметь жизнь с праотцами нашими, в богах слившись в единую Правду. Так лишь мы будем Дажьбожьими внуками. Смотри, Русь, как велик ум божеский, единый с нами, и ему творите славу, и провозглашайте ее с богами воедино.

В Суроже свет будет над нами. И мы идем туда, где видим горящую землю. У Лукоморья всякий день обращаем взор к богам, которые есть – Свет. Его же мы называем

Перун, Дажьбог, Яр и иными именами. И поем мы славу богам и живем милостью божьей, до тех пор, пока жизнь имеем.

Мы должны были снова доставать нашу землю, проливая кровь свою, чтобы она опять стала родной и богатой. И летела в небе Перуница, и несла рог славы, и мы его выпили до дна. И витязей у нас стало в десять раз больше, чем у врагов наших. И лучше быть мертвым, чем быть живым и рабствовать на чужих. И никогда не живет раб лучше деспота, даже если тот ему потакает. Мы должны были слушаться князей наших и воевать за землю нашу, как они говорят нам.

И та Сурож нашей была – и станет нашей, и не должны мы их слушать. Они (греки) говорили, что установили у нас их письменность, чтобы мы приняли ее и утратили свою. Но вспомните о том Иларе, который хотел учить детей наших и должен был прятаться в домах наших, чтобы мы не знали, что он учит наши письмена и то, как приносить жертвы богам нашим.

И так мы победим окончательно, утвердимся навеки. Многое дадут нам боги, и ничто нас не унизит. Встаньте, как львы, – один за одного! И держитесь за князя своего. И Перун будет с вами и даст вам победу. Слава богам нашим до конца веков! И земле той – Руси отцовской, земле нашей – всяких благ! И так будет всегда, ибо эти слова от богов. И голуби дивные так говорят, что погибли отцы славно, и оставили земли свои не врагам, а своим сыновьям. И так мы потомки их, и не лишимся мы земли нашей, не отдадим ее никому.

Но мы имеем имя славы – и славу ту доказали на вражьем железе, когда приходили на их мечи. И даже медведь остановился, чтобы услышать славу ту, и скакавшие аланы остановились и потом говорили иным о русских: «Они не начали бы убивать, если б не было нужды, – и этим русские гордятся, а греки воюют ради похоти своей. И дают хлеб они не так, как греки, которые берут, а сами злобу таят на дающих». И о славе той орлы кличут во все стороны, ибо русские вольны и сильны в степях.

И это поет птица Матьер Сва нам, чтобы мы подняли мечи свои на защиту свою. И она бьет крыльями о землю, и прах поднимается к Сварге. И на этой земле – враги, и она бьет их, и она сражается за нас. И их мы одолели, как она нам кричала, ибо крик ее был в сердце нашем. И мы ведали, как пить сурью и идти до сечи, и там одолевали питье иное, сотворенное богами. И оно будет нам, как живая вода в последний час великой тризны, которая будет у всякого, кто умер за землю свою.

И вот говорили мы в сердцах наших, что не вернемся мы к очагам своим, доколе еще враги рыщут, доколе не бросимся телами нашими на врагов, пока еще враги забирают земли наши. И говорим мы, что боги заботятся о нас. И если будут убиты передовые воины, то лучше детей своих бросить на копья, чем повернуть зады Врагам нашим.

Стекайтесь и идите, братья наши, племя с племенем, род с родом, и сражайтесь – как это и надлежит нам – за себя на землях наших. И никогда не должно быть по-иному!

Ибо мы – русские, славящие богов наших песнями нашими и плясками, и зрелищами, которые мы устраиваем во славу богов.

И вот мы осели на землях и начали перстами прикладывать ее к ранам своим и толочь ее. И после смерти представляли перед Марморой, которая рекла нам: «Я не буду винить того, кто наполнен землей, и не могу его отделить от нее». И боги, находящиеся там, после нее говорили: «Оттого ты русич и останешься им, что набрал землю в свои раны и принес ее в Навь».

И тут мы видели птиц великих, летящих к нам. И бросается на врагов, бьет крыльями Матерь Сва и кличет нам, чтобы мы шли за землю нашу, и бились за очаги нашего племени, ибо мы – русичи. Собирайтесь и теките, братья наши, – племя за племенем, род за родом! И боритесь с врагами на земле нашей, как и надлежит нам и никогда иным. Здесь и умрите, но не поворачивайте назад! И ничто вас не утратит, и ничего с вами не станется, потому что вы в руках Сварожьих. И он поведет вас во всякий день к схваткам и сражениям многим.

И каждый раз, когда приходил враг на нас, мы сами брали мечи и одерживали победы. Было возведено от Матери Сва, что будущее наше – славно. И мы притекали к смерти, как к празднику. Было предсказано это нам в старые времена, когда у нас были храмы свои в Карпенах, когда мы принимали купцов – арабов и иных. И те гости почитали Радогощ, и мы брали в те дни пошлину и собирали ее честно, потому, что чтили богов. И нам было поведено чтить их. И мы имели на то указание в наше время, чтобы мы не принимали шаткую веру и отцам нашим почести воздавали, а не просто от безделья приходили к деревьям.

И будут руки наши утруждены не от плуга, а от тяжелых мечей, так как нам поведено идти к границам нашим и стеречь их от врагов. И вот дымы, воздымаясь, текут к небу. И это означает скорбь великую для отцов, детей и матерей наших. И это означает – пришло время борьбы. И мы не смеем говорить о других делах, а только об этом. И вот границы наши врагами сокрушены, и землю нашу попирает враг. И это обязанность наша - защищать землю, и мы не желаем иной рати.

И вот грядет с силами многими Дажьбог на помощь людям своим. И не имеем мы страха, поскольку издревле, как и сейчас, он печется о тех, о ком заботился, когда хотел того. И мы, славу поющие богам, так и называемся славянами, мы никогда не просили ничего, лишь славу пели. И когда моление творили, омывали телеса наши и рекли славу, а также пили сурью – напиток во славу богов, пять раз в день огонь зажигали в святилищах – жгли Дуб. И также Сноп величали и говорили хвалу ему, ибо мы – Дажьбоговы внуки и не смели противиться славе своей.

Так почтем же память тех, которые полегли в землю русскую и удобрили ее и стали своими для наших старцев-праотцов, тех, которые отдали силы свои Руси. На сечах с врагами их кровь удобряла землю нашу. Они же суть те, которые с Перуном ковали на наковальне мечи на врагов наших. Мы же им помолимся, и они нам помогут. И это иным научение, они теперь будут знать, что Правь в союзе с нами, а Нави мы не боялись,

потому что Навь не имеет силы против нас. И потому мы должны были стараться и молить богов о помощи в трудах ратных наших.

Мы имеем истинную веру, которая не требует человеческих жертв. Это же делается у варягов, приносящих такие жертвы и именующих Перуна – Перкуном. И мы ему приносили жертвы, но мы смели давать лишь полевые жертвы, и от трудов наших просо, молоко, жир. А также подкрепляли Коляду ягненком, а также во время Русалий в Ярилин день, а также на Красную гору. Так всякий, который слушает греков, скажет про нас, что мы – людоеды. Но это – ложная речь, поскольку это во истину не так! Мы имели иные обычаи. Тот же, кто хочет победить другого, говорит о нем злое, и тот – глупец, кто не борется с этим, потому что и другие это начнут говорить.

Боги русские не берут ни жертв людских, ни животных, только плоды, овощи, цветы и зерна, молоко, питную сурью, на травах забродившую, и мед, и никогда живую птицу, рыб. И это варяги и эллины дают богам жертву иную и страшную – человеческую. Мы же не желали делать это, так как мы сами – Дажьбоговы внуки и не стремились красться по стонам чужеземцев.

И Велес идет там править стадами, и ступает по золоту и живой воде, и никому там не надо платить дань, и нет там рабов, и жертву приносят, которую неверные не знают, – дают для моления виноград, мед и зерно.

Вот такие вроде простые, но очень важные истины (подчеркнуты по тексту) открывает нам Велесова книга. Согласитесь, в них нет ничего чопорного, не нужного, там все правильно как по духу так и по содержанию. Даже православие не отказалось от этих известных заповедей. Но учение Велеса было первично. О нем мы узнали из летописи. Учение сложено из опыта наших пращуров, познано кровью и потом отцов наших. О какой фальсификации и собственно подражанию чему и для чего может идти речь. Читаешь строки из летописи, и дрожь идет по коже, потому что понимаешь – это все реальное и идет из глубин пережитого. И самое главное, чувствуешь, что это все наше, русское, порожденное нашими прадедами и отцами.

Разобрав и представив Велесову книгу, видно, что в ней представлены основные факты жизни русского племени, которые подтверждены другими нашими представленными в исследовании источниками, в том числе и древность племени русов и его активное участие в становлении государства на Русской равнине задолго до времен Рюрика. Но главное, что пращуры наши уже задолго до появления варягов имели свое собственное миропонимание, религиозно-философское мировоззрение и осознали, на какой духовной основе они могут двигаться вперед, как они могут выжить в той жизни. Прадеды наши создали свое духовное учение, основанное на вере в отцов и дедов, которые воплощались на небесах в богов, и русы считали себя поэтому божьими детьми и внуками. Без веры они не видели смысла своей жизни. Вера помогала им двигаться вперед и выжить в том бренном и страшном мире, приняв необходимые для этого добродетели.

Так будем же следовать заветам отцов наших и помнить об их заповедях и славе, а главное помнить и знать историю их жизни, что является краеугольным камнем любого человеческого общества и необходимой предпосылкой поступательного движения вперед и развития. Без знания того, как было, нельзя понять, что делать дальше.

В заключение конспективно покажем исторические факты из Велесовой книги, которые представим в форме развернутого плана.

1. До прихода варягов племя русов жило 20 тысяч лет. Был народ родственный нам – ильмерский, от того же корня произошел, и наш народ рода Славуня, который позднее пришел на русскую землю, и поселился среди ильмерцев.
2. IX век до н.э. – исход рода Славуня из святого Семиречья (речная система озера Балхаш), где русы обитали за морем в крае зеленом, когда были скотоводами. Создание там славянских племен – русов, северян, полян, древлян, кривичей. С тех пор было семьдесят князей - 25 лет на одного князя в среднем, всего 1750 лет.
3. Первый маршрут исхода - из Семиречья с гор Ирийских (Алатау) из Загорья шли век. Пришли в Двуречье (Тигр и Евфрат), где разбили всех конницей. Затем пошли в Сирию, там остановились, а после шли горами великими (Кавказ), снегами, и льдами, и пришли в степи (Причерноморье). И там скифами были наречены.
4. Второй путь расселения - отцы русов жили на берегах моря у Ра-реки (Волги) и под давлением гуннов ушли вон оттуда под предводительством Ория на Русь. Пошли к Готскому морю, растоптали там готов и осели, где с обеих сторон реки (между Доном и Волгой). Так земля та стала русской.
5. Далее шли сначала на полдень к морю, пришли в горы (Кавказ), и там поселились на полвека. В тех краях была война и тогда они пошли дальше. Увидели теплые земли, и пренебрегли ими, так как там были чужие племена. И добрались они до горы великой (Эльбрус). И там уселся Кий (I, сын Ория), который построил Киев (город Кияр), ставший русским престолом (VIII век до н.э.).
6. Размолвка Ория с князем Киськой. Орий отвел стада свои и людей далеко и там устроил град Голунь (на Дону). Пошли и три сына Ориевы – Кий (I), Пащек (племя чехов) и Горовато (племя хорватов), от коих истекли три славных племени. Кий (I) уселся в Киеве (у Эльбруса). И ему все подчинились, и Русь собралась воедино. И образовалась Русколань близ Голуни, где построили триста городов и сел. А Киевград имел меньше: десять городов на юге, немного сел.
7. Исход к Карпенским горам (VII век до н.э.). От Голуни чехи пошли к закату солнца и хорваты ушли. Та земля опротивела войнами и трудной жизнью. Часть русов пришла и осталась у ильмерцев.
8. Был народ ильмерский, имевший от ста до двухсот краев. Русы - потомки рода Славуня пришли к ильмерцам (см. пункт 7) и поселились там до готов, и были тут тысячу лет (VII век до н.э. – III век н.э.). Славен поставил своего сына Бастарна старейшиной у ильмерцев, а сам пошел на север и там основал город (восстановление Славенска). А брат его Скиф был у моря.
9. VI век до н.э. прадеды пришли к Карпенским горам, и старшим в роде был Щек из арийцев. Стали чехами и так жили пятьсот лет.

10. Потом отправились на восход солнца, и дошли до Непры. И назвали Непру Припятью. И там поселились, и пятьсот лет вечем управлялись. И взял там Кий (II) укрепленный град (Киев на Днепре), в котором пребывали иные славянские роды.
11. Русколань пала из-за сражений с готами и гуннами. Тогда создались Киевская Русь и Антия. Это было через триста лет после жизни в Карпенах (II век н.э.) и тысячу – после основания Киева (Кияра у Эльбруса).
12. Князь Кий (II) пошел на волжских болгар и отобрал Голунь – град русский на Донской земле. Он вернул тот край и насадил русами. Потом прогнал готов прочь. И так земля наша стала от края до края, как Русколань.
13. Анты Менземира одержали победу над готами. А за ними потекли гунны. И готы соединились с гуннами, но были разбиты и уничтожены. Затем пришли обры (авары) и князя (Менземир) нашего убили.
14. Когда Русь была растоптана греками и римлянами, то русы пошли по берегам морским к Сурожи и там сотворили Сурожский край (подчинялся Киеву). Сурож захвачен греками.
15. Князь Бравлин отобрал у эллинов берега морские. Русы пришли жить туда, и там разводили скотину, и скифам давали пасти скотину в степях. Но греки снова сели в Голуни и злобствовали на нас. В те времена русы ушли прочь на север и там были двести лет, и там остались донныне (880 год).
16. Был боярин Гордыня, который бил готов Триедора. А боярин Сегеня убил сына Германареха и отрока Гулареха, и пошел к Воронежцу. И было это через десять столетий и три года после Карпатского исхода (VII век н.э.).
17. И был в степи боярин Скотень и не попал он под власть хазар. Он попросил помощь у иронцев (сарматы). И они прислали конницу и разбили хазар. Те же русичи, кто не хотел ходить под хазарами, пошли к Скотеню. И так Русь собралась на равнине.
18. Пришли в Киев варяги с торговцами и побили хазар. Аскольд пришел и захотел нами править. А Дирос эллинский сказал подчиниться ему, поскольку он прежде сел на престол киевский. И тогда Аскольд убил Дироса.
19. Великая Русь создавалась от севера. Русы собрались в лесах ильмерских, куда пришла небольшая часть людей из Киева, ибо в нем уселись варяги.

Согласитесь, очень интересные сведения. Над ними стоит задуматься и тщательно с ними и с представленными в Велесовой книге событиями разобраться. Вот основная задача ученых на сегодняшний день. Это наверняка прольет дополнительный свет на наше темное прошлое. Если науке до этого нет дела, то это очень печально. Придется самим разбирать летописные завалы.

ИСТОРИКИ 19 ВЕКА

Хотелось бы остановиться в нашей работе и сказать несколько слов об исторической мысли 19 века. Это было время поиска и выдвижения различных гипотез и предположений. Мы подробно и отдельно покажем результаты исследований таких крупных ученых как Е.Классен (см. VII, раздел 1) и И.Забелин (см. VIII, раздел 1). В данном же разделе осветим идеи, выдвигаемые историками Л.Суровецким, В.Ламанским, В.Флоринским. Почему именно они? Предложенные ими казалось бы невероятные по тем временам предположения впоследствии нашли подтверждения, и поэтому полагаем правильным хоть и коротко, но показать результаты их работ. Данные историки каждый в свое время попытались обозначить величие и древность славянского племени.

Этих подвижников-исследователей объединяют понятные и простые цели – горячее желание ученого установить истину, понять, как на самом деле шел процесс зарождения и расселения славянского племени, где была их прародина. В своих работах они анализируют большой массив данных, базируясь при этом на здравом смысле и не ангажированности каким либо историческим течением. В.Ламанский, например, считая Шафарика своим учителем, но ради истины не мог не сдержаться от критики этого ученого. Мы не будем пересказывать весь спектр поднятых ими в своих трудах вопросов. Обратим внимание на главные моменты, которые помогут нам в первую очередь прояснить основную тему нашего исследования.

Л.Суровецкий в своей работе «Исследования начала народов славянских» сосредоточил свое внимание на изучении племени венедов. Он отмечает, что «с первой минуты знакомства со славянами, мы нашли их во всех землях древних венедов, и отсюда они расходились в разные стороны. Нельзя сомневаться, что славяне по имени, по происхождению и по родине были венеды, известные уже с древних времен». Саму границу владений венедских славян он обозначает от Вислы через все земли Эстов, Жмуди, Ливонии до восточных краев моря Балтийского, оттуда около истоков Волги и Днепра до Припяти через Полесье и Волынь, через верховья Днестра до Карпат и Вислы, которая в то время служила западной границей между славянами и германцами. О времени появления венедов в Европе Л.Суровецкий не говорит ничего конкретного, но отмечает, что они могли придти только с Востока. Анализируя ситуацию в Европе за 600 лет до рождества Христова, автор приходит к выводу, что венеды издревле жили в Европе и принадлежали к первобытным ее народам. Ссылаясь на Гомера, он размещает их первичные жилища на Востоке в Пафлагонии близ Араратских гор.

Продолжение исследований венедского вопроса мы находим в работе В.Ламанского «О славянах». Автор поддерживал мнение Л.Суровецкого о том, что венеды, именно венеды Пафлагонские в первую очередь были славянами. В.Ламанский сам полагал такое суждение на тот момент слишком смелым, но был уверен, что этот факт станет очень важным в последующем для новой истории. В доказательство своего суждения он ссылаясь на мнение современников Геродота и даже его предшественников, которые полагали, что венеды Адриатические произошли от венедов Пафлагонских. Он также озвучивал аналогичную позицию Страбона по данному вопросу и ссылаясь на

народные предания самих венедов Адриатических, в которых они производили себя от венедов Пафлагонских. Автор был уверен, что народность предания доказывала его историческую истину. При этом он указывал римских историков Т.Ливия, Тацита, Плиния, которые подтверждали обозначенный факт.

Анализируя вопрос о славянстве венедов Пафлагонских, Л.Ламанский пришел к заключению, что поселения славян в Малой Азии существовали с давних времен. Автор дает свою периодизацию пребывания славян в Малой Азии и в качестве первого периода обозначает - с древнейших времен до V – VI веков после рождения Христа.

К этой группе источников относится и работа В.Флоринского «Первобытные славяне», который также внес свою частицу в прояснение вопроса о родине славян. Он обратил свое внимание на большое количество сибирских древностей – археологических памятников одного и того же типа, распространенных в обширном районе важнейших водных сообщений и сухопутных дорог Западной Сибири вплоть до границ Китая и Сыр-Дарьинской области. И видел среди них древности Семиречья в качестве ближайшей точки арийской прародины, предполагаемой на то время (конец 19 века) в Центральной Азии в бассейне рек Сыр и Аму-Дарья. Возможно, оттуда они распространились по мере размножения на запад через Персию и Малую Азию и на северо-восток через Западную Сибирь и Оренбургские степи. Автор отмечал, что ни одна из известных ему областей Европейской и Азиатской России не представляет такой величавой и цельной картины древнего курганного погребения, как многочисленные курганные кладбища, расположенные на отлогих северных предгорьях Алтайского хребта.

Археологические раскопки курганов указали на близкую родственную связь древней сибирской культуры с русской доисторической культурой. Причем по данным раскопок Трои, произведенными Шлиманом, оказалось, что троянская культура во многих случаях представляет типы, весьма схожие или тождественные по орнаментам предметов с типами сибирских курганных древностей. Автор сделал вывод при этом о возможности и вероятности распространения славян с общей арийской родины (см. выше) двумя путями. Первый – через закаспийские степи в Малую Азию и оттуда с одной стороны через Кавказские проходы на Терек, Кубань и к Азовскому морю, а с другой – через Босфор и Дарданеллы на Балканский полуостров. Второй путь с северного берега Сыр-Дарьи через области Семиреченскую, Семипалатинскую и по рекам Западной Сибири в Оренбургскую, Донскую и Черноморскую степи.

Главный вывод В.Флоринского – по общим историческим и лингвистическим соображениям и по однородности на всем огромном указанном выше пространстве археологических памятников весьма вероятно, что в древности (до рождения Христа) все эти степи от Оби и Сыр-Дарьи до Дуная и Западной Двины должны были быть заняты одним господствующим народом – скифами. Автор отмечает также, что имелось достаточно материалов для заключения о национальности черноморских скифов. По археологическим признакам они принадлежат к арийским поколениям, в числе которых их славянский элемент, по всей вероятности, был преобладающим. В частности, он утверждал, ссылаясь на сведения греческих и римских историков, что отдельные ветви славянского племени за несколько веков до Рождества Христа распространились до южных берегов Балтийского моря и были известны под именем венетов. Кроме северо-

западной ветви существовала еще и юго-западная ветвь славянского расселения, распространившаяся по берегам Адриатического моря, известная под именем Адриатических венетов. Сюда же, по его мнению, относились и древние поселения славян на Балканском полуострове, непрерывно сохранившиеся там до исторических времен (геты и даки) и до его времени. Общее движение славянских племен, как и остальных арийцев, совершалось в течение целого ряда веков с востока на запад. При этом главнейший и наиболее многочисленный северный поток славянства, разливавшийся по сибирским и южнорусским степям, долгое время не прерывал связи со своею первоначальной родиной.

В заключение своего труда В.Флоринский с полным убеждением утверждает, что сибирские древности курганной эпохи являются следами древней славянской культуры, а потому вопрос о народности гуннов и болгар, на основе археологических фактов, не может быть решен, как в смысле их славянства.

В представленных исследованиях обозначены две возможные территории прародины славянства – Малая Азия (Пафлагония) и склоны Алтайского хребта (Семиречье). Как увидим дальше в нашей работе, эти два района действительно являются местами длительного проживания славян-ариев, наших предков. По концепции Ю.Петухова (см. II, раздел 3) были определены первичная и вторичная прародины, которые русы занимали в ходе своего расселения. Он указывает в качестве первичной прародины русов Ближний Восток и Малую Азию, а затем выделяет несколько центров – территорий, где русы находились длительное время после расселения с прародины, обозначая в качестве одного из них центрально-азиатский регион.

Как будет видно далее в нашем исследовании процесс миграции и расселения народов шел в разных направлениях. Сначала с первичной прародины во всех направлениях, в том числе и на восток до Тихого океана. А затем уже люди стали возвращаться обратно вплоть до Атлантики в Западной Европе. Главное при этом понимать временные отрезки, когда это происходило. Конечно, в 19 веке этого никто не представлял, не было полных данных для соответствующих заключений. Тем не менее, историки 19 века дали нам идеи, которые в последствие были обобщены и помогли понять суть происходящего в исторических процессах.

Это касается и выдвинутого в 19 веке предположения, что в древности (до рождения Христа) все степи от Оби и Сыр-Дарьи до Дуная и Западной Двины были заняты одним господствующим народом – скифами. Причем национальность черноморских скифов – славяне. К славянам же относились и венеты, и гунны, и болгары. А самих славян считали арийской породы.

Для того чтобы разобраться с разнообразием имен и кличек племен и народов переходим к следующему интересному источнику исторических сведений – историку-исследователю 19 века Е.Классену.

VII

Е.КЛАССЕН НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ СЛАВЯН ВООБЩЕ И СЛАВЯНО-РУССОВ ДО РЮРИКОВСКОГО ВРЕМЕНИ В ОСОБЕННОСТИ

Е.Классен в своей работе «Новые материалы для древнейшей истории Славян вообще и Славяно-Руссов до Рюриковского времени в особенности» (4 выпуска) решил два основополагающих вопроса, которые, по его мнению, не соответствовали на момент его творчества 1854 -1860 гг. историческим реалиям и фактам. Он доскональным образом и результативно разобрался с разнообразием прозвищ европейских народов, перепутанных между собой, что вносило трудности для восстановления порядка развития племен от первобытных народов. И второе, он сумел убедительно доказать неправомерность нормандской концепции происхождения Руси, полагая, что начало Русского государства никоим образом нельзя считать 862 год. Как помните, именно этот факт собственно и является предметом нашего исследования.

Е.Классен полагал, что вместе с собственными именами племен в древнюю историю вкрались различные их прозвища, данные им соседями, да и сами собственные имена были значительно изуродованы греками, первыми историками Европы. Истина и ложь склеились в каком-то историческом хаосе, в том числе в этом же скрылись имена праотцов славянских. Автор проанализировал прозвища всех племен, существовавших на Русской равнине, отбросил наносное и выявил связи между древнейшими предками славян и их обильными потомками. Он доказал, главным родовым именем нашего народа было имя Руссов.

Анализируя названия племен на огромной территории Геродотовской Скифии, и, используя для этого большой исторический материал от Плиния, Страбона, Птолемея, Геродота, А.Бременского, Маркиана Гераклеяского, Тацита, Иордана, П.Мелы, Шафарика автор пришел к заключению, что названия – скифы, сарматы, языги, роксоланы, аланы относятся к одному и тому же народу, жившему на территории, составляющей ныне Россию. При этом он исходил из логики и применил для анализа генеалогические таблицы, составленные по родству указанных народов. Он не сомневался, что Руссы это славяне, а указанные выше названия составляют синонимы и принадлежат или одному и тому же народу, или все эти народы соплеменные между собой. Рассмотрев вопрос о распространении среди данных племен скифского языка, Е.Классен заключил, что все скифы, сарматы и алане говорили, если и разными наречиями, но все-таки славянскими. Он в своей работе использовал элементы и мифоанализа, что позволило все вышеназванные народы назвать одноплеменными.

Проводя свое исследование, автор пытался понять, куда делся народ скифов, занимавший половину Европы. Скифы сошли тихо и мирно с лица земли, без тревог народных, не производя волнений своим массовым движением. Явных причин для такого движения история не знала. Поэтому автор заключил, что народа скифов не было. Даже сам Геродот говорил, что народ, прозванный скифами, сам себя называл сколотами.

Скифы было только прозвище этого народа (см. I, раздел 1). Сколоты же русское слово, которое означает хлопоты, сколотин – хлопотун (см. X, раздел 1). Рассматривая факты и материалы, объясняющие родовое имя скифского народа, он приходит к выводу, что именем скифов были прозваны Росси. Причем греки продолжали употреблять имя скифов даже тогда, когда народ Росси был уже известен в Европе под своим собственным именем.

Е.Классен верил имеющимся немногим источникам, нежели тому хаосу, втиснутому в историю компиляторами и к стыду 19 столетия остававшемуся неприкосновенным. При этом он показал, откуда пошло название скифов. Он исходил из того, что многие скифы знакомились с греками на путях торговли и не сомневался, что древнеобычный привет русских «читите» являлся для этого основанием. В торговом деле слово «почет» употреблялось при требовании уступки (скидки) – «я делаю вам почет», т.е. уступаю. Читите, а по великорусскому наречию «цтите», дал повод римлянам называть народ асцитами, а грекам – скифами.

Замену скифов на сарматов автор объясняет тем, что колония сармато-скифов была ближайшим скифским поселением к грекам, а греки, начав называть по какой-то причине скифов сарматами, распространили впоследствии это имя и на всех скифов. Римляне последовали грекам. Причина перехода имени сарматов в разные племенные славянские названия объяснялась так. Со времен войн римлян с сарматами и побед первых над последними постепенно начали проявляться настоящие племенные названия народов, слившихся только по неведению греков и римлян, под общим именем сарматов. Так дошел черед и до самых дальних, т.е. до Руссов. Это было тогда, когда вся Европа давно называла их Руссами. А как народы не могут, как снег таять от солнца, то можно заключить, что народа сарматов то же не было, как не было и скифов.

Мы получаем в истории при этом, что нет никаких неестественных истреблений и переселений народов, и огромное племя скифов и, по показаниям Птолемея, имя сарматов и великое племя славян остаются не тревожимы, сливаясь в один и тот же народ. Нет надобности, ни переселять одних, ни вторгаться другим. Ясно, что имя скифов относится к одному племени Руссов, а имя сарматов к разным племенам. Анализ имени показал, что сарматам оказывалось предпочтение, то скифы переселяли их к себе, то кельты к себе, то римляне к себе. Если бы сарматы был мирный народ, то они могли бы заслужить такое предпочтение, но, наоборот, они более всего и беспокоили римлян. Вероятно, сарматы пользовались указанным предпочтением по другой причине, по какому либо особенному искусству или ремеслу.

Автор объяснял, что на ярмарках купцов спрашивают по товару, а не по стране. На тогдашних торжищах и греки называли людей по товару. В этой связи и сыромятники (выделка кож) могли получить название *sarmatae* или *souromatae*. Во многих местах России во времена автора сыромятников называли сырмате, а мастеров дубленых кож – кожемате. Приготовление сыромятных кож принадлежало преимущественно славянам. Всеобщая потребность этого товара могла быть побудительной причиной всюду переселять сарматов при первой возможности. Этим и определяется распространение имени сарматов на всех скифов и прочих славян.

В результате всех рассуждений Е.Классен делал вывод, что особенных народов под названиями скифов, сарматов и алан не было. Греки называли всеми этими именами Руссов. А Руссы соплеменны ближе всего сербам, что значит – Руссы суть славяне. Это следует также из того, что торговые предметы Русского народа служили грекам вместо племенных имен.

Скифы уже во время Е.Классена были признаны новейшими учеными за славян. Греки показывали деление скифов на три касты – военных или меченосцев, земледельцев и пастухов. Но эти три касты являлись в истории под именами трех разных народов, а именно Гетов, Руссов и Алан. Автор утверждал, что геты были воины. Греки и описывают их как более всех других племен воинственными и называют в дополнение меченосцами, что также относится к касте воинов, носящих по необходимости меч. Гетов мы встречаем у греков в разных местах под именами Массагетов, признанных самими греками за скифов заволжских, Тирагетов на Тирасе или Днестре, Пиенгитов или гетов Пенян на реке Пене, гетов в Дакии, Танагитов или Танаитов, Гетов на Танаисе или Дону, Рсигетов на реке Рси или Роси и гетов – Руссов (этруски) в Италии.

Пастухи издревле назывались аланами, так как слово алань обозначает пастбище (поле). Причем аланы постоянно сидели бок о бок с каким-либо из соплеменных народов. Галльские алане сидели рядом со Славяно-Бургундами, которых все франкские историки называют скифами и сарматами. Византийские историки называют скифами Руссов и Венедов, германские историки называют сарматов *slavi sarmati*, а скандинавские именовали Руссов и Венедов – гуннами. Из этого следует, по Е.Классену, что все эти названия составляют синонимы и относятся единственно к славянским племенам. При этом автор добавлял, что скифские письмена (см. II, раздел 1), сохранившиеся в некоторых скандинавских и всех поморских рунах, а также по левому берегу Енисея, свидетельствуют, что эти письмена служили образцом для древних греческих письмен, ровно как для кельтских и готских алфавитов.

В своей работе Е.Классен останавливается на вопросе принадлежности европейских народов к славянам. Он отмечал, что славенство кельтов подтверждается самой формой их прозвищ у римлян и греков – кельт и кельтичи, галли и галличи. Окончание существительных имен на «-чи» относится только к одним славянским наречиям. Римляне называли кельтов – кельто-скифами, а скифы были предки славян, с чем соглашались и новейшие германские историки того времени. Отсюда вывод – кельты – славяне (см. X, раздел 1).

Этимологию имени вандалы автор видит в следующем. Часто в истории мы встречаем имена, слитыми с племенными именами. Например, алан-рси (*alanorsi*), руссы-алане (*roх-alani*), венды-алане (*wendi-alane*). Последнее было переложено затем в *wandalini* и наконец, в *wandali*. Адам Бременский также говорил, что Склавония (славянская земля) обитаема винулями, которых прежде называли вандалами. Следовательно, вандалы были славянами, а их прозвище – венды-алане.

У древнейших греческих писателей отмечалось, что в верхней Италии сидели геты-руссы, которых позднейшие историки переделали сперва в гетрусков, а потом в этрусков. Подтверждали славянство этрусков и Плиний, Юстин, Диодор Сицилийский, Страбон. В

Скандинавии, названной Геродотом древней Скифией (см. X, раздел 1), были геты-унны, которых немецкие хронисты переделали в *getunni*, *gettini*, *gohtunni* и наконец, *gothi*. Иордан называл своих соплеменников гетами, но сам происходит от алан. Он сделался гетом, вступив только в их касту. Также точно и геты придунайские носили племенное имя даков. Древние писатели отмечали, что славяне и готы составляли один народ. Отрицая германизм готов, автор отмечал, что немцы читали на немецкий лад гетские слова по славяно-гетскому алфавиту, отчего у них гетский, или как они называли готский, язык делался для них самих непонятным. При этом немцы составляли сравнительные словари, в которых ни одно слово не вязалось с немецкими корнями. Отсюда вывод – алфавит гетский доказывает как числом букв своих, так и их формой свое славянство. Е.Классен считал, что геты составляли всегда пограничное или сторожевое славянское население, вроде казачества. Надо полагать, что и само казачество есть остаток гетов, так как оно сохранило и должностное звание для своего начальника – Гетман.

В своей работе автор уделил большое значение священной книге Авесте, написанной философом Зороастром, по мнению историка, для колоний венедов, переселившихся в свое время из Бактрии на Балтийское поморье. Е.Классен был уверен, что данная книга являлась на тот момент старшим и лучшим указателем на источник славянской истории. В своем исследовании автор сличил и проверил сказания древнего жреца и обстоятельства, им изложенные, с другими позднейшими данными. Главный его вывод – в Авесте обозначены предки славян, по крайней мере, за 2000 лет до Христа. Он также считал, что Славянский род старше всех прочих родов в Европе, что основывалось им на сведениях, изложенных в трудах Венелина, Шафарика, Савельева-Ростиславича. К тому же племя Руссов Саввейских было известно уже при Соломоне, царе Иудейском. Руссы также были при защите Трои. Е.Классен полагал, что помимо древности рода Славяне стояли на высокой степени образованности, и может быть даже на высшей в сравнении с другими современными им тогда народами. Он приводил к этому достаточно доказательств.

В исследовании автор анализировал историческую составляющую книги Авеста. Из древней истории было известно, что в высокой части Азии, в особенности по южному склону горного хребта Гиндукуш (см. VI, X, раздел 1), жил сильный и воинственный народ под древним именем Парсов, культура которого была достаточно высокой. Этот народ каждый раз по умножению своего племени производил выселки. История сохранила нам, по одному сказанию, три таких эпизода – в Бактрию, Мидию и Персию. По другому сказанию, первое переселение с Гиндукуша было в плодородную долину Евфрата, второе образовало Лидию, Финикию и Карфаген, третье – Эфиопию, а затем Нубию и Аббисинию. Их колонии образовали Египет и Фивы. Их этого ясно, что Парсы – прародители знаменитейших в древности народов. Кроме того было известно, что народ на Гиндукуше, в Бактрии и Эфиопии делился на касты, а жрецы у Бактров назывались магами или волхвами.

Священная книга Авеста состоит из разговора Зороастра с Богом о законах, которые должны служить руководством для людей. Кроме того в ней заключались правила для обустройства новой колонии. Видимо, целью данного сочинения было желание Зороастра выслать из своей страны колонию переселенцев к Балтийскому морю,

поручив ее предводительство своему сыну. Поэтому первые пять книг Авесты носят название Ведидад, сохранившееся в названии самих колонистов - Венды или Венеды. Зороастр приводит также шестнадцать других выселков парских. В качестве второго выселка указывает строительство города Согды, богатый домашним скотом. Е.Классен предполагал, что город Содия в Индии и есть город Согда, что означало – в Индию пошел второй выселок Парсов.

Не будем перечислять здесь все выселки, которые указал Зороастр, остановимся лишь на тех, представляющих для нас непосредственный интерес. В частности, четвертый выселок по Зороастру основал город Балх. Сам Е.Классен не знал, что это за город, но указывал только два места, носящие названия, производимые от Балх –это озеро Балхаш и горная Балканская цепь или по древней географии - Балкан в Македонии. Пятнадцатый выселок основался на Семи Индах, образующих сильный Индус. Автор также полагал, что предложенный Зороастром выселок из Бактрии на Балтийское море есть уже семнадцатый рассадник славянского племени. Место поселения на море обозначено седьмым климатом у Зороастра, что близко соответствует по делению греками земли на зоны – балтийскому поморью.

Автор был уверен, что древние Парсы говорили славянским языком. При переводе Авесты профессором восточных языков Петрашевским было сделано сопоставление подлинника с переводом, в параллель на одной страницы, что четко выявило и убедило в том, что мнимый зендский язык есть родовой или исходный и для санскрита и для славянского, но самое большое сходство было с польским, преимущественно перед всеми славянскими наречиями. В этой связи автор начал искать в славянском языке созвучные с парскими слова для определения собственных имен и пришел к выводу. Разложив слово Парси на два или По-рси, он предположил найти возле Гиндукуша или в Бактрии реку Рось, Рась или Русь, и найдя ее отметил, что азиатские Парсы явились колонистами близ Киева под именем По-россян, в Сербии По-россей, в Старой Руссе По-руссян, у Мемеля По-руссов, в мнимой Эртурурии Рессан и под подобными названиями в разных других местах Европы и Малой Азии. Открытие славянства Парсов и их колоний составляло, по мнению автора, важную исходную и опорную точку для славянской истории, дало возможность установить эпохи жизни славян в разных местах всех трех частей света. Это доказывало огромность всего славянского племени и свидетельствовало, что Греки и Римляне заимствовали все свое образование и учились грамотности у Славян.

В своих поучениях Зороастр предсказывал выселенцам или Венедам, что, если они приложат заботу к земледелию, то скоро станут богатыми. Принимая Венету на Балтике по ее древности как старший венедский город за тот самый, который предназначен был Зороастром к возведению колонистами, Е.Классен отмечал, что предположение парского мудреца действительно сбылось, так как Венета была в 5 веке величайшим и богатейшим городом, в котором можно было найти все, что пожелаешь. Книга Зороастра также свидетельствует, что Парсы или По-Рси имели свои письма и находились на высокой стадии развития, занимались хлебопашеством, скотоводством и торговлей. Во время Зороастра большинство жителей Парсии было развращено, как он сам на это указывал, поэтому он и задумал организовать новый социум вдали от родины, свободный от всяких видов порока и разврата.

Мы знаем, что Славяне Венедские выселились к Балтике еще при жизни Зороастра и основали там братовщину. По исчислению германцами Зороастр жил за 2000 лет до Рождества Христова, следовательно, за 1250 лет до основания Рима и за 500 лет до образования первой греческой общины. И это Славяно-Венедское образование, вступая в поморские пределы, принесла уже с собой грамотность, состоящую в тех самых письменах, которыми написана Авеста. Остатки этого письма сохранились у Европейских Славян кое-где в рунических славянских надписях.

В своей работе Е.Классен обстоятельно анализирует вопрос, на чем же основано убеждение о начале самостоятельности русского народа или о его государственности только со времен призвания Рюрика - на летописи Нестора или на заключение о его сказании Шлецера. Из летописи, считал сам автор, ясно и несомненно видно, что племена, призвавшие варягов, вели жизнь политическую, государственную, так как составляли уже союз, общину из 4 племен – Руси, Чуди, Славян, Кривичей, занимавших до 1 миллиона квадратных верст в северо-восточном углу Европы и имевших города – Новгород, Старую Ладугу, Старую Руссу, Смоленск, Ростов, Полоцк, Белозерск, Изборск, Любечь, Псков, Вышгород, Переяславль. Баварским географом было насчитано 148 (!) городов. У дикарей, полагал автор, на таком протяжении живущих, нельзя даже предполагать и взаимных отношений, а тем еще менее единства мыслей, что выразилось у Руси, Чуди, Славян и Кривичей относительно вызова к себе князей на престол. И самое главное, дикари не имеют городов! Причем по отношению к Старой Русе автор находил и новую Русу в стране варягов-Руссов на реке Русе, правом рукаве Немана близ взморья. Придаточное «старый» дается городу не ранее, как по построению тем же племенем (и именно одним племенем) одноименного с ним города. Этим удостоверялось, что Ново-Руссы или варяги-Руссы соплеменные Старо-Руссам и во время призвания варягов составляли уже отдельное государство.

Е.Классен открыто ставил вопрос, почему Финикийская, Греческая, Римская братовщины заслуживали названия самостоятельных государств до избрания ими верховных владык, а северо-восточная Славянская братовщина, которая может быть старше всех упомянутых, лишена этого права. Соединение Славянских племен и Чуди в Новгородской области хотят считать государством только со времени призвания варягов! Из сочинения Авесты было известно, что Славяно-Венедская братовщина появилась в поморье за 2000 лет до Рождества Христова. Из летописи мы видим, что еще до Рождества Христова некоторые Славяно-Венды переселились с поморья на Ильмень и Ловать, где были образованы две вольные общины – Новгородская и Псковская.

Е.Классен не принимал позиции Шлецера, который заверял нас, что Русский народ сложился в государственное образование только по призванию варягов, а до того времени Славяне были дикари и рабы. Автор отмечал, что был не единственным, который имел негативное отношение к концепции Шлецера и приводил значительные имена для этого – Св.Дм. Ростовский, М.Ломоносов, Ю.Венелин, который просто разгромил здание Шлецера, а его последователи Савельев, Максимович, Надеждин, Морошкин, Боричевский, Вельтман, Александров, Лукашевич, Воланский и другие своей истиной еще более очистили русскую историю от германо-скандинавского брожения. Автор отмечал,

что даже сами германцы оставили Шлецера, видя нелепость его оснований и произвол в его взглядах.

Е.Классен утверждал, что Новгородская братовщина пользовалась государственной жизнью за много веков до призвания варягов. Начало государства под именем Русов нельзя считать с 862 года. Это скорее начало монархического правления в России, но не начало ее государственности, так как при тщательном рассмотрении начало Руси, по мнению Е.Классена, может быть отодвинуто на 1000 (одна тысяча) лет назад, а может быть и далеко за пределы летоисчисления всех прочих европейских народов. К этому, пожалуй, и нечего добавить с нашей стороны.

При представлении данного источника и выводов Е.Классена намеренно было опущено множество деталей и умозаключений исследователя, дабы в сжатой форме показать их направленность, глубину и обстоятельность. Как представляется, Е.Классен сумел доказать, исходя конечно же из имеющегося у него материала, величие и древность русского племени, что было спрятано за туманом неких «историков» и за множеством названий племен и народностей. И это все было в середине 19 века! Значимость работы Е.Классена очевидна. Более того, это понимали уже и его соотечественники. Даже Духовное начальство поощряло его к историческим изысканиям, а Казанская Епархия ввела издаваемый труд Е.Классена в учебный курс семинарии.

VIII

И.ЗАБЕЛИН

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН

Одним из ярчайших представителей историков-подвижников 19 века является И.Забелин. Он выделен особо, так как в отличие от предыдущих источников, представленных ранее, в своей работе «История русской жизни с древнейших времен» проделал серьезную аналитическую работу имеющихся на тот момент исторических материалов и предложил достаточно полную картину расселения славянского племени. В работе историк не ссылается на исследования Е.Классена (см. VII, раздел 1), т.е. по сути, в лице И.Забелина, мы имеем другое независимое мнение о древности славян.

Историк видел главную свою задачу в осмыслении основополагающего вопроса, откуда, что взялось в русской старине и древности. Это было очень важно, так как по его оценке в рассуждениях и исторических исследованиях того времени оказывалось, что «русские своего ничего не имели: все у них чужое, заимствованное... Русская страна для русского, как свидетельствовала история, чужая страна». Он не верил, впрочем, также как и многие, что «русский человек в своей истории и культуре есть пустое место».

Работа И.Забелина большая, интересная, многогранная. По своей значимости она, как представляется, играет такую же роль для 19 века, как исследования В.Татищева для 18 века. В своем представлении книги И.Забелина остановимся на одном важном для нас вопросе – истории Русской страны с древнейших времен. Автор поддерживал точку зрения о том, что Славяне жили в Европе с того же самого времени, с которого жили в ней латины, греки и немцы. Он считал, что прибытие Славян в Европу следует отнести к временам близким к Ноеву ковчегу. Уже за 2000 лет до Рождества Христова и гораздо ранее обитал между реками Одером, Вислой, Неманом, Бугом, Припятью, Днепром, Днестром и Дунаем тот же самый народ, который и теперь живет там же и который называют Славяне.

Нестро-летописец утверждал, что весь Славянский род издревле жил на Дунае и оттуда распространился по Европе из-за нашествия и давления каких-то волохов. И.Забелин указывал на известное нашествие римлян на Дунайские земли при императоре Трояне в 101 – 105 гг. Именно поэтому имя Трояна сохранялось в преданиях и мифах восточных Славян (века Трояновы). Уже этот факт, как полагал историк, не соответствовал существовавшей на то время академической концепции, согласно которой вообще появление восточных Славян на исторической сцене произошло только в 6 веке. Якобы Славяне безмолвствовали до начала 6 века. И.Забелин приводит мнение Шафарика, согласно которому Славяне с 5 века до н.э. по 5 столетие н.э. занимали все безмерное пространство между Балтийским и Черным морями, между Карпатами, Доном и верховьями Волги. Славяне, таким образом, в это тысячелетие жили на тех местах, на которых живут и поныне, а между тем поле действий, согласно принятой академической концепции, принадлежит не им. Ходят, воюют какие-то другие племена и народности, которые наука не считает за Славян. И.Забелин жестко поставил вопрос, что в этом случае надо принять за истину, либо Славян здесь вовсе не было, либо действия и дела скрыты от истории под другими именами (см. VII, раздел 1).

С учетом изложенного, историк видел свою задачу, выяснить происхождение в Русской стране города Новгорода, а на юге города Киева, полагая, что этот вопрос является первостепенным для Русской исторической науки. Он уверен, что по этим изысканиям открылось бы очень много, а быть может и самое существенное для начала нашей истории (см. II, V, раздел 1). Главнейший узел, в котором запутаны, затянуты и скрыты все сведения о древнейшем существовании истинной, а не выдуманной Варяжской Руси, находились в пучине великого переселения народов. Именно в ее недрах, считал И.Забелин, лежали истинные основания Русской истории. Причем вся эта пучина кажется непроходимой только потому, что исполнена не множеством народов, а великим множеством народных исторических имен, обозначающих одни те же народы (критическая обработка этих имен произведена Е.Классеном, см. VII, раздел 1).

Свой анализ и свою историческую концепцию И.Забелин строит на сведениях первого нашего летописца, которым, по его мнению, являлся сам отец истории Геродот. Он описал нашу страну за 450 лет до Рождества Христова. В его время эта страна была населена народами, которые прозывались одним словом – Скифами. У греков это слово значило вообще – варвары. По описанию Геродота собственная Скифия была именно та страна, где в последствие сосредоточилось движение Русской истории. Западная часть Скифии была заселена по обоим берегам Днепра до Киева пахарями-земледельцами, которые по нашей летописи именуются Полянами, что собственно и означает в древнем языке пахарей, ратаев, так что Геродотово название Оратаев есть как бы перевод имени Полян. В последующие века здесь не слышно никаких других земледельцев и потому Славянская и в особенности Русская история имеет полнейшее основание считать этих Геродотовских пахарей Славянами и родоначальниками, если не для всего славянства, то для восточной его ветви. Русская История, поэтому имеет полное основание считать своим первым летописцем самого Геродота.

В своем исследовании И.Забелин подробно рассмотрел вопрос о происхождении Савроматской народности. По Геродоту, за рекой Танаисом-Доном находилась уже не Скифская земля, а первая страна от его устья была страна Савроматов, которая простиралась до перевала Волги в Дон. По рассказам, Савроматы происходили от Скифов и Амазонок, поэтому, полагал автор, в широком баснословии об Амазонках должны были скрываться достоверные факты происхождения народов. Место жительства Амазонок находилось до появления их у Дона в Малой Азии, в Пафлагонии. По Диодору, древние Скифские цари, поработив в Азии многие племена, переселяли их по своему усмотрению на новые места. Самых важных выселений было два. Одно из Ассирии в землю между Пафлагонией (Синоп) и Понтом (Трапезунд), где были Амазонские города. Другое выселение было из Мидии, которое в результате основалось у реки Танаис. Эти переселенцы назвались Савроматами. Были ли эти выселения природными Ассирийцами и Мидийцами ничего не сказано, а потому, по логике И.Забелина, возможно, предположить, что это были племена чуждые коренному населению и поэтому были удалены на новые свободные места.

В Пафлагонии, где якобы обитал народ баснословный Амазонки, автор указывает и настоящий народ – Енеты, Генеты, Венеты, по имени близкая родня Славянству. Обозначая места Енетских жилищ, Страбон упоминает Енету далее к востоку от Синоды.

О ней же упоминает и Плиний. Об этих Енетах или Венетах сохранились сведения, что помогали Троянам, и что это было значительное племя Пафлагонцев (см. VI, раздел 1). И.Забелин прослеживал путь данного племени после взятия Трои и гибели их вождя. Оставшиеся в живых под предводительством Антенора ушли в Европу во Фракию и после долгих скитаний прибыли в угол Адриатического моря и там поселились. По предположению Страбона, возможно, именно поэтому Енеты исчезли из Пафлагонии. При этом современник Страбона латинский писатель П.Мела упоминал об Енетах под именем Венетов, живших там же.

И.Забелин предполагал в этой связи, что Савроматы были эти самые Енеты, т.е. Савроматы были такое же Славянское племя, как и Енеты, которые под именем Амазонок и переселились к своим братьям в устье Дона. По поводу иранского происхождения Савроматов автор отмечал, что это лингвистическое нашествие иранства на наши южные края доводит свои утверждения до того, что и наши скромные Геродотовские пахари на Днестре являются то же иранцами. Он задавал при этом вопрос, как и куда исчезло это бесчисленное иранство, оставив на своих местах одни лишь Славянские племена, внезапно упавшие, по-видимому, с неба не ранее 6 века н.э. И.Забелин был уверен, что Савроматы – Славянское племя, которое в 9 веке именовало себя Севера, Севера, Север, как прямой потомок имени древнейшего в обреченной форме Севера.

Автор приводил на этот счет мнение знаменитого историка Нибура, который также признавал в Савроматах племя Славянское. Сарматы же, известно, переделаны позднейшими географами из Савроматов. Автор также ставил вопрос, по каким причинам вся Русская страна получила наименование Сарматии вместо прежнего от времен Геродота имени Скифии. Он ссылаясь на Птолема, по которому Сарматы во 2 веке н.э. занимали именно ту землю по северо-западному берегу Азовского моря, где прежде обитали Геродотовские царственные Скифы - Роксоланы и Языги (они же, по-видимому, Яксаматы). Но еще в начале 1 века Страбон указывал поселения Языгов-Сарматов на нижнем течении рек Днестра и Днепра, где по Геродоту находилась Древняя Скифия. И вообще Сарматы водворились по всему пространству Геродотовской Скифии. Во 2 веке они под именем Роксолан владели и нижним течением Дуная, откуда собственно начиналась Древняя Скифия. Таким образом, по мнению И.Забелина, Савроматы или Сарматы Дона, занявшие как бы по наследству все земли Геродотовской Скифии и ставшие по Дунаю соседями с подвластными Риму землями, получают от Рима туземное прозвание Сарматов и всю их страну прозывают вместо Скифии Сарматией. Но в собственном смысле настоящими Сарматами древняя география признавала только Европейских Алан, Роксолан и Языгов, заселивших всю страну древней южной Руси.

И.Забелин предполагал, что объединению Сарматским именем всех племен, живших по тем местам, послужило одно обстоятельство. Сарматское имя обозначало особый язык, по которому и отличались племена однородные от инородных. Автор был уверен, что язык Сарматов на Висле носил тот же общий характер, как и язык Сарматов на Нижнем Дону. По общему характеру этого языка и все другие обитатели нашей равнины могли прозываться Сарматами, т.е. в сущности, Славянами. Сармат в собственном смысле был Славянин. Славянство Сарматов также во многом доказывает история Сарматов-Языгов.

Делая общий обзор Древней Скифии, И.Забелин заглядывал и в более древние до Геродотовские времена. Он считал, что земледельческая Скифия была населена, если не исключительно, то в значительной мере Славянским племенем, пришедшим туда в незапамятные времена. Об этих временах автору было трудно рассуждать, но он предполагал, по какому именно пути совершалось это переселение Славян от своей родины, из Азии в Европу. При этом автор сначала признавал утвержденный в исторической науке путь, который проходил между северным берегом Каспийского моря и Уральским хребтом, т.е. из-за Волги и Дона. Однако, потом изменил свое мнение и предположил, что, по всей видимости, Славяне шли в Европу не из степей Средней Азии, а совсем другим путем через Малую Азию мимо южных берегов Каспийского моря, направляясь через области Мидии и Армении к Черному морю и к заветной в то время переправе в Европу к Боспору Фракийскому (Константинопольский пролив) (см. IV, V, раздел 1, см. III, раздел 2, см. II, раздел 3). И.Забелин указывал на нашу летопись, которая утверждала, что первоначальное жилище Славян в Европе было на реке Дунае, и именно оттуда Славяне затем и расходились по другим странам. Дунай, таким образом, являлся первобытною коренною родиной всего Славянства (см. II, раздел 3), а это вместе с тем прямо указывает, что Славяне пришли к Дунаю не от Урала и Волги, а от Фракийского Боспора. Автор ссылаясь при этом и на историка Л.Суворовского (см. VI, раздел 1).

Славянские племена, переселяясь в Европу, шли по Малой Азии медленно, оставляя на пути на временное или на постоянное жительство некоторые свои рода, как об этом же отмечал и В.Ламанский. Такою ветвью и являлись Енеты, Генеты, Венеты Пафлагонские, помогавшие Троянцам против греков почти за 1200 лет до Рождества Христова. Отсюда, по нашему мнению, можно было бы сделать вывод и о славянстве самих Троянцев. И.Забелин полагал достоверным, что Славянство в глубокой древности проживало по местам в Малой Азии (см. II, раздел 3), передвигаясь со своих мест в Европу или от тесноты населения или от военных насилий.

Известное в истории переселение народов произошло после Троянской войны, когда Антенор увел Венедов из Азии и довел их до Адриатики. Но перед этим они долго странствовали во Фракии и само собой не проходили мимо мест для поселения. Стоило им только перебраться через Балканы, как открывалась привлекательная, обширнейшая, благословенная долина реки Дунай. Здесь расселения Славянского племени утвердилось на вечные времена. От Дуная уже Славяне разошлись во все стороны. Первыми передовыми поселенцами были же конечно Венды, Балтийские Славяне. Автор предполагал, что там, где Дунай ближе к устью круто поворачивает на север, пролегал, по-видимому, восточный путь миграции Русского племени Славян. Местность этого поворота реки принадлежала в Геродотово время его Скифии. Затем лежала обширная территория от устьев Дуная до устья Днепра, именуемая у Геродота Древней Скифией, что и означает глубокую древность здешнего населения. Разумеется, что сначала восточные Славяне заняли места по течению рек, впадающих в Дунай, т.е. земли Валахии, Бессарабии, Молдавии возле Карпатских гор.

Вместе с тем, восточное расселение Славянства шло и по Днестру и Южному Бугу к северу и на восток к Днепру в области Подольскую, Киевскую и Волынскую. Далее на север существовал перевал в области реки Вислы и Одера, куда пришли западные

Славянские племена. Рассказ нашей летописи о днепровском Кие (см. V, раздел 1), о его путешествии в Царьград, о строительстве на обратном пути на Дунае городка Киевца, автор считал отзвуком легенды о переселении Вифинских Киян на Днепр, намеревавшихся сначала сесть на Дунае и вытесненных оттуда враждебными соседями. Заселение нашей равнины Славянскими племенами с востока именно от Дона, по мнению автора, совершалось племенами Сарматов, прибывших туда в древние времена из Мидии, в имени которых предположительно можно узнать наше племя Северу.

И. Забелин, анализируя сказки Геродота о происхождении Скифов, приходит к выводу, что больше всего верно предание, по которому Скифы-кочевники жили некогда в Средней Азии и были вытеснены оттуда другим народом Массагетами, а затем пришли в землю Киммерийскую. Из преданий также ясно, что Скифы-кочевники пришли в эту землю после всех и были младшими всем братьям. А Скифы-земледельцы, напротив, были братьями старшими, т.е. заселили эту землю гораздо раньше Скифов-кочевников. Таким образом, в стране друг подле друга существовали два народных быта, две истории – быт и предания земледельческие к западу от Днепра, и быт и предания кочевые у Дона. Автор сделал вывод из этого, что существовала Скифия Земледельческая и Скифия Кочевая. Однако немецкая ученость (Шлецер, Миллер) никак не хотела признать такую двойственность быта в Древней Скифии. Почему то ей надобно было, чтобы все Скифы были одним племенем и непременно иранским.

И. Забелин утверждал, что достовернейшее предание сводилось к следующему. Прежде Скифов страной владели Киммерияне, которых знал еще Гомер. По Страбону, во времена Гомера и прежде Киммерияне совершали набеги на всю страну от Боспора до Ионии, часто делали набеги и на южный берег Черного моря, врываясь иногда к Пафлагонцам или к Фригийцам. Потом они были изгнаны Скифами, оставив о себе глубокую память, о пребывании в этой стране. Скифы погнались за Киммериянами в Азию и заблудились по Геродоту, преследуя их по восточной стороне Кавказа, в то время как Киммерияне ушли по западной, по берегу Черного моря. Тогда они и заселили малоазийский полуостров, где находится город Синопа. Позднейшие писатели утверждали также, что Киммерияне под именем Кимвров переселились также и на Балтийское море, где Датский полуостров в древности именовался Кимврийским, и где Кимвры занимали весь берег между Вислой и Эльбой и соседние острова. По мнению автора, все это правдоподобно, так как нашествие Скифов могло сильно потревожить южное население нашей равнины и подвинуть некоторые рода и племена, которые не пожелали покоряться новым хозяевам. По преданию, цари Киммериян погибли, а народ разошелся по всем сторонам. Любопытно также и то обстоятельство, что война Киммериян со своими владыками происходила в окрестностях Днестра (там могилы их царей), т.е. в местности, которая искони была заселена Славянами и называлась Древней Скифией. По Страбону, имя Скифов, так и прежде имя Киммериян, было общим географическим именем для всей нашей страны.

И. Забелин привел также мнение Плутарха о местожительстве Кимвров, что очень сочеталось с древнейшим расселением Славян в Европе. По Плутарху, это был народ, живший на краю твердой земли близ Северного океана и достигавший своими жилищами Понтийской Скифии, занимавший земли лесистые и мало освещенные солнцем. Хотя

Кимвры, нападавшие на римлян имели разные названия, но их войско называлось общим именем Кельто-Скифов. Стало быть, Скифы-Славяне жили попеременно с Кельтами-Галлами только у Карпатских гор, откуда заодно хаживали воевать, и где на севере к Висле некоторые ученые указывают и первоначальное местожительство Кимвров. Таким образом, по И.Забелину, в имени Кимвров могли скрываться и Славянские имена, потому переход Киммериян от Черного к Балтийскому морю может объяснить переход на то же море и Славянских племен, сидевших в последствие между Вислой и Эльбой, бок о бок с Кимврийским полуостровом. Автор указывал особо, что появление в истории нового имени, как и его исчезновение, никак не может повлиять на появление и исчезновение особых народностей и показывает только на перемену народных имен у писателей (см. VII, раздел 1).

В своей работе И.Забелин уделял особое внимание вопросу о Славянской прародине. По Геродоту эта прародина обнимала приморские земли от нижнего Дуная-Истра и до Днепра. Река Истр, носящая славянское имя и упоминаемая еще Гесиодом, современником Гомера, протекала через Скифию. От Истра до Днепровского лимана простиралась Древняя Скифия. При этом наш летописец Нестор как будто читал эту строку Геродота, перечисляя Славянские племена, обитавшие по Бугу, Днестру и дальше к Дунаю, констатируя «до то ся зваху от Грек Великая Скуфь». Вся эта страна принадлежала Скифам-земледельцам, следовательно, Древняя Скифия была Земледельческой, чем и отличалась от Кочевой Скифии, простирающейся в южных степях между Днепром и Доном. Свидетельство Геродота, что Скифы-земледельцы, жившие выше порогов, сеяли хлеб на продажу, вполне может утверждать, что весь Киевский край в то отдаленное время занимался хлебопашеством. Здесь то, потом и вырастет корень нашей Руси, корень русской жизни со всеми ее историческими идеалами и стремлениями.

И.Забелин сделал попытку объяснить этимологию слова Славяне. Он исходил из позиции Геродота, который полагал, что Скифы произошли от старшего брата скифских родоначальников. Их называли Авхатами, что по-гречески значит славные, что и дало основание автору считать Авхатов переведенным именем Славян. Во время Александра Великого народ Древней Скифии стал называться Гетами, а после и вся страна именовалась Гетскою пустынею. Бедняки здесь жившие, у которых нельзя было взять ничего кроме скота, женщин и детей, в течение 2-х или 3-х тысячелетий, начиная от Киммериян и Геродотовых Скифов и заканчивая Запорожцами и Донцами, время от времени наводили ужас на все богатые и просвещенные страны от южного Каспия и до Средиземного моря.

И.Забелин в своем исследовании применил простой метод. Прежде всего, он собрал все свидетельства о нашей стране в точном и полном их виде. По этим сведениям он однозначно делает вывод о древности славянского племени, которое уже за 2000 лет до Рождества Христова и гораздо ранее обитал между реками Одером, Вислой, Неманом, Бугом, Припятью, Днепром, Днестром и Дунаем, причем и теперь живет там же. Первоначально Славяне в Европе поселились на реке Дунае, и именно оттуда они затем и расходились по другим странам. Дунай, таким образом, являлся первобытною коренною родиной всего Славянства. Это вместе с тем прямо указывает, что Славяне пришли к Дунаю от Фракийского Боспора из Малой Азии, где жили в Пафлагонии под именем

венетов. Автор был уверен, что Славянство в глубокой древности проживало по местам в Малой Азии, передвигаясь со своих мест в Европу или от тесноты населения или от военных насилиий.

Славяне с 5 века до н.э. по 5 столетие н.э. (до появления якобы их в истории) занимали все безмерное пространство между Балтийским и Черным морями, между Карпатами, Доном и верховьями Волги, таким образом, жили на тех местах, на которых живут и поныне. Русская равнина заселялась скфами-земледельцами от Дуная, а с востока племенами Сарматов, прибывших туда в древние времена из Мидии, в имени которых предположительно можно узнать наше племя Северу. Затем пришли скифы-кочевники из Средней Азии, которые были вытеснены оттуда другим народом массагетами. Причем Скифы-кочевники пришли в эту землю после всех и были младшими всем братьям. А Скифы-земледельцы, напротив, были братьями старшими, т.е. заселили эту землю гораздо раньше Скифов-кочевников. Была одна Великая Скифия с двумя одновременно существующими культурами земледельческой и кочевой.

И. Забелин полагал необходимым и важным в дальнейшем публиковать каждое историческое свидетельство по-русски, рядом с подлинным текстом, чтобы сам читатель смог сверять и проверять показания исследователей. При этом, быть может, возникающие разногласия будут сведены лишь к различию слов, имеющих один и тот же смысл. В этой связи полагали бы правильным подготовить Словарь древних терминов, который можно было бы использовать для понимания древних исторических реалий, а также для того, чтобы диалог между исследователями шел на одном языке, что привело бы к более продуктивным результатам работы.

IX

Ю.ШИЛОВ НАЧАЛА ЦИВИЛИЗАЦИИ И НАЧАЛО РУСИ

В этом разделе представляем автора-исследователя с Украины Ю.Шилова, который своими работами по исследованию исторических реалий, вышел на новое понимание процессов зарождения и развития нашей цивилизации, за что как водится, был в не ладах с наукой. Вклад Ю.Шилова в историческую науку неоднозначен, но он честно пытался понять историческую истину и издал много трудов своих исследований. В 1999 году он на собственные деньги издал в России неопубликованные ранее труды известного украинского археолога В.Даниленко, а в 2001 году частично финансировал издание на Украине исследований востоковеда А.Кифишина.

В своей работе «Начала цивилизации и начало Руси» Ю.Шилов прямо говорит о господствующих представлениях о начале всемирной цивилизации, которые основаны на античной традиции и присоединенной к ней впоследствии Библии. По его мнению, две линии историографии, западноевропейская и ближневосточная, уже около двух тысячелетий сошлись в признании постулата «свет – с Востока». Этот постулат является основой сложившихся представлений об иерархии цивилизованных народов. Первые места отводятся египтянам и вавилонянам, индусам и китайцам, вторые места делят евреи и греки, этруски и римляне, а затем следуют «варвары»: иранцы, фракийцы, кельты, германцы, прибалты и, наконец, славяне. Начало Руси признается в изложении православной «Повести временных лет» и не углубляется далее V века. Историю же древнейших цивилизаций (государств) Востока принято начинать с рубежа IV-III тысячелетий до Рождества Христова (до нашей эры), историю Греции и Европы вообще – с Троянской войны конца II тыс. до н. э., воспетой в «Илиаде» Гомера.

Автор в своей работе ссылается на исследования историка-археолога, советского разведчика-фронтовика, впоследствии доктора исторических наук В.Даниленко (1913-1982), нащупавшего подлинные истоки всемирной цивилизации. Важнейшая заслуга В.Даниленко, издавшего несколько фундаментальных работ («Космогония первобытного общества», «Неолит Украины», «Каменная Могила») в том, что он открыл взаимосвязи между жрецами-правителями европейской и ближневосточной працивилизациями, а также свидетельство письменного договора об этом. Данное открытие было закреплено и завершено затем в исследованиях В.Сафронова, Ю.Шилова, А.Кифишина, Б.Михайлова.

Ещё в 1940 г. в румынском Подунавье были найдены первые глиняные таблички с протошумерскими письменами. Впоследствии подобные находки стали попадаться болгарским, венгерским, украинским археологам. Так была открыта легендарная держава Аратта, из которой выводил себя библейский Шумер, положивший начало всемирной письменной истории и государственности. Древние шумеры отдавали приоритет араттам, страна которых обнаружилась в междуречье Днепра и Дуная. Вот откуда, по мнению автора, а не с Востока, воссияли начала цивилизации!

Дата рождения дунайско-днепровской Аратты, а вместе с ней и земной цивилизации определяется 6200 (плюс-минус 97 лет) годом до н. э. В пещерах и гротах

Каменной Могилы на речке Молочной (левобережье низовьев Днепра) была открыта древнейшая библиотека планеты, восходящая к 11582 г. до н. э. – то есть начатая задолго до библейского «сотворения мира» (около 5508 г. до Рождества Христова по Библии). Вдоль степных границ древнейшего в мире государства Аратта были открыты истоки загадочной общности арийских племён, переселившихся в середине II тыс. до н. э. частично из Европы в Индию и сотворивших там священную книгу Ригведу, учение о вселенских циклах, о йоге, переселениях бессмертной души и т.д.

Древнейшая календарная пометка Каменной Могилы относится к 11582 г. до н. э., а мифология ее первой в мире летописи указывает примерно на XX тыс. до н. э. К тому же XX тысячелетию до н. э. относят начало мироздания мифы «Велесовой книги» (см. V, раздел 1). К очерченным датам относится рассвет и начало упадка величайшей из охотничье-собираТЕЛЬСКИХ (присваивающих, по терминологии исторической науки) культур, распространившейся по Евразии от Пиренеев до Алтая включительно. Для этой культуры характерны пещерные святилища с изображением мамонтовой фауны. Когда началось резкое потепление климата, таяние ледника, вымирание мамонтов и т. д., то обеспокоенное такими изменениями это население упорядочило свои охотничьи угодья между Карпатами и Кавказом, Дунаем и Волгой – назвав эту территорию Араттой.

И если центр со жрецами Каменной Могилы во главе находился на северном побережье Чёрного моря, то на противоположном южном побережье находился центр во главе со жрецами Чатал-Гуюка (по названию селения в современной Турции). Так и родилась теория археологов о Циркумпонтийской (вокруг Черного моря) зоне формирования общности индоевропейских народов. А.Кифишин, будучи языковедом, обнаружил копию начала летописи Каменной Могилы на рельефном изображении Праматери чатал-гуюкского храма. Создатели древнейшей летописи разрешили пришельцам из Малой Азии скопировать ее фрагмент, а те, возвратясь на родину, поместили его в специально построенном храме. Это наскальное изображение следует трактовать как древнейший на Земле письменный договор, датируемый (в храме 23/VII, по Дж. Мелларту) 6200 (плюс-минус 97 лет) г. до н. э. Эта дата перехода пра-Аратты в Аратту, название которой засвидетельствовано в надписях Каменной Могилы, низовьях Дуная, а впоследствии и месопотамского Шумера. На Дунае комплекс всех этих признаков утвердился уже в VI тыс. до н. э. Однако несколько столетий спустя случилось нашествие новых переселенцев из Малой Азии – и центр Аратты начал смещаться все ближе к Днепру, утвердившись с конца V тыс. до н. э. в Днестро-Бужском междуречье как известная ныне «трипольская археологическая культура». Тогда же началось освоение болот Месопотамии «убейдской культурой» – протошумерской. Это была полисная система с федеративными связями, унаследованная затем шумерами, этрусками, греками, русичами и др. народами индоевропейского круга.

В силу климатических и прочих геокосмических факторов XXIV – XXII века до н. э. стали одним из периодов великих миграций и других перемен. Именно тогда в индоевропейском Шумере воцарилась семитская династия Аккада, и ее первые владыки предприняли походы в Малую Азию и на север Месопотамии, дойдя здесь до Армянского нагорья. Не позже XXIII-XXII вв. до н. э. окончился расцвет государства Аратты, история, которая к тому времени насчитывала около четырех тысячелетий. К данному моменту

приднепровская Аратта давно уж неким образом стимулировала возникновение месопотамского Шумера, оставив у его восточной границы свой город-государство (уру) Аратту. Тогда же ее приднепровская метрополия, федерация вполне самостоятельных уру (полисов, по-гречески), начала разделяться на северную или лесостепную и южную или приморскую части. Последняя именовалась Орияной (Ориссой, Одиссой – в районе которой находится ныне Одесса). Она связала свою судьбу со степным Арианом. Раздел и угасание Аратты находились в некоей связи с воцарением в Шумере тогда же Аккадской династии, положившей начало Вавилонскому царству.

Северная или лесостепная часть Аратты напрямую связана с ариями и представляет основополагающий интерес для выяснения истоков Руси. На рубеже III-II тыс. до н. э. эта часть стала основой формирования своеобразной «ингульской археологической культуры», вошедшей в северо-причерноморский ареал «катакомбной культурно-исторической области» арийских племен. Эта культура получила свое условное название от р. Ингул, однако распространена была примерно от Южного Буга до р. Молочной с Каменной Могилой. Ингульская археологическая культура стала важнейшим компонентом среднедне-провской культуры, в которой исследователи обнаруживают истоки славян. В середине II тыс. до н. э., после того как катакомбная культура сменилась срубной, строительство курганов в Степном Причерноморье внезапно свернулось, зато распространились поселения. Это было связано с новым периодом миграций, приведших в Индию пять арийских племен (по Ригведе). Свою новую родину они нарекли не Арианом (это название закрепилось за Ираном), а Бхаратой – «Божественной Араттой». Происходящие в то время миграционные процессы подтверждаются системой святилищ-обсерваторий, зародившихся в придунайской Аратте на рубеже V-IV тыс. до н. э. и к началу II тыс. до н. э. распространившихся от британского Стоунхенджа до зауральского Аркаима.

Истоки же Руси лежат в XXIV в. до н. э., когда началось угасание Аратты, когда она самораспустилась и разделилась на автохтонную «Сверхсеверную», впоследствии называемую Гипербореей, и миграционную «Бороздящую» Орияну. Приморская часть Аратты открывается исследователям как Орияна, которая неоднократно упоминается в индоарийских «Рамаяне» и «Махабхарате» как Орисса или Одисса. В отличие от коренной части Аратты, Орияна-Орисса была сильно ариезирована своими кочевыми соседями, имела морские суда и получала много металла из малоазийской прародины. Туда, очевидно, и произошло частичное переселение из этой северопричерноморской страны, заложившее основу того загадочного следа праславян или даже славян, который протянулся затем от малоазийской Троады до италийской Этрурии, потом до Венедского (Балтийского) моря, а оттуда – путем «из варяг в греки» – возвратился снова в Поднепровье и Таврику (Крым).

Упомянутые выше этруски (получившие своё новое имя по италийской Этрурии) нередко именовались также расенами и туренами, т. е. оставались тезками русов и тавров своей северо-причерноморской отчизны. Спустя 17 веков древнегреческий «отец истории» Геродот нехотя признавал рождение этнокультуры Эллады из Пелазгии и с недоумением пересказывал предания о странствиях жреческих делегаций гипербореев. Сюда же можно и отнести «солнечное» родство малоазийского Илиона, стоявшего над

проливом Гелеспонтом неподалёку от речки Рса, и стоявшего над Ворсклой недалеко от другого Борисфена (Гелеспонта) Гелона, известного авторам «Велесовой книги» как Голунь.

Ю. Шилов обозначает в работе этапы становления Русского государства: от падения малоазийского Илиона, переселения в италийскую Этрурию его последних защитников во главе с Энеем и Антенором, основания приднепровского Гелона и до общеизвестного («Повести временных лет») начала Киевской Руси. Пелазгийская линия этногенеза прижилась у эллинов-греков. Наиболее очевидной из архаических линий этногенеза славян можно считать теперь русскую (борусскую-орисскую). Однако начальные её этапы завуалированы этнонимами антов, венедов, славян, возглавлявшими межплеменные союзы до поздних русичей. Полупризнанная современной наукой «Велесова книга» (см. V, раздел 1) вносит на сей счёт вполне резонные пояснения, вроде «мы славуні – русы», «ибо приходим от Дажбога и стали славны, славя богов наших». А в подтверждение сказанного нами ранее о тотемно-астральной основе имён Руси и Дажбога, сказано так:

Дажбог нас родил от коровы Земун [Земли].
И были мы кравенцы [‘коровичи (кровные)']:
скифы, анты, русы, борусины и сурожцы.

Сурожскую Русь византийские авторы именовали Скифской или же Таврской, а православный Нестор-летописец приравнивает к «Великой Скуфии» изначальную Русь. В период становления Киевской Руси прежняя преобразовалась в Тьмутараканское княжество (располагавшееся отчасти на Керченском, но в основном на Таманском полуостровах). «Сурожская Русь» исходит из признанного специалистами наименования таврического города Сурожа (совр. Судак) от арийского Сурьи-'Солнца' – божественного сородича неоднократно упоминавшихся выше Сварги и Сварога, последний из которых – отец Даж(дь)бога и бог-дед Руси. Именно в Суроже, задолго до крещения Руси было переведено «руськими письменами» христианское Евангелие. Об этой переводной книге пишет св. Кирилл, которого принято считать создателем славянской письменности – кириллицы.

Довольно плавное эволюционное развитие автохтонной Ориссы-Руси перешло в революционное принятие византийской религии и утверждение классовой (феодальной) государственности под воздействием двух миграционных волн потомков тех выходцев из северопричерноморской Орияны-Ориссы (а затем малоазийской Троады, италийской Этрурии, придунайского Норика), которые на рубеже языческой и христианской эр надолго обосновались на балтийском побережье и острове Руян и стали именоваться ругами. Вторая, позднейшая волна этих же переселенцев общеизвестна по легенде о призвании новгородцами на княжение Рюрика – предводителя отряда варягов родом из рогов.

Автор считает, что неверно полагать Киевскую Русь древнейшим государством молодого этногенеза славян – ибо то и другое началось ещё около 6200 г. до н.э. вместе с началом первого на Земле государства Аратты. Вместе с нею Аратта стала корнем и стержнем общности индоевропейских народов. Государство Аратта – это ядро

индоевропейских народов, этнокультурным выражением которого явились протославяне (праславяне Ориссы и Гипербореи, славяне, начиная с падения малоазийского Илиона и основания днепровского Гелона).

Первое предгосударственное образование в Причерноморье - Ариана сложилось в период миграций XXIV-XXII веков до н. э. и ознаменовалось созданием древнейшей в Восточной Европе каменной крепости над одной из важных переправ через низовья Днепра (у совр. Михайловки на Херсонщине). Вторая, более удачная попытка была осуществлена Скифией. В середине IV в. до н. э. она стала рабовладельческим государством со столицей у совр. Каменки. Нетрудно заметить, что в этом историческом процессе, по мнению автора, Ариан – Скифия – Русь представляли собою как бы узлы на перепутьях между более развитыми державами: сначала Араттой и Шумером, затем Грецией и Персией, потом Византией и Хазарией, Византией и Ругией.

Первичной же государственностью как восточных, так и всех остальных славянских (а также индоевропейских и всех на Земле) народов была «Солнцеподобная страна (земледельцев)» Аратта. Она возникла в Дунайско-Днепровском регионе около 6200 г. до н. э., а её позднейший рубеж обнаруживается в княжестве Арте-Арсании XI в., просуществовавшей до апофеоза Киевской Руси.

Главнейшее значение древнейшей Руси заключается в том, что, возникнув в XXIV-XXII веках до н. э. в период самороспуска Аратты, в недрах приморской половины этой державы Ориссы, Русь прочно связала собою традицию исконной общинной государственности с последующими государствами иного, классового типа (рабовладельческого, а затем феодального). Очевидно, что Орисса – Русь была отнюдь не младшей крестницей Эллады – Византии, а её повивальной бабкой, которая оставила свои судьбоносные для всего человечества следы и в Пелазгии, и в Троеде, и в Этрурии, и в Пруссии, и в Тавриде (не говоря уж здесь об Иране, Индии и о «Русском селении» Руссалам на месте нынешнего Иерусалима).

Ю.Шилов в заключении делает вывод – «Да, слабо помнит и плохо хранит Русь своё святое наследие», но однозначно полагает, что Русь самоотверженнее, православнее, общиннее многих в мире держав. И это отнюдь не слова, а миссия. Иные державы обязаны, по мнению автора, содействовать в сохранении и обновлении Её судьбоносной для всего человечества культуры, ибо первородство отменить невозможно, а прервать его – самоубийственно для цивилизации нашей планеты. Дерево без корней не живёт! Спасётся Русь – спасутся Ею и народы Земли.

СВЕТОЗАР ЛЕТОПИСНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ

Представляем Вашему вниманию последний материал нашего исследования из числа источников исторических сведений о предках русского народа и их участии и деятельности в развитии человеческой цивилизации. Попытаемся разобраться в эволюции русского племени на основе книги Светозара «Летописное наследие предков. Быстьтворь: бытие и творение русов и ариев». Мы заканчиваем свой анализ и представление источников исторических сведений на этом материале, так как полагаем, что привели уже достаточно данных по обозначенной нами теме и осветили некоторые реперные точки в истории русского племени и уверены, что данный источник позволит нам объединить представленные сведения о становлении племени руссов с древнейших времен. Конечно же, сам наш анализ данной темы не закончится на этом, и мы далее представим дополнительные материалы, подтверждающие достоверность и реальность существования и созидательной деятельности племени русов, формирование и создание государственности Руси-России задолго до появления Рюрика на исторической арене.

В данной книге Светозар рассматривает проблемы отечественного и мирового прошлого с позиций наших Предков. Автор достаточно убедительно раскрывает подлинную картину событий прошлого, приводя весомые доказательства и внося корректировки в принятые трактовки академической науки. При этом в фокусе исследования находится развитие русо-арийской общности, как самой древней на Земле (подтверждение см. II, раздел 3), чьи опыт и уроки являются необычайно важными для нас сегодня. Эта книга является единственным в своём роде обоснованным трудом, объединившим огромное количество данных и создавшим цельную, детально проработанную картину событий прошлого с их внутренними предпосылками и далеко идущими последствиями. Книга интересная и полезная для нас во всех отношениях. В ней прослеживается взаимосвязь далекого прошлого с настоящим по всем направлениям. Автор в своей работе ссылается на многих исследователей и многие легендарные источники, которые отчасти приводим и мы в своем исследовании. Книга наполнена большим количеством сведений и заключений. Мы остановимся на тех, которые представляют интерес для нашего исследования и уточнения вопроса о существовании и деятельности наших предков в дорюриковские времена.

Светозар начинает исторический экскурс со времен потопа. Он отмечает, что предшествующая нашей цивилизация почти полностью погибла в результате разрушения Луны Фатты. Падение её осколков на Землю вызвало подвижку тектонических плит, землетрясения, интенсивную вулканическую деятельность, образование громадных волн и затопление многих территорий водами мирового океана. В результате Антлань (Атлантида) и некоторые территории на востоке опустились в океанские глубины, а многие другие регионы нашей Земли были затоплены громадными волнами, что привело к гибели живших там людей, животных и земной растительности. В результате интенсивной вулканической деятельности в атмосферу было выброшено гигантское количество пепла и газа, которые плотным покрывалом окутали всю нашу планету.

Солнечные лучи не могли проникнуть через сплошную и плотную облачность. Воздух, смешанный с газами, начал быстро остывать. Особенно плотной оказалась облачность в приполярных областях. Именно здесь началось интенсивное охлаждение атмосферы, выпадение большого количества снега и образование льдов. Автор полагает, что это все происходило около 11 560 лет назад или 9 560 лет до н.э. и подтверждает тем самым реальность произошедшего потопы на планете.

И хотя Рассения в процессе потопы понесла меньшие потери по сравнению с другими регионами Земли, тем не менее, землетрясения, извержения вулканов, затопление некоторых регионов, выбросы пепла и газа в атмосферу привели к гибели множества белых людей и разрушению громадного количества различных сооружений. Рассенией автор называет территорию от Карпат до Тихого океана, от Ледовитого океана до Русского (Чёрного) моря, Кавказского хребта, Синего (Аральского) моря, озера Балхаш, южных отрогов Алтая и Саян, реки Амур и Владивостока. Как понимаете, это все территория нашей страны, на которой, по мнению автора, уже в далеком прошлом существовала жизнь. Что же покажет нам автор дальше в своем исследовании?

Возрождение Современного Человечества началось тогда, когда прекратились интенсивные землетрясения и извержения вулканов, значительно очистилась атмосфера и солнечные лучи стали достигать поверхности нашей Земли, а вода, затопившая многие территории, стала постепенно уходить. Спаслись удалось тем людям, которые оказались в горах, не подверженных сильным землетрясениям и наводнениям. Это были нагорья. В Америке белые люди спаслись в горах Перу. Краснокожие - в других нагорьях Центральной и Южной Америки. В Азии люди жёлтого вида спаслись в междуречье Хуанхэ и Янцзы. Люди чёрного вида спаслись в нагорьях Индокитая, Индии, а также Африки. Люди серого вида - на Иранском и Малоазиатском нагорье, включая Кавказ. Люди белого вида спаслись в районах Хингана, Саяно-Алтая, Уральских и Карпатских гор и Скандинавии.

Гибель Антлани (Атлантиды) отбросила человечество в каменный век. Первые пять тысячелетий после потопы шёл процесс естественного роста разделённых видов и освоения ими освобождавшихся от воды пространств. Люди белого вида заселяли склоны Хингана, Иррийских гор (Саяно-Алтай), Рипейских (Уральских) гор и Скандинавии. За счёт встречного движения х'арийцев с Иррийских гор (Саяно-Алтай) и святорусов с Рипейских (Уральских) гор территория нынешней Сибири была сравнительно быстро заселена. Но движение русов и ариев на юг из Южной Сибири и Южного Урала затрудняла единая водная система, образовавшаяся в период потопы и соединившая Балтийское море с Белым через Волгу - Дон и Сальскую котловину с Азовским, Каспийским и Аральским морями, озером Балхаш и рекой Иртыш. Свои доводы и положения автор сопровождает различными картами и схемами. В том числе в книге есть карта с обозначенной выше водной системой. Тёплые воды Гольфстрима проходили по этой водной системе, отчего климат на Урале и в Сибири (на территории Рассении) был достаточно тёплым, под стать нынешней Европе. Рассения за счет этого быстро возродилась.

Эта единая водная система хорошо прогревалась. Климат по её северному побережью был мягкий. 9-10 тысяч лет назад температура зимой даже на севере была

около 0 градусов. Там росли не только сосновые леса, но также в большом изобилии деревья широколиственных пород в сочетании со злакоразнотравным покровом почвы. Такие благоприятные природно-климатические условия были наиболее подходящими для возрождения Русо-Арийской Державы (суть понятия изложена ниже). Поэтому данная водная система неслучайно у русов и ариев получила наименование животворящей (несущей жизнь) - Ра-реки. Нынешняя Волга - всего лишь часть той водной системы, которая называлась Ра-рекой. Эта водная система затрудняла движение на юг, поэтому люди белого вида (русы и арии) за пять тысячелетий продвинулись только до хребта Гиндукуш. Дравидия (территория Афганистана, Северного Ирана и весь Индостан) была заселена людьми чёрного вида (дравидами и нагами) вплоть до Гиндукуша. Движение на запад было также затруднено единой водной системой, которая занимала огромные пространства от Волги до Днепра и Вислы. Это водное пространство имело огромное количество больших и малых островов. Эти острова заселялись антами и иберами, двигавшимися с запада и юга. Скандинавия была заселена ариями, часть их спаслась от потопа (в своей книге Светозар пишет о князе Сканде, который якобы около 20 тысяч лет назад пришел в этот регион с Ирийских гор, но автор говорит об этом коротко без уточнения этого факта). Именно они двигались с севера и также заселяли острова той водной системы, в том числе и Британские. За прошедшие тысячелетия между восточными и скандинавскими ариями накопилось немало различий. Объем сохранившихся знаний также был различным.

Пятитысячелетний период после потопа завершился возрождением жреческого (основными знаниями и проводниками тех социумов были волхвы, жрецы) арийского общества в Рассении, в Египте и в Перу. Жреческое общество людей белого вида сформировалось в Рассении и в Перу почти одновременно. В Египте это произошло позднее. Разумеется, вначале это были всего лишь анклавов, которые постепенно распространяли своё влияние, и к концу пятого тысячелетия, то есть около 7000 лет назад (5000 лет до н.э.), эти анклавов образовали Державу Рассению, две родовые федерации - Скандинавию и Даурию на Дальнем Востоке и три жреческих государства. Жреческое государство в Америке охватывало значительные территории севера Южной Америки и всю Центральную Америку. В Африке жреческое государство охватывало Верхний Египет. В районе Причерноморья и Карпат образовалось Анто-Иберийское жреческое государство. Но эти государства и родовые федерации были островками организованной общественной жизни в океане общинно-племенных объединений, которые около 7000 лет назад начинают образовывать народы, а вместе с этим создавать государства. Эти государства первоначально представляли собой объединения племён.

Светозар согласен, что происхождение белого человека, несмотря на все усилия материалистической исторической науки, остаётся неясным. Археология нашла немало разных останков - от «дриопитека» до «кроманьонца», но плавного перехода между ними всё-таки не обнаружено. Вполне возможно, он полагает, что земная жизнь была зарождена во «внеземной пробирке».

Русы и арии длительное время имели державную форму управления. Первоисточником наших знаний о державном правлении являются «Веды». Согласно им существует две системы социальной организации жизни людей: Держава и Государство. В

прошлом (и не таком уж далёком) русы и арии жили в Державе. Организация жизни людей в Державе предусматривала гармонию с природой, потому что держалась не на интересах конкретных людей (государей, их чиновников и прочих потребителей), а на Традиции, Заповедях Светлых Богов и Великих Предков и главное на Совесть людей. Светского единоличного (самодержавного) руководителя в Державе не было. В Державе осуществлялось самоуправление Родов русов и ариев. Мошь Державы покоилась на могуществе Родов и Духовности их представителей. Держава управлялась народом, состоящим из Родов, и держалась его Духовностью. В Державе к любому человеку относились как к потомку Светлых Богов, а перед ними все были равны, независимо от исполняемой роли в обществе. В русо-арийском обществе существовало духовное единство всех Родов, Общин и Племян, основой которого была Старая Вера Первопредков. Именно она удерживала народ в единстве. Отсюда прямо вытекает, что понятие «Держава» имеет отношение к такому обществу, в котором единство народа удерживается в первую очередь его духовностью, основанной на Вере Предков.

Родовым поселением был скит или скуф. Возглавлял Род Глава Рода. Однако он не решал вопросы единолично. Он сам решал только текущие вопросы и представлял Род на Державном Круге. Для решения общих вопросов Рода собирался Круг глав индивидуальных семей. На этом Круге принимались решения, которым все члены Рода следовали неукоснительно. Все вопросы организации жизни в Роду решались согласно Заповедям Светлых Богов и Великих Предков, а также Родовых Устоев и Правил. По мере роста численности Рода выявлялась необходимость его деления. Род, как правило, делился на две части. Старшая часть Рода оставалась на прежнем месте проживания, а младшая часть Рода уходила на новое место и основывала свой скит либо скуф (так называемые выселки см. II, раздел 3). С образованием нового Рода появлялось Племя, которое могло иметь до 16 Родов. Если Племя превышало 16 Родов, то оно превращалось в Народ. В начале регулирования отношений между Родами, когда их было не более восьми, осуществлял глава древнего Рода.

После того как Рода русов и ариев, распространяясь с Ирийских (Саяно-Алтайских) и Рипейских (Уральских) гор, заселили всё Беловодье (нынешнюю Сибирь), Русо-Арийская Держава Рассения почти полностью возродилась. Это произошло приблизительно семь тысяч лет назад. Сразу же появилась необходимость разграничения территорий между племенами и начавшими формироваться народами. Беловодье было разделено на 16 весей (областей). Каждая весь имела стольный град, в котором имелось Весевое Капище. Восьь возглавляли великий Князь и Весевой Жрец (Дий), которые избирались из среды князей и жрецов, как самые способные. В Державе не было ни царей, ни фараонов, ни императоров. Управление Державой осуществлял Державный Круг Жрецов и правителей, в который входили Жрецы и Князья, возглавлявшие веси. Существовали и Весевые Круги, в которые входили князья племян, главы Родов, тысяцкие крупных городов и волхвы (жрецы). Поэтому Жрец и Князь, возглавлявшие весь, были всего лишь самыми способными среди всех остальных. Им-то и поручалось осуществлять исполнительные функции управления весью и право представлять весь в Державном Круге.

Социальная организация Русо-Арийской Державы строилась на врождённых качествах людей. Эти врождённые качества легко распознаются, если, как считает автор, открыть информационно-энергетическую структуру человека, которая состоит из девяти основных информационно-энергетических центров, называемых в индийских учениях чакрами. Каждый центр порождает энергетический вихрь, сияющий соответствующим цветом. Девять основных вихрей образуют девять тел человека, включая физическое тело, которые включены одно в другое и представляют собой своеобразную матрицу. Совокупность энергетических излучений, исходящих из всех центров, образует «ауру» человека, индивидуальную по цвету и форме. Ещё при рождении Ведуньи определяли, к какому виду деятельности имеет способности родившийся ребёнок. Затем эти способности учитывались при воспитании и обучении. Не знатность семьи учитывалась, а врождённые способности родившегося. Именно такая система организации управления обществом, основанная на знании информационно-энергетической структуры человека, позволяла создать устойчивую организацию общественного устройства. В русо-арийском обществе было три основные касты - Ведунов, Правителей и Защитников, которые сами ещё делились на несколько более мелких подкаст. Однако в Родах появлялись не только полезные обществу люди, но также и эгоисты, не желавшие трудиться на благо Рода и Державы. Главной особенностью таких людей было желание жить для себя, для удовлетворения своих личных прихотей и капризов, вопреки Родовым Устоям и Заповедям Богов и Великих Предков. Эти люди изгонялись из Родов и становились изгоями.

Основу военной организации Державы составляли дружины. Дружины создавались Родами, Общинами и Жрецами при Капищах (так называемые храмовые сотни). Дружины состояли из профессиональных воинов, добровольно посвятивших свою жизнь защите Отечества. Этих воинов в древности называли гетами. Вследствие чего дружины возглавляли гетманы. В случае возникновения угрозы войны дружины объединялись и создавали войско, которое возглавлял князь либо лучший из гетманов. При необходимости для защиты Державы собиралось ополчение. В него включались все мужчины-труженики Родов и Общин. Вследствие чего каждый мужчина в Роду и Общине обучался обращению с оружием и умению сражаться. В случае агрессии войско включало в себя дружины, состоящие из профессиональных воинов (гетов), и ополчения, состоявшего из тружеников (ратников).

Русы и арии задолго до появления государств у других народов нашей Земли имели высокоорганизованную самоуправляемую общественную систему в форме Державы, которая была справедливой и обеспечивала все стороны жизни входивших в неё Родов. В Державе не существовало эксплуатации человека человеком. Рода сами добывали себе пропитание и добровольно содержали касты Ведунов, Правителей и Защитников. В свою очередь, Ведуньи, Правители и Защитники добровольно способствовали Духовному развитию членов Родов и защищали их от врагов. Управление жизнедеятельностью Родов и Общин в Державе, независимо от причин, будь то мирное или военное время, осуществлялось в выборной форме. Все управленческие должности были выборными и учреждались на время решения конкретной трудовой или военной задачи. Таким образом, управленческие функции в Державе всегда исполнялись временно и добровольно, но, тем не менее, высокопрофессионально.

Держава представляла собой федерацию самоуправляемых Родов, Общин и Племян, скреплённую духовным руководством жрецов и защитой профессиональных воинов. Благодаря своей социальной организации и уровню духовного развития членов Родов и Общин Русо-Арийская Держава Рассения просуществовала многие тысячелетия. Она прекратила своё существование по решению жрецов в середине второго тысячелетия н.э., добровольно войдя в набиравшую силу Московскую Русь, передав ей своё название в трансформированном виде. Это добровольное вхождение послужило причиной превращения Московии в Россию. Наши предки в свое время имели такую организацию общества, при которой государство не требовалось.

Русо-арийское жреческое общество охватывало всю нынешнюю Сибирь и Урал. Процесс объединения в Державу Рассению был простым и лёгким, так как навстречу друг другу двигались этнически родственные русо-арийские народы. Это подтверждается археологами, которые установили, что в Сибири друг с другом взаимодействовали две культуры. Андроновская культура, с центром на Южном Урале, и афанасьевская, с центром в Минусинской котловине. Андроновская культура создавалась святорусами, а афанасьевская - х'арийцами. В допотопный период смешение да'арийцев, х'арийцев, святорусов и расенов шло полным ходом. После вселенской катастрофы этот процесс был приостановлен. На Востоке обособились да'арийцы, а на западе – анклав расенов, включая антов. После объединения х'арийцев и святорусов их смешение ускорило. Это постепенно становился этнически единый народ, который автор и называет русами и ариями.

Центр на Южном Урале включал Каргалинские копи, расположенные в шестидесяти километрах от Оренбурга. Более 5 тысяч лет тому назад там возник крупнейший центр металлургии древности, который, по своему влиянию на развитие человеческой цивилизации, значит много больше знаменитых копей царя Соломона у Мёртвого моря. Академическая историческая наука называет эту цивилизацию «андроновской культурой». Казалось бы, страна в том регионе и общество будут процветать и успешно развиваться. Но в успешное развитие того общества внесли коррективы изменившиеся природно-климатические условия.

Около 8000 лет назад (6 тыс. лет до н.э.) воды спали настолько, что начала распадаться единая водная система, которая от Балтики несла тёплые воды Гольфстрима до Обской губы, в результате чего климат в Рассении был мягким и тёплым. Как только стала распадаться единая водная система, воды Гольфстрима перестали вначале попадать в Обскую губу, а затем и в Белое море с юга. Льды прорвались в Карское море и заблокировали Обскую губу. Похолодание начало надвигаться на Рассению. Около 5500 лет назад (3500 лет до н.э.) похолодание настолько усилилось, что даже в Южной Рассении оно стало серьёзно сказываться. Климат становился резко континентальным и более холодным. В этой связи началась перестройка общества и хозяйственной жизни. Поля в северных регионах подверглись запустению и стали зарастать лесами. Здесь теперь можно было заниматься только охотой, рыбной ловлей и отчасти скотоводством. Южнее образовалась степная зона, благоприятная для скотоводства. От растительной пищи русы и арии стали переходить к животной. Труднее стало соблюдать Родовые Устои и Правила, сохранные и восстановленные русо-арийскими жрецами после потопа. Переход к

скотоводству осуществлялся с VI по IV тысячелетие до н.э. Этот переход требовал отступления от установленных правил.

В такой ситуации общество и страна разделились на два враждебных лагеря. Жрецы древнего Аркаима, во главе с Рамой, и их сторонники, находившиеся на Южном Урале в значительно более благоприятных климатических условиях, придерживались догматической позиции и не разрешали нарушать установленные правила, в частности употребление в пищу мяса животных. В то же время жрецы Восточной Рассении понимали неизбежность внесения изменений, вызванных изменениями климата, и доказывали необходимость изменений в Родовых Устоях и Правилах. Тем более что большая часть русов и ариев Восточной Рассении перестала соблюдать эти правила. Тогда Рама решился на репрессивные меры. Казни непокорных только озлобили большую часть русов и ариев Рассении. Недовольные уходили в леса и создавали отряды для борьбы с упрямыми жрецами и их сторонниками. Затем началось всеобщее восстание в Восточной Рассении против Рамы. Это восстание русов и ариев возглавил князь Кимака. Около 5200 лет назад два враждебных войска сошлись на поле Курукшетра. Вероятнее всего, это было, по мнению автора, в Курганской области. Произошло грандиозное сражение, позднее красочно описанное в эпических произведениях Индии с наслоениями других войн и событий. В этом сражении Рама и его сторонники потерпели поражение и вынуждены были уйти с насиженных мест и двинулись на нынешнюю Русскую равнину и в Дравидию, которая тогда включала современную Индию, Пакистан, Афганистан и часть Ирана. Победившая в Рассении группировка выстроила новое общество, которое характеризовалось большей свободой нравов на бытовом уровне, но сохранившее в целостности своё русо-арийское миропонимание.

После поражения Рама и его сторонники приняли решение покинуть Рассению и обосноваться в других регионах Азии. Однако в среде жрецов возникли споры о том, куда идти. Рама настаивал на том, чтобы идти на юг. В то время как жрец Ильмер настаивал на том, что идти нужно на запад. Непримируемость сторон привела к тому, что уже среди сторонников Рамы случился раскол. Половина сторонников поддерживала Раму, другая половина – старца Ильмера. И получилось так, что сто Родов пошло с Рамой в Дравидию, а другие сто Родов захотели пойти в Скандинавию (по-видимому, им было известно об имеющихся там сохранившихся племенах). После их ухода Южный Урал опустел и его со временем заселили пришедшие с востока русы и арии, которые по имени князя Кимака самоназвались кимаками, позднее они стали называться кимры, официальная историческая наука называет их киммерийцами.

Русы и арии, во главе с Рамой, двинулись на юг и около 4800 лет назад овладели Северной Дравидией. После этого поток русов и ариев устремился на юго-восток в Южную Дравидию. Этот поход по-прежнему возглавляли жрецы. Они вели своих сторонников в страну, где благоприятные условия для жизни людей поддерживались почти в течение всего года. В этот период значительную роль стали играть военные вожди, возглавлявшие войско. Первым верховным вождём, добившимся значительных успехов, был Индра. В его честь Южная Дравидия и была названа Индией, а сам он – обожествлен и занял у индусов место Перуна, который остался божеством у русов и ариев Рассении.

Вступив в Южную Дравидию (Индию), русы и арии продвигались медленно, так как здесь они столкнулись с государственной организацией дравидов и нагов. Это было Дравидское государство цивилизации Хараппы и Мохенджо-Даро. Это государство возглавлялось жрецами чёрной магии, которые, добиваясь беспрекословного повиновения своей власти, ввели культ поклонения кровожадной богине Кали-Ма (Чёрная Мать), требовавшей человеческих жертвоприношений. То есть местные жрецы строили свое государство на страхе в отличие от руссов-ариев, которые это реализовывали с использованием знаний. Русы и арии, завоевав Дравидское государство, создали новое жреческое государство в виде федерации русо-арийских Родов. Это было кастовое общество, в котором низшие касты не могли принимать участия в управлении общественными делами. Поначалу в Индии было четыре касты. Три первые состояли из руссов и ариев. В четвёртую касту неприкасаемых - судр (шудр) - вошло всё местное население. К XII веку до н.э. (или около 3200 лет назад) в Индии сложилось новое общество, которое было разделено на пять каст: брахманов, кшатриев, вайшьев, дасью и шудр. В индийском источнике «Ригведа» закреплено, что деление общества на касты извечно. Брахманам был передан язык русов и ариев, который позднее стали называть «санскрит». Для того, чтобы новое общество устойчиво функционировало, ведунами русов и ариев были разработаны «Законы Ману», в которых расписывались обязанности всех каст Индии.

Русы и арии оказались в Дравидии не в одночасье. Это переселение происходило по мере похолодания в Рассении. Причём русы и арии двинулись не только в Дравидию, но и в Великую Степь, которая сейчас включает Синьцзянь и Монголию. Население Великой Степи постепенно уплотнялось. Академическая историческая наука относит появление ариев в Индии к XII-XI векам до н.э., то есть 3200-3100 лет назад и говорит только о территории современной Индии. Она понятия не имеет о Дравидии, которая была значительно больше современной Индии, и граница которой проходила тогда по хребту Гиндукуш. К Южной Дравидии относились территории современных Индии и Пакистана, а к Северной - территория современного Афганистана и Северо-Восточного Ирана. Русы и арии пришли в Южную Дравидию, как считает автор, никак не позже XVIII века до н.э., то есть 3800 лет назад. Если мы учтём, что 5200 лет назад рубеж между Рассенией и Дравидией пролегал по хребту Гиндукуш, то становится ясно, что Северная Дравидия была завоёвана около 4800 лет назад, а Южная Дравидия только 3800 лет назад.

В то время как Рама и его сторонники двинулись на юг, в Дравидию, другая часть русов и ариев во главе со жрецом Ильмером двинулась на запад в сторону Скандинавии. Ещё задолго до похода князей Словена и Скифа туда ушли русы и арии со старцем Ильмером, в честь которого земли от Ра-реки (Волги) и до Одры (Одера) назвались Ильмерской землёй. Ильмер был жрецом, и он повёл сто Родов из двухсот того же народа на запад. Значительную часть пути пришлось плыть по Ра-реке на северо-запад, преодолевая её течение. Затем от верховьев реки до озера шли пешком порядком, преодолевая дремучие леса и болота. Столь тяжёлый путь надорвал силы старца Ильмера, и он решил поставить скит своего Рода на берегу того озера, до которого добрались. В его честь это озеро было названо Ильмерским, а территория Ильмерской. Со временем из названия озера выпал жёсткий звук «р», а вместо него появился мягкий звук «нь». Так озеро стало именоваться Ильмень. До старца Ильмера озеро называлось Моиском (см. IV,

раздел 1), в честь Моиска-Волхва, который вместе со Скандом Ирийским прошёл мимо озера на запад около 20000 лет назад (см. III, раздел 2). Автор, указав на этот факт, не уделил этой теме должного внимания.

Целью похода было достижение Скандинавии, о которой помнили жрецы и прежде всего, Ильмер. Но было очевидно, что Ильмер идти дальше не мог. Не могли идти дальше и многие родовичи. Требовался длительный отдых. Однако молодёжь, воодушевляемая князем Одином, настаивала на продолжении похода. Старшие не пускали молодёжь, не без оснований полагая, что без жреца прорицателя этот поход может ждать неудача. Спор молодых и старших решил сам Ильмер, который разрешил князю Одину отобрать молодых и сильных дружинников и продолжить поход с целью разведки пути в Скандинавию. Оставив с Ильмером старших и ослабевших, князь Один с молодыми и сильными дружинниками продолжил поход. Первые победы дались ему и его соратникам легко. Это окрылило войско и князя. В результате разведка вылилась в победоносный поход, который закончился успешным завоеванием всей Скандинавии. Это произошло приблизительно 5000 лет назад. Именно этот успешный поход породил известную поговорку: «И один в поле воин», что означает - Один и без жрецов-прорицателей оказался способен действовать успешно.

Не удивительно, что князь Один был обожествлён его сподвижниками и последователями из среды его скандинавских потомков. Всё это нашло отражение в скандинавской саге об Одине. Сравнительно быстро русы и арии ассимилировали скандинавов. Появился обновлённый скандинавский русо-арийский этнос, главной чертой менталитета которого стало стремление к дальним походам и завоеваниям. Это породило совершенно нового человека, который перестал преклоняться перед жрецами и стал надеяться только на себя. Так родился европейский индивидуализм. Завоевание скандинавскими русами и ариями Европы в последующие годы лишь углубило расхождение в менталитете вновь образованного народа кельтов с родичами. За прошедшие 5000 лет европейский индивидуализм набрал такие обороты, что он никак не согласуется с менталитетом русских людей, которые сохранили от своих предшественников русов и ариев потребность в духовно-нравственных наставниках, какими были в прошлом жрецы-прорицатели.

После некоторого отдыха у озера Ильмер остался только род старца Ильмера. Все остальные двинулись на Запад и в Скандинавию. Те, которые пришли в Скандинавию, встретили враждебное отношение со стороны бывших своих соплеменников, которые уже не хотели вновь подчиняться жрецам, так как у них был теперь свой бог - Один, и поэтому вынуждены были уйти из Скандинавии и повернуть на юг. Здесь они наткнулись на остров, который заселили и назвали Руян. Позднее на этом острове был построен город Аркона. В городе Арконе было сооружено святилище Свентовита. Аркона со святилищем Свентовита постепенно превратилась в жреческий центр, куда плавали поклоняться родным богам русы и арии, смешавшиеся с расенами и заселившие тогда же нынешнюю Беларусь, Литву, Прибалтику, Польшу и земли до Одры (Одера). В это же время Скандинавское море было названо Ариевым морем.

Завоевательную политику князя Одина продолжил князь Кельт. Объектом его завоеваний стала Европа. Центральную и южную часть Европы в то время заселяли

разрозненные рассенские и семитские племена, а также выходцы из Антлани (Атлантиды). Они не могли оказать серьёзного сопротивления дружинам князя Кельта. В результате, приблизительно 4800 лет назад, значительная часть Центральной и Южной Европы оказалась завоеванной дружинами Кельта. На базе Родов скандинавских русов и ариев, рассенских и семитских племён было образовано множество родовых княжеств. Образовался новый народ, который по имени князя Кельта самоназвался кельтами. Между завоевателями и покорившимися начался процесс кровосмешения и ассимиляции. Но так как никакого серьёзного духовного барьера на базе жречества создано не было, из-за того, что жрецы в среде правителей почти отсутствовали, то эти процессы пошли очень быстрыми темпами. В результате через 200 лет произошла полная ассимиляция немногочисленных завоевателей покорившимися семитами. Причём ассимиляция зашла так далеко, что завоеватели - скандинавские русы и арии - почти полностью утратили своё миропонимание и символику и восприняли миропонимание и символику семитов. В этой связи не удивительно, когда приблизительно через 600 лет русы и арии во главе с Вендом пришли в Европу, кельты оказали им ожесточённое сопротивление. В дальнейшем они всё время стремились освободиться от господства русов и ариев. Овладение русами и ариями Прибалтики и Скандинавии около 5000 лет назад оказало прямое влияние на развитие событий в Европе.

Уход части русов и ариев с Урала на юг и запад не остановил их последующих миграций. Основной причиной этих миграций по-прежнему являлось похолодание в Рассении, которое вновь накатывалось на неё. Ссылаясь на Велесову книгу (см. V, раздел 1), автор отмечает, что русы были славянами только в миропонятийном плане, а этнически они были русами. Не меньшее основание мы имеем при этом называть русов скифами. Причём называть русов скифами стали не тогда, когда они прошли через Кавказские горы и пришли в Причерноморье, а когда их туда привели князья Словен и Скиф (см. II, IV раздел 1). То есть намного раньше, чем появляются скифы в академической исторической науке. Ясно также, что в это время русы в основном уже занимались скотоводством. То есть эта волна миграции началась позднее похода русов и ариев в Дравидию, Ильмерию и Скандинавию. Достаточно ясно в Велесовой книге, по мнению автора, показан путь миграции русов. Двигаясь на запад, им пришлось пройти «мимо земли Фарсийской». Далее они дошли до Двуречья и Сирии, где разбили «всех своей конницей». Однако были вынуждены, вероятнее всего под давлением противника, покинуть эти страны и уйти через Кавказские горы на север.

Автор ссылается также на выдающегося русского учёного В.Флоринского (см. VI, раздел 1), который на основании исследования сибирских древностей ещё в XIX веке сделал вывод, что «Древняя Сибирь в продолжение многих веков жила и развивалась на общих арийских началах, имея зачатки той самой культуры, которую мы видим в Западной Европе на заре её исторического пробуждения. По археологическим следам мы можем угадать пути постепенного распространения древних сибирских жителей с востока на запад в европейскую Россию и в западную Европу». Отличительной чертой этой волны миграции ариев и русов было то, что она осуществлялась в западном и юго-западном направлениях (см. III, раздел 2). Юго-западное направление (Иран и Двуречье) было заселено Родами русов и ариев (парсов и мидян-иездов), поэтому продвижение ариев и русов в этом направлении было значительно более медленным, чем в западном.

В ходе последующего движения руссов и ариев трипольско-араттский реликт в Причерноморье был покорён Словеном и Скифом, а сын Скифа Венд (по Иоакимовской летописи (см. IV, раздел 1) - Вандал) совершил много походов и завоевал многие земли северо-западнее Причерноморья. Время тех давних событий даётся в Мазуринском летописце. 4409 лет назад русы пришли в Причерноморье, что соответствует 2409 лет до н.э. Град Словенск (Великий Новград), следовательно, был основан на 14 лет позже - 2395 год до н.э. (см. II, раздел 1). Выдержки из «Велесовой книги», «Иоакимовской летописи» и «Мазуринского летописца», по мнению автора, для нас важны ещё и тем, что они позволяют реконструировать наше прошлое, которое абсолютно не соответствует представлениям академической исторической науки. В силу малой заселённости Русской равнины, сравнительно быстро, уже в 2409 году до н.э., русы завоевали Причерноморье до Дуная включительно и покорили остатки трипольско-араттской культуры в Поднепровье и на Дунае. В честь князя Скифа русы назвали себя скифами, а страну и родовую федерацию назвали Великой Скифией. В этом реализовалась русо-арийская традиция по имени своих знаменитых Предков называть вновь образованные народы и страны (см. IV, раздел 1).

Затем русы разделились на три части. Первая часть, во главе со Словеном и Русом, двинулась из Причерноморья на север и обосновалась у озера Ильмень и на юго-восточном побережье Балтийского моря. Эта часть назвала себя словенами по имени князя Словена. Страна и родовая федерация были названы Словенией. Столицей Словении стал Словенск. Вторая часть русов, во главе с сыном Скифа Вендом, продолжила движение на запад и северо-запад. Победоносное движение русов на запад завершилось овладением землями почти всей Европы «на вскрай моря и от моря до моря», что означает - до крайнего моря на западе и от Скандинавского до Адриатического морей. Именно в это время кельты оказались в подчинении русов. А выход русов к Адриатике заставил греков-ахейцев двинуться в юго-восточном направлении. Эта часть русов в честь своего князя Венда назвалась вендами (венедями), а страна и родовая федерация получили название Венея или Венедия. Позднее расселившиеся в Померании русы стали называть себя поморскими русами (пруссам). Столицей Венеи (Венедии) стал Старград на Лабее (Эльбе). Скандинавское море было переименовано в Венедское.

Третья часть русов, во главе с внуком Скифа Колом, осталась в Причерноморье. Здесь они были вынуждены вести войны с вторгшимися с Кавказа и Балкан семитскими народами, а также с пришедшими к ним на помощь с Карпат антами. Но благодаря выдающимся полководческим способностям молодого князя Коло и помощи Родов князя Руса, русам удалось разгромить своих врагов и упрочить победу. Именно в честь князя Коло русы стали называть себя скелотами. Страна и родовая федерация по имени князей стала называться Русколанью, что означает «страна Руса и Коло». Столицей этой родовой федерации стал град Гелон (см. V, раздел 1). По Дону же расселились Рода князя Руса, которые там проживали вплоть до иудейского переворота в Русколани 800-803 гг. до н.э. Но так как Рус и Коло считали себя равными друг другу, то пришлось разделить Русколань на сферы влияния. Западная часть от реки Калки была закреплена за Коло, а восточная часть от реки Калки - за Русом.

В то время, когда князья русов Словен и Скиф двинулись на запад, другой князь Кисек повёл своих родичей от Южного Урала «на полдень», что означает на юг. Естественно, что русы и арии в честь своего князя самоназвались кисейцами. Это самоназвание академическая историческая Наука превратила в касситов. В результате появился касситский Вавилон, поэтому мы будем называть Вавилон академической исторической науки Кисейским Вавилоном. В своём движении на юг в Иран и юго-запад в Вавилон русы и арии (кисейцы) вначале столкнулись с парсами и мидянами-иездами, которые ушли в Дравидию на 700 лет раньше и осели в современном Афганистане и современном Восточном Иране. Русы и арии (кисейцы) уже имели конницу, поэтому им удалось сравнительно легко разгромить парсов, которые под их мощным давлением начали отходить, частью в Индию, а частью - в Иран. Вот почему реликт народа парсов, на который ссылается Е.Классен (см. VII, раздел 1), ещё в XIX веке существовал в Индии. Несмотря на то, что парсы и мидяне-иезды объединились, они не смогли противостоять кисейцам и вынуждены были отходить на запад, оказывая ожесточённое сопротивление. В конечном счете, это ожесточенное сопротивление заставило кисейцев повернуть на юг против Вавилона. Насколько ожесточённым и продолжительным было это сопротивление, говорит тот факт, что движение на юг и юго-запад началось приблизительно 4430 лет назад, а Вавилон был завоёван 3741 год назад. То есть на движение к Вавилону ушло почти 700 лет. Для сравнения: колонизация Русской равнины и Скандинавии заняла около 100 лет.

После занятия русами и ариями (кисейцами) Вавилона была создана родовая федерация - Кисейский Вавилон. Отошедшие в верховья Двуречья парсы и мидяне-иезды образовали свою родовую федерацию, которая называлась Митанни. С уходом части русов вместе с ариями в Иран и Вавилон, а другой, большей, части в Причерноморье, Южный Урал почти опустел, и затем он был заселён кимаками, которые называются в «Велесовой книге» кимрами, а в официальной исторической науке - киммерийцами. Кимаки хотя и были смешанным русо-арийским народом, тем не менее, арийская составляющая в их среде была большей.

Миграция русов и ариев, о которой нам повествуют индийские «Веды», «Велесова книга», «Иоакимовская летопись», «Мазуринский летописец» подтверждается также сведениями философа Заратуштры. Его сочинению «Зенд-Авеста» большое внимание уделил Е.Классен (см. VII, раздел 1). Не найдя общих потомков, он верно предположил, что русы и скифы - этнически родственные народы, что славяне основали Трою в Малой Азии и Этрурию на Апеннингах, что македоняне имеют славянское происхождение от русов и т.д. Концепция Е.Классена в целом позволяет считать его одним из самых выдающихся исследователей русской национальной науки о прошлом. Его смог превзойти только В. Флоринский (см. VI, раздел 1), который издал свой труд «Первобытные славяне по памятникам их доисторической жизни» на 30 лет позднее. Он обосновал единство ариев и русов, а также то, что русы и арии из Сибири пришли на Русскую равнину и в Европу. Благодаря Е.Классену мы имеем возможность отыскать в произведении Заратуштры подтверждение миграции русов и ариев, там упомянуто 16 выселков ариев.

Вышеизложенное показывает, что около 2300 лет до н.э. русы прочно обосновались в Причерноморье вплоть до Дуная. В ходе этого движения на запад русы разгромили

остатки бывшей Причерноморской цивилизации. Благоприятные природно-климатические условия способствовали росту Родов и превращению их в народы. Некоторые из них оказали значительное влияние на развитие Балкан, Средиземноморья и Малой Азии. Так, несийцы, лалеги и пеласги (по терминологии академической исторической науки) устремились в Малую Азию и Средиземноморье, а русы (борейцы) - на Балканы. По терминологии академической исторической науки они называются дорийцами, что неверно. Около 2250 года до н.э. движение русов на юг, за Дунай возглавил князь Борей. В его честь русы назвались борейцами. Из этого народа позднее также вышел Геракл. Поэтому данный народ мы должны правильно называть борейцами-гераклитами. Много позднее название народа было изменено на греков-ахейцев и в таком виде вошло в академическую историческую науку.

К концу III тысячелетия до н.э. борейцы, возглавляемые князем Бореем, овладели северо-восточной частью Балкан и вытеснили трипольцев в юго-западном направлении, в сторону Адриатического моря. Завоёванная территория оказалась сопоставимой с территорией нынешней Болгарии. Здесь как раз и расселились Рода борейцев. Образовалась родовая федерация, которая в честь князя Борей была названа Бореей. Борей была частью огромной страны, которую Плиний Старший называл Гипербореей. После завоеваний князя Борей Русколань на юго-западе стала граничить с Бореей.

Движение русов в Малую Азию и Средиземноморье привело вначале к созданию в конце III тысячелетия до н.э. нескольких крупных колоний, на базе которых во II тысячелетии до н.э. образовалось несколько родовых федераций (по терминологии академической исторической науки - царств). Наиболее крупными были Троянская, Минейская (Критская) и Геттская (Хеттская) федерации. Троя на холме Гиссарлык в Малой Азии, как поселение было основано семитами в начале III тысячелетия до н.э. В течение III тысячелетия до н.э. оно неоднократно разрушалось в ходе войн между семитскими общинами. Расцвет Трои начался с заселения холма Гиссарлык русами (пеласгами) с целью создания базы для своего продвижения в Средиземноморье. Основателями колонии и города были три рода пеласгов. Отсюда и название Трои. Затем один из родов устремился на Крит, другой - на побережье Греции, третий остался в колонии для строительства города.

В честь города Трои русы назвались троянцами. Греки естественно, извратили это самоназвание, и в греческом эпосе троянцы названы дарданиями. В XVII- XIII веках до н.э. Троя действительно достигла наивысшего расцвета и служила базой для русов в осуществлении связей между Причерноморьем и Критом, а также Египтом. Троя была родовой федерацией, возглавляемой выборными князьями и советом глав родов и волхвов. Для решения общих вопросов собиралось собрание народа (вече). Троянская родовая федерация прекратила своё существование в XIII веке до н.э.

Род русов (пеласгов), устремившийся на Крит и Кикладские острова, возглавлял Миней (Минос по-гречески). По данному поводу греческий летописец Фукидид пишет буквально следующее: «Минос же раньше всех тех, о ком мы знаем по преданиям, создал себе флот, овладел лучшей частью моря, называемого ныне Эллинским, и стал править Кикладскими островами». Общественная жизнь Минейской родовой федерации была организована также, как и в Трое. Общество управлялось выборным князем, советом глав

родов и волхвов и народным собранием (вечем). Наибольшего могущества Минейская родовая федерация достигла в XVII-XV веках до н.э. В это время русы (пеласги) наладили надёжные и взаимовыгодные торговые связи с Египтом. Через Трою и Крит пролёг торговый путь от русов к египтянам. Успешное развитие Минейской родовой федерации было пресечено в XV веке до н.э. стихийной катастрофой, а затем и нашествием греков-ахейцев, в результате которого были разрушены многие города, сёла, виллы и дворцы Кносса, Маллии, Феста.

Возвращаясь в Причерноморье отмечаем, что после раздела сфер влияния князь Рус приступил к обустройству своей части Русколани на Дону. За время длительных походов и войн в Причерноморье под его началом собралось сильное войско, состоявшее из гетов – профессиональных воинов. Они уже познали сладость побед и жаждали новых подвигов. Князь Рус, занявшись обустройством своей части страны, уже не мог возглавлять это войско. Геты избрали себе гетмана и стали просить отпустить их в поход. На круге такое согласие было дано, и геты двинулись в поход на Кавказ. Одними из первых покорению подверглись предки нынешних грузин – иберы. В ходе подобных завоеваний, как правило, народ, подвергшийся завоеванию, делится на три части. Первая часть оказывает сопротивление и погибает. Вторая часть не оказывает сопротивления, покоряется. Третья часть не желает покоряться - уходит в другие края. Так вот, часть иберов, не имея возможности оказывать эффективное сопротивление и не желая покоряться, села на суда и двинулась на запад. До Иберийского (Испания) полуострова иберы добирались с 2300 по 2250 годы до н.э.

После покорения Кавказа геты двинулись в Закавказье, которое тоже сравнительно быстро было завоёвано. Вот почему многие топонимы Кавказа и Закавказья в своей основе имеют корень «рус». Официальная история утверждает, что Хеттское царство создали несийцы, появление которых в Малой Азии она определяет концом III тысячелетия до н.э. Со временем появления народа, создавшего это государственное образование, вполне можно согласиться. А вот с тем, как этот народ назывался, согласиться нельзя. Автор полагает, это сделали профессиональные воины русов (геты). Гетман Нисей возглавил геттское войско и совершил первые победоносные походы в Малую Азию. Именно по его имени и самоназвались русы, осевшие и освоившие Малую Азию. Однако страна и федерация была названа Геттской. Так как войско играло тогда самостоятельную и главную роль. Этническое родство народов, образовавших Кисейскую федерацию, Геттскую (Хеттскую) федерацию и Трою, на первом этапе их взаимодействия обусловило единство их политической и международной деятельности. Именно в XVII-XV веках до н.э. эти русо-арийские федерации достигли наивысшего могущества.

После разорения Трои греками-ахейцами, крушения Геттской (Хеттской) федерации и завоевание греками-ахейцами значительной части Малой Азии вынудило многие русо-арийские народы к миграции. В частности, турши, которых академическая историческая наука называет терсенами и предками этрусков, отправились на Апеннинский полуостров. Они же трояне, во главе с Энеем, и основали там ряд колоний и народ этрусков (гетов-русских по Е.Классену).

Но разорение Трои не прошло для греков-ахейцев безнаказанно. Одновременно с агрессией греков-ахейцев против Египта в Грецию с севера двинулись многие Рода

борейцев. Оставшиеся на месте Рода борейцев самоназвались македонянами. Во время войн с греками-ахейцами особенно отличился Геракл, по имени которого борейцы назвались гераклитами. Борейцы (гераклиты) дошли до Пелопоннеса и овладели им. Именно они заложили основы спартанской школы воспитания физически могучих людей, всесторонне развитой культуры, в том числе алфавитной письменности. Позднее эту письменность греки всего лишь видоизменили в соответствии с собственным произношением. Один из Родов борейцев (гераклитов) даже дошёл до Палестины, где основал колонию и народ филистимлян.

В ходе войн Геттской (Хеттской) федерации с Египтом возникло государство Ассирия, которое развернуло экспансию на Кавказ и в северо-западную часть Ирана. Поражение геттского войска привело к вытеснению русов и ариев из Двуречья и образованию семитского Нового Вавилона, который развернул экспансию на север нынешнего Ирана. Этот процесс достаточно хорошо отражён в «Велесовой книге» (см. V, раздел 1), где утверждается, что русы и арии даже были в рабстве у вавилонского царя Набсура (Навуходоносора). Поражение русов и ариев в Двуречье и Малой Азии вызвало не только ослабление их влияния в Иране и Малой Азии, но также кризис русо-арийского миропонимания на этих территориях. Этот кризис закрепил религиозный раскол, который произошёл по вине Спитама Заратуштры. Вот он-то и взял на себя инициативу проведения миропонятийной реформы. Реформу Заратуштры отвергли не только родовичи, которые не желали менять традиции, но и жрецы, которые в основном находились в Южной Сибири. Для тех жрецов истина была дороже, поэтому они отвергли реформу Заратуштры. Он был убит, а его последователи бежали в Иран, где они и нашли себе многочисленных сторонников в среде парсов и мидян-иездов, а также семитов.

Иран II тысячелетия до н.э. был федерацией арийских Родов и подчинённых им семитских народов. Поражение русо-арийского союза в войне с египетско-ассирийско-ахейским союзом было в значительной мере обусловлено развернувшейся идейно-религиозной борьбой. Парсы, мидяне-иезды и семиты, воспринявшие зороастризм, повсеместно поднимали восстания. Русы и арии были вынуждены уходить из Ирана на север. Пятисотлетнее пребывание в Иране и Вавилоне не прошло даром. Изменение языка привело к образованию нового русо-арийского этноса, который в академической исторической науке назван скифским. Отсюда же идёт сказка об индо-иранском происхождении ариев. Вытеснение руссов и ариев из Ирана и Малой Азии привело к утрате многих территорий, а также к отрыву и обособлению русов и ариев в Дравидии, что в конечном счёте привело к образованию этноса индусов и нового вида серых людей. Именно в это время произошло образование Ирана и его отделение от Рассении, южная часть которой была названа Тураном.

Война Геттской (Хеттской) федерации с Египтом, а затем с Ассирией и греко-ахейским союзом до предела истощила силы Русколани, которая обеспечивала геттское войско всем чем могла. Уход борейцев в Грецию и Южные Балканы не менее сильно ослабил Борею. В результате этих войн влияние русов и ариев в Причерноморье резко уменьшилось. Под влиянием греков-ахейцев семитские народы в Причерноморье попытались освободиться и подняли восстание. Около 1200 года до н.э. в Причерноморье началась кровавая вакханалия. Ни борейцы, ни македоняне, ни геты не могли оказать

помощь, так как были связаны войной со своими противниками в Малой Азии и Греции. И тогда на помощь были призваны с Южного Урала арии (кимры). По «Велесовой книге» - кимры тоже отцы наши. Арии (кимры) помогли подавить восстание семитов и восстановить мощь Русколани и Бореи.

Если мы теперь мысленным взором окинем занятые и завоеванные русами и ариями страны, то увидим, что они в XVII веке до н.э. владели территориями, на которых сейчас расположены Дальний Восток, Япония, Манчжурия, Монголия, Сибирь, Синцзянь, Средняя Азию, Урал, Индия, Иран, Двуречье, Малая Азию, Крит, северо-восточная часть Балкан, Русская равнина, Северная и Центральная Европа, Скандинавия и Британия. Везде, куда приходили русы и арии, создавались родовые федерации. Эти федерации были двух типов: жреческие и светские. Причём жреческие федерации уже с похода Одина начинают уступать место светским федерациям. Если 9 тыс. лет назад Русо-Арийская Держава Рассения представляла из себя федерацию Родов, то 4 тыс. лет назад она уже включала многие вновь образованные федерации, которые имели тенденцию к обособлению и отделению. Эти родовые федерации возглавлялись в одном случае жрецами, в другом – выборными князьями и советом глав родов и волхвов. Для решения общих вопросов собирался круг (вече, рада). Чётко были определены обязанности князя и совета глав родов и волхвов. Не менее чётко были определены экономические взаимоотношения родовой федерации. На содержание глав родов и волхвов выделялась десятая (десятая часть годового дохода). На содержание князя и дружинников – сотенная (сотая часть годового дохода). Такая организация не позволяла накапливать большие богатства в одних руках и при их помощи навязывать обществу свою волю. Единственным средством, благодаря которому можно было стать жрецом, князем, главой рода, волхвом, воином, ремесленником, земледельцем, скотоводом и т.д., были способности и прилежный труд. Каждый становился тем, кем позволяли ему стать его способности и его собственный труд. Не по словам судили о человеке, а по его делам. Именно так рисуют нам организацию общественной жизни «Славяно-Арийские Веды».

Не было никаких белокурых бестий, беспощадно покорявших всё и вся. Завоевания русов и ариев несли другим народам не только новую организацию общественной, хозяйственной жизни и торговли, но они ещё повсеместно уничтожали человеческие жертвоприношения и приобщали эти народы к части своих знаний и духовности. Именно этими важными моментами русы и арии отличались от всех остальных народов. В Греции, например, в это же время образовалась разбойничья греко-ахейская конфедерация, направленность которой на разбой и захваты, как раз и определяли зачатки имперского мышления и имперской организации. В XVII веке до н.э. русо-арийскому миру на Востоке противостоял Китай, в Греции - разбойничья конфедерация греков-ахейцев. Распространив своё влияние на большую часть Азии, включая Европу, русы и арии не только создали огромную Русо-Арийскую Державу, но также русо-арийскую языковую общность, которая оказала огромное влияние на развитие всех без исключения народов Азии и будущей Европы.

Автор полагает при этом, что никакой индоевропейской общности никогда не существовало. Индоевропейская общность - это выдумка академической исторической науки, предназначенная для того, чтобы ввести в заблуждение потомков русов и ариев

относительно того, какая этническая и языковая общность действительно существовала и оказала огромное влияние на развитие современного Человечества. Несмотря на то, что выселки русов и ариев из Рассении на Восток, юг и запад осуществлялись по советам жрецов, дальнейшее управление этим процессом отсутствовало, так как жрецы оставались в Рассении. И основной жреческий центр оставался в Рассении, поэтому уходившие в другие края русы и арии утрачивали значительную часть знаний, что неизбежно вело их к восприятию чуждых культур и чуждого миропонимания. С уходом русов на запад и созданием ими многих родовых федераций завершился раскол единого этнического поля русов и ариев. В Рассении державообразующим народом становятся потомки русов и х'арийцев - кимаки.

На западе русы образовали многие родовые федерации и стали именовать себя скифами, словенами, скелотами, венедями, борейями и т.д. Таким образом, наряду с утратой многих знаний начался процесс утраты этнической принадлежности. Кроме того, начала расти отчуждённость между восточными и западными русами и ариями. Впервые отчуждение и враждебность проявились в отношениях между Кисейской и Геттской (Хеттской) федерациями и Митанни, а затем и с Египтом. Возврат на родину русов и ариев (скифов) обошёлся без каких-либо серьёзных столкновений. Уход русов и ариев (скифов) из Ирана на родину привёл к утрате о. Крит, Малой Азии, Двуречья и Ирана. Эта утрата была несколько компенсирована завоеванием Греции, колонизацией Апеннинского полуострова, а также завоеванием Китая. Но эти завоевания не сплотили Русо-Арийскую Державу.

Восточная часть втянулась в длительную борьбу с переменным успехом с Китаем. Западная часть также втянулась в длительную борьбу сразу с несколькими противниками. И это всё произошло на рубеже II и I тысячелетий до н.э. Начали расти обособленность и отчуждение между новыми этническими образованиями русов и ариев. В частности, это касается х'арийцев, двинувшихся в Китай, скифов, вернувшихся в Рассению, кимров, двинувшихся на Русскую равнину, борейцев, овладевших Грецией, руссов и ариев, обосновавшихся в Индии и на Аппенинах. С этого момента единая русо-арийская общность начинает постепенно распадаться.

Отрицательное влияние на единство и сплочённость русо-арийского мира стала оказывать очередная волна новообразований людей серого вида. Именно во II тысячелетии до н.э. образовалось четыре новых анклава этого вида. Утверждение русов и ариев в Дравидии в начале II тысячелетия до н.э. стимулировало их трансформацию в подвид серого вида. Окончательно обособившись, они превратились в индусов. Но так как их сознание находилось под жёстким контролем белых жрецов, этот подвид по своим психосоматическим качествам находится ближе всех других к белым людям (см. III, раздел 2).

Во II тысячелетии до н.э. на севере Дравидии (в нынешнем Афганистане) образовался угорский подвид. Этот подвид явился результатом смешения белого вида с северными дравидами. Угорский подвид воспринял многие ведические знания и полностью подчинился белым людям. Поэтому, когда в Иране началось вытеснение русов и ариев, вместе с ними вытеснению подверглись и угры. Подчинённое положение угорского подвида, с выходом русов и ариев (скифов) в пределы Рассении, выразилось в

том, что он получил в пользование северные земли, где и осел. К угорскому подвиду относятся ханты, манси и другие народы.

В конце IX века до н.э. Русколаны ещё не оправилась от предыдущих потрясений. Именно в это время против неё Ассирия начала новую широкомасштабную войну. В походах ассирийцев неоднократно принимали участие отряды её вассалов Урарту и Ману. С 900 по 850 годы до н.э. ассирийцы подчинили себе значительную часть Ирана и Кавказа. Урарту и Ману были превращены в вассалов Ассирии. Затем начались систематические походы в пределы Русколани. Войско ассирийцев доходило даже до Дона и Волги. И только когда ассирийцы около 800 года до н.э. вышли к Волге, против них двинулись русы и арии (скифы), вытесненные ранее из Ирана и осевшие в Южной Рассении (Южная Сибирь). Благодаря помощи скифов к 780 году до н.э. ассирийцев удалось вытеснить в Закавказье. Но мир был недолгим. Ассирия вскоре собралась с силами и около 740 года до н.э. возобновила свои походы против Русколани. Во второй половине VIII века до н.э. арии (кимры) захватили центральные и западные области Закавказья (кимры не бежали от скифов по академической науке, а теснили врагов со своей территории). Отсюда они около 720 года до н.э. начали систематически совершать походы против Урарту и Северного Ирана. В 20-х годах VIII века до н.э. они разгромили войско царя Урарту Русы I и принудили Урарту к союзным действиям. В 705 году до н.э. они нанесли сокрушительное поражение ассирийцам, в результате которых погиб ассирийский царь Саргон II. Кимрам помогало местное население, среди которого славяно-арийская компонента была значительной.

Кимрам Русколани пришлось вести длительную и тяжёлую борьбу с коалицией Ассирии, Урарту и Лидии в течение 670-620 годов до н.э. В Мидии в 673 году до н.э. началось восстание под предводительством одного из племенных вождей Каштарити. Восстание охватило значительную часть современного Северного Ирана. Повстанцы действовали наступательно, блокировали многие ассирийские крепости, некоторые взяли. Каштарити ликвидирует родовые княжества и объединяет весь мидийский народ. К 650 году до н.э. Мидия становится крупным государством и достойным соперником Ассирии. Преемник Каштарити Фраорт в 50-х годах VII века до н.э. присоединяет к Мидии Персиду. После этого Мидия усилилась настолько, что приступила к внешним завоеваниям и выбирает противником русов и ариев (скифов). Но Фраорт не рассчитал свои силы и силы противника. В результате скифы обрушились на Мидию и овладели ею, затем разгромили Урарту и двинулись на Ассирию. В войне с Ассирией русы и арии (скифы) объединились с ариями (кимрами) и образовали единое войско, которое назвали скифским, в честь князя Скифа, создателя Великой Скифии. В 612 году до н.э. их объединённые силы, во главе с Великим Князем Мадаем I, разгромили Ассирию и захватили её столицу, город Ниневию. В 611 году до н.э. их объединённые силы вторглись в Сирию и Палестину и подчинили их своему влиянию. Дальше на юг русы-арии (скифы) не пошли, удовлетворившись откупом, полученным от Египта.

Уход войска скифов в Северный Иран ещё не означал, что туда двинулись все скифы. Подавляющее их большинство осталось на Южном Урале и в Южной Сибири, то есть в Южной Рассении. Именно они будут вплоть до II века н.э. составлять основную массу населения этой территории. Поэтому можно говорить о существовании Западной

Скифии (Русколани) и Восточной Скифии, вошедшей в Рассению. Таким образом, Русколань (Скифия) 611 года до н.э. включала не только территории от Дуная до Волги, но и Кавказ, Малую Азию, северо-западную часть Ирана, Сирию и Палестину.

Но случилась трагедия. В 605 году до н.э. мидийский царь Киаксар, понимая, что в открытой борьбе со скифами справиться невозможно, задумал при помощи злодейства избавиться от их господства. Усыпив покорностью их бдительность, Киаксар со своими придворными устроил пир, пригласив на него Великого Князя Мадея I, который прибыл на пир в окружении гетманов и многих лучших воинов. Мидяне не жалели вина, чтобы споить скифов, и это им удалось, так как воспитанные на Родовых Устоях скифы не предполагали коварства и обмана. Потом началась резня, в результате которой скифы, участники пира, были перебиты.

После выборов нового Великого Князя Арианта правящая верхушка Русколани, подбиваемая семитскими кланами и подпитываемая греками-ахейцами, прекратила поставку в действующее войско пополнений и объявила себя независимой от войска. Это и послужило главной причиной возврата русов и ариев (скифов) в пределы Русколани и начавшейся гражданской войны (по Геродоту легенда о стычке с рабами). На стороне скифского войска выступили терские, волжские, донские, приокские Рода. Прогреческая семитская группировка была разгромлена. Русы вновь стали хозяевами на всей территории Русколани. К этому времени арии (кимры) полностью слились с русами. Великие Князья Арианта, Иданфирс и Ариапиф подчинили себе все греческие города в Причерноморье и Таврии (Крыму).

В Европе же после того как Кельт со скандинавскими ариями завоевал почти всю нынешнюю Европу начался процесс ассимиляции ариев семитами и антами, анклавы которых находились во многих местах Европы, от Карпат до Атлантики. Дружины воинов возглавляли вожди и князья. Жрецов с ними не было. Через 500 лет, то есть к моменту завоевания нынешней Европы Вендом (Вандалом), скандинавские арии настолько слились с семитами и антами, что от них, кроме названия кельты, ничего не осталось. Завоевания русами нынешней Европы и покорение кельтов было завершено около II тыс. лет до н.э. Однако кельты не смирились с этим завоеванием. Большая их часть сосредоточилась в нынешней Западной Европе. Там же было немало анклавов антов. К тому же, на Пиренеи ушла значительная часть иберов из Причерноморья. Подбиваемые иберами и местными антами, кельты начали оказывать сопротивление русам. Борьба была долгой и упорной. Когда в конце IX века до н.э. началась агрессия Ассирии против Русколани, Венея оказала последней помощь воинами, что ослабило её силы на западе. Этим воспользовались кельты. Они подняли восстание и оттеснили венедов до Лабы (Эльбы), Дуная и Восточных Альп. Этим также воспользовались балты (ятвяги иголинды). На севере они захватили территории по Неману и Западному Бугу, оттеснив русов (невров) в верховья Припяти и в Полесье. Одно из племён голиндов добралось даже до Оки, где оно просуществовало до XIII века н.э. под именем голядь. Однако, попав в окружение русов, племена балтов быстро потеряли свою воинственность и начали постепенно ассимилироваться, утрачивая свою самобытность.

Русколань в период I тыс. до н.э. была страной русов (скифов), которую греки называли Скифией. Общество скифов было строго дифференцировано. Оно делилось на

царских скифов, скифов-меченосцев, скифов-земледельцев, скифов-скотоводов, скифов-ремесленников. Царские скифы и скифы-меченосцы носили на шароварах отличительный знак - лампас. Видимо, отсюда идёт традиция, что казаки тоже носят лампасы. Внешне русы (скифы) были светловолосыми и голубоглазыми, а не монголоидами с «раскосыми и жадными очами», как считал А.Блок и все западники. По внешнему виду русы (скифы) разительно отличались от мидян и персов (парсов), которые слились с серыми людьми и были уже черноволосыми, а потому при поседении красили волосы хной, чтобы не походить на скифов.

Русколань (Скифия) делилась на номы (области) в соответствии с географией районов, где объединялись те или иные Рода. Русы (скифы) по номам делились на терских, волжских, донских, приокских, крымских, днепровских, днестровских, дунайских. Русколань (Скифия) представляла собой родовую федерацию русов, которая возглавлялась Великим Князем. Рода русов к этому времени настолько увеличились, что превратились в народы. Кроме этого, каждый народ имел совет глав родов и волхвов. Существовал также круг (собрание) представителей Родов, созывавшийся для решения общих вопросов.

Русы (скифы) не были кочевниками. Они занимались земледелием, скотоводством и ремёслами. Они создали своеобразную высокохудожественную культуру. Кимры изобрели железо, а скифы сталь, что неудивительно. Они также пользовались огнивом, изобрели краски, не подверженные линьке, выделку сыромятной кожи и юфти. Им были известны секреты бальзамирования, чему они и подвергали трупы своих князей. Геродот считал скифов самыми умными людьми, которых он знал. По Эфору скиф Анахарсис был причислен к числу семи мудрецов, а скиф Аварис творил чудеса в Греции в 670 году до н.э., подобные тем, которые приписывают Христу. Скифы владели письменностью, которая им досталась от их предков русов и ариев и которая сохранилась в поморских рунах, на берегах Енисея и в Северных Саянах. Именно эта письменность и послужила основой для создания индийского, греческого, кельтского, готтского и римского языков и алфавитов.

Русы (скифы) имели также совершенную военную организацию. Войско состояло из родовых конных дружин и ополчения. Каждая конная дружина имела знамя, а это говорит о том, что конная родовая дружина была постоянной регулярной частью - ядром всенародного ополчения, собираемого по необходимости. Родовая дружина делилась на две части - старшую и младшую. Организация общества и войска роднит их с казачеством. Казачество тоже было территориально разделено на: Запорожское (Нижний Днепр), Донское (по Дону), Кубанское (по Кубани), Терское (по Тереку и Сунже), Уральское (по реке Урал), Сибирское (по Тоболу, Ишиму, Иртышу и Оби), Енисейское (по Енисею), Семиреченское (Балхашское Семиречье), Забайкальское (в Забайкалье). Казачество, по мнению автора, является прямым наследником скифов, сохранившим все основные формы организации общественной жизни и быта. Единственное, что было утрачено, так это родовая организация общества, её сменила общинная станично-хуторская, которая в зачаточном состоянии также обнаруживается у русов (скифов).

С 558 по 553 годы до н.э. внук мидийского царя Астиага, перс по происхождению, Куруш (Кир) скрыто подготовил сильное войско и в 553 году до н.э. поднял восстание

персов против мидян. В 530 году до н.э. Куруш предпринял поход против южных весей Рассении, рубежи которых охраняли ассагеты. В ходе боевых действий Куруш применил коварство. Он построил лагерь, в котором оставил обоз и много вина, а сам отступил. Войско ассагетов, возглавляемое молодым князем Сапаргаписом, овладело лагерем и перепилось. Здесь и нагрянули персы. Сражения почти не было. Кто пытался сопротивляться, тех перебили, а других взяли в плен. Но Куруш недолго пользовался плодами победы. Мать Сапаргаписа Тамара (Томирис) быстро собрала новое ополчение. Это новое войско ассагетов в открытом сражении разгромило персидское войско. Куруш (Кир Великий) был убит.

В 517 году до н.э. русы и арии (саки) попытались отбить Согдиану, но Дарий I быстро подтянул войска и отбил нападение. Преследовать саков он не решился. В то время борьба двух народов русов (македонян и фракийцев) друг с другом привела к тому, что Борея разделилась на две части: Македонию и Фракию. Воспользовавшись распрями между фракийцами и македонянами, Дарий подчинил Фракию, а в 514-513 годах до н.э. - и Македонию. В 512 году до н.э. полчища Дария, дойдя до Дуная, вторглись в Скифию. По Геродоту, скифы применили тактику выжженной земли и таким образом заставили Дария бежать из Скифии. Изгнав персов с территории Русколани, русы (скифы) совершили ряд походов за Дунай и освободили значительную часть Фракии. Поражение персов в войне со скифами подорвало их господство в Малой Азии. Начавшиеся войны греков с Персидской империей вынуждали их поддерживать с русами (скифами) хорошие отношения. Эти взаимовыгодные отношения привели к экономическому подъёму Русколани (Скифии). Не случайно V и IV века до н.э. считаются в академической исторической науке «Золотым веком» скифов. Поэтому Великие Князья Скил, Октамасад и Атей уже управляли огромной страной, богатевшей и разлагавшейся от этого богатства.

Победа русов (скифов) над персами 512 года до н.э. дала мощный толчок для консолидации других народов. Этот процесс по-разному отразился на русах - фракийцах и македонянах. Фракийцы совместно со скифами вышли победителями в борьбе с персами, поэтому они не испытывали необходимости в изменении своей общественной организации. Македоняне находились между греками и фракийцами. Номинально эти народы входили в Борею. Но к 500 году до н.э. Борея, по существу, распалась, так как фракийцы больше тяготели к Русколани, а македоняне всё более и более тяготели к Греции. При этом война требовала перехода к централизованному государству и в среде русо-арийского мира. Значительный шаг в укреплении центральной власти в Македонии сделал Александр I (495-450 годы до н.э.). Ему удалось объединить под своей властью всю Нижнюю Македонию и поставить в зависимость глав Родов Верхней Македонии (горной части страны). Объединение произошло в результате борьбы за освобождение от персидского владычества. В годы правления Филиппа II (359-336 годы до н.э.) эта система, благодаря его выдающимся способностям, ещё более укрепилась. Совет глав Родов и волхвов был заменён на совет гетеров - «товарищей царя». Народное собрание (вече) больше не собиралось. Филипп II развернул строительство городов и всячески содействовал развитию торговли.

Для завоевательных походов Филиппу II крайне необходима была конница. В греческих армиях конницы не было, потому что греки не умели разводить лошадей. Не

разводили боевых лошадей и македоняне. Ослы и малорослые лошади для этой цели не годились. Скаковых боевых лошадей разводили русы (скифы). Ещё в XVII веке до н.э. они поставляли лошадей в Малую Азию гетам. Поэтому скаковых лошадей можно было взять только у скифов. Русы (скифы), попавшие тогда под влияние греков, отказали Филиппу в продаже жеребцов. Филипп понимал, что война не даст ему лошадей, так как скифы уведут их в степи. Тогда он пошёл на хитрость, предложив Великому Князю Русколани Атею организовать игры, с включением в них укрощения необъезженных жеребцов. В 339 году до н.э. на место соревнований Атей привёл свой род. Вместе с женщинами и детьми прибыло более 20 тысяч человек и несколько тысяч лошадей. В результате предательства воины Атея были перебиты македонянами. Девяностолетний Великий Князь Атей тоже был убит в этой схватке. Войско Филиппа захватило почти 20 тысяч пленников и несколько тысяч лошадей, в том числе 2 тысячи племенных жеребцов. Этот случай окончательно испортил отношения между македонянами и русами (скифами), между Македонией, правопреемницей Бореи, и Русколанью.

Захват большого количества лошадей позволил Филиппу создать конницу и уже в следующем 338 году до н.э. разгромить объединённые войска греков в Херонейском сражении, где проявил себя с лучшей стороны его сын Александр, командовавший конницей. Готовясь к войне с Персией затем, Александр Македонский постарался укрепить тылы. В 335 году до н.э. он предпринял поход на север и разбил гетов, охранявших рубежи Русколани за Дунаем, а также подавил восстание иллирийских племён и фиванцев. Упорное сопротивление греков Малой Азии, помощь им греков Причерноморья и опасения Александра, что они могут подбить русов (скифов) на осуществление похода в Малую Азию через Кавказ, заставили его отдать приказ Зопириону, своему наместнику во Фракии, начать поход для завоевания Причерноморья. Зопирион в 332 году до н.э. без особого труда овладел рядом городов Русколани и в 331 году до н.э. осадил «наиболее срединный пункт во всей приморской Скифии» город Ольвию. Осада Ольвии продолжалась почти полтора года. Русы (скифы) и греки вынуждены были сосредоточить там все силы, которые смогли собрать, и тем самым развязали руки Александру в Малой Азии, но заставили Зопириона отступить. При отступлении македоно-фракийское войско, преследуемое русами (скифами), погибло. Погиб и Зопирион.

Чтобы пресечь дальнейшее движение А.Македонского в Средней Азии через Яксарт (Сыр-Дарью), князь южной веси Рассении Картасий выдвинул к реке войско ассагетов, возглавляемое его братом Картасисом. Картасис, видя приготовления македонян, направил к Александру посольство из 20 человек. Возглавлял посольство один из жрецов Рассении. Это посольство должно было усювестить, утрашить Александра, а также предложить ему союз. Переговоры велись без переводчиков. Это говорит о том, что языковое родство македонян, русов и ариев тогда ещё было настолько близким, что они без труда понимали друг друга. Но Александр все же переправил свои войска на северный берег Яксарта (Сыр-Дарьи), нанёс поражение войску Картасиса. Однако дальше в степи и леса Рассении А.Македонский благоразумно не пошёл, а вновь вступил в переговоры с послами Рассении. Вскоре был заключён мир. Нам здесь нужно иметь в виду, что современники А.Македонского не находили различий между Рассенией и Русколанью. Обе эти страны ими объединялись в единую Великую Скифию.

До прихода А.Македонского родовые дружины порубежных весей имели воинов двух видов: ассаки и ассагеты. Последние в официальной исторической науке именуется массагетами, что не вполне верно. По месту нахождения гетов называли: тирагеты, пенянгеты, танагеты, рсигеты и т.д. Поначалу ассаков и ассагетов отличало друг от друга оружие, которым они пользовались. Ассаки ввели в употребление секиры, а ассагеты ввели в употребление мечи, за что их ещё называли меченосцами. Ассаки в основном контролировали восточные рубежи в Средней Азии, а ассагеты - западные. Во время войн с Персией ассаки разработали тактику охраны рубежей. Чтобы охватить наблюдением весь участок рубежа и не дать противнику напасть на него внезапно, они применили перемещение (кочевание) с места на место вдоль рубежа, и это породило новое название ассаков. Их стали называть кочующими саками или косаками, на современный лад - казаками.

В то время так же выявилась необходимость менять организацию скифского войска и тактику его действий. Все родовые дружины были расформированы. Вместо них появились тысячи и тьмы. Тьма (тьмен) имела десять тысяч воинов и витязей во главе с тысячниками и темником. Кроме создания стройной организации, была отработана и тактика этого регулярного профессионального войска. Она теперь предполагала слаженность действий всех частей войска и мощный напор в решительный момент сражения. То есть тактика устрашения была заменена на тактику изматывания и сокрушения. Были внесены также изменения в управление Русо-Арийской Державой Рассенией и войском. Князья уже не могли больше совмещать управление весями и народами с постоянной воинской деятельностью. Поэтому они сосредотачиваются на управлении весями и отходят от управления регулярным профессиональным войском. В подчинении князей остаются только дружины старшего войска, которые были призваны готовить молодое пополнение. Теперь гетманы вместе с темниками стали отвечать за военную безопасность Рассенией. В то же время вместе с ведунами князья стали управлять Рассенией. Для наблюдения за рубежами и переправами на водных преградах выделялась особая часть войска. Подразделения этой особой части войска, в зависимости от того, где они несли службу, назывались косаками (козаками) или бродниками.

Благодаря этой реорганизации, боевой подготовке и вооружению постоянное профессиональное полевое войско Рассенией стало действительно непобедимым на долгие годы. Эти преобразования были осуществлены с 320 по 300 год до н.э. Возникает, естественно, вопрос, как же называлось это войско? Разобраться в этом нетрудно. Гунны, появившиеся почти сразу после походов А.Македонского, не являются неким новым народом, как считает официальная историческая наука. Понятие «гунны» состоит из двух слов: геты и унны. Геты - русо-арийские воины, а унны переводятся как объединённые. Уния - это объединение. Следовательно, унны означают «объединённые». Объединённые геты (Гунны) – так называлось постоянное профессиональное полевое войско Рассенией с III века до н.э. и до VI века н.э. В связи с тем, что средства на содержание войска не увеличивались, так как ведуны и князья Рассенией, к сожалению, не пожелали менять величину отчисляемого дохода, сложились условия подталкивания войска к совершению походов за добычей, а в некоторых случаях и к уходу его в другие края, чтобы покорять и подчинять другие народы и жить за их счёт. Покорённые народы отчисляли 10 процентов своего дохода в пользу войска, что и было названо «иго».

Итак, Светозар полагает, что на территории, на которой располагается государство Россия в настоящее время, с допотопных времен проживали по его терминологии русы и арии. Их племенное объединение он называет Рассенией – Русо-Арийская Держава и обозначает ее территорию от Карпат до Тихого океана, от Ледовитого океана до Русского (Чёрного) моря, Кавказского хребта, Синего (Аральского) моря, озера Балхаш, южных отрогов Алтая и Саян, реки Амур и Владивостока. Граница этих владений менялась, как мы знаем в ходе исторических процессов, но, как правило, независимо от переселения или перемещения племен русов и ариев какие-то рода оставались на указанной территории. При этом важно и то, что переселяясь в новые места или завоевывая новые территории, выселки племени играли лидирующую роль на новом месте среди местных племен и создавали племенные образования, по терминологии автора, родовые федерации, которые управляли новыми обжитыми территориями.

Автор приводит достаточно подробные сведения о внутригосударственном устройстве Рассенией, о державной форме правления, о миропонимании и культуре русов и ариев, об организации жизни согласно Заповедям Светлых Богов и Великих Предков, а также Родовых Устоев и Правил. Об этих правилах нам хорошо известно из «Вед». Автор уверен, что понятие «Держава» имеет отношение к такому обществу, в котором единство народа удерживается в первую очередь его духовностью, основанной на Вере Предков. Держава представляла собой федерацию самоуправляемых Родов, Общин и Племян, скреплённых духовным руководством жрецов и защитой профессиональных воинов. Социальная организация Русо-Арийской Державы строилась исходя из врождённых качеств людей. Ещё при рождении Ведуньи определяли, к какому виду деятельности имеет способности родившийся ребёнок. Затем эти способности учитывались при воспитании и обучении и в дальнейшем при использовании конкретного члена общества для блага социума. У русов и ариев был свой язык, своя письменность, которая сохранилась в поморских рунах, на берегах Енисея и в Северных Саянах. Они имели высокоорганизованную военную структуру и т.д.

Все это свидетельствует о существовании в те времена реального человеческого общества, организованного по уму и развивающегося для достижения конкретных жизненных целей. Причем этот социум как жил на своем месте, та и остался на той же самой территории до настоящего времени, так как никто в ходе исторического процесса, ни одно племя, ни другое государственное образование не смогли захватить данную территорию и закрепиться на ней. По сути дела, ныне живущие здесь народы являются, выражаясь историческим языком, автохтонами, проживающим на одном месте с древнейших времен. Это подтверждается данными археологами (см. I, раздел 2).

Светозар прослеживает все пути миграции русов и ариев, обозначает причины таких миграций. В результате племя русов и ариев заселяет всю ближайшую ойкумену, в том числе Русскую равнину, Скандинавию, Западную Европу, Индию, Малую Азию, Иран, Дальний Восток. На новых территориях создаются новые племенные федерации согласно Заповедям Светлых Богов и Великих Предков, т.е. русы и арии несли свою духовность и культуру другим народам, а также создали русо-арийскую языковую общность, которая оказала огромное влияние на развитие всех без исключения народов Азии и будущей Европы. Наиболее крупными племенными федерациями были Кисейский

Вавилон, Троянская, Минейская (Критская) и Геттская (Хеттская). Все миграции подтверждаются различными историческими источниками.

Представленные сведения однозначно говорят о существовании на территории России с незапамятных времен высокоорганизованного общества русов и ариев, эффективным образом функционирующего и дожившего до наших времен, не будучи подверженным завоеваниями и ассимиляции другими народами. Уходившие же в другие края русы и арии утрачивали постепенно значительную часть древних знаний, что неизбежно вело их к восприятию чуждых культур и чуждого миропонимания. Ушедшие с родины забывали обычаи и традиции своих предков, в их памяти стирались сведения о реальном их происхождении.

Светозаром представлена очень интересная информация. Им обозначена общая схема исторических процессов от потопа до нашей эры, которая построена на фактах и при этом хорошо аргументирована. Весь предыдущий материал, изложенный в нашем исследовании на базе представленных источников, оказался отраженным в том или ином виде в книге Светозара. Значит мы на верном пути к истине. Не хватает немного систематизировать имеющиеся сведения и поставить им в соответствие данные других наук, что позволит в конечном итоге сделать определенный вывод по исследуемому нами вопросу. Следующий раздел как раз и посвящен представлению данных других наук, которые непосредственно связаны с вопросами исторических реалий.

РАЗДЕЛ 2.

НЕИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Рассмотрев исторические источники о зарождении и развитии русского племени, мы получили достаточное количество фактов, свидетельствующих о древности нашего племени и о существовании государственности у русов задолго до призвания Рюрика к нам на правление. Но некоторым скептикам это может показаться неубедительным. Мы также полагаем, что наше исследование будет неполным и неточным, если не привлечь к этому возможности неисторических дисциплин, таких как археология, лингвистика, генеалогия и др. Современный уровень знаний и развития этих академических наук позволяют использовать результаты их исследований для анализа и оценки исторических процессов, о чем мы попробуем подробно рассказать в данном разделе.

АРХЕОЛОГИЯ

Посмотрим, что нам говорит археология об исторической миграции известных нам европейских племен и культур. Не является открытием, что большим подспорьем, а зачастую и единственным источником изучения исторических реалий является археология, которая позволяет выявить определенную «археологическую культуру» по какому-либо характерному признаку, которым она отличается от других (по форме или орнаменту керамики и украшений, обряду погребения и т. д. или по той местности, где были впервые найдены наиболее типичные памятники данной культуры), и проследить дальнейшую ее судьбу. Термин «археологическая культура» является основным при описании доисторической эпохи, о которой нет письменных источников. Механизмы распространения археологической культуры могут быть разными. Теория диффузионизма рассматривает, например, такие варианты, как расселение носителей культуры или передача опыта и знаний посредством торговли. Иногда при раскопках в одном и том же месте находят признаки, характерные для разных культур, что может означать столкновение или сосуществование их носителей, а может означать эволюцию одной культуры в другую. Попытаемся представить в целом ход развития и движение исторических племен через их «культуры», которые связаны с событиями на Русской равнине. Естественно мы сделаем это ретроспективно, достаточно коротко, пытаясь выявить те закономерности в эволюции «культур», которые позволят нам разобраться с историческими корнями российской государственности.

В данном разделе предлагается описание известных «археологических культур» по академическому источнику Большой энциклопедии «Всемирная история». Наша задача понять эволюции «археологических культур» как при их взаимосвязи между собой, так и по регионам распространения. Предлагается начать рассмотрение «археологических культур» с периода неолита, что даст нам общую картину развития человеческой цивилизации и позволит проследить процессы расселения культур и их взаимодействие друг с другом в интересующем нас регионе, на Русской равнине.

Большинство племен Европы и Азии в период неолита жило в условиях первобытнообщинного строя. В Средней Азии того периода в областях Южной Туркмении и Ферганы археологические памятники по своему виду очень близки к энеолитическим памятникам Передней Азии. Это высокие холмы (тепе, могильники), образовавшиеся путем наслоений. В частности, холм Анау близ Ашхабада относится к концу IV началу III тысячелетия до н.э. Культура Анау представляет исключительный интерес, так как позволяет установить наличие на юге Средней Азии центра (см. VI, раздел 1), по-видимому, связанного с другими южными регионами Шумер и Элам. Имеются также данные о связи между культурой Анау и древнеиндийской культурой Хараппы – середина III тыс. начало II тыс. до н.э. (см. II, раздел 3).

Что касается Индии, то переход от неолита к веку металлов раньше всего происходил в горных районах Белуджистана (западная часть современного Пакистана). Этот район примыкает с запада к долине реки Инд, где в долинах небольших горных рек обнаружено много древнейших поселений (священное пятиречье). Нижние слои этой

культуры относятся еще к неолиту и датируются первой половиной и серединой IV тыс. до н.э. В последующих слоях, конец IV тыс. до н.э. и первая половина III тыс. до н.э. виден уже переход к медному веку. Поселения уже более благоустроены и состоят из сырцовых кирпичных зданий с каменным фундаментом. Найдены зубы домашней лошади, но какова ее роль неизвестна. Но эти поселения не стали важным земледельческим центром, якобы для этого было много препятствий. Освоение самой речной долины Инда началось в первой половине III тыс. д.н.э. В середине III тыс. (2500 г. до н.э.) здесь возникает праиндийская цивилизация Хараппы.

В северной области Средней Азии и Сибири неолитические культуры известны в двух центрах: в Приаралье – кельтеминарская культура, в Минусинской котловине – афанасьевские курганы. Со среднеазиатским югом, с поселениями типа Анау, у племен Приаралья были лишь отдельные связи. Более прочные связи прослеживаются у них с районами западной Сибири и Казахстана (см. III, раздел 2). В Минусинской котловине обитали племена, оставившие большое количество курганов. Эти племена уже разводили скот, образ жизни у них был полуседлый, пастушеский и резко отличался от охотничьего быта племен, населявших северную тайгу и горнотаежные местности Саяно-Атлтая, Кузнецкого Алатау. О наличии обмена свидетельствуют привозные вещи, полученные из Приаралья, а также росписи на сосудах из Анау. Изучение керамики и ряда других предметов обнаруживает большое сходство их с инвентарем, так называемых катакомбных курганов южнорусских степей. Очевидно, это сходство основано на определенных связях племен, живших в ту пору на Алтае с западом (см. V, VI, раздел 1).

Крупный центр медного производства находился в указанный период на Кавказе. Это центр был связан с передовыми странами тогдашнего мира – с рабовладельческими племенами Передней Азии. Материалы древнейших поселений типа Шенгавит (Армения) говорят о наличии там еще вначале III тыс. до н.э. земледельческой культуры. Поселения такого типа находят и на Северном Кавказе (Каякентский могильник и поселения около Дербента). Замечательные курганы у Майкопа и станицы Новосвободной говорят о культурном подъеме и связях с древневосточными центрами. Есть определенные сходства с культурой древнего города Двуречья – Лагоша, с памятниками других древних городов Ура, Кише, Мохенджо Даро. Это свидетельствует, что курганы Северного Кавказа относятся приблизительно к середине III тыс. до н.э. Другой крупный памятник – Нальчинский могильник и селище относятся к самому началу энеолита. Некоторые находки говорят о связях с Закавказьем и Двуречьем. С Шумерскими артефактами сходны пластина-кулон и каменная сверленая булава.

Совершенно другую картину представляет население в Долинском (близ Нальчика), где найдены мотыги и зернотерки, свидетельствующие о развитии мотыжного земледелия. Там развивалось и скотоводство. О большом развитии гончарного дела говорит посуда, аналогичная найденной в Майкопском кургане. В Майкопском и Новосвободненском курганах найдено большое количество медных орудий – таких форм, которые характерны для Двуречья и для культур острова Крит 26 – 22 веков д.н.э. В середине III тыс. до н.э. Кавказ по темпам развития, безусловно, далеко обогнал другие области материковой Европы.

Раскопки в Грузии, в курганах Армении и Азербайджана раскрывают историю древних материальных общин, основой хозяйства которых были земледелие и скотоводство, возникшие в Закавказье в неолитический период и получившие развитие в III тыс. до н.э. При этом памятники медного века в Закавказье сходны с памятниками того же времени в Передней Азии. Закавказье служило основным центром добычи обсидиана, из которого в первой половине III тыс. до н.э. выделывали орудия в различных областях Двуречья и в Эламе.

Другой энеолитический центр возник в Средней и Южной Европе. В плодородных местностях Нижнего Дуная и Поднестровья еще в конце IV тыс. до н.э. и в первой половине III тыс. до н.э. племена наряду с охотой занимались домашним скотоводством и примитивным земледелием. Земледельцы жили уже в прочных зимних жилищах (а в не разбросанных временных стоянках). Это население столетиями оставалось на одном и том же месте. На Нижнем Дунае, в средней части Болгарии, в Венгрии, в северо-восточной части Югославии, в Румынии и Молдавии от этих поселений остались мощные напластования, мало чем отличающиеся от тех холмов Передней Азии, которые хранили остатки начала медного века (см. IV, раздел 1, II, раздел 3). Яркие примеры – «жилые холмы» нижнедунайской культуры Болгарии, население Винча в Югославии, поселок Турдош в Южной Венгрии. Во второй половине III тыс. до н.э. здесь очень высокого уровня достигает производство медных изделий.

Особенно детально изучена трипольская культура этого типа по поселениям Украины, Северной Румынии, Молдавии, в частности близ села Кукутени в Северной Молдавии и поселениям на Украине по Днестру и другим, в которых люди жили длительное время. Первые дома там были построены в начале III тыс. до н.э. и в ряде поселений жизнь продолжалась примерно до 17 века до н.э. (см. III, раздел 2). Трипольская культура занимала первоначально ограниченную территорию в Восточном и Юго-восточном Прикарпатье. Древнейшие поселения не распространяются восточнее Южного Буга. Достигнутый уровень культуры позволил местному населению во второй половине III тыс. до н.э. освоить территории правобережной Украины вплоть до Днепра, продвинуться на юг до Дуная и строить свои поселения на западе в Трансильвании до реки Олт. На севере граница была по реке Тетерев. В Польше аналогичные поселения встречаются в районе Кракова. В 18 - 17 веках до н.э. у трипольских племен усиливается значение скотоводства, возрастает роль мужчины, и появляются особенности в погребальных обрядах – возникновение патриархата.

В горах Средней Европы, особенно в рудных, уже в III тыс. до н.э. стала разрабатываться медь, что послужило рудной базой для всей Европы. Племена к северу от Дуная жили в больших поселках – поселения Верхней Австрии, Чехии и Словакии, Северной Венгрии, Южной Германии и Швейцарии. Население областей Франции, особенно в первой половине III тыс. до н.э., отличались более низким уровнем развития. В районах Германии между Эльбой и Одером только во второй половине III тыс. до н.э. усиливается роль земледелия и скотоводства. Во второй половине III тыс. до н.э. заметнее развивается культура по верхнему и среднему течению Рейна. В этой части Германии и Франции наряду с открытыми поселениями возникают укрепленные убежища. Особая культура развивалась в северных областях Франции и Германии. Наиболее характерный

пример – район Нормандии и Бретани, где в период энеолита наибольшего развития достигла мегалитическая культура (сооружения из огромных камней).

Пиренейский полуостров в период энеолита является едва ли не самым значительным центром меднорудного производства в Западной Европе. Отсюда медь шла во Францию, в Северную Европу, на Аппенины, в Грецию. Эти же связи ярко показывают распространение во многие области Западной и Северной Европы и на острова Средиземного моря так называемых «колоколовидных сосудов» из первоначального центра их изготовления – южных и восточных районов Испании (см. III, раздел 2). Пример жизни в энеолитический период в Европе – свайные поселения в Швейцарии, древнейшие постройки которых относятся к III тыс. до н.э. Остальные существовали вначале II тыс. до н.э., когда уже в большей части Европы происходит переход к бронзовому веку.

Южнорусские степи между реками Днепр и Урал в первую половину III тыс. до н.э. были заселены племенами, которые занимались охотой и рыболовством и оставили нам курганы по Волге и Дону, в левобережной Украине. Под курганами находят погребения в простых грунтовых ямах (ямная культура). В причерноморской зоне в то время еще целиком сохраняется неолитический быт. Это отразил Мариупольский могильник, в котором местные охотники сохранили в своем быту, в одежде те же черты неолита, которые мы отмечаем на Северном Кавказе по материалам Нальчинского могильника. Архаизм здесь еще глубже – в приморской зоне еще не было освоено производство глиняной посуды. Только во второй половине III тыс. до н.э. в связи с подъемом экономики Северного Кавказа начинает быстрее развиваться население азовско-черноморских, прикубанских и прикаспийских степей. Этот новый этап в истории племен, живших на нашем юге в неолит, представлен так называемой катакомбной культурой, курганами в степях между Волгой и Днепром. Здесь жили племена тесно связанные с Северным Кавказом. Они переняли достижения кавказских племен в металлургии меди, в земледелии, в скотоводстве.

Создается впечатление, что племена, оставившие нам катакомбные погребения, распространялись с востока на запад в течение 23 века и в следующих столетиях (см. V, X раздел 1). На западе они в столкновениях с трипольскими племенами оттеснили последних со среднего Днепра и проникли в Польшу (там керамика, характерная для курганов Северного Кавказа). Причина такого широкого расселения катакомбных племен кроется в характере их хозяйства. Начинаясь процесс развития скотоводства, племена становились более подвижными, земледелие у них играло меньшую роль. Потребность кочевого скотоводства вызывает переселение на больших пространствах. В конце неолита Европа переживала глубокие изменения, вызванные проникновением на запад племен из Восточных степей. В Средней Европе и на Рейне пришедшие с востока племена смешивались с западными, которые шли, по видимому, из Испании, так называемые племена «колоколовидных кубков» (см. III, раздел 2).

Аналогичный процесс происходил вначале II тыс. до н.э. и в лесостепной зоне Восточной Европы. Сюда также проникли южные племена, связанные с днепровско-деснинской группой (см. II, IV раздел 1). Их продвижение отмечено ранними памятниками фатьяновской культуры, открытая сначала в Брянской, а затем и в

Московской области. Позднее эта культура распространилась по всему Волго-окскому междуречью, развивая у неолитического населения скотоводство, металлургию и керамическое мастерство. Однако южные племена не смогли успешно применить свои формы хозяйствования и были поглощены местным неолитическим населением. Только наиболее восточная их часть, заселившая территорию Чувашии и Прикамья, продолжали существовать впоследствии.

Новокаменный век начинается в лесной полосе Азии и Европы в V - IV тыс. до н.э., но достигает полного расцвета лишь в конце IV и в III тыс. до н.э., когда в долинах великих рек субтропиков уже используется ирригационное земледелие, возникают государства. У лесных племен Прибалтики и Южной Сибири только в III тыс. до н.э. можно заметить известные изменения в культуре. Но старый неолитический быт и уклад жизни охотников и рыболовов продолжает существовать, медленно меняясь. Там были суровые климатические условия, которые позволили создать наиболее совершенную в условиях каменного века материальную культуру, хорошо приспособленную к жизни в тех местах от Енисея до Тихого океана и от степей Забайкалья до тундры. Древнее население Урала III - II тыс. до н.э. оставило нам стоянки по берегам озер. Много находок имеется на Шигирском торфянике, давшем имя этой поздненеолитической культуре.

Центр расселения неолитических племен в лесах Восточной Европы был в Волго-окском районе. Применительно к III тыс. до н.э. здесь можно с уверенностью говорить о неолите. Ранний памятник неолита – Льяловская стоянка на берегах Клязьмы. В Волго-окском районе зарождается характерная ямочно-зубчатая орнаментация, в поздненеолитическое время распространившаяся на обширных пространствах лесной полосы Восточной Европы. После Льяловской культуры была создана своеобразная поздненеолитическая Волосовская культура. В указанном междуречье местные неолитические культуры III – II тыс. до н.э. во многом непосредственно продолжают традиции предыдущего времени – льяловского. Но археологи выявляют ряд местных культур на Оке условно называемые клязьминская, белевская, рязанская, волосовская, балахнинская. Каждая из культур имеет свои отличительные особенности главным образом в мелких деталях орнаментики сосудов. Такая общность культур обеспечивается общностью происхождения этих племен. Волосовская культура, как пример, представляет собой мощное племенное объединение, игравшее видную роль среди других окских племен в III – II тыс. до н.э. Они обладали мастерством шлифования каменных орудий, виртуозно изготавливали глиняные посуды большого размера. Основой их жизни были охота и рыбная ловля.

Неолитическое население Карелии и соседней Финляндии принадлежали племенам, достигшим относительно высокого уровня культуры. Они выделывали шлифованные орудия из камня, пользовались стрелами с наконечниками неолитического типа, имели глиняные сосуды. Это все появилось у них к середине III тыс. до н.э. Оленкостровский могильник на Онежском озере относится к более раннему времени. Там находятся архаичные по форме кремниевые наконечники стрел, костяные вкладышевые кинжалы. Эти вещи указывают на связи с племенами Северной Азии и древним населением Северной Европы (см. X, раздел 1). В конце III и особенно во II тыс. до н.э. в Карелию проникают новые племена. Это подтверждается распространением здесь новых

видов орнаментов сосудов. Это были племена, заселявшие до того Волго-окский район. С их приходом в Карелии и в Прибалтике появляется характерная «ямочно-гребенчатая» орнаментация и окончательно складывается неолитическая культура, чьи черты свидетельствуют о тесных культурных связях между родственными племенами в огромной лесной зоне Восточной Европы между Балтийским морем и Уралом.

Выше был изложен академический взгляд на археологию племен Европы и Азии для представления общей картины выявленных археологических культур. Далее хотелось бы остановиться на вопросах взаимодействия этих культур, что дополнит общую картину расселения и миграции племен. Начнем немного издалека, с эпохи мезолита. При этом мы будем проследивать не только археологию, но и делать акценты на антропологические характеристики населения культур. За основу нами взята работа В.Ларионова «Исток русского племени».

В работе обоснованно отмечается, что в археологических культурах мезолита Волго-окского междуречья прослеживаются древние арии, еще не разделившиеся на индо-иранцев и балто-славян. Говорится о бутковской и пришедшей с запада с верховьев Днепра и Подесенья иеневской культур. Элементы бутковской культуры просматриваются до Сухоны и Новгородской области. Предками бутковцев были носители финальной стадии полеолитической свидерской культуры, имевшей местных предшественников в междуречье. Бутковская культура перетекает в верхневолжскую с центром в верхнем Поволжье. Антропологическая принадлежность носителей этой культуры и развитая керамика позволяет говорить о ее тесных связях с Днепро-донецким регионом, где известно самое высокорослое население человечества, которое связывают с древнейшими индоевропейцами.

Верхневолжскую культуру сменяет льяловская. По антропологии льяловцы европеоиды. Формирование культуры шло в северной полосе европейской части России – в Тверской, Ярославской, Костромской областях, в Вологодском края, в Архангельской области, Карелии (см. I, раздел 3). В дальнейшем с III тыс. до н.э. почти на всей территории от Прибалтики до Камы, где прежде была культура ямочно-гребенчатой керамики, начинает жить волосовская культура энеолита. Волосовцы формировались на базе верхневолжской культуры, они ее потомки. Однако льяловцы также влились в новую культуру. Орнамент волосовских сосудов – ямки, отпечатки гребня, кружковый узор.

На рубеже III и II тыс. до н.э. в составе населения Восточной Европы произошли значительные изменения. В толщу волосовцев пришли скотоводы и земледельцы – носители культуры шнуровой керамики – фатьяновцы. Синтез фатьяновской культуры и волосовцев положил начало культуре сетчатой керамики, на основе которой в свою очередь сложилась дяковская культура. Открытия в Тверской области позволили проследить эволюцию дяковцев вплоть до древнерусского периода! Финны в качестве претендентов на дяковскую культуру отпали.

В IV тыс. до н.э. почти вся Правобережная Украина была занята трипольскими племенами. Керамика, поселения, антропологический тип, все указывает на то, что трипольцы пришли на территорию нынешней Молдавии и Украины из Балканского региона. Севернее трипольцев обитали племена днепро-донецкой археологической

общности. Эти племена жили охотой и рыболовством. Население этой культуры было очень высоким. В целом все мезолитическое население Восточной Европы характеризуется долихокранией, узким и высоким лицом. Этот доминирующий тип постепенно будет мигрировать далее на восток. В эпоху неолита наблюдается близкое антропологическое родство населения сегодняшней Украины, Европейской России, Прибалтики, Западной Сибири и Алтая (видимо одно племя на огромном пространстве).

В III тыс. до н.э. племена культуры шнуровой керамики распространяются от Волги до Рейна и от Финляндии до среднего течения Днепра. Ритуал захоронения указывает на их родство с днепро-донецкой культурой. Из южнорусских степей переселяются рослые долихокефалы с боевыми топорами и курганными погребениями. Эпохальные изменения активно прослеживаются во всей Европе с середины II тыс. до н.э. Это выражается в укорочении головы, уменьшение величины головной коробки. Этому подвержены все славянские группы, из чего можно сделать вывод об автохтонном образовании восточных славян в целом. Они существуют на севере со времен неолита и бронзы до современности и выявляют локализацию тех же типов в тех же регионах. По антропологии славяне ниоткуда не переселялись, и никто их не ассимилировал на Русской равнине. А жили они там с древнейших времен.

В настоящее время доказан факт антропологической близости облика населения Северной Африки, Бретани, Дании, Днепровского Нагорья и Приазовья эпохи мезолита. Это относится к кроманьонскому типу, который известен с верхнего палеолита – 20 – 25 тыс. до н.э. (см. II, раздел 3). В эпоху мезолита и неолита индоевропейское население было представлено несколькими антропологическими группами. В целом для этнической истории Европы значение имеют культурные области шнуровой керамики и боевых топоров, ленточной керамики, мегалитических сооружений, приальпийской культуры.

Культура шнуровой керамики окончательно оформляется в Центральной Европе к III тыс. до н.э. Ее часто рассматривают как исходную индоевропейскую или как одну из индоевропейских. В поздний неолит культура локализуется на больших пространствах от северо-западного побережья Прибалтики через Надпорожье до Приазовья. В центральной Европе она входит в соприкосновение с культурой ленточной керамики. Во II тыс. до н.э. одно из ответвлений культуры распространяется на Верхнюю Волгу, преобразуясь в фатьяновскую. Фатьяновская культура затем погибает под натиском с востока угро-финских племен.

Культура мегалитов охватывает огромное пространство от Кавказа до Скандинавии, распространяясь в поздненеолитическую эпоху через Средиземное море на дальний северо-запад Европы. Культура существовала с 700 до 220 гг. до н.э. С ней тесно связан этногенез кельтской культуры. Около 1800 г. до н.э. с юго-запада Испании стремительно распространяется культура колоколовидных кубков. Представители этой культуры вместе с более древним местным населением участвовало в сложении средневропейского антропологического типа, который вошел в качестве компонента в состав кельтов и славян (см. III, раздел 2).

С конца IV тыс. до н.э. на значительной территории долины Дуная и Рейна распространяется неолитическая культура ленточной керамики. Трипольская культура

между реками Прут и Днепр как бы разрежала возникшую позднее культуру шнуровой керамики. Обе культуры почти 2000 лет сохраняли свои специфические черты (см. III, раздел 2). Около 1450 г. до н.э. в центре Европы складывается тшинская культура от реки Варты до Днепра.

В эпоху бронзы на территории Причерноморья и в Нижнем Поднепровье складываются в последствии ямная и катакомбная культуры, а позже срубная. В этих культурах в разных вариантах и пропорциях смешиваются местные и пришлые с востока, юго-востока и юго-запада племена. Непосредственно из среднестоговской вырастает ямная культура, которая занимает до середины II тыс. до н.э. обширные степные пространства до Волги. С конца III тыс. по конец II тыс. до н.э. существует катакомбная культура совместно с поздней ямной на территории от Причерноморья и Приазовья до Курска, Воронежа, Нижней Волги. Со второй половины II тыс. до н.э. на этой же территории с продвижением далее к Днестру распространяется срубная культура. Взаимоотношения ямной, катакомбной и срубной культур составляет основное содержание этногенеза племен на огромном пространстве от Дуная до Волги и Кавказа.

К вышеизложенному хочется добавить несколько слов о так называемой индоевропейской прародине. В этом вопросе ссылаемся на известного специалиста М.Гумбитас. В соответствии с ее позицией, прародина индоевропейцев размещается в низовьях Волги и к западу от Каспия. Оттуда в 2300 -2200 годах до н.э. проявились признаки экспансии новой культуры степной зоны Северного Причерноморья. Концепция М.Гумбитас сохранила свою актуальность, но с небольшими корректировками. Многие исследователи принимают теорию отождествления носителей ямной культуры в степях с ранними протоиндоевропейцами (3500 – 2500 гг. до н.э.), считая, что на базе восточных групп носителей ямной культуры в районе нижней Волги складывались новые индоевропейские общности, которые продвигались на Южный Урал и далее в Индию, где эти носители называли себя ариями.

Изложенный материал позволяет сделать некоторые выводы, которые, по нашему мнению, помогают осмыслить в целом ситуацию на Русской равнине в доисторические времена.

По антропологии славяне ниоткуда не переселялись, и никто их не ассимилировал на Русской равнине. Они жили в этой местности с древнейших времен, что подтверждают стоянки древних людей в Костенках под Воронежом и Сунгирях под Владимиром (см. II, раздел 3). Это говорит о возможности считать восточных славян автохтонами на Русской равнине. А так как сейчас в Восточной Европе проживаем мы русские, то вышеизложенное свидетельствует о древности пребывания наших предков здесь, т.е. мы коренные жители Русской равнины.

Большое значение в формировании русского племени на равнине играли миграционные потоки различных племен, в том числе как с запада с Балкан на Русскую равнину, так и с востока с Кавказа и Средней Азии. А эти указанные регионы – Балканы и Кавказ в свою очередь прослеживают тесную культурную связь и с такими историческими центрами как Передняя Азия и Шумер соответственно, что подтверждает выдвигаемое некоторыми исследователями мнение о путях расселения народов от их прародины с

Ближнего Востока и из Малой Азии в Европу как через Балканы и Кавказ, так и в Среднюю Азию через иранское нагорье (см. III, раздел 2, II, раздел 3).

В IV тыс. до н.э. почти вся Правобережная Украина была занята трипольскими племенами, которые пришли на территорию нынешней Молдавии и Украины из Балканского региона. Севернее трипольцев обитали племена днепро-донецкой архелогической общности. Ритуал захоронения указывает на родство днепро-донецкой культуры с культурой шнуровой керамики, которая в III тыс. до н.э. распространяется от Волги до Рейна и от Финляндии до среднего течения Днепра. Из южнорусских степей переселяются рослые долихокефалы с боевыми топорами и курганными погребениями. Во II тыс. до н.э. одно из ответвлений культуры шнуровой керамики распространяется на Верхнюю Волгу, преобразуясь в фатьяновскую культуру.

Как представляется, миграционные пути племен на Русскую равнину могли проходить и через Кавказ, влияние которого на Причерноморье широко отмечается в археологических материалах. В III тыс. до н.э. в связи с подъемом экономики Северного Кавказа начинает быстрее развиваться население азовско-черноморских, прикубанских и прикаспийских степей. Этот новый этап в истории племен, живших на нашем юге в неолит, представлен так называемой катакомбной культурой, курганами в степях между Волгой и Днепром. Эти племена переняли достижения кавказских племен в металлургии меди, в земледелии, в скотоводстве. Племена, оставившие нам катакомбные погребения, распространялись с востока на запад в течение 23 века и в следующих столетиях. На западе они в столкновениях с трипольскими племенами оттеснили последних со среднего Днепра и проникли в Европу.

В эпоху бронзы на территории Причерноморья и в Нижнем Поднепровье складываются в последствии ямная и катакомбная культуры, а позже срубная, в которых смешиваются местные и пришлые с востока, юго-востока и юго-запада племена. Непосредственно из среднестоговской вырастает ямная культура, которая занимает до середины II тыс. до н.э. обширные степные пространства до Волги.

К III тыс. до н.э. центр расселения неолитических племен в лесах Восточной Европы был в Волго-окском районе. В археологических культурах мезолита Волго-окского междуречья прослеживаются элементы бутковской культуры, предками которой были носители финальной стадии полеолитической свидерской культуры, имевшей местных предшественников в междуречье. Бутковская культура перетекает в верхневолжскую с центром в верхнем Поволжье. Археологические данные позволяют говорить о ее тесных связях с Днепро-донецким регионом. Верхневолжскую культуру сменяет Льяловская. После Льяловской культуры была создана своеобразная позднеолитическая Волосовская культура, которая представляла собой мощное племенное объединение, игравшее видную роль среди других окских племен в III – II тыс. до н.э.

На рубеже III и II тыс. до н.э. в составе населения Восточной Европы произошли значительные изменения. В лесостепную зону Восточной Европы проникли южные племена, связанные с днепровско-деснинской группой. Их продвижение отмечено ранними памятниками фатьяновской культуры, которая распространилась по всему

Волго-окскому междуречью. В толщу волосовцев пришли скотоводы и земледельцы – носители культуры шнуrowой керамики. Синтез фатьяновской культуры и волосовцев положил начало культуре сетчатой керамики, на основе которой в свою очередь сложилась дьяковская культура. Открытия в Тверской области позволили проследить эволюцию дьяковцев вплоть до древнерусского периода.

В конце III и особенно во II тыс. до н.э. в Карелию проникают новые племена, заселявшие до того Волго-окский район. С их приходом в Карелии и в Прибалтике появляется характерная «ямочно-гребенчатая» орнаментация и окончательно складывается неолитическая культура, чьи черты свидетельствуют о тесных культурных связях между родственными племенами в огромной лесной зоне Восточной Европы между Балтийским морем и Уралом.

Археологические данные свидетельствуют о постоянном и тесном взаимодействии различных «культур» на огромном пространстве от Прибалтики до Урала еще с древнейших времен. В частности, влияние свидерской культуры простиралось от Прибалтики до Волги и Оки, и культура имела постоянные связи с населением, простирающимся до Урала. Влияние льяловской культуры имело место на всю лесную зону Восточной Европы. Племена Карелии имели связи, как с северной Азией, так и с северной Европой.

Во времена племен охотников и рыболовов однозначно отмечается, что формы различных изделий, которыми они пользовались, были настолько сходны, что это не вызывает сомнений в наличии связей между племенами на всем пространстве ойкумены от Атлантики до Тихого океана. Из этого следует, что эти связи носили в первую очередь родственный характер (скорее всего одноплеменной), который со своей стороны дал толчок всемирному распространению характерных изделий (см. II, раздел 3).

Мы видим, что археология, не апеллируя названиями племен, достаточно убедительно показывает пути расселения древнейшего населения планеты и наличие одной общности населения на огромной территории Евразийского континента с древнейших времен. По отмеченным данным также видно об опережающем заселении и культурном развитии населения Русской равнины и Южной Сибири по отношению к населению Западной Европы (см. X, раздел 1). По антропологическим данным население Русской равнины с доисторических времен находилось на этой территории, и никто это население не ассимилировал на всем этом пространстве.

Археологические данные однозначно подтверждают пути расселения народов, которые мы привели в первом разделе нашего исследования. Славяне-русы пришли на Русскую равнину двумя путями. Под именем славян по маршруту Ближний Восток, Сирия, Пафлагония, Малая Азия, Балканы, Причерноморье. Под именем скифов-сарматов по маршруту Ближний Восток, Сирия, Колхида, Кавказ, Волго-Дон, Причерноморье, одновременно с перемещением родственных племен из Азиатского центра в Приаралье и из Юной Сибири через проход между Уральскими горами и Каспием. Придя и освоив Причерноморье и Русскую равнину, это население никуда оттуда больше не уходило.

II

Г.ГРИНЕВИЧ ПРАСЛАВЯНСКАЯ ПИСЬМЕННОСТЬ

В поисках исторической истины нельзя обойти вопрос о лингвистике. Представляем результаты работы известного российского лингвиста Г.Гриневича, которые связаны с дешифровкой праславянской письменности, которую находили в различных частях Европы и датируемую древнейшими временами. Этой письменностью выполнены древнейшие на Земле письменные памятники — Тэртерийские надписи, древние жители Тэртерии, писавшие в V тысячелетии до н. э. знаками, похожими на шумерские, когда еще и не существовал Шумер, а также протоиндийские надписи (XXV—XXVIII вв. до н. э.); критские надписи (XX—XIII вв. до н. э.), в их числе надписи, исполненные «линейным письмом А», «линейным письмом Б» и Фестский диск; этрусские надписи (VIII—II вв. до н. э.) и надписи, найденные на территории современного расселения славян и исполненные так называемым письмом типа «черт и резов» (IV-X вв. н. э.). По мнению специалистов Белградского университета (профессор Р.Мароевич) и Института языковедения АН Украины (академик В.Русаковский), результаты дешифровки праславянской письменности, полученные автором книги, являются открытием нашего века. Они позволяют прочесть неизвестные ранее страницы древнейшей истории славян и по-иному осветить древнейшую историю мировой цивилизации. В книге Г.Гриневича приведено большое число древних надписей, даются их чтение и переводы. Данная работа – фактический результат, который не требует дополнительных объяснений.

Г.Гриневичу принадлежит фундаментальный труд, основополагающий во всех отношениях, результатом которого является открытие древнейшей письменности славян. Нам, его современникам, еще только предстоит понять и осознать значение этого открытия для нас и для развития материала исторической науки о древнейших цивилизациях. Никто древним славянским письмом до Г.Гриневича на территории современного расселения славян не занимался, никто эти надписи и не собирал! Так получилось, что он первый собрал надписи, о которых упоминали Е.Классен, Лицеевский, граф Потоцкий и другие. Собрав, он их расшифровал, считая, что эти надписи выполнены "чертами и резами" (их еще иногда называют славянскими рунами). Что же было до него? А был один профессором в Московском университете, читал в течение 10 лет курс о славянской письменности, очень много рассказывал о Кирилле и Мефодии. Он утверждал, что до Кирилла и Мефодия не было и не могло существовать у славян никакой письменности. Этот человек преподавал в университете, его слушали огромное количество студентов, которые потом входили в жизнь, не уставая повторять то же самое вслед за своим учителем. Просто никто не хотел заниматься праславянской письменностью, очень уж это скользкая тема.

Книга Г.Гриневича о проделанной работе, методах и проблемах дешифровки, о полученных результатах. По приведенным в книге таблицам результаты эти могут быть проверены, и проведены контрольные дешифровки других текстов. Автор впервые

встретил знаки, которые абсолютно идентичны "чертам и резам", в трипольских землях (расцвет трипольской культуры приходится на III - IV тысячелетия до н.э. и охватывает территорию от Днепра до Дуная). Сведения о том, что этруски были славянским племенем, он почерпнул из словаря Стефана Византийского, где говорилось о том, что "этруски - это словенское племя". Официальная наука считает, что в этруском словаре существует 28 букв. У автора получилось - 67. Из этого ему стало ясно, что этруское письмо не буквенное, как считалось до сих пор, так как слишком много знаков. И этот реестр этрусских знаков он сопоставил со знаками «черт и резов». И оказалось, графическое совпадение было процентов на 90. После того, как были озвучили эти знаки, можно стало просто читать эти тексты. И если идет нормальная славянская речь, то берешь словарь праславянского языка, составленный О.Трубачевым, или древнерусский словарь, или словарь старославянского языка А.Востокова. Тем самым, находим необходимые слова не в греческом словаре, не в китайском, а в славянских словарях, и просто переводим нужный нам текст. Праславянский письменный язык очень близок к старославянскому — письменному литературному языку всех славян, введенному для нужд христианской церкви в середине IX века н.э.

Правоту ученого подтвердило еще одно сокровище, найденное в царском дворце древнего города Феста на Крите. Здесь летом 1908 г. при раскопках был обнаружен образец неведомой дотоле письменности - Фестский диск. Он стал символом всего таинственного и загадочного в области древней истории, археологии и лингвистики. Попыток расшифровать его было великое множество. Прочсть его не мог никто. В качестве ключа применяли языки греческий, хеттский, ликийский, карийский, и даже семитские. Ученые всего мира были едины в одном: рисунки на Фестском диске нельзя считать ни отдельными независимыми картинками, ни отдельной картиной, состоящей из отдельных элементов. Рисунки являются знаками для звуков. Академик Д.Чедвик, опытейший дешифровщик, сказал однажды: «Дешифровка этой надписи остается за пределами наших возможностей».

Проблему происхождения этрусков и их языка специалисты называли иногда «загадкой номер один» современной исторической науки. Этрусские слова «цистерна», «персона», «церемония» и ряд других вошли в языки мира. Римлян считают учителями Западной Европы. Учителя учителей - этруски. Но кто они были, на каком языке говорили - это оставалось загадкой. Оставалось загадкой и происхождение критян: подданных царя Миноса, первоевропейцев, искусство которых стало предтечей гениального искусства Древней Эллады, создателей уникального письменного памятника - Фестского диска. Изготовленный на Крите в XVII веке до нашей эры диск представляет из себя древнейшую на земле штампованную надпись.

Г.Гриневич прочитал Фестский диск за одну ночь. При работе над Фестским диском Г.Гриневич вспоминал, что в 60-е гг. был такой известный археолог А.Брюсов, который, описывая исход трипольцев из Триполья, давал возможную трактовку тем событиям. Наши предки оказались на Крите не по своей воле. И при переводе надписи с диска автору четко виделось то изгнание русов с Триполья и появление их на чужой земле. Из надписи следовало, что они (трипольцы) теперь вынуждены обустроиваться на

новом месте, но тоскуют по-прежнему о своей родине – Рысиюнии. Таким образом, автор получил при своей расшифровке конкретный исторический сюжет.

По мнению Г.Гриневича, праславянскую письменность, видимо, следует рассматривать как праписьменность, давшую начало всем остальным основным письменностям мира. Но понятие «праславянская письменность» в научной литературе отсутствует, поэтому лингвист дает свое резюмирующее определение. «Праславянская письменность» — это письменность славян, которой они пользовались задолго до создания славянской азбуки Кириллом и Мефодием. Праславянская письменность слоговая. Слоги только открытого типа СГ (согласный плюс гласный) и Г(гласный).

С иных позиций Г.Гриневич предлагает посмотреть и на древнейшую историю славян, скрытую от нас толщей тысячелетий. Не претендуя на полное и окончательное ее завершение, автор расставил лишь вехи этой истории. Взяв за исходное Тэртерию, он утверждает, что в V тысячелетии до н.э., т.е. 7 тысяч лет тому назад, славянские племена населяли обширные пространства Подунавья на юго-востоке Европы. В конце V — начале IV тысячелетия до н.э. произошли значительные подвижки славян в восточном и южном направлениях. В южном направлении отдельные волны этого движения достигли Двуречья (позже нами будет предложено реальные направления расселения славян в отличие от представленного). Останки наших предков, по мнению ученого, лежат в основании холма «Эль-Убайд», вокруг и поодаль от которого вырастут со временем города Шумера и Вавилона.

Продвигаясь в восточном направлении, славяне достигли Среднее Поднепровье, и уже в III тысячелетии до н.э. почти все Подунавье-Поднепровье будет охвачено высокоразвитой трипольской культурой. Эта культура постепенно, но более широким фронтом, чем в IV тысячелетии, стала распространяться на юг. Автор считал, что вовлеченные в колониационный процесс, в своем движении на юг часть трипольцев достигнут Пенджаба и Инда. И здесь славяне, называвшие себя РЫСИЧАМИ, создали одну из трех величайших культур Древнего Востока — протоиндийскую культуру, на которой затем поднялась культура Древней Индии. Протоиндийская цивилизация, просуществовав около 700 лет, к 1800 году до н.э. внезапно прекратила свое существование. Возможной причиной ее исчезновения считали завоевание Индии арийцами, однако завоевание Индии арийцами имело место почти три столетия после исчезновения культуры Мохенджо-Даро и Хараппы. Так что причину ее исчезновения, по мнению автора, следовало искать в другом. Возможно в том, что именно в это время, около 1800 г. до н.э. в метрополии произошло столкновение трипольских племен с восточными племенами, населявшими степи к востоку от Днепра. Исход этого столкновения носил для трипольцев катастрофический характер.

Изгнанные из Среднего Поднепровья славяне проторенными путями устремятся на юг, на Балканы, а затем далее — в Эгеиду, уже под именем «пеласги». Сюда же, через Малую Азию придут их соплеменники — рысичи, оставив свои города у подножий Гималаев (это обстоятельство хорошо объясняет расхождение мнений специалистов о том, откуда пеласги пришли в Догреческую Грецию и на Крит — с севера — через

Балканы или с востока — через Малую Азию). Все вместе на острове Крит они создадут могучую Критскую державу, искусство которой станет предтечей великого искусства Древней Греции. И снова, на этот раз уже природа захочет испытать наших предков на прочность. Она стерла их с лица земли — имеется в виду взрыв вулкана на острове Санторин около 1450 г. до н.э., после которого могущество Критской державы было подорвано и гонимые дорийцами славяне (минойцы-пеласги-рысичи) покинули Крит. И вопреки всему через несколько веков потомки индийских и критских «рысичей» — «росы» обретут прежнюю силу и могущество, но уже на иной земле, в Италии, в той ее части, которую принято называть Этрурия.

По Г.Гриневичу, славяне, в конце концов, вернулись на свои исконные земли не раньше IV-III вв. до н.э. (см. III, раздел 2). Принявшись за обустройство вновь обретенной земли и, заботясь, прежде всего о своей безопасности, славяне возвели огромные крепости и насыпали грандиозные «Змеевые валы», которые протянутся «аж до Киева». Говоря о переселении отдельных славянских племен из Подунавья на земли Двуречья, из Триполья в Индостан, автор ничего не говорит о причинах этого явления, поскольку самому они не были достаточно ясны. Возможно, это было связано с тем, что и славяне Трансильвании, и трипольские племена были многолюдны (большое число огромных трипольских поселений подтверждает эту догадку) и в связи с дальнейшим ростом населения появлялась необходимость поиска новых земель. С этих позиций, однако, невозможно объяснить их движение в XVI-XVIII веках уже нашей эры за Урал, в Западную и Восточную Сибирь и далее вплоть до Аляски. По всей видимости, здесь во все времена играл роль иной фактор, связанный с душевным складом славян, который, по мнению ученого, можно определить как «охотой к перемене мест».

Эту особенность, несвойственную иным народам, в свое время подметил известный русский историк В.Ключевский. В его знаменитом «Курсе русской истории» во II лекции есть отдельная глава «Колонизация страны как основной факт русской истории». «Наша история, — говорил В.Ключевский, — открывается тем явлением, что восточная ветвь славянства... вступает на Русскую равнину из одного ее угла, с юго-запада, со склонов Карпат. В продолжение многих веков этого славянского населения было далеко недостаточно, чтобы сплошь с некоторой равномерностью занять всю равнину. Притом по условиям своей исторической жизни и географической обстановке оно распространялось по равнине не постепенно путем нарождения, не расселяясь, а переселяясь, переносилось птичьими перелетами из края в край, покидая насиженные места и сядя на новые (Видимо, поэтому греки называли праславян пеласгами — аистами, коммент. Г.Гриневича). При каждом таком передвижении славянское население становилось под действие новых условий, вытекающих как из физических особенностей занятого края, так и из новых внешних отношений, какие завязывались на местах. Эти местные особенности и отношения при каждом новом размещении народа сообщали народной жизни особые направления, особый склад характера». А если при этом учесть, что в новые места славяне несли культуру, в частности культуру письма, то этот особый «склад характера» славян приобретает особенную значимость.

Открытие Г.Гриневича, несомненно, одно из значительных прорывов в истории мировой культуры. Для русских оно имеет особое значение, поскольку доказывает право нашего народа, нашей славянской цивилизации быть названной в ряду древнейших цивилизаций земли. Именно поэтому открытие Гриневича встретило замалчивание, беспардонную критику и на Западе и почему то в родной стране. Прошло 20 лет, а открытие Г.Гриневича в области лингвистики так и не заняло своего достойного места в ряду достижений мировой цивилизации, мало кому оно известно и в России.

Метод Г.Гриневича очень прост и понятен. И каждый может сам убедиться, что он верен. Автор представил основной результат проделанной работы в виде сводной таблицы. Пользуясь таблицей, каждый из нас теперь сможет продолжить чтение многочисленных этрусских, критских и протоиндийских надписей и надписей, исполненных письмом типа «черт и резов», понять и освоить громадный материал по древнейшей истории славян, в силу различных причин не освещенный современной наукой. Каждый, овладевший этим методом, может сам прочитать загадочные послания наших далеких предков.

К изложенному необходимо добавить также выводы известного ученого, доктора философских наук, профессора В.Чудинова. Ученый на древних камнях, мегалитах и предметах культа, которым десятки тысяч лет, нашел надписи на русском языке. Из этого он предположил, что этот язык был первым на Земле, а все остальные языки произошли от него. «Вначале было слово. Русское слово» - вот в чем состоит открытие ученого, что на сто процентов подтверждает результаты работы Г.Гриневича.

И эта, казалось бы, фантастическая гипотеза имеет неожиданное подтверждение. Оказывается, бывший в свое время президентом Российской академии наук Александр Шишков (1754 - 1841) считал русский язык «древом жизни на Земле и отцом наречий иных», что звучит недвусмысленно. А.Шишков, сопоставив русский язык с десятками иностранных, приведя множество таблиц и словарей, представил колоссальный сравнительный анализ слов и понятий во всем языковом пространстве планеты. Он доказал: все иностранные языки произошли от смысловых корней-слов одного живого языка – русского и показал, что все корни в иностранных языках приобретают смысл в русском значении. Сами же иностранцы истолковать, откуда взялись их слова, не могут.

Вот что показали нам изыскания в сфере лингвистики. Комментарии, как говорят, излишни.

III

А.КЛЕСОВ ПРОИСХОЖДЕНИЕ СЛАВЯН. ДНК-ГЕНЕАЛОГИЯ ПРОТИВ «НОРМАННСКОЙ ТЕОРИИ»

В заключение представления интегральных, сводных материалов по истории предлагаем исследования профессора Гарвардского университета А.Клесова, в результате которых он ответил на ряд вопросов, в том числе - кто такие славяне и каково их происхождение, откуда они пришли? На протяжении трех веков ученые не могли дать обоснованный ответ на эти вопросы. Автор, будучи высокопрофессиональным специалистом и талантливым исследователем, нашел его на стыке двух наук: истории и генетики. Результаты его работы изложены в книге «Происхождение славян. ДНК-генеалогия против «норманнской теории». Сам ученый утверждал, что его книга будет иметь "эффект разорвавшейся бомбы", и это действительно так. А.Клесов разрушает сложившееся в научной среде табу на объективное изучение истории древних славян и их происхождения от ариев - коренных жителей Русской равнины.

Что такое ДНК генеалогия. Попробуем в короткой форме изложить суть вопроса. В ДНК каждого мужчины есть Y-хромосома — единственная из всех 46 хромосом (точнее, из 23-х, которые несет сперматозоид), которая передается от отца к сыну, и далее к каждому очередному сыну по цепочке времен длиной в десятки тысяч лет — по родословной и только от отца к сыну на протяжении существования рода. Сын получает Y-хромосому от отца точно такую же, какую тот получил от своего отца, плюс новые мутации, если таковые произошли при передаче от отца сыну. В этой Y-хромосоме, появляются участки, в которых постепенно, раз в несколько поколений в нуклеотидах накапливаются мутации (изменения).

В Y-хромосоме мужчины 50 миллионов нуклеотидов, которые стоят в определенной последовательности и имеют определенное число повторений в этой последовательности. Мутации Y-хромосомы происходят по разным причинам в большей степени под воздействием внешних условий обитания человека, и сводится к изменению в Y-хромосоме числа повторений нуклеотидов в последовательности. Установлено, что мутации в Y-хромосоме происходят со скоростью 1 мутация в 22 поколения, т.е. в среднем раз в 550 лет. Последовательность нуклеотидов, по которым можно отличить один человеческий род от другого, называют гаплотипом.

Гаплотип — фактический паспорт человека, выданный природой и занесенный в ДНК человека навечно. По числу мутаций в гаплотипах можно рассчитать, когда жил общий предок группы людей, гаплотипы которых рассматриваются. Чем больше мутаций в гаплотипах — тем древнее их общий предок. Было установлено, что скорость мутаций в среднем одинакова для каждого 25 маркерного (25 цифр в последовательности, каждая цифра означает число повторений конкретного нуклеотида в цепочке Y-хромосомы) гаплотипа независимо от того, какой он гаплогруппы (гаплотип с условным обозначением от A до Z по алфавиту), когда жил общий предок, где на планете он жил и в какое время. Иначе, мутации в ДНК — это молекулярные часы, которые тикают со средней постоянной

скоростью на протяжении сотен тысяч лет. Гаплотип или гаплогруппа – идентификация человека. Все остальное в жизни можно выбрать по своему желанию или по обстоятельствам. Далее мы будем пользоваться условными обозначениями для гаплогрупп и мутаций для демонстрации возможностей ДНК генеалогии. Попытаемся по максимуму упростить описание. Любой любознательный человек сможет самостоятельно ознакомиться с исследованием А.Клесова по представленной выше книге.

Общий предок людей жил примерно 160 тыс. лет назад. К нему сводятся все прямые генеалогические нити от всех живущих сегодня мужчин. Он – единственный прямой отец всех мужчин на земле, так называемый «хромосомный Адам». Он не был первым. Просто остальные, кроме его прямых потомков, в том числе и старшие его на тысячелетия, не выжили, не оставили мужского потомства или потомство оборвалось на протяжении этих тысячелетий. Все люди, живущие сейчас на Земле генетические и генеалогические родственники. Все (или почти все) произошли от одного предка по мужской линии. Остальные не выжили. Все мужчины имеют стандартный гаплотип с учетом накопленных мутаций. Эти наборы нуклеотидов сохранились в наших ДНК от самых первых мужчин, которые смогли передать нам всем свою генеалогическую память и, потомство которых выжило на протяжении последних 160 тыс. лет.

Гаплотип определяет принадлежность к какому то роду или племени. Сам гаплотип определяется картиной мутаций в мужской Y-хромосоме. Гаплотип, иначе род, образовался тогда, когда не было ни наций, ни церквей, ни современных языков. В этом отношении принадлежность к гаплотипу, к роду первична. Можно сказать, что каждый из нас носит определенную метку в ДНК. И эта метка в мужском потомстве неистребима, она погибает только вместе с самим носителем, потомством. Гаплотип никак не определяет форму черепа или носа, цвет волос, физические характеристики человека, но он привязывает носителя гаплотипа к определенному человеческому роду, вначале которого был патриарх рода, потомство которого выжило и живет в наше время. Причем эта метка не ассимилируется, как ассимилируются носители языков, культур, которые при этом растворяются в популяции. Сделав анализ ДНК, мы можем узнать, к скольким родам-племенам принадлежали наши предки, и когда и в какое время они жили. Генеалогический анализ Y-хромосомы – это определение числа повторов в последовательности нуклеотидов.

ДНК генеалогия начинает служить науке, позволяя связать воедино казалось бы разрозненные части общей картины о мире и позволяет решить целый ряд загадок. Оказалось возможным следить за передвижением народов не с помощью лопаты, не обмеряя черепа, а просто прослеживая за метками в наших ДНК. Выявилось, что современные потомки гаплотипа R1a (арийско-славянский род) ведут свои непрерывающиеся ДНК линии со времен древних неолитических и даже палеолитических стоянок, что позволило по картине мутаций в ДНК вычислять времена конкретных событий и время миграций человеческих потоков.

Существует предположение, что якобы «анатомически современный человек» вышел из Африки примерно 70 тысяч лет назад, и от него произошли все остальные люди на планете, начиная с гаплогруппы В. Но по совокупности генетических данных мы имеем, что и мы и африканцы происходим от одного общего предка, который жил не

менее 160 тыс. лет назад. Носители гаплогрупп А и В (белые люди) пришли в Африку 100 и 50 тыс. лет назад соответственно, смешались с чернокожими архаичными линиями, и сами стали чернокожими. Предки же европейцев появились где то в огромном треугольнике от Западной Европы до Урала и на юг до Ближнего Востока около 58 тыс. лет назад.

Попытаемся показать механизм отслеживания мутаций и появления различных гаплоподгрупп. Не будем говорить за все человечество, остановимся сразу на интересующих нас гаплотипах арийско-славянского рода. Почему мы говорим с уверенностью именно об этом роде будет понятно чуть позже. Гаплогруппа R (мутация M207) около 30 тыс. лет назад добавила мутацию M173 и стала гаплогруппой R1, которая в свою очередь примерно 20 тыс. лет назад разошлась на гаплогруппы R1a (мутация L62) и R1b (мутация M343). Представленные здесь обозначения, как отмечалось выше, условные, которые демонстрируют изменения состава гаплогрупп под воздействием мутаций и ход эволюционного процесса. Носители R1a и R1b совершили за свою жизнь длительный миграционный исторический переход по территории Земли и в итоге заселили Западную и Восточную Европу, где и живут поныне. Гаплогруппа R1a – это восточные славяне. Их среди жителей России, Украины и Белоруссии от 45 до 70 процентов, а в старинных русских городах и селениях до 80 процентов. R1b это те европеиды, которые заселяют в настоящее время Западную Европу.

Около 20 тыс. лет назад в Южной Сибири, видимо, на Алтае образовались гаплогруппы R1a и R1b. Род R1a стал родом ариев, а потом и славянским родом. К нему принадлежат в среднем по стране около половины этнических русских. Почему R1a назван родом ариев. Члены рода R1a жили на Балканах около 10 – 9 тыс. лет назад (с учетом 2000 лет нашей эры это соответствует 8 – 7 тыс. лет до н.э.). Через 200 поколений род R1a вышел на Восточно-европейскую равнину, она же Русская равнина, где примерно 5000 лет назад появился предок современных русских и украинцев. Еще через 1000 лет род R1a вышел на Южный Урал, а потом через 400 лет он отправился в Индию, где сейчас живет около 100 миллионов их потомков, членов того же рода R1a, рода ариев, потому что они себя так называли, о чем зафиксировано в древних индийских ведах. Другая волна рода R1a отправилась через Среднюю Азию в Восточный Иран, и они стали там иранскими ариями.

Теперь по порядку проследим весь маршрут движения гаплогрупп R1a и R1b, чтобы стала понятна общая картина формирования самих гаплогрупп, а через них и человеческих родов, т.е. выстроим последовательность событий нашей древней истории. Предки рода R1a, будущих восточных славян, появились в составе сводной гаплогруппы ВТ около 65 тыс. лет назад, из которой затем выделились все гаплогруппы от В до Т. Это происходило на протяжении как минимум 30 тыс. лет. Предположительно все эти процессы происходил на территории от Западной Европы до Урала и на юг до Ближнего Востока (прародина индоевропейцев – см. I, раздел 2, II, раздел 3). По мере расселения людей по разным направлениям формировались новые гаплогруппы, новые роды. Будущий род славян-ариев, который тогда был гаплогруппой К, отошел от сводной гаплогруппы IJK и направился за лучшей долей на восток, тогда как род гаплогруппы I ушел на запад в Европу, о род J – на юг в Месопотамию.

На пути на восток от гаплогруппы К отошли рода NO и P, причем гаплогруппа P, видимо, образовалась уже в Южной Сибири. От этого рода отделились гаплогруппы Q и R. Потом по каким-то причинам гаплогруппы N и Q стали в значительной степени монголоидными. Гаплогруппа O стала восточноазиатской, а P – осталась европеоидной, как и образовавшаяся из нее гаплогруппа R, а затем и гаплогруппы R1, R1a и R1b. Это произошло в алтайском регионе, куда предки рода гаплогруппы R пришли в результате колоссальной по продолжительности миграции, возможно с Русской равнины, примерно 40 тыс. лет назад. Отсюда же эта гаплогруппа R в виде отдельных родов R1a и R1b разойдется по разным направлениям, продолжая заселять нашу планету. Здесь уже уместно говорить о прародине, потому что начало гаплогруппы R1a имеет четкое событие – возникновение характерной мутации в Y-хромосоме (мутация L62).

Предположительно около 20 тыс. лет назад носители гаплогруппы R1a пошли на запад через Тибет. Мы знаем, что на территории Индостана датировка старейших гаплогрупп рода R1a дает отметку 12 тыс. лет назад, а на территории Ирана и Анатолии (передняя Азия) уже примерно 10 тыс. лет назад. Этим же периодом 10 – 9 тыс. лет назад датируются древнейшие археологические признаки в Анатолии и на Ближнем Востоке – древний город Иерихон (см. II, раздел 3). Древнейшие гаплогруппы R1a в Европе датируются 10 – 9 тыс. лет назад. На Русской равнине род R1a появился примерно 4900 лет назад.

Как шла миграция из алтайского региона. Гаплогруппа R1a двигалась по южной дуге через Тибет, Индостан, Афганистан, Иранское плато, Анатолию и вышла на Балканы примерно 10 – 9 тыс. лет назад. Именно этот род был носителем арийского языка, совершивший марш продолжительностью в 10 тыс. лет. Гаплогруппа R1b совершила миграционный бросок из того же алтайского региона и шла по северной дуге через Центральную Азию, Северный Казахстан, Южный Урал, Среднюю Волгу далее на юг через Кавказ опять же в Анатолию и примерно 6 тыс. лет назад оттуда двинулась двумя путями в Европу. Первый через Малую Азию на Балканы и Аппенины, второй – через Ближний Восток и далее по Северной Африке до Атлантики и через Гиблартар на Пиренеи и до Севера Европы, куда пришли около 5 тыс. лет назад.

Не исключается, что именно носители R1b – представители культуры колоколовидных кубков вытеснили затем носителей R1a из Европы на Русскую равнину. Причем это вытеснение не было мирным. 5000 лет назад носители R1a из Европы практически исчезли – часть погибла, часть ушла на Британские острова, в Малую Азию, на Русскую равнину. Исторически арии гаплогруппы R1a пришли на Русскую равнину около 4900 лет назад, откуда уже разошлись по вышеописанным направлениям, в частности до Южного Урала и Дальнего Востока (4000 – 3000 лет назад), в Индию и Иран (3500 лет назад).

Рассмотрим ситуацию на Балканах и движение оттуда гаплогруппы R1a. При появлении на Балканах рода R1a 10 – 9 тыс. лет назад там возникает археологическая культура Лепенского Вира с характерным хорошо сохранившимися скелетами европеоидного типа. Затем, примерно 6 тыс. лет назад началось переселение, которое, по-видимому, было вызвано необходимостью освоения новых территорий, а отчасти и давлением со стороны появляющихся родов гаплогруппы R1b. Первое выдвижение

произошло на Карпаты, на территорию исторической Буковины, где сформировалась в последующем известная трипольская археологическая культура (см. I, раздел 2). На самих Балканах в тот период зарождается археологическая культура Винча. Это все 3 – 4 тысячелетия до н.э.

Необходимо отметить, что Балканы явились неким центром, ареалом самых древних европейских гаплотипов R1a. Анализ гаплотипов рода R1a по всей Европе показал, что почти всюду в Европе от Исландии на севере до Греции на юге общий предок для данной гаплогруппы был один и тот же. Потомки как эстафету передавали свои гаплотипы родичам, расходясь из одного и того же исторического места – Балканы, которые можно считать прародиной праславян-ариев (см. II, раздел 3). Это Сербия, Босния, Хорватия, Македония. Время жизни первопредка рода R1a на Балканах примерно 10- 9 тыс. лет назад. Общий предок русских, украинцев и белорусов рода R1a жил около 4900 лет назад на Русской равнине.

Переселение на этом не закончилось. По каким-то причинам род гаплогруппы R1a двинулся дальше с Русской равнины. Естественно предположить, что часть этого рода осталась на равнине. Другие пошли по разным направлениям на восток – в Зауралье вплоть до Китая, затем на юго-восток в Индию и Иран, и на юг через Кавказ в Месопотамию и до Аравии. Восточные славяне, армяне гаплогруппы R1a и анатолийцы имеют общего предка, датированного 4500 – 4000 лет назад. Это хорошо согласуется со временем появления хеттов в Малой Азии (см. X, раздел 1). Миграционная волна дошла до Аравии, сдвинув время общего предка на 400 – 500 лет. Интересно, что самые высокопоставленные кланы у арабов имеют гаплогруппу R1a.

Что касается восточного направления, то можно констатировать, что носители гаплогруппы R1a с Русской равнины построили 3800 лет назад «страну городов» на Южном Урале, в том числе Аркаим и Синташту, основав тем самым на огромной территории андроновскую археологическую культуру. 3600 лет назад носители R1a покинули Аркаим и перешли в Среднюю Азию и затем в Индию, где представители этого рода стали называть себя ариями и помнить, что их прародина располагалась на севере. Такую информацию дала нам метка R1a, которая сопровождала все вышеперечисленные перемещения людей.

При своем движении на юг часть носителей гаплогруппы R1a задержалась в Средней Азии на 500 – 800 лет в местах, которые затем были описаны в священной книге Авеста, древней книге ариев, написанной уже в Иране, куда представители гаплогруппы R1a пришли в середине 2000-х годов до н.э. Гаплотипы иранских R1a имеют такой же вид, как гаплотипы этнических русских с Русской равнины и датируются 4050 лет назад, т.е. на 850 лет моложе общего предка восточных славян на Русской равнине. Что касается индусов, то возраст их общего предка гаплогруппы R1a - 3850 лет назад, что на 1050 лет моложе, чем у восточных славян. Это значит, что восточные славяне пришли в Индию, а не наоборот. Для сведения в высших индийских кастах в настоящее время до 72 процентов людей носители гаплогруппы R1a. Из этого следует, что те носители R1a, которые пришли в Индию были арии.

По ДНК генеалогии арии и славяне это один и тот же род, имевший общего предка. Следовательно, и языки у них должны расходиться из одного общего корня. Согласно индийским ведам, именно арии пришли в Индию с севера, и именно их гимны и сказания легли в основу вед. Свой арийский (по определению) язык арии принесли в Индию и Иран 3500 – 3400 лет назад. Санскрит образовался примерно 2400 лет назад. Язык славян и ариев наука относит к разным категориям, а ДНК генеалогия показывает, что это одна и та же гаплогруппа R1a, один и тот же род, а значит какие-то 4500 лет назад, а то и позже, язык у предков славян и ариев был один и тот же! Напомним, что общий предок носителей R1a в Европе датируется 10 – 9 тыс. лет назад, а если по всему миру то 20 тыс. лет назад. Вот почему мы видим, как огромная языковая «индоевропейская полоса» протянулась от Запада Европы до Индии. Это положение многих миграций носителей гаплогруппы R1a – сначала древних миграций из Европы (Балканы) на Русскую равнину, затем уже с равнины на Южный Урал и далее в Индию и Иран, а потом опять уже с равнины в Европу. Так Европа перешла на единую языковую основу – арийскую, которую потом по политическим соображениям называли индоевропейской. Вот и связь между Европой и Индией через перемещение носителей гаплогруппы R1a.

Хотелось бы еще остановиться на одном моменте, а именно на причинах перемещения носителей гаплогруппы R1a на Русскую равнину с Балкан, где они спокойно жили целых 5000 лет. Как видится, причина переселения в том, что в те времена в Европу из Азии и Африки пришли носители гаплогруппы R1b, братья носителей гаплогруппы R1a. Но R1b своих признавать не захотела, так как уже 10 – 15 тыс. лет жили отдельно. Соседства не получилось. Разразилась кровопролитная война, археологи находят много расколотых черепов по Европе. В результате примерно 4500 лет назад носителей R1a в Европе практически не осталось – они либо погибли, либо бежали на Русскую равнину. Затем в Европу гаплогруппа R1a вернулась уже с Русской равнины только в 1 тысячелетии до н.э., и расселение продолжалось в ходе всего 1 тысячелетия н.э. Поэтому европейские носители гаплогруппы R1a, живущие сейчас в Европе, в подавляющем большинстве с Русской равнины.

В заключении хотелось бы сослаться на мнение известного исследователя арийского вопроса Чарльза Морриса, который пришел к пониманию того факта, что почти все европейские народы и ряд азиатских берут свое начало от ариев. Он полагал, что писать историю ариев – это все равно, что писать историю человеческой цивилизации (см. II, раздел 3). Исследования и доводы ДНК генеалогии подтверждают эту мысль в полном объеме. По тем кратким и отрывочным сведениям, представленным выше, формируется вполне четкая и обоснованная картина расселения людей по планете, по крайней мере, в евразийском регионе, из чего можно сделать конкретные выводы.

Прародиной основной ветви гаплогруппы R1a был регион Алтай, где произошло формирование этого гаплотипа около 20 тыс. лет назад. Около 10 тыс. лет назад носители гаплогруппы R1a прошли через Малую Азию и поселились на Балканах, где прожили достаточно долго. Вероятно, около 6 тыс. лет назад они начали выдвигаться с Балкан на восток и прибыли на Русскую равнину примерно 4900 лет назад, где их потомки и живут поныне. Прошли Русскую равнину за 2000 лет и основали немало археологических культур на своем маршруте, среди них катакомбную и срубную, и оставили на равнине

ряд восточнославянских племен, которые дожили до нашего времени. Затем прошли до Урала и дальше вплоть до Китая. Примерно 3500 лет назад принесли арийский гаплотип R1a в Индию.

Получается, что не индоевропейские языки, а арийский, праславянский языки являются первичными (см. II, раздел 2). Арийский язык – вот основа и европейских языков, и санскрита, и иранских языков. На Днепре, Доне и Урале жили не ираноязычные народы, а славяне-арии. Это они принесли и дали свой язык народам в Индии, Иране, Афганистане.

Немаловажным фактом исследований ДНК генеалогии является то, что все данные, полученные в результате таких исследований, в том числе изложенные и у А.Клесова, могут быть перепроверены любыми независимыми экспертами в области ДНК генеалогии.

РАЗДЕЛ 3.

О КОНЦЕПЦИИ ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ

Осмыслив в предыдущих разделах сведения о древней истории Руси, предполагаем приступить к созданию самой концепции истории России с древнейших времен. Осознаем при этом, что предложенная нами концепция может быть неполной и неточной в какой-то части, не соответствовать принятым постулатам академической науки. Но такая задача и не ставилась – соответствовать чему то. Было желание взглянуть на исторические процессы становления русской государственности на основании фактов и реальных сведений из исторических источников. Как мы показали, таких сведений в представленных нами источниках больше чем достаточно. Остается лишь их проанализировать, поставить в соответствие конкретным датам и произошедшим известным событиям и представить затем в понятном формате.

Конечно же, изложенные в предыдущих разделах сведения представляют определенный интерес для создания общей картины становления русского племени, но они являются отрывочными, не достаточно полными и глубокими. Для более детальной проработки концепции истории России далее будем использовать два независимых материала, которые, с одной стороны, позволят правильно выстроить исторические процессы, а с другой, подтвердят те неполные сведения, полученные из наших источников. Этими материалами являются результаты работ двух интересных личностей - историков, которые своим творческим и самозабвенным отношением к изучению родной страны, дали нам возможность понять суть эволюции народов и племен, некогда проживающих на Русской равнине.

При создании концепции истории России с древнейших времен будем опираться на уникальное исследование Ю.Яхонтова, полностью меняющее наше представление о долетописной истории Руси, по его книге «Летопись славян-россов», а также на результаты исследований известного русского писателя, историка, философа, публициста Ю.Петухова, который занимался проблемами антропогенеза, этногенеза, лингво- и мифоанализа свыше двадцати лет и имеет более сорока публикаций по данным темам. Предполагаем показать сначала результаты их работы, а затем на основании их данных и выводов предложить свою концепцию в виде таблицы с хронологическим перечнем важнейших событий нашей истории и с отражением в ней всех представляющих интерес сведений из нашего исследования. Будем проведен тем самым перекрестный анализ исторических сведений, результаты которого будут говорить сами за себя.

Предлагаемая нами концепция явится некой схемой, которая позволит разобрать и прояснить много неясностей в нашей древнейшей истории и возможно будет основанием для дальнейших изысканий и поисков. Наша цель показать реальность и историчность сведений о древности русского народа, о его корнях, о непосредственном участии наших предков в развитии человеческой цивилизации от самых ее начал.

Ю.ЯХОНТОВ ЛЕТОПИСЬ СЛАВЯН-РОССОВ

После представления сведений о существовании государства русов с древнейших времен, которое в последствие в ходе исторического развития переросло в государство Русь и затем в Российскую державу, вниманию читателей предлагается новаторское и уникальное исследование Ю.Яхонтова. В своей книге «Летопись славян-россов» он подтверждает факт древности государства русов, исходя из анализа сообщений и сведений, изложенных в рукописи 19 века крестьянина А.Артынова «Родословная славяно-русского народа...». Ю.Яхонтову удалось убедительно доказать достоверность и подлинность рукописных сведений, изложенных А.Артыновым, которые тот переписал из несохранившихся древнейших исторических источников. Ю. Яхонтов провел скрупулезный анализ и сопоставление этих сведений с данными исторических источников, материалами и исследованиями по истории, археологии, антропологии, лингвистике, топонимике, этнографии и других наук. В книге дана по столетняя хронология событий, связанных с племенем русов на протяжении четырех с лишним тысячелетий, т.е. с древнейших времен до призвания Рюрика.

На основании полученных сведений, которые донес до нас в своей рукописи А.Артынов, Ю.Яхонтовым решены многие основополагающие и спорные до сих пор вопросы нашей истории: определены этапы и время расселения славян (начало - IV тыс. до н.э.), а также установлены самоназвания славян в древнейшие времена; выяснено происхождение этнонима "рос" (не позднее IV-III тыс. до н.э.); определена этническая принадлежность многих археологических культур; установлено, что в VII в. до н.э. существовало огромное славянское государство вандалов; фундаментально доказано славянство скифов, сарматов, а также готов; определено, что создание Русского государства в IX веке произошло объединением Новгородской и Ростовской земель.

Итак, Ю.Яхонтов обнаружил ценнейший исторический материал – рукопись А.Артынова с удивительным названием «Родословная славяно-русского народа, его царей, старейшин и князей от прародителя Ноя до Великого князя Рюрика и князей Ростовских», работая в архиве Государственного музея-заповедника Ростовского кремля. В рукописи пересказывалось современным для 19 века языком история славян с такими подробностями, знать которые человек, живущий в то время, просто не мог. Анализ этих сведения показал, что они не могли быть придуманы не только не слишком образованным крестьянином, но и любым ученым того времени. В рукописи А.Артынова излагается история русов со времен Всемирного потопы в четком хронологическом порядке. В ней приведена общая родословная русских старейшин и князей от Ноя с 76 поколениями до Рюрика (старшая ветвь русских князей) и 88 поколениями ростовских князей до современников Рюрика (младшая ветвь). Эта родословная представляет исключительный научный интерес, являясь единственным в мире подобным источником.

При этом хочется отметить, что у В.Татищева (см. IV, раздел 1) есть две интересные ссылки, которые могут иметь непосредственную связь с представленной «Родословной...». В.Татищев в своей «Истории» ссылается на польского исследователя

Стрыковского, который много хорошего сделал для истории и написал якобы родословную всех князей русских и о делах славян от Потопа. Но эта родословная не дошла до нас. Можно заметить практически дословное совпадение названий двух произведений у А.Артынова и у Стрыковского. По-видимому, была все же какая-то Родословная, так как Стрыковский писал свои работы на базе русских летописей. И второе. В.Татищеву довелось самому прочитать историю града Ростовского, которая была не только ветха, но и по письму и по бумаге более 200 лет назад писана (соответствует 1570 г.). Значит, в Ростове велись какие-то древние записи и летописи, что свидетельствует о возможности наличия и существования материалов, по которым А.Артынов сделал свои записи. Некоторые исторические сведения, представленные в работе В.Татищева, также совпадают с данными из «Родословной...», в частности про грамоту славянам от Александра Македонского. Это небольшое дополнение к тем доказательствам о достоверности и подлинности рукописных сведений, которые привел сам Ю.Яхонтов в своей книге.

Ю.Яхонтов работал 9 лет над анализом представленных А.Артыновым сведений. Он поставил задачу перепроверить и подтвердить правдивость сведений А.Артынова, который донес до нас древнюю историю наших предков. Пытливый и любящий свой край крестьянин имел неизвестные древние рукописи, переписал их и сделал то, что не сумели сделать профессиональные историки, его современники. Правдивость сведений рукописи, по мнению Ю.Яхонтова, подтверждается и личностью самого крестьянина, который был бесхитростным, честным и глубоко религиозным человеком.

В своем исследовании рукописи А.Артынова автор решил следующие основные задачи. 1. Оценил сведения, изложенные в рукописи, с позиций современных достижений науки и доказал их достоверность. 2. Исследовал узловые вопросы славянской истории и представил решение этих вопросов согласно историческим источникам, археологическим и антропологическим материалам, данным лингвистики, топонимики и этнографии. 3. На базе проведенных исследований разработал основные положения концепции истории славян с древнейших времен. Автор блестяще провел свое исследование и доказал, что рукопись А.Артынова является достоверным историческим источником и на базе этого сформировал новую концепцию истории славянства. Работа Ю.Яхонтова является настолько интересной и яркой, что есть сильное желание изложить ее достаточно подробно, но мы надеемся, что каждый заинтересовавшийся ею, сможет лично с ней познакомиться в дальнейшем. Мы же в данной работе остановимся на некоторых моментах и представим главные выводы автора, которые непосредственно имеют отношение к обозначенной нами теме исследования.

История в рукописи А.Артынова начинается с потопа. Был потоп в лето 2163 г. от сотворения мира. Эта дата считается по русской Библии, а по русским Хронографам – в лето 2243 г. Автор отмечает при этом практически дословное совпадение сообщений о потопе в летописи святого Дм.Ростовского и у А.Артынова. Он делает отсюда вывод о едином источнике сведений, используемом указанными лицами, а с другой стороны, это говорит о достоверности информации, представленной у А.Артынова.

Далее излагаем хронологию описываемых событий из рукописи по столетиям, в скобках дается дата, ныне принятой системы летоисчисления.

2300-2400 гг. (3208-3108 гг. до н.э.) Ной жил со своим домом в долине между Большим и Малым Араратом. От Яфетова племени произошли русские народы - славяне с единым славянским языком. Славяне получили свое наименование от своих славных дел. Затем от рассеяния по многим странам стали называться рассеянами, потом россами. От славянорусских поселений произошел русский народ, часть которого звалась россами, а часть - аланами, потом стали называться роксоланами.

2400-2500 гг. (3108-3008 гг. до н.э.) Москва и прочий русский народ и славянский язык произошли от Мосоха. Святой пророк Иезекииль говорил, что у князя Мосоха была русская речь. Некоторые ведут происхождение от Рифата и Форгама, а происхождение племени русь считают, что пошло от Яфета, так как Мосох - сын, а Рифат и Форгам - внуки Яфета (см. IV, раздел 1).

2500-2600 гг. (3008-2908 гг. до н.э.). Царь-пастырь Рифат дал своему племени имя сарматов и был родоначальником этого народа. Патриарх Ной со всем своим потомством переселился на берега Кронийского моря. Из-за многочисленности своего потомства и бесчисленных стад Ной, для привольного проживания, распределил детей своих на другие места. Он разделил землю: Симу - Азию; Яфету - Европу; Хаму - Африку.

Царь-пастырь Форгам ушел со своим родом в полуденные [южные] страны и, переходя с места на место, вблизи Средиземного моря основал крепкий город и назвал его *Скифским или искателей добра* (это единственное объяснение слова «СКИФ» во всех исторических источниках!!!). Цари-пастыри братья Луд и Оса, дети Рифата, поселились на берегу Средиземного моря и были изобретателями мореходства и родоначальниками финикийцев. Патриарх Ной распределил своих детей по пространнейшим местам, одних у берегов Средиземного моря, других на поля Сенаарские, а сам возвратился в долину реки Аракс. Сын Хама Менес или Месраин поселился со всем племенем своего отца на берегах Нила, основал крепкий город Каир, страну назвал Египтом, а сам стал там первым царем или фараоном.

2600-2700 гг. (2908-2808 гг. до н.э.) Арфаксад, сын Сима (см. II, раздел 1), жил вначале с братией своей в Армении. Затем, перейдя реку Тигр со своим племенем, стал жить в Халдее, где до него никто не жил. После смерти Ноя некто Маема из племени Гатера, знаменитый из царей-пастырей, вместе с другими однородными племенами обитал в Палестине. Расселение племен в Палестине, в окрестностях горы Мории. Вблизи этой горы Маема построил крепкий город, назвав его Иерусалимом. После смерти Маемы его потомки ушли жить в Месопотамию Сирскую.

2700-2800 гг. (2808-2708 гг. до н.э.). Потомки Ноя, прожив в Армении долгое время и умножившись, переселились в землю Сенаар, в места красивые и плодородные между Тигром и Евфратом. После разрушения Вавилонской башни и смешения языков, народы стали расселяться повсюду в земли, которые им попадались. Владения Яфетовых сыновей начинались от гор Тавра и Амана, в Азии до реки Танаис, в Европе - до Гадиры. От Мосоха произошли мосхи, ныне каппадокиане. Мосох через 131 год после потопа ушел из Вавилона со своим племенем (см. II, IV, раздел 1). В Азии и Европе над берегами Черного моря народы мосоховиты оставляли поселения своего имени. И оттуда, умножаясь и передвигаясь день ото дня в северные страны за Черное море, над Доном, Волгой и озером

Меотис, широко распространились своими селеньями. От Мосоха произошел не только народ москва, но и вся Русь или Россия (см. IV, раздел 1). Название города Москва также произошло от имени Мосоха. Потомки Фовела уклонились от Вавилона в западные страны, к северу, и расселились там. От них произошли поливоны, финны и мера.

2800-2900 гг. (2708-2608 гг. до н.э.) Цари-пастыри Дадан и Евер собрали Совет, на котором решили уйти с берегов Евфрата в Палестину, в местожительство своих предков. Вместе с ними последовали другие цари, старейшины и их дети со своими племенами. Там, на развалинах древнего города Иерусалима, они построили новый город с тем же названием. Недалеко от него, на берегу реки Иордан, они построили другой город, назвав его Салимом, а также много других городов и селений.

2900-3000 гг. (2608-2508 гг. до н.э.). Население увеличивалось, образовывались города и царства, устанавливались гражданские законы. Племя Яфета, распространяясь в страны северные, восточные, южные и западные, превосходило всех силой, мужеством и храбростью. И от славных своих воинских дел стали называться славянами или славными. Роды знаменитых царей-пастырей Дадана, Евера, Асермофа, Офера и Фираса, увеличиваясь в числе из года в год, густо заселили Палестину, Сирию, Дамаск и заняли большое пространство на берегу Средиземного моря и далеко вглубь севера и востока (см. II, раздел 3). Нин, сын вавилонского царя Вила, сделал идола по подобию своего умершего отца, поставил в городе на столп и заставил народ ему поклоняться. Издал закон, при котором тех преступников, что придут к столпу и поклонятся идолу, освобождал от казни. Дочь Ниврода Полимния, супруга царя Салефа, царствовавшего в стране мирмидонской, после смерти за свою красоту получила имя богини Лады-Венус.

3000-3100 гг. (2508-2408 гг. до н.э.). Во времена Рагава стали люди друг перед другом возноситься гордостью, брать царские титулы, начали делать оружие и друг с другом воевать. Царь Нин, сын Вила (см. I, раздел 1), расширил и укрепил ассирийскую монархию, начал воевать и с дальними странами. Воевал он с царем бактрийским Зороастром, победил его, царство покорил, а Зороастра убил. Царь Ассон, царствовавший в Сирии Аравийской, завоевал у царя вавилонского Нина Бактрийское царство и уничтожил погребательных псов, к которым люди приводили на съедение своих старых отцов и матерей.

3100-3200 гг. (2408-2308 гг. до н.э.) Серух, сын Рагава, проживая в городе Уре в халдейской земле, первым стал делать и продавать идолов, и этим занятием кормился всем своим домом. Два поколения Яфета, от Гамера и Мосоха, соединились в одно посредством брака Асатира и Хеттуры, и от Асатира пошел славянорусский народ. Асатир вел кровопролитные войны на берегах Нила с фараоном Тетмодисом или Амсисом, царствовавшим в Нижнем Египте и выгнавшим из египетской земли многих царей-пастырей. Оттуда Асатир пошел со своими победоносными воинами в халдейскую землю, дошел до города Ура, где его дочь Полимния, победив в единоборстве Салмака, сына царя города Ура, взяла его в плен и впоследствии вступила с ним в брак. Дочь Асатира Полимния с мужем и отцом переселилась на берега Эвксинского Понта, где первая учредила огнепоклонство и устроила неугасимый огонь богопочитания. Киддак, сын Асатира, со всем своим домом и домом брата Гектана ушел к одноплеменным себе уралороссам и поселился там на горах Рифейских или Уральских (см. X, раздел 1).

3200-3300 гг. (2308-2208 гг. до н.э.) Царевич Моза ушел от своего отца царя Даннава из скифского города Вифсаны [город Вифсан] в Аскалон, где девица Декрета родила от него девочку, которую, стыдясь своего блудного дела, бросила в пустыне. Эта девочка впоследствии стала знаменитой вавилонской царицей Семирамидой. Князь Нахор на годуировом коне спас от морского чудовища царевну Метевиль, дочь царя Мозы. Царь скифского города Вифсаны Даннав прогневался на своих сыновей Плиноса и Сколопифа за непокорность их жен Марфении и Лампеды и прогнал их. После долгих странствий они поселились в Каппадокии, а после смерти Плиноса и Сколопифа Марфения и Лампеда основали Амазонское царство.

3300-3400 гг. (2208-2108 гг. до н.э.) Киммерийцы были изгнаны с берегов Черного моря в Азию. (Киммерийцы - потомки Салефа, сына Луда. А из «Родословной ...» известно, что Салеф, как и его отец, были родоначальниками славяно-русского народа. Следовательно, киммерийцев, видимо, также можно считать славянами. И Киммерис, по имени которой, киммерийцы получили свое наименование, была дочерью царя Севегона, который по «Родословной ...» также являлся родоначальником славяно-русского народа и был прямым потомком Луда и Салефа).

3600-3700 гг. (1908-1808 гг. до н.э.) Цари-пастыри или царьки владели каждый своим городом и царствовали только над своим племенем. Говорится об объединении царей, потомков Яфета, владеющих небольшими царствами [видимо, в Палестине] в союз под началом царя Риссона. Это положило конец желанию окрестных народов поработить его подданных. Риссон являлся родоначальником славяно-русского народа, поэтому объединение, видимо, всех славянских племен в союз говорит о значительном государственном образовании по южную сторону от Черного моря.

3700-3800 гг. (1808-1708 гг. до н.э.) Царевич Росс-Вандал взял в жены дочь царя Риссона Полимнию и остался жить в столице царства Риссона, в городе Вифсаиде [ранее упоминался скифский город Вифсан], где стал родоначальником многочисленного потомства, которое, соединившись с потомством царя Велиуда сына Риссона, называлось народом росо-вандалов. Знаменитый полководец царевич Росс-Вандал доходил со своими войсками до пределов царя вавилонского Набопаласвара, с сыном которого Навуходносором сперва ссорился, а потом помирился.

3800-3900 гг. (1708-1608 гг. до н.э.). Царь Велиуд имел соправителем князя Аллана, сына царевича Росса-Вандала. (От племени Росса-Вандала I произошел царь Великого Новгорода - Славян, сыном которого был царь Вандал II.) Царь Велиуд уклонился от дальнейших ссор с соседними царями, живущими в Палестине, и со всем имуществом и чтимыми ими богами [эти грубые изваяния дошли до наших времен под названием «каменных баб», наибольшее количество которых находится в степях Украины] двинулся огромной народной массой мимо Финикии через Сирию в Армению на берега Эвксинского Понта на местожительство прародителя Ноя. Но, не найдя гостеприимства от живущих там народов, которые не хотели признать их однородство и вооружились против мосохов, россов и мослемов [видимо, племена Велиуда]. Велиуд со своим племенем пошел дальше к северу. Сын Велиуда царь Сихей привел свой народ в области Иверскую, Колхиду и Пафлагонию, места, где в городах жили их предки сродичи.

3900-4000 гг. (1608-1508 гг. до н.э.). Многочисленный народ во главе с царем Сихеем, сыном Велиуда, густо заселил Иверию, Колхиду и Пафлагонию. Были построены крепкие города, в каждом из которых был свой царь, но над всеми правил Сихей. Все народы жили мирно между собой.

4000-4100 гг. (1508-1408 гг. до н.э.) Царь Зорав, сын Сихея, продолжил переселение и при переходах своих селился все более и более к северу. Царь Варис, сын Зорава, вынужден был вести войны не только с соседними народами, но и с однородцами, вышедшими когда-то с его Предками из Палестины.

4100-4200 гг. (1408-1308 гг. до н.э.) Севенон, как и его отец Варис, продолжил движение вглубь севера, имея при этом движении различные названия своему народу в зависимости от местностей. Где-то их называли мослемами, где-то россами, где-то - мосоховитами, но Севенон эти названия отверг и принял для своего народа имя скифо-урало-россов и сарматов. Из-за этого названия поселенцы Иверии, Колхиды и Пафлагонии, хотя и были с ними одноплеменными, но не стали их признавать таковыми, отчего вначале были ссоры, а потом начались кровопролитные столкновения. Царь Севенон строил крепкие города и прокладывал путь острием меча вглубь севера.

4200-4300 гг. (1308-1208 гг. до н.э.). Дети Севенона Фела и Асавед, собрав бесчисленные полчища, ходили воевать в Палестину, взяли города Аскалон и Яффу и возвратились с богатой добычей. Царь Амврий сын Севенона ходил воевать в Колхиду и привез великое сокровище золотое руно и царевну Прозорсану, дочь колхидского царя, ставшую его женой.

4300-4400 гг. (1208-1108 гг. до н.э.). При царе Месемврии [внуке царя Амврия] управляемый им народ доселился до гор гиперборейских (кавказских), которые племена Месемврия перешли двумя открытыми ими путями с большим трудом. Перейдя эти горы, они жили там долгое время при подошве этих гор и заняли пространства по берегам двух морей Каспийского и Эвксинского Понта и были широко известны в далеких странах своими военными подвигами и держали в страхе соседние народы своей многочисленностью и стремлением к прибуткам.

4400-4500 гг. (1108-1008 гг. до н.э.). Царь Месемврий с братьями ходил в далекие военные походы по побережью Эвксинского Понта, при этом присматривая привольные места для жительства. Во время одного такого похода при устье реки Ахтубы Месемврий умер в глубокой старости. Царь Форсис, сын Месемврия, живший на берегу Эвксинского Понта, переселился в степь, образовавшуюся на месте безбрежного моря, после бывшего когда-то сильнейшего землетрясения, которое разорвало это море на три моря: Аральское, Каспийское и Эвксинский Понт. Это огромное бывшее море имело с одной стороны Карпатские горы, а с другой - горы Общий Сырт. Князь Идум с избранными мужами ушел в Иерусалим и там был на службе у царя Соломона, сына Давида, одним из первых воевод полководцев. Князь Идум выручил из плена у Аполицкого короля царя Соломона, за что царь Соломон сделал князя Идума наместником Аполицкого царства. После смерти царя Соломона знаменитый полководец и царь Идум оставил Аполицкое царство одному из своих сыновей, а сам со всем своим родом и другими родами своего племени поселился на берегах Дуная, на Балканских горах, занимая территорию до Босфора Фракийского.

4500-4600 гг. (1008-908 гг. до н.э.). Цари Идум и Садук царствовали: Идум - на берегах Нижнего Дуная, а Садук - на реке Бористол. Они ходили воевать на реки Неман и Вислу и всегда возвращались с огромной добычей. Царь Заза [правнук Садука] прославился военными способностями и далекими походами. С множеством воинской силы ходил он на берега Дуная и Бористола и основал там много крепких городов.

4600-4700 гг. (908-808 гг. до н.э.). Царь Заза с увеличившимся племенем занял пространство от рек Борисфена до Истра (Дуная). А некоторые бывшие с ним поколения удалились на берега реки Танаис и оттуда густо расселились до берегов реки Ра (Волги). Дети царя Зазы Холкия, Адда и Ахитав поселились на горах Алаунских (Валдайских). Князь Иосевед [Иоседек] ушел и поселился на озере Ильмень, где обитали его предки [одноплеменники от прежних переселений]. Там он взял в жены дочь изборского царя Сикуса, ведущего свой род от Фовела сына Яфета, с детьми которого, князьями Паславом и Ферулом, ходил воевать в Скандинавию, за море Неву. Там взяли они многие крепкие города, где князья Паслав и Ферул остались царствовать. Князь Иоседек, после возвращения в Избор, взял в жены дочь рыболова, спасшую его, когда он тонул при переправе через реку Великую, и поселился с ней в городе Русе.

4700-4800 гг. (808-708 гг. до н.э.). Князь Авихамс [Авихам] ушел посмотреть иные земли и народы и дошел до земли скандинавской, где царствовал царь Ферул. Цари Авихамс и Дорса со своими племенами соединились в один народ и стали обитать на горах Алаунских в верховьях реки Ра, густо заселив эти места. Цари Россолом и Векра, дети Вамы, ходили воевать в полуденные страны и на берегу моря Меотис основали пять крепких и многолюдных городов и стали там царить. На горы Алаунские к Россолому и Векре пришли князья Гефемон, Захаф и Елмадок дети Дорсы и поселились в их крепких городах. К ним же пришли с многочисленными народами князья Сервил [Серриил] сын Вамы и Амон сын Дорсы и поселились на море Меотис. Посредством брачных союзов отдельные народы слились в один народ, который благодаря своей великой храбрости стал повсюду могуществен. Некоторые ушли и поселились на горах Балканских и Карпатских (см. V, раздел 1).

4800-4900 гг. (708-608 гг. до н.э.) Царь Сора [Сор] с многочисленным племенем соединился с различными своими поколениями в один народ, который заселил огромные пространства в Европе и Азии, распространившись в одну сторону до гор Алаунских [Валдайских], а в другую сторону до стран гиперборейских [Кавказ] и Пириербитских [Урал]. И было принято ими общее имя - вандалов. [от этого народа вандалов произошли знаменитые полководцы Буривой, Вайдевут, в более поздние времена – Аларик, Радегаст, победитель Рима, от которого произошел Буривой II, царь Новгородский, сыном которого был знаменитый старейшина новгородский Гостомысл]. В некоторых местах этот народ называл себя аланами. Ими было построено множество городов, в каждом из которых был свой царь, дававший своему царству или городу свое или какое-либо другое имя, из-за чего у народов в этих царствах или городах были различные имена. Царь Фаон, прозванный Мадия [внук Сора], был знаменитый полководец. Он пошел походом с отборными воинами за реку Истр, у истоков которой успешно воевал и с огромными богатствами возвратился домой.

4900-5000 гг. (608-508 гг. до н.э.). Царь Фаон Мадия с непобедимой своей дружиной ходил в далекие страны и везде - с победой. Преемником царя Россолома [сына Фаона Мадия] был его старший сын, князь Славян, прославившийся построением крепкого города на берегу реки Мутной, который он назвал Кунигардией (см. II, IV, раздел 1) (по-видимому, это первое восстановление Словенска после чумы). Его несметные дружины, в походе, в жажду осушали целые реки. Он завоевал скандинавскую землю, захватив столичный город Сигстун, из которого в знак победы взял медные городские ворота и принес в Кунигардию. После царя Славяна стал править в Кунигардии его сын Вандал. К нему присоединились многие соседние народы, для которых он на другом берегу реки Мутной, напротив Кунигардии, построил крепкий город, назвав его Новым городом. А Кунигардию в память о своем отце назвал Словенском.

5000-5100 гг. (508-408 гг. до н.э.). Построенный Новый город, под мудрым правлением царя Вандала, до такой степени возвысился, что его стали называть Великим Новым городом. У царя Вандала было трое сыновей: Избор, Столпосвет и Владимир. После Вандала стал править всем его царством Избор.

5000-5100 гг. (508-408 гг. до н.э.) Средний сын Вандала Столпосвет не пошел дорогой своего отца и старшего брата, а пошел своей любимой дорогой и стал разбойничать. Этим промыслом он занимался по всей реке Мутной и на море Неве. Для этого он построил специальное судно с круглой крытой палубой и длинным остроконечным носом и разрисовал его под крокодила (см. IV, раздел 1). На этом судне он появлялся там, где его не ждали. По этому судну он везде был известен под именем волхва, от него и река Мутная получила название Волхова.

5000-5100 гг. (508-408 гг. до н.э.) Младший сын Вандала Владимир по предсказанию жрецов и волхвов оставил родительское наследство своим братьям и пошел отыскивать предсказанное волхвами царство. Он пошел на восток от Новгорода искать то место, где стоял Россов стан. Не скоро и с большим трудом найдя это место, стал там мудро царить. (А.Артынов в другой рукописи «О древностях Ростова Великого пишет, что основание Ростову положила дружина царевича Росса-Вандала, а место, где стоял военный стан царевича, был ими назван Россов-стан. За четыре с половиной столетия до Рождества Христова, Владимир пришел на сие место и стоящий тут городок назвал Ростовом, в нем он нашел себе невесту, на которой и женился, он распространил Ростов и заселил его пришедшими с ним новгородцами. Начал в нем царствовать и царство свое назвал Ростовскою землею»).

5100-5200 гг. (408-308 гг. до н.э.) После Владимира стал царить в Ростове его сын Сар. Вместе со своими братьями Векрой [Векл] и Дуброном владел он обоими берегами Дуная на большое пространство, где было ими построено много крепких городов. Там же Сар построил для себя особый город и назвал его Экс. Потом построил подобный город вблизи Ростова на берегу реки, которую назвал своим именем «Сара». Городок этот с трех сторон огибает река. У царя Сара было три сына: Чендар, Сохат и Афей. После царя Сара остался царить на берегах Верхнего и Нижнего Дуная его сын Афей, который завоевал много земель по обоим берегам рек Танаиса и Борисфена и одновременно на берегу Дуная укрепил и расширил город Экс и сделал его столицей всех придунайских своих владений.

Этот знаменитый царь скифов славяноруссов Афей часто и кровопролитно воевал с царем македонским Филиппом (см. I, раздел 1), а вместе с ним еще и против древних греческих и римских кесарей и всегда побеждал. Он способствовал в завоевании державы Александру Македонскому и его отцу Филиппу. За славные дела и труды воинские дал царь Александр славянам привилегии или грамоту (см. II, IV, раздел 1). Вследствие этого, скифский царь Афей был в большой чести и славе у царей Филиппа и Александра. Этому много способствовал Александр, сердце которого покорила воинской храбростью, благородием и беспримерной красотой супруга царя Афей Артаксея, которая, впоследствии уже будучи вдовой, стала супругой Александра.

5200-5300 гг. (308-208 гг. до н.э.) Князь Печегд царствовал в области своего предка царя Владимира, сына Вандала. Он был миролюбив, недолго правил Ростовом и Ростовской областью и, оставив свое семейство, удалился на берега Дуная, откуда более не возвратился. У Печегда было четыре сына: Мудролет, Став, Сот и Прототий. От Мудролета пошла старшая ветвь, от которой по прямой линии был первый русский великий князь Рюрик. От Прототия пошла младшая ветвь, от которой произошли великие ростовские князья, о которых в договоре с греками упоминает великий князь Олег. В ростовскую область переселились с берегов Дуная родственники царя Афей, знаменитые князья Демполь и Рославль, братья царицы Артаксеи. Демполь поселился близ городка, укрепленного и распространенного Саром на обширном, расположенном тут поле, а Рославль, также недалеко от Ростова, основал крепкий городок. Сюда же переселился князь Курьслав, сын Чендара, который построил городок за сохатским болотом в верховьях реки Сахты. Удобство жизни расположило князя Остряка, сына Курьслава, построить городок на берегу реки Бучи [признаки этого городка видны и в настоящее время близ села Павловского, между Вепревым и Чашницким озерами]. После ухода Печегда его сын Мудролет со своей супругой Фелицатой переселился в Рим, где и остался жить. Князь Прототий ходил с северными народами воевать в Палестину и Египет. Царь Египта Псамметих, потомок царя Птолемея Лага, полководца Александра Македонского, вышел к нему с дарами и испросил мир. Князь Мадия, сын Прототия, вскоре после этого ходил по стопам своего отца и на обратном пути из Палестины чинил в тех странах многие разорения. В городе Аскалоне разграбил знаменитый храм Венеры и золотой идол этой богини унес с собой на Русь. Потом ходил воевать хвалисскую землю и другие земли, лежащие по берегам Хвалисского моря и Волги, и возвратился домой с огромным богатством.

5300-5400 гг. (208-108 гг. до н.э.) Князь Локтис ходил с походом в Мидию, где потомок царя Ксатора напоил его вождей, многих убил, а Локтиса с остатками войска прогнал в землю киммерийцев, откуда тот возвратился с немногими дружинами. Брат его Вахрам [Ваграм], в его отсутствие унаследовавший престол своего отца Мадия, не захотел возвратить его Локтису, но тот не стал начинать междоусобную войну, а основал недалеко, на том же берегу Ростовского озера, новый город [на этом месте стоит ныне Ростовский кремль, обнесенный земляным валом]. Через некоторое время князь Локтис оградил свой город крепкими стенами, высокими башнями с бойницами и тайниками. В Риме знаменитый своей мудростью Катон, живший в Тускулуме, в месте своего рождения, женился на княжне Брахиле, дочери скифославянского князя Локтиса, у

которого Катон был пленником в Дунайской Скифии. Князь Траян, сын Катона, будучи цензором, первым стал мостить камнем улицы и народные водоемы. Младший сын Локтиса Светозар, прозванный Гунчаком, славился своими воинскими делами, описанием которых заполнены ростовские рукописи. Старший сын князя Локтиса Саблук основал крепкий город в устье реки Мологи, при впадении ее в Волгу.

5400-5500 гг. (108-8 гг. до н.э.) Князь Маркел был знаменитым римским гражданином. Он выступал против гордых римских полководцев, из-за которых были кровопролитные междоусобицы. Главным его недругом был Марий. Маркел защищал слабых и неимущих, вдов и сирот. Юлий, сын Маркела, победив консула Помпея, стал римским кесарем. Римская сивилла Тибуртыня показала Юлию Цезарю в небе Знамение о Рождестве Христовом.

Октавий [Октавиан], сын Кельсия, стал первым императором Рима, получив от сената имя Августа. Он поставил своих братьев царствовать: Патрикия - в Египте, Августалия - в Александрии, Кариния - в Сирии, а Прусу дал во владение берега Вислы, города Мадборук и Гданьск и реку Неман. Знаменитый ростовский князь Мечеслав был известен Августу, запретившему воевать с ним - предводителем северного народа.

5500-5600 гг. (8 г. до н.э. - 92 г. н.э.) Чудесные события и знамения происходили в это время на небе и на земле. Невиданная прежде звезда появилась на небе и шла на посолунь. Все чего-то ждали, рукотворные боги падали на землю. Пифии изрекали, что Бог пришел во вселенную. Снова из моря появился остров Цейлон. Сын кесаря Октавия [Октавиана] Энний скрывался от преследований своего отца и его пасынка Тиберия у Пруса на реках - Немане и Висле и по городам Мадборук, Турук и Хвойницы. У него была жена - княжна Люба, дочь славянорусского князя Вышеслава. Князь Энний, сын Октавия [Октавиана], переселился со всем своим домом в построенный им за Волгой город Гелон. Среди дня было полное солнечное затмение, в течение трех часов. Князь Гелона Александр [внук Энния] ходил походом за реку «Абис» [река Альбис по карте Тацита], к народам, называемым «ковки» [хавки по карте Тацита] и лангобардам. Местожительством князя Перея Тучи [Новгородского князя] в Ростовской земле были древние развалины городка, основанного Владимиром Вандалом на берегу реки Ишни.

5600-5700 гг. (92-192 гг.) Первым шагом князя Гремислава была война с народами муромой и весью, которые мстили ростовцам за Волочья, но князья Туросвет и Варгун нанесли им жестокое поражение у реки Томарки. Опасаясь повторения, мурома пытались тайно убить князей победителей и особенно Гремислава, но этого сделать не удалось. Но при этом спалили его терем, и во время пожара сгорело все Заравье с городской стеной и воротами. Поэтому князь Гремислав и другие князья с большой ратной силой пошли на весь и мурому и победили их, а затем пошли на их союзников мордву и черемису и построили крепкий город на реке Мере. Через некоторое время после этой войны, после усмирения всех внешних врагов, с согласия всех ростовских князей, Гремислав ходил на общий совет в Великий Новгород, где было решено с новгородским князем и его союзниками идти на Дунай против римлян, притесняющих одноплеменников и сродичей славяноруссов. Вскоре огромная северная рать славяноскифов и сарматов наводнила придунайские берега, при этом были неоднократные сражения с римским кесарем Марком

Аврелием, который однажды напав на них на льду Дуная, нанес им жестокое поражение, взяв многих в плен.

5700-5800 гг. (192-292 гг.) Князь Гремисвет сделал новые городские ворота, замысловатой конструкции, в особенности чудские и молочные со многими тайниками и забрами. Тишина и спокойствие у ростовцев были нарушены войной с северянами, древлянами и полянами. В войне с поливонскими финномерянами ростовцы были разбиты наголову. Ростов был razoren и густо заселен мерянами, и земля ростовская стала их достоянием. Наместник Ростовской области скандинавский князь Фрелаф управлял всей Ростовской землей и называл ее мерянской землей.

5800-5900 (292-392 гг.) Блистательные дела славяно-русской республики [некоторые писатели утверждали, что славяно-русская республика состояла из народов: русь, славяне, меря, весь, кривичи и мордва] побудили к завоеванию ее заморским королем «Елоусом», который захватил Ростовскую землю, пройдя сквозь нее с мечом и огнем. Он приказал разорвать конями знаменитую героиню и красавицу царь-девицу, жену Ательского царя, за что ее братья Трислав Сар и Запруд Аммий закололи «Елоуса» кинжалами. Князья Трислав и Запруд не стали восстанавливать своих теремов, а, опасаясь подобного погрома, основали их в дремучих лесах. Князь Запруд с другими князьями, собравшись в многочисленные дружины, ходили Днепром и Черным морем воевать в богатую Грецию. Поход был неудачен, князь Запруд был убит в первой же битве с греками в устье Дуная, а многие князья получили тяжкие раны.

5900-6000 гг. (392-492 гг.) Славяне снова предприняли исключительно далекий поход по стопам своих предков, теперь уже не в римскую и царьградскую земли, а в краесветную Африку. Соединившись с окрестными народами, волей-неволей, но увлекли их с собой под предводительством своего знаменитого князя и старейшины Простена, прозванного Гандезериком, и его сына Светида. Они прошли и взяли много приморских городов по берегу Средиземного моря. Римский кесарь Максентий - Геркул предлагал князю Простену великие дары за то, чтобы он помог ему против восточного царя Константина, но Простен такое предложение отверг. От берега Средиземного моря дружины Простена пошли к горе Арике, где от зноя и жары, нестерпимых для северных народов, в дружинах, с которыми князь Простен прошел большие пространства, были огромные потери. При громкой славе и завоеваниях своего отца князь Светид отпросился у него, чтобы по своей любознательности провести три испытания: первое - узнать, далеко ли конец земли; второе - измерить высоту поднебесную; третье - измерить глубину морскую. Для этого он отправился в путь в одиночку и после долгих странствий со многими удивительными приключениями возвратился в свое отечество с большими богатствами.

5900-6000 гг. (392-492 гг.) В одно время бывший перевозчик через Днепр, князь Кий (см. V, раздел 1) приехал со своим братом князем Щеком в Ростов к своему зятю князю Громосилу звать его в поход в богатую Грецию. В это же время князь Щек увез с собой в Киев княжну Вексу, дочь князя Лесогона Одноуса, на которой там женился.

6000-6100 гг. (492-592 гг.) Прошло два столетия с тех пор, когда король «Елоус» опустошил мечом и огнем ростовскую землю. Теперь это бедствие отразилось с большей силой на его отечестве, в котором царили его потомки. Это королевство, бич Италии,

было стерто с лица земли. Этому способствовала храбрость знаменитого греческого полководца Нарцисса и славянорусского князя Вихреслава. Этот юный князь был правой рукой Нарцисса.

В пятое лето правления малолетнего князя Горюша был в Ростове великий пожар, в котором со многими княжескими теремами сгорел почти весь Великий Ростов, в том числе и храм бога Велеса. Этому пожару предшествовали дивные знамения, и прежде всего, появилась в ночи звезда с хвостом, стоящая над храмом Велеса и хвостом своим едва не задевая верх его, который был чуть не до облаков. В это же время были и другие знамения.

6100-6200 гг. (592-692 гг.) Ростовский старейшина Многосил ходил со своими дружинами воевать с народом муромой за его хищные набеги и увод у воды девиц. За что нанес жестокое поражение муроме и в день прихода в Ростов видел страшный пожар в Ростове, произошедший от молнии. Сгорело много домов и теремов и две трети устретенской городской стены. На месте старой построили новую стену с тремя огромными башнями с забралами и тайниками, а также исправили обветшавшие Чудские ворота, поставив на них чудную четырехугольную башню по образцу царьградских башен с забралами, бойницами и тайниками.

6300-6400 гг. (792-892 гг.). Последний поход князя Светогора [Светозар] был на мурому и чудь. Малолетство князя Небослава было временем для Ростовской области самым трудным. Ростов был захвачен варягами, которым платили тяжкую дань по белке с дыма. Одним из первых советников князя Небослава был житель Великого Ростова Русин Михей, который имел большой торг с Тавридой и Грецией. Его корабли плавали по греческим морям.

6300-6400 гг. (792-892 гг.) Князь Катулус Мудрый благодаря своей храбрости смог добиться брака со знаменитой героиней того времени Софарисой. Впоследствии, в битве в Карпатских горах с королем франков Карлом Великим, он ее лишился. За целомудрие и верность мужу по приказу папы римского Льва III Софариса была сожжена на костре. У князя Катулуса было три сына Рюрик, Синеус и Трувор. Предводитель мирных варягов князь Рюрик, мстя за смерть матери королю франков Карлу Великому, разгромил его столицу Лютецию (Париж) и над воротами ее повесил свой победоносный щит. Все это он сделал по завету своего отца Катулуса, умершего от печали по своей жене. В это время новгородские и ростовские славяне собрались на всеобщий Совет о выборе себе князя, который защищал бы их от внешних врагов и внутренних неурядиц. В это время прошла молва, что три брата, варяжские князья, захватили столицу Карла Великого.

На последнем сообщении хочется остановиться подробнее. В Ростовском летописце говорится, что новгородцы и ростовцы не имели хорошего суда и расправы, жили в постоянных раздорах с племенами чуди, веси и муромы и захотели иметь единое государство обеих республик, для чего после общего Совета решили идти за море к поморским славянам к известному им варяжскому князю Рюрику. За 863 год отмечается, что Рюрик только что возвратился в отечество после победы над франками и взятия их столицы Лютеции. В летописи также говорится, что три брата Рюрик, Трувор и Синеус говорили на славянском языке. Чтобы объединиться, нужно выбрать того, который бы всех устроил, и новгородцев, и ростовцев. И тут прошла молва, что славяно-русский князь

разгромил столицу империи франков. Конечно, такой вариант всех устроил, тем более Рюрик был прямым наследником старейшей ветви славянской правящей династии. При такой личности все разногласия утихали сами собой. Русское государство, таким образом, образовалось от объединения северных территорий Новгородской и Ростовской земель.

В конце исследования автор приводит специальную «Таблицу соответствия», в которой рассмотрены только наиболее характерные из проанализированных сведений, позволившая сделать результирующий вывод о рукописи А.Артынова «Родословная славяно-русского народа...» как о достоверном историческом материале и считать ее полноценным историческим источником. «Таблицу соответствия» можно рассматривать, по мнению Ю.Яхонтова, как экспертную оценку (55 ответов) достоверности этих сведений. Пятьдесят два ответа из пятидесяти пяти дают очень высокий показатель согласованности экспертных мнений, фактически приближающийся к абсолютному, то есть полному и однозначному подтверждению сообщений в рукописи А.Артынова.

Ю.Яхонтовым на основании сведений из «Родословной...» разработана концепция истории славян с древнейших времен (с IV тыс. до н.э.) до Рюрика. Установлено время распада единства родов (так называемого индоевропейского единства) и этапы расселения или миграционные волны славянских племен.

Первая раздвижка племен, но еще в рамках так называемого индоевропейского массива произошла в период от 3000 до 2900 гг. до н.э. Опорными точками новой ограниченной территории вокруг Средиземного моря явились: Двуречье, Палестина, Финикия, Египет (Каир), побережье Черного моря. Начало первого этапа расселения славян к северу (в «полунощные страны») следует отнести к периоду 3200-3100 гг. до н.э. В это же время началось движение славянских племен Мосоха на Восточно-Европейскую равнину (3135 г. до н.э.). Всеобщее расселение племен из так называемого индоевропейского массива началось в 2800-2700 гг. до н.э. Расселение славян в период 2600-2500 гг. до н.э. шло уже очень интенсивно по всем направлениям (в страны «полунощные, восточные, полуденные и западные»). Окончательный уход всех славянских племен из так называемого индоевропейского массива начался в период 1700-1600 гг. до н.э. Движение происходило медленно с небольшими короткими передвижками. При этом основная масса славянских племен последней волны переселения перешла через Кавказские горы двумя путями только в период 1208-1108 гг. до н.э. (см. V, раздел 1).

Причиной всех расселений было в основном ухудшение климатических условий (ксеротермический период), нехватка кормов для «бесчисленных стад» и увеличение численности населения. Установлено время заселения славянами Восточно-Европейской равнины, а также автохтонность славян на этой территории. Обосновано более раннее начало расселения славян на Восточно-Европейской равнине по сравнению с угро-финскими племенами (по крайней мере, на 300-400 лет). Установлена древняя государственность славян. Первые упоминания относятся к 2600-2500 гг. до н.э. Корневым словом наименования славян было «слава».

Славянские племена первого этапа расселения были первыми «индоевропейцами» на Восточно-Европейской равнине. Археологически с ними соотносятся племена майкопской, древнеямной, возможно, среднестоговской, волосовской, афанасьевской и

других аналогичных по времени и территории культур. Автором прослежена устойчивость антропологических типов с III тыс. до н.э. в местах расселения славян. Многофакторный анализ археологических памятников, данные лингвистики, исторических источников и этнографии позволяют сделать вывод, что, несмотря на разнообразие археологических культур, все эти народы, населявшие Восточно-европейскую равнину с начала II тыс. до н.э. и до летописного времени, были славянами. «Исчезновение» трипольской культуры следует рассматривать как постепенное перемещение племен на новые плодородные земли. При постоянстве населения трипольская культура «перешла» вначале в культуру среднеднепровскую, а затем - в фатьяновскую, племена которой расселились к родственным славянским племенам волосовской культуры. Население волосовской и фатьяновской культур может быть соотнесено со славянским племенем россов.

Автором установлено самоназвание славянских племен, с II тыс. до н.э. населявших лесную полосу - это россы, и обосновано самоназвание племен, с этого же времени населявших степную полосу, - это скифы. Установлено самоназвание славянских племен, окончательно расселившихся на Восточно-Европейской равнине, - это скифы, россы и сарматы. За период 1408-1308 гг. до н.э. имеются сведения о нахождении этих племен (или союзов племен) в составе единого славянского народа. Обосновано положение о трех основных территориях проживания россов: северные россы - лесная полоса от Чудского озера до Уральских гор; дунайские россы - область к северу от Дуная до отрогов Карпат, придунайские берега, а также Балканские горы с возможным распространением на юго-западе до Адриатического моря; поморские россы - междуречье Эльбы и Вислы, Вислы и Одры и далее к северу до Немана.

В древности у славян и антов было одно и то же имя - споры, то есть рассеянные. Из материалов рукописи А.Артынова, подтвержденных в Летописи св. Дм.Ростовского, известно, что название «россы» произошло от наименования «рассеянные». Таким образом подтверждается положение о происхождении этнонима «рос», относящегося к древнейшим временам - не позднее первого этапа расселения славян - рубеж IV-III тыс. до н.э.

Первые поселения (посады) россов в лесной полосе (северные россы) появились примерно с рубежа IV-III тыс. до н.э. или с начала III тыс. до н.э. Северные россы явились той основой, на которой впоследствии образовалось Русское государство. Первое расселение россов в лесной полосе соотносится археологически с волосовской культурой. Расселение шло на незанятые, свободные территории. Замена во времени археологических культур: волосовской ~ фатьяновской... ~ дьяковско-городецкой ~ славянской не являлось сменой населения, которое продолжало оставаться славянским (росским). Об этом говорят антропологические, археологические и этнографические данные, а также анализ топонимики.

Наличие территории дунайских россов свидетельствуют письменные источники, данные топонимики, лингвистики и других наук. О значительном, по количеству народа, переселении на эту территорию отмечается в рукописи А.Артынова за период 1108-1008 гг. до н.э. По хронологии расселения трех территорий «рассеяния по многим странам» вначале была лесная полоса, затем, как сказано в летописи, славяне сели по Дунаю, и,

когда волохи напали на славян дунайских, то эти славяне пришли и сели на Висле. Хотя нужно отметить, что переселение россов на Дунай и Балканы, а также в междуречье Эльбы и Вислы, Вислы и Одры, видимо, происходило к родственным племенам, поскольку отмечена близость и более ранних археологических культур, например фатьяновской (северные россы) и висло-неманской.

Обосновано положение, что к россам следует отнести геродотовских невров и гипербореев, а также, видимо, аримаспов, которых можно соотнести с кривичами. Бесспорно, установлено, что росомоны Иордана - это россы. К росским славянским племенам относятся аланы и роксоланы. После гуннского нашествия, видимо, только росские племена сохранили в полной мере свою территорию и организационные структуры. Поэтому наименование «россы» стало покрывать и другие славянские племена. Таким образом, произошло возвращение к одному из исходных, первоначальных наименований славян - «рассеянные».

Установлено, что к варягам - россам (поморским славянам) пришла делегация по преимуществу и главенству россов Новгородской и Ростовской земель с другими северными племенами с приглашением Рюрику возглавить вновь созданное славянское объединение - Русское государство.

Доказана на многочисленных материалах и исторических источниках «неираноязычность», а именно славянство скифов. Доказано, что наименования Скифия, а затем Сарматия покрывали славянские племена, близкие этнически, имевшие единый славянский язык и культуру.

Обосновано славянство населения срубной и затем древнеямной культурно-исторических общностей. Самоназванием древнеямных и срубных племен было - скифы. Некоторые различия в материальной культуре древнеямных и срубных племен объясняется принадлежностью их к разным этапам (волнам) расселения славянских племен, но при одинаковом генетическом «скифском» родстве. Видимо, расселение шло не просто к славянам первой волны расселения, а к единоплеменным, то есть к скифам же, чем и объясняется мирный характер.

Установлено, что южной столицей огромного общеславянского государства стал город Экс на Дунае, построенный в 408-308 гг. до н.э. общеславянским царем Саром, отцом исторически известного Афея. Обосновано местонахождение города Экс.

Исчезновение» скифской культуры объясняется изменением климатических условий, а именно долголетней засухой с общим изменением климата, в результате чего территория Скифии постепенно обезлюдела. Основная масса населения (скифы) переселилась в лесные районы к родственным славянским племенам - россам.

Подтверждено длительное (не менее 2 тысяч лет) существование Амазонского царства, причем установлено, что амазонки были славянского рода-племени. Традиции их перешли к савроматам, археологические памятники которых убедительно подтверждают исключительную роль женщин в их обществе.

Протоиндийская цивилизация (Мохенджо-Даро) являлась славянской. Как показала расшифровка текстов Г.Гриневичем (см. II, раздел 2) славяне ПРОТОИНДИЙСКОЙ цивилизации относились к племени россов (действительно «рассеянные» по всему миру). Внезапное образование этой цивилизации соответствует времени сообщения в рукописи А.Артынова о расселении славянских племен, в том числе и в сторону Индии. Затухание и исчезновение этой цивилизации - синхронно с возникновением на территории нашей страны катакомбной культуры, племена которой, как свидетельствуют археологические материалы, пришли с Северного Кавказа. Видимо, какие-то природные катаклизмы заставили славянское население протоиндийской цивилизации в начале II тыс. до н.э., сняться с насиженных мест и, используя связи со славянами северокавказской культурно-исторической общности, через проторенные кавказские дороги устремиться на новые места, где возникла новая археологическая культура - катакомбная. Расселение было мирным - родовые связи были сильными, да и места хватало. Родство с древнеямными племенами объясняется общностью прародин и славянскими корнями, а отличие тем, что с момента разделения прошло много сотен лет долгого и автономного развития.

Заселение Восточно-Европейской равнины и степей Западно-Сибирской равнины и образование единого славянского народа на этой территории произошло от следующих основных, глобальных переселений славян на свободные пространства:

- славянских племен Мосоха из Месопотамии;
 - «протоиндийцев»-славян; славян-трипольцев с образованием среднеднепровской, а затем фатьяновской культур;
 - славянских племен последней волны переселения - из Палестины;
- а также отдельных славянских родов, переселявшихся в разное время (например, переселение князя Киддака со своим родом на Уральские горы в 2408-2308 гг. до н.э.).

Самоназванием племен андроновской культуры было - сарматы. Данный вывод хорошо согласуется с материалами по археологии и антропологии. Обосновано предположение о славянстве древнего населения Греции - пеласгов, а также этрусков в Италии. С учетом существовавших связей по религиозным обычаям россов лесной полосы (северных россов) со славянами Адриатики можно сделать вывод, что этруски также были россами. Этот вывод подтверждают последние расшифровки Г.Гриневичем (см. II, раздел 2) этрусских текстов, где говорится, что самоназванием этрусков было - «росы», которые также называли себя «расена», что совершенно очевидно одно и то же, что и «рассеянные». От этого названия и произошло наименование - россы.

Доказано положение об образовании в VII в. до н.э. огромного славянского государства вандалов, в которое вошли все или большинство славянских племен. Таким образом, наименование «вандалы» покрыло собой союзы племен скифов, россов и сарматов, поэтому можно сказать, что это общее название было синонимом наименованию - славяне. По данным многочисленных исторических источников было установлено, что вандалы - это то же, что и венеды, а следовательно, подтвержден вывод о славянстве вандалов. Экстраполяция в более древние времена также подтверждает уже сделанный ранее вывод о славянстве племен срубной, андроновской, фатьяновской, древнеямной, волосовской и других культур, с которыми очевидна генетическая связь скифов, россов и сарматов. Ориентировочная территория государства вандалов - славян,

занимавшая огромные пространства: от Эльбы на западе до истоков Урала и Аральского моря на востоке, от Балканских гор и предгорий Кавказа на юге до Ладожского озера и истоков Камы на севере, с общей площадью не менее 5,5 млн. кв. км, превышая размерами все государства и империи, когда-либо существовавшие до этого. Причем общая территория расселения славян, видимо, была еще больше, распространяясь до Минусинской котловины. Установлено, что впоследствии вандалы назывались также и аланами.

Время основания Новгорода относится к VI век. до н.э., то есть почти за полторы тысячи лет до указанной в летописях даты, которая, видимо, свидетельствует о втором его построении (см. II, раздел 1). С момента основания Новгорода, в нем находился общеславянский царь. Вначале в VI в. до н.э. это был Славян, затем его сын Вандал, а при внуке Славяна Владимире столица, видимо, перешла в Ростов.

Первое упоминание о Россе-Вандале, по рукописи А.Артынова, относится к XVIII в. до н.э. К этому времени и следует относить документально подтвержденное основание Ростова (Россов-стан), возобновителем которого в V в. до н.э. стал Владимир. Установлено, что вначале I тыс. н.э. напор угро-финских племен на автохтонные славянские племена россов усилился, закончившись захватом (192-292 гг.) Ростова мерянами. С этого времени и появилось это понятие, что Ростов - это мерянская земля, которое было отмечено затем в русских летописях.

Основная топонимика на территории, занимаемой славянами, была дана во время существования протославянского и раннего этапа (примерно до конца I тыс. до н.э.) общеславянского языков. Поэтому многие названия несут в себе элементы индоевропейского языка. В конце I тыс. до н.э., как показывает анализ имен в «Родословной царей...», происходит коренной перелом в именах и, видимо, соответственно в общеславянском языке. Начиная с V в. до н.э. эпизодически и с II в. до н.э. как система начинают появляться славянские имена поздней формы (Цветодух, Горыня, Светозар, Доброслав и т.п.).

Безусловно доказано, что готы - это славяне, и готские войны - это славянские войны с Римом. На готской территории собирались дружины со всей славянской территории, в том числе и из лесной полосы - россы. Собравшееся войско, поскольку оно вторгалось в Римскую империю с территории готов, римляне, естественно, звали готским.

Вот такие бесценные сведения предоставил нам и всему миру Ю.Яхонтов, найдя и осмыслив, проанализировав и соотнеся с другими данными, записи простого крестьянина 19 века А.Артынова. Можно сколько угодно долго спорить об их подлинности и достоверности, но, несомненно, одно, отложить их в сторону, спрятать под сукно, делать вид, что их не существует, нельзя. Вышеизложенный материал говорит об обратном. Все подтверждается документально многими другими независимыми источниками исторических сведений. И самое важное, что представленный вариант истории славян и русов Ю.Яхонтова вписывается в стройную концепцию истории человечества и становления государства России, предложенную ученым-энциклопедистом Ю.Петуховым, которого представим в следующей главе нашего исследования.

II

Ю. ПЕТУХОВ ИСТОРИЯ ДРЕВНИХ РУСОВ

Приступаем к самой важной части нашего исследования. Если до этого мы говорили о некоторых моментах, об эпизодах нашей праистории, то в данной главе мы дадим слово профессионалу-историку, который своим творческим и основательным трудом сумел соединить казалось бы не соединяемые факты и части исторических событий и продемонстрировать в первую очередь всем нам и конечно всему миру пути развития человеческой цивилизации, в основе чего как выясняется, лежала пассионарность племени русов, которые явились той созидательной силой, построившей практически все государственные образования на планете, в том числе Русь, Россию. Предполагаем использовать для подтверждения этого весь литературно-исторический багаж известного русского писателя, историка, философа, публициста Ю. Петухова. Он один из наиболее читаемых писателей России.

Ю. Петухов являлся историком, совершившим ряд важнейших открытий в области антропогенеза, этногенеза, мифоанализа, индоевропеистики, древней истории человечества. Учёный-исследователь, энциклопедист, путешественник, изучавший очаги древнейших цивилизаций Европы и Ближнего Востока непосредственно на местах. Он лично на местах исследовал раскопы и древнейшие памятники индоевропейской цивилизации по всему Ближнему Востоку, в Малой Азии, Средиземноморье, Центральной и Северной Европе – от первых городищ Чатал-уюка и Иерихона до поздних поселений русов-варягов на острове Бирка и т.д. В области Древней Истории Ю. Петуховым совершен ряд фундаментальных открытий, значение которых переоценить невозможно. Благодаря его научным трудам мы, пожалуй, впервые подошли к пониманию подлинных процессов и событий истории, весьма далеких от условной «классической» схемы, разработанной в XVIII-XIX вв. и безнадежно устаревшей.

Ю. Петухов занимался проблемами антропогенеза, этногенеза, лингво- и мифоанализом свыше двадцати лет, имеет более сорока публикаций на данные темы. Автор открытий, восстанавливающих ход Подлинной Истории. Он считал важным, чтобы наше общество (человечество) знало не вымышленную политизированную схему своего становления, а подлинную реальную Историю – то, что реально происходило на протяжении тысячелетий. Классическая схема истории, как считал Ю. Петухов, была сфабрикована германскими историками на базе исключительно письменных источников (хроники, античные авторы, подлинность которых весьма сомнительна), без учёта данных лингвоанализа, антропологии, археологии, этнологии, мифоанализа и пр. достаточно точных дисциплин. Тем не менее, данная схема переносится из справочника в справочник, из учебника в учебник.

Открытия Ю. Петухова изложены во множестве научных и научно-популярных статей в различных изданиях, в частности «Дорогами Богов», «История Русов», «История древних русов», «Норманны - Русы Севера», «Гиперборея и Русь Бореальная», «Гайны древних русов», «Евразийская империя скифов», «Первоистоки Русов», «Русы Древнего

Востока», «Русы Евразии» и др. Наиболее полно открытия Ю.Петухова отражены в монографиях «Дорогами Богов» и «История Русов».

В книге «Дорогами Богов» изложен этногенез и мифогенезис индоевропейцев и разрешена основная проблема индоевропеистики. Проведя скрупулезный лингво- и мифоанализ, автор доказывает следующее:

1. В основе мифологии древних индоевропейцев (предков народов Европы, Индии, Ирана) лежит корневая мифология славян-русов; практически все древнегреческие, романские, германские, кельтские, иранские, ведические божества есть развитие во времени исходных славяно-русских богов. Доказательства строго научны и неоспоримы.

2. Существовали две прародины индоевропейцев-русов: первичная, ближневосточно-малоазийская, и вторичная, балкано-причерноморская; прослеживаются миграции исходного этноса;

3. Протославяне-русы и есть тот этнос, который в науке принято называть древними индоевропейцами или праиндоевропейцев: они есть исходный пранарод, праэтнос, породивший в результате миграций и включения в себя иных этнических компонентов индоевропейские народы – хеттов, филистимлян, пелазгов, «древних греков», этрусков, романцев, кельтов, германцев, современных славян, скифов, персов-иранцев, индусов (белых).

4. Язык русов-индоевропейцев (проторусский) есть праязык, на основе которого образовалась семья индоевропейских языков – хетто-лувийских, кельтских, романских, германских, славянских, индоиранских.

Фундаментальное исследование истории Русов - новый объективный взгляд на древнейшую и древнюю историю человечества. Работа Ю.Петухова «История Русов» – это не просто одно из важнейших научных открытий нашего времени. Это реальная концепция Истории человечества, в которой все этапы логически проистекают из предыдущих, в которой нет «утраченных звеньев» и «темных пятен». Это всеобъемлющий «исторический закон» наподобие «периодического закона» Д.Менделеева в химии, это «таблица», в которую всё и везде укладывается на своё собственное, надлежащее ему место. И иной истории нет, не могло быть, ибо свершившаяся История – есть факт (а отнюдь не набор бессвязных «хроник»). Суть открытия Ю.Петухова состоит в том, что история этническо-культурно-языкового ядра («главной ветви» или ствола этнодрева) подвида Хомо сапиенс сапиенс – бореалов – протоиндоевропейцев – праиндоевропейцев – индоевропейцев и есть История Русов.

При этом сам автор предостерегал других от поспешно наивных трактовок терминов, введенных им в научный оборот. В частности, несмотря на то, что русские, как народ, сформировавшийся к X-XI вв., есть прямые и самые непосредственные потомки русов, всё же русские не есть русы, и русы ещё не есть русские. Русские, в отличие многих иных этносов, являющихся боковыми ветвями, есть прямая ветвь на внушительном этнодреве русов. Но это ни в коей мере не говорит об их национальной исключительности. Это лишь объясняет парадокс вселенской русской отзывчивости и русского космизма. То же самое касается термина «суперэтнос», в котором вовсе не заключается смысл «превосходства», а лишь отражается реальное первородство праэтноса или «отцовского этноса», так как в истории, в реальной жизни зачастую молодые этносы,

отпочковавшиеся от первичных предэтносов, достигают более высоких степеней развития (что, впрочем, также не говорит об их исключительности).

В настоящее время работа «История Русов», точнее, открытие, сделанное Ю.Петуховым – есть единственное научное решение вопроса антропогенеза и этногенеза. Во всех существовавших прежде версиях и гипотезах («классических» и прочих) что называется никогда не сходились концы с концами и постоянно не хватало каких-то звеньев в «цепи эволюции». Конечно же, открытие Ю.Петухова противоречит «классической школе» и, без сомнения, воспринимается «в штыки», со всеми вытекающими последствиями.

В исследовании Ю.Петухова очень важен начальный этап становления человечества. В результате анализа фактов и событий автор делает несколько важных и обоснованных выводов. 40 тыс. лет назад в результате мутагенеза появляется Хомо сапиенс сапиенс, первые люди современного типа – в отличие от предшествующих архантропов они депигментированы, то есть имеют светлую кожу и светлые волосы, кроме того они наделены «длинной глоткой» (научный термин), позволяющей им говорить. Автор определяет Хомо сапиенс сапиенс как суперэтнос, дающий начало современному человечеству. Лингво- и топографический анализ позволяют утверждать, что самоназванием суперэтнуса был этноним «рус» – то есть «светлый», «свой», «хороший» и вторичный, производной этимологией «властвующие, царствующие, красные». На основании этого автор предлагает считать историю суперэтнуса (подвид Хомо сапиенс сапиенс) историей русов, подразделяя таковую на три основных периода: эпоху проторусов-кроманьонцев, прарусов-бореалов и русов-индоевропейцев.

Суперэтнос русов-европеоидов в смешении с архантропами, неандерталоидами и синантропами порождает три основные расы планеты – европеоидную, негроидную и монголоидную, а в дальнейшем в смешении с метисами, архантропами и пограничными предэтнотами порождает основные народы (этноты) Земли. Этно-культурно-языковое единство и непрерывность основного ядра суперэтнуса русов прослеживается исследователем на протяжении 35 тысячелетий. Исследуются основные культы русов – материбогини Лады, творца всего сущего Рода, «мертвой головы» - домового, владыки загробного мира Ваала-Волоса, «красного угла», захоронений с красной охрой и т.д. Вывод однозначен и неоспорим – обитатели пещер Кармеля, охотники на мамонтов Костенок, Межиричей и Сунгиря, жители Иерихона и русские крестьяне XIX века отправляли одни и те же, лишь несколько видоизмененные временем, культы и обряды.

Более подробно представим суть концепции Ю.Петухова. Она состоит в следующем. Хомо сапиенс сапиенс появился 40 тыс. лет назад на Ближнем Востоке не эволюционным путем в результате генных мутаций. В течение последующих 5-7 тыс. лет в результате смешения Хомо сапиенс сапиенс и Хомо сапиенс неандерталенсис образовалась негроидная раса; монголоидная раса произошла эволюционно от синантропов (разновидности Хомо эректус) при смешении с Хомо сапиенс сапиенс и в большей части Хомо сапиенс неандерталенсис. Несмешенные остатки Хомо сапиенс сапиенс образовали изначальную базовую расу европеоидов. Отличительный признак подвида – светлые волосные и кожные покровы, светлый цвет роговицы глаз – вызваны мутационной

депигментацией. Ядро базовой европеоидной расы от 5 до 10 тысяч лет находилось в изоляции, что позволило ему выработать и закрепить свой первоязык и свой менталитет, сохранить свои подвидовые признаки. Подвид Хомо сапиенс сапиенс (кроманьонцы) – бореалы – протоиндоевропейцы – русы (их общее этническо-культурно-языковое «ядро»-ствол) – есть один суперэтнос, неразрывный во времени, существующий от зарождения до наших дней не менее 40 тысячелетий и породивший в рассеянии по планете и в смешении с иными подвидами и этносами ряд народов и народностей Земли.

Праязык Хомо сапиенс сапиенс («главная ветвь» или «ствол») – праязык бореалов («главная ветвь» или «ствол») – праязык индоевропейцев («главная ветвь» или «ствол» – от раннеиндоевропейского праязыка до русского языка) – язык русов – есть один единый язык суперэтноса (см. II, раздел 2), изменяющийся во времени по законам лингвистики и порождающий в процессе погранично-периферийного смешения его носителей с прочими этносами иные языки.

В период докерамического неолита (12-7 тыс. до н.э.) население Ближнего Востока всё ещё было достаточно однородно в этническом плане. Суперэтнос русов-индоевропейцев (праиндоевропейцев, говоривших на раннем праиндоевропейском языке) практически не имел этносов-конкурентов и развивался эволюционно и последовательно, закрепляя ранее выработанные этно-культурно-языковые признаки. Внешние силы, способные разрушить этно-культурное единство суперэтноса отсутствовали. Отдельные племена и роды неандерталоидно-кроманьонидных погранично-периферийных предэтносов занимали свои этно-экологические ниши, имели свои ареалы обитания. Временами они совершали грабительские набеги на русов-индоевропейцев, опустошая отдельные городища. Но прямой угрозы существованию суперэтноса они не представляли. Единственный пример внешнего воздействия предэтносов на представителей суперэтноса – натуфийцы, русы-индоевропейцы, подвергшиеся частичной ассимиляции со стороны неандерталоидно-негроидных племен и впоследствии вымершие. В целом суперэтнос русов-индоевропейцев развивался в исполинском этнококоне, огражденном от губительных влияний чуждой среды. Это давало время – тысячелетия – для закрепления основных этно-культурно-языковых признаков, для выработки устойчивых этнических традиций, мировоззрения, менталитета, для сохранения «ядра» суперэтноса на первичной прародине.

Русы-индоевропейцы с 12-го по 8-е тысячелетия до н.э. прошли социальный путь от племен, родов и союзов племен к ранним предгосударственным или государственным образованиям, какие мы встречаем в Иерихоне-Ярихо, Бейде, Хирокитии. Несмотря на то, что единого государства русов-индоевропейцев на всём Ближнем Востоке к 8-7 тыс. до н.э. не сложилось, все роды-сообщества русов, на территории Малой Азии, Палестины, Ливана, Сирии, Северного Ирака, предгорий Загроса и прилегающих областей были объединены одним родным общим языком (ранним праиндоевропейским), одной общей материально-производственной культурой, одними общими духовно-религиозными культурами и традициями (общей системой верований, обрядов, ритуалов и обычаев). Данный феномен – единой стройной и гармоничной общности вне рамок единого государства – мы затем встречаем у русов на протяжении всей истории: от русов Палестины, Месопотамии, Этрурии-Венетии, Скифии, Скандинавии, Норика до русов-

славян (поляне, древляне, кривичи и т.д.) – то есть, в отсутствии явно выраженной внешней агрессии русы-индоевропейцы империй не создавали, довольствуясь культурно-языковой общностью и отсутствием границ.

Учитывая неразрывную культурно-духовную целостность русов-индоевропейцев основного этно-культурно-языкового ядра суперэтноса на всём пространстве Ближнего Востока, являющегося их непосредственной первичной прародиной, заселённой их непосредственными и прямыми предками проторусами и прарусами в течение тридцати тысячелетий (абсолютная автохтонность, не имеющая аналогов в истории человечества), а также принимая во внимание изначальное название этих земель, данное самим суперэтносом, мы в праве, по мнению Ю.Петухова, называть первичную прародину русов-индоевропейцев Ближневосточной Русью.

В 6-5 тыс. до н.э., в эпоху неолита суперэтнос русов оставался основной цивилизацией земного шара, внедряющей в практику человечества прогрессивные начала: земледелие, оседлое скотоводство, строительство, ирригацию, металлургию и т.д. Он существовал в виде пяти основных этно-культурно-языковых ядер (возможно, со временем будут обнаружены и другие ядра суперэтноса), постепенно утрачивающих свои «этнококоны» и расползающихся по Евразии (с отдельными проникновениями в Африку и Америку). Суперэтнос русов прочно хранил свои традиции, своё мировоззрение, свой язык. Однако именно с эпохи неолита он впервые начал ощущать влияние и воздействие на него периферийно-пограничных предэтносов и формирующихся рас и народностей. Наибольшее воздействие осуществлялось на передовое ближневосточное ядро суперэтноса, которое уже несколько тысячелетий находилось в своей индоевропейской фазе развития. Вместе с тем и оно, и, тем более, остальные четыре евразийских ядра, обладали огромным запасом прочности, приобретённым за предыдущие десятки тысячелетий. Наибольший потенциал имело европейское ядро суперэтноса, которое уже начало принимать в себя серьёзные выбросы-выселки из ближневосточного ядра. В целом все процессы в Евразии и Северной Африке проходили достаточно мирно, без войн, без вспышек насилия и общинно-расовой непримиримости. Это можно объяснить лишь одной причиной – следствием единства земной цивилизации, состоящей фактически из одного суперэтноса, имеющего один общий язык, одни обычаи-традиции. Суперэтнос соблюдал внутренний порядок и цементировал множество периферийно-пограничных предэтносов и подвидов архантропов. Предпосылки для вычленения из суперэтноса отдельных протоэтносов появились только в урало-сибирско-алтайском расползающемся «ядре». Там возникла почва для формирования в дальнейшем протофинно-угорской языковой общности русов и прототюркской языковой общности. Данные процессы шли естественно, эволюционно, мирно. Земная цивилизация (по существу, цивилизация русов) ещё не имела опыта разрешения территориальных и этнических вопросов силой оружия, войнами.

Для более четкого понимания эволюционных процессов по концепции Ю.Петухова представим хронологию основных событий в период 40 – 5 тыс. до н.э.

45-40 тыс. до н.э. – в результате генетической мутации на Ближнем Востоке появляются первые проторусы (подвид Хомо сапиенс сапиенс, «кроманьонцы»). Подвидовые признаки: брахицефальность, депигментированные осветленные покровы, развитый

речевой аппарат («удлиненная носоглотка», отсутствовавшая у предыдущих подвидов Хомо сапиенс). Самоназвание со времени появления: «русы» – этимология: «светлые, хорошие, красные-красивые, свои». Культ бера-медведя-Волоса-Веле-са, как главной ипостаси Верховного бога. Захоронения русов с нанесением красной охры – знак властителю загробного мира беру-Волосу, что покойный «свой, красный, светлый», подлежит покровительству.

40-35 тыс. до н.э. – расселение проторусов-«кроманьонцев» с Ближнего Востока по Африке и Евразии. Становление протобореального языка.

35-30 тыс. до н.э. - появление первых популяций негроидной расы в результате смешения в погранично-периферийных областях Хомо сапиенс сапиенс, Хомо сапиенс неандерталенсис, Хомо эректус и др. подвидов.

35-30 тыс. до н.э. – появление монголоидной расы в результате смешения Хомо синантропус, Хомо сапиенс неандерталенсис и Хомо сапиенс сапиенс.

30 тыс. до н.э. – проторусы переходят по Берингову мосту в Америку. По их следам идут племена неандерталоидов и монголоидов-синантропов.

30-28 тыс. до н.э. – проторусы вступают в бореальную стадию развития. Оформляется и закрепляется бореальный праязык. Входят в прочную традицию захоронения с красной охрой в пещерах-жилищах (культ предков) и орнаментальный крестово-свастичный узор. Культ пещерного медведя-бера-Велеса, хозяина подземного мира.

30-15 тыс. до н.э. – в результате расселения русов-бореалов по Евразии образуется четыре основных области (этнически-культурно-языковых ядра), плотно заселенных ими: в Европе, в Южной Сибири (от Южного Предуралья до циркумбайкальской зоны), в Средней Азии (Прикаспийско-Шейтунская зона) и в долине Инда (северо-западные области полуострова Индостан).

25-20 тыс. до н.э. – русы прочно и основательно заселяют и осваивают Южную, Центральную и Восточную Европу, ассимилируя остатки неандертальцев. Процветают культы Богини Матери Лады и Волоса-Бера (медведя). Культ Матери Лады начинает члениваться на культы Старшей и Младшей Рожаниц (Великой Всерожаницы-богородицы и Великой Охотницы, Матери-всех-охотников). Волхвы расписывают наскальной живописью пещеры-святилища от Пиренеев до Урала.

25-20 тыс. до н.э. – крупнейшие стоянки русов-бореалов в Костенках Воронежской области. Первые общинные «длинные дома» русов – охотников на мамонтов, шерстистых носорогов, зубров. Искусная резьба по кости. Культ Рода, Лады и Волоса.

24 тыс. до н.э. – городище русов в Сунгире под Владимиром. Первое княжеское (царское) захоронение знатного руса со всеми атрибутами верховной власти.

20 тыс. до н.э. – постоянные крупные поселения русов-бореалов в Центре Европы у Виллендорфа, Пшедмостья, Долних Вестониц и др. Культ Матери Лады, Велеса. Захоронения с красной охрой. Культ предков. Закрепление языка, традиций, антропологического типа руса-бореала.

18-15 тыс. до н.э. – постоянные городища и торжища русов-бореалов в Межиричах на Днестре (неподалеку от Киева). Охотники на мамонтов. Первые «круглые» дома из костей и бивней мамонтов. Процветают ремёсла и торговый обмен.

17 тыс. до н.э. – русы-бореалы поднимаются вверх по Нилу к Ком-Омбо. Отдельные общины русов.

15 тыс. до н.э. – прарусы (русы-бореалы) Ближнего Востока переходят в индоевропейскую стадию. Появляется ранний индоевропейский праязык. Прарусы Евразии остаются в бореальной стадии. Геометрические микролиты, как характерная технология русов-индоевропейцев, распространяются по Ближнему Востоку и передаются через выселки русов-индоевропейцев русам-бореалам всех четырех основных «ядер» суперэтнуса: в Европу, Сибирь, Среднюю Азию и в долину Инда.

12-10 тыс. до н.э. – в горах Загроса между притоком Тигра и озером Урмия в Зарзи, Зави Чеми, Шанидаре процветает культура-цивилизация русов-индоевропейцев, имеющих тесные связи с русами-бореалами Северного Причерноморья. Жилища под скальными навесами. Для поддержки навесов используются колонны. Первые опыты русов в земледелии. Непрерывающаяся традиция захоронения с красной охрой. Товарный обмен обсидиана и пр. по всем ареалам проживания русов.

12-9 тыс. до н.э. – в предгорьях Кармеля, долинах Иордана-Яридона, на склонах Иудейских гор живут натуфийцы – ранние русы-индоевропейцы, подвергшиеся ассимиляции со стороны неандерталоидно-негроидных племен. Живут под навесами, в пещерах, в жилищах из камня, обмазанных глиной. В 9-8 тыс. до н.э. в результате продолжающегося смешения деградируют и полностью вымирают.

12- 6 тыс. до н.э. – периодические наводнения в низменных долинах Месопотамии и Палестины (в последней в значительно меньшей степени). Наводнения входят в историческую память суперэтнуса, как «потоп». Роды и общины русов спасаются от наводнений - «потопа» в предгорьях Загроса и на Армянском нагорье, основательно расселяясь на нем и естественно смешиваясь местами с неонеандерталоидными протоарменоидными предэтносами. Легенда о «спасении патриарха-праведника с родом на Арарате» имеет достоверные исторические корни. На Армянском нагорье спаслись десятки тысяч русов.

10 тыс. до н.э. – русы Ближнего Востока осваивают земледелие и скотоводство – «неолитическая революция». В Палестине-Сурии-Русии появляется множество земледельческо-скотоводческих общин-поселений. Красная охра. Культ предков. Захоронения под полами жилищ. Культ «домового» – «мёртвой головы». «Красный угол»

в домах – традиция на тысячелетия вперед.

9 тыс. до н.э. – русы-бореалы долины Нила создают земледельческие общины в Ком-Омбо и Эль-Кабе. Приручают и разводят свинью.

9-7 тыс. до н.э. – появляется и расцветает первый (первый раскопанный археологами) крупный город-государство русов-индоевропейцев – Ярихо-Иерихон. Развитое сельское хозяйство. Оседлое скотоводство. Первые фортификационные работы русов – массивные и высокие оборонительные стены, круглые дозорные башни, зернохранилища, водопровод. Социальное расслоение: князья-старейшины, волхвы-жрецы, воины-дружинники, пахари-скотоводы, ремесленники, торговцы-купцы. Охота, как привилегия знати. Разделение труда. Сохранение и упрочение всех традиций-обычаев русов: от Единого незримого Рода, Всерожаницы Лады и «красного угла» до культа предков-«мертвой головы». Смена «круглых» домов на прямоугольные. Налаженные торговообменные связи со всей заселенной русами ойкуменой.

8-7 тыс. до н.э. – появление множества городищ иерихонского типа на торговых путях русов. Десятки поселений по побережью Средиземного моря. Сотни городищ русов в степях Жезире в Северной Месопотамии. Множество поселений русов в Загросе, на Армянском нагорье, в предгорьях Кавказа, циркумпонтийской и циркумкаспийской зонах.

8-6 тыс. до н.э. – в результате смешения русов-индоевропейцев на Армянском нагорье с протоарменоидами формируется первый индоевропейский этнос с некоторыми реликтовыми признаками – протоармяне. Русы Армянского нагорья приобретают ряд арменоидных антропологических черт, спускаются в долины (не одновременно, родами – на протяжении двух-трех тысячелетий).

8 тыс. до н.э. – расцвет Бейды, крупного города-государства русов, центра торговли (нынешняя Иордания, близ Петры). Городище русов в Рас-Шамре (будущий Угарит).

7500 г. до н.э. – первые пласты поселений русов-индоевропейцев в Хачиларе и Чейеню-Тепеси (Малая Азия). Ткачество. Зодчество. Ремесла.

7400 г. до н.э. – городище Ярмо (Северный Иран), поселения в Тепе-Гуране, Тепе-Сарабе, телле Шамшира на Тигре. Полностью сохраняются и распространяются культовые традиции русов-индоевропейцев.

8-6 тыс. до н.э. – русы Хирокитии (остров Кипр-Аласия-Олешье) возводят город, мостят дороги. Цивилизация города-государства осваивает остров, строит поселения. Русы Хирокитии вследствие изоляции на острове особенно долго сохраняют традиции и подвидовые признаки русов. Развитые ткачество и ремесла.

7 тыс. до н.э. – русы «уходят» (деградируют в результате смешения с неандерталоидными пришельцами) из Ярихо-Иерихона. Цивилизация Иерихона гибнет. Дикие племена в развалинах городища ведут примитивный образ жизни.

7 тыс. до н.э. – городище русов Мурейбет (Сирия) - первая в мире керамическая посуда.

6500 – 5500 гг. до н.э. – город-государство русов в Чатал-уюке (Анатолия, Малая Азия). Площадь - 13 га. Население – до 7 тыс. человек. Прямоугольные дома. Культ Рода и его ипостасей: Всерожаницы богородицы Лады (двоичность: Лада-Рода = Мать-сыра-земля и Великая-охотница), быка-Волоса-Велеса (Велес в земледельческо-скотоводческой среде утрачивает медвежьи черты, приобретает воловьи, оставаясь владыкой Нижнего мира). «Красный угол», культ предков - «мертвая голова»-домовой. Красная охра. Леопард-рысь, как тотем русов. Двуглавые «идолы» (абсолютный признак русов). Теократия (храм-святилище на каждые четыре дома). Волхвы, князья, воины-дружинники (отлаженная оборона города), пахари, торговцы. Широкая торговля обсидианом, поделочным камнем – поставка в Русию-Сурию-Палестину. Обработка меди, золота, свинца. Развитое ткачество. Развитое скотоводство и свиноводство.

6 тыс. до н.э. – русы-бореалы Северной Африки оставляют наскальные росписи в Сахаре. Подробности быта неизвестны.

6 тыс. до н.э. – Хачилар – городище русов чатал-уюкского типа. Все традиции русов. Крестово-свастичный орнамент. «Красный угол». Новые утончённые каноны Рожаниц: Матери Лады и Роды. Красная керамика. Закрепление усадебного домостроения. Хачилар – форпост цивилизации русов-индоевропейцев Ближнего Востока (Малая Азия). Через него и десятки подобных форпостов в Европу идут выселки русов и с ними земледелие.

6200-5400 гг. – русы-индоевропейцы расселяются в Сицилии, на юге Апеннин, в Фессалии, на эгейских островах, на Крите, в Македонии, на землях нынешней Болгарии – везде керамика хачиларского-малоазийского типа, везде начинается пахотное земледелие. Русы-индоевропейцы активно интегрируются в европейское бореальное «ядро» русов.

5500 г. – русы-индоевропейцы Ближнего Востока приходят в Среднюю Азию. Симбиоз с русами-бореалами среднеазиатского «ядра» суперэтноса. Расцветают культуры-цивилизации типа Шейтунской (недалеко от нынешнего Ашхабада).

5500 г. – на Балканах впервые в мире русы-бореалы осваивают и начинают широко применять выплавку и литьё металлов: меди, свинца, золота. Разработка рудников.

6-5 тыс. до н.э. – городища-государства и отдельные поселения русов по всему побережью Средиземного моря. Торговля через Библ, Мерсин, Рас-Шамру. Равномерное развитие множества поселений-общин по всей Палестине-Русии-Сурии.

5700-5000 гг. до н.э. – новые поселения русов в Северной Месопотамии. Русы, спускающиеся с Армянского нагорья и из предгорий Загроса, осваивают Междуречье. Хассуна и Самарра в долинах Тигра и Евфрата, десятки городищ и сел хассунско-самаррского типа. Все традиции и культы русов. Появление подлинной скульптуры и высоко художественной керамики. Сложные свастичные и крестовые, «геометрические» узоры. Свастичная живопись. Продолжение малоазийских утонченных

канонов матери Лады и Роды. Ремесла достигают высочайшего уровня. Упадок и деградация в связи с приходом отсталых кочевых племен.

5000-4500 гг. до н.э. – подъем и упадок городищ русов в Телль-Халафе. Все традиции и культуры русов. Геометрические микролиты. Красная охра. Культ быка-Велеса. Княжеские захоронения. Упадок и деградация после прихода кочевых племен.

6-5 тыс. до н.э. – земледелие уверенно распространяется по Европе в среде русов-бореалов. Производящее хозяйство внедряется в областях культуры русов «линейно-ленточной керамики» и сопутствующих археологических культур от Сены и Роны до Днестра и Днепра. Европейские русы-бореалы используют материалы Малой Азии и Ближнего Востока – налаженный товарообмен. Распространение по Европе «длинных домов» из бревен. Культы Рода и его ипостасей: Лады, Волоса-Велеса. Фигурки Лады и Роды изготавливаются по малоазиатским утонченным канонам. Красная охра. Геронтократия (абсолютная власть старейшин). Мирное сосуществование русов-бореалов всех родов, союзов и суперсоюзов племен. Полное отсутствие внешней угрозы. Отсутствие чужеродных предэтнос, и, как следствие, отсутствие военной организации. Дома собраний, вечевое решение общих вопросов. Общинность.

6-5 тыс. до н.э. – в Северном Причерноморье и на Балканах образуется сакрально-исторический центр европейского и ближневосточного эническо-культурно-языковых ядер суперэтнуса русов. Святилища в гротах Каменной Могилы и других мест притягивают жрецов-волхвов и паломников индоевропейского юга. Они соединяют религиозно-мировоззренческими узлами русов-бореалов, расселившихся по Евразии, и русов-индоевропейцев. Первое ритуально-магическое письмо на плитах грота (по имеющимся другим данным рисуночное протописьмо имеет возраст 11 тыс. до н.э.).

6-5 тыс. до н.э. – цивилизации русов на Балканах (см. II, раздел 2). Единение бореалов и индоевропейцев. Сложное ритуально-магическое письмо на сосудах, печатях и мелкой скульптурной пластике в Винче на Дунае. Знаменитые тартерийские глиняные таблички с надписями – предтечи и протоаналоги шумерских глиняных табличек.

5 тыс. до н.э. – Южная Сибирь (от Урала до Байкала). Русы-бореалы живут в озерных поселениях. Городища и села на настилах и сваях. Охота, рыболовство и культурное собирательство. Избы с двускатными крышами, крытыми берестой. Культ Лады и Роды. Фигурки Рода (европеоидный тип). Развитая мифология: Нижний мир, Верхний мир, ящер, пожирающий солнце – первый в мире культ вечно умирающего и вечно воскресающего божества. Первый космогонический миф земной цивилизации. Наскальная священная живопись. Искусная резьба по дереву, камню, кости. Ковши-утицы русского типа. Керамика. Нефрит. Ремесла развиты. Связи с русами Средней Азии, Ближнего Востока, долин Инда, Европы. Внешней угрозы практически нет - неандерталоидно-монголоидные предэтноты далеко на севере и юге. Выселки на Алтай, Тибет.

5 тыс. до н.э. – в южно-сибирской области расселения суперэтнуса русов возникают предпосылки для вычленения из бореального языка ветвей: раннеалтайской и

раннеуральской, и соответственно, вычленения из суперэтноса двух языковых семей – протоугро-финнской и прототюркской. Носители «диалектов» пока не вычленяются из общности русов, это произойдёт позже.

5 тыс. до н.э. – в Средней Азии русы строят в центре городищ на больших площадях дворцы-святилища, расписывают их фресками, покрывают мозаиками. Городища русов (Кара-депе, Геоксюр и др.) достигают 15-20 га. Строятся многокомнатные большие дома. Князья, волхвы, воины, пахари и торговцы. Все традиции русов. Печати со свастиками. Города в Алтын-депе, Намазге. Прочные культурные и торговые связи с русами-бореалами долины Инда.

5 тыс. до н.э. – развитое ирригационное земледелие в северных долинах Инда. Микролиты, дома из кирпича-сырца, крыши из бересты (связь с сибирскими русами). Красная охра. Захоронения с собакой. Культ Рода, Лады и Роды, быка-вола-Волоса. Сохранение традиций первых переселенцев, пришедших сюда двадцать тысячелетий назад. Выселки на Ганг, освоение русами-земледельцами долины Ганга. Отсутствие внешней угрозы – дравидийские, неандерталидно-негроидные племена на юге, низкая плотность заселения, столкновений нет. Постоянные связи с русами Средней Азии и русами-индоевропейцами Ближнего Востока.

5000-4500 гг. – община русов в фаюмско-саккарском оазисе и прилегающих областях долины Нила – предтеча Нижнего царства будущего Древнего Египта. Община в Нубийской долине (Ком-Омбо) – предтеча Верхнего царства. Развитое земледелие, свиноводство. В окружении негроидных предэтносов собирателей.

5000-4000 гг. до н.э. – русы-индоевропейцы Ближнего Востока начинают испытывать весьма серьёзное давление со стороны внешних предэтносов. Множество городищ и сел повторяют судьбу Ярихо-Иерихона, Хассуны, Халафа и других поселений, подвергшихся воздействию кочевых племен и прекративших своё развитие.

5000 г. – городище в Эреду, самое южное поселение русов в Месопотамии, недалеко от Горькой реки (Персидского залива). По воспоминаниям шумеров – первый шумерский город.

4500 г. - цивилизация-культура русов в Убейде, Южная Месопотамия. Свыше 70 городищ-поселений. Земледелие. Ирригация. Скотоводство. Торговообмен. Теократия. Высокие храмовые здания на фундаментах из глины, предтечи пирамид-зиккуратов. В захоронениях – лодочки: новый культ «река смерти». Красная охра. Культы «доброго предка»-домового-«мертвой головы». Твердый культ Рода в ипостаси вола-Волоса («диа-Вол» = «бог-Волос»), «крылатый бык». Хтонический культ Матери Лады – Мать-сыра-земля. Цивилизация городов.

4000 г. до н.э. – Европа полностью окультурена – земледелие и оседлое скотоводство, свиноводство по всей её территории. Полное сохранение и упрочение традиций русов-бореалов, переход в индоевропейскую стадию.

Особо хочется остановиться в данном исследовании на регионах, имеющих непосредственное отношение к нам, к историческим событиям на Русской равнине. Это Балканы и Северное Причерноморье, где сформировались, по мнению Ю.Петухова, столь значительные цивилизации русов, как севернопричерноморская и балканская. Сведения об этих протоцивилизациях, предшественницах ближневосточных государственных цивилизаций и цивилизаций «античных», как правило, не попадают в учебники, энциклопедии и справочники. Тем не менее, в сугубо научной печати им посвящено немало работ. Выдвинуты гипотезы, по которым балканская цивилизация 6-5 тыс. до н.э. вообще является первой цивилизацией мира, прародительницей «античности». Что касается археологических культур Северного Причерноморья, то подавляющее большинство исследователей признало – индоевропейцы появились именно здесь (в степях Южной России) и вышли отсюда в свой долгий путь по Евразии. Исследователи верно оценивают события, но мы можем добавить, что эти цивилизации лишь один из этапов в истории индоевропейцев. Индоевропейцы не «появились», а впервые очень весомо проявили себя здесь, в Северном Причерноморье. Русы-бореалы жили в циркумпонтийской зоне с древнейших времен.

Как индоевропейцы, русы первоначально заявили о себе на Ближнем Востоке. Но с Северного Причерноморья они активно начали расселяться по Евразии. 7-5 тыс. до н.э. русы ещё вживаются в эти земли как осёдлые земледельцы. Они накапливают потенциал, для последующего движения. Подавляющее большинство учёных, занимавшихся протобалканской и севернопричерноморской (в меньшей степени) цивилизациями, оставляли за пределами своих изысканий вопрос об этнической принадлежности носителей данных культур. Нежелание этих учёных останавливаться на столь важном аспекте мировой истории вполне понятно, этнические вопросы требуют деликатного отношения, к тому же если они связаны с политикой.

По концепции Ю.Петухова, до русов-бореалов, индоевропейцев, протоармян и протосемитохамитов никаких этносов в Евразии и, в частности, в циркумпонтийской зоне не было. Были разрозненные семьи-роды неандерталоидов, растворяющиеся в предэтносах сообщества архантропов, сами смешенные предэтносы. Остатки их культурной деятельности нам хорошо известны, они не имеют никакого отношения к тому, что мы видим в очагах тогдашней цивилизации. То есть неандерталоиды и прочие архантропы не являются носителями балканской и севернопричерноморской культур. Протоармяне и неонеандерталоиды проживают компактно на Армянском нагорье. Следовательно, и это подтверждается антропологическими и иными данными, создателями и носителями рассматриваемых «археологических культур» являются не абстрактные «палеоевропейцы», а конкретные бореалы и индоевропейцы циркумпонтийской зоны. Других этносов в данной макрообласти просто нет и никогда не было. Миф о «палеоевропейцах», как представляется исследователю, выдуман для сокрытия многочисленных фактов, не укладывающихся в рамки «классическо-политической» схемы истории (как, к слову, и миф о «темных веках» раннего Средневековья, в которых не было ничего «темного» – в Европе повсеместно обитали русы, коренное население Европы – это научный факт, который не устраивал тех, кто

пришел в Европу на смену русам – и они переписали историю, объявив вполне «светлый» период «темным»).

Итак, этническая принадлежность протобалканцев и причерноморцев нам ясна. Да и связь их культур с культурами русов Ближнего Востока очевидна, она прослеживается во всём: в обрядах, строительных, земледельческих и пр. приемах, в керамике и т.д. И те, и другие тесно связаны с русами Анатолии, более того, общение балканцев, причерноморцев и малоазийцев столь основательно и постоянно на протяжении тысячелетий, что порой непонятно – откуда и куда шли выселки, и не правильнее ли говорить о циркуляции вокруг Черного (Русского) моря, постоянной циркуляции внутри самого суперэтноса в циркумпонтийской этно-географической зоне.

В более ранние времена – 7–5 тыс. до н.э. конь ещё не приручен, колесо, как считается, ещё не изобретено. Бескрайние степи заселены не слишком густо. Русы-бореалы, вступившие в индоевропейскую стадию, проживают в поселениях возле гротов. Сурско-днепровские и буго-днестровские археологические культуры были открыты в 60-е годы XX столетия В.Даниленко (см. IX, раздел 1). Их носителями являлись племена земледельцев и оседлых скотоводов – как мы выяснили, русов-индоевропейцев, хранящих ещё многие признаки и традиции бореалов. Интерес представляет в основном культура буго-днестровско-днепровская. А точнее, её часть – святилища в гротах Каменной Могилы на реке Молочной близ нынешнего Мелитополя. На плитах гротов зафиксированы знаки – череда знаков – 12-6 тыс. до н.э., которые вполне могут определяться как первая в мире ритуально-магическая рисуночная предписьменность. Археолог Ю.Шилов (см. IX, раздел 1) считает эту протописьменность первой в мире письменностью, а культуру Каменной Могилы первым в мире государством, которому он дает название Аратта.

Несомненно, одно – характерные для русов Аратты (примем это условное название наряду с названием Каменная Могила) детали, мотивы и композиции мы встречаем в росписях и орнаментах Чатал-уюка, Месопотамии и Шумера – встречаем в более поздние времена. Совпадение конфигураций сложных символов исключено. Мы имеем дело с заимствованиями. Выходит, что русы Чатал-уюка и, в большей, степени русы Шумера заимствовали ритуальную рисуночную предписьменность у русов Каменной Могилы-Аратты. Это вполне допустимо в свете описанной выше непрерывной циркуляции родов и выселков русов (внутри суперэтноса) в циркумпонтийской зоне (с захватом вплоть до Южной Месопотамии). И вновь мы вправе ставить вопрос не столько о перемещениях, сколько о существовании единой большой цивилизации. Не просто огромного ареала обитания суперэтноса, но именно бытования одной большой цивилизации.

Суть изысканий Ю.Шилова, по мнению Ю.Петухова, верна – связи между севером и югом в циркумпонтийской зоне существовали. Но значительно более тесные, чем ему представляется. Жрецы-волхвы Каменной Могилы, Чатал-уюка, Хачилара, Эреду, Убейда, Ярихо-Иерихона и т.д. были жрецами-волхвами одного народа, точнее, одного суперэтноса русов. Они говорили на одном языке (допустимый вариант, на предельно близких диалектах одного языка). Сам язык не мог сильно измениться даже при весьма внушительном географическом разбросе его носителей. Почему? Потому что у него,

языка, не было конкурентов – погранично-периферийные предэтносы были практически немые, безязыки (не в силу своих интеллектуальных возможностей, они были не меньшими, чем у русов, но в силу иного строения глотки, не позволявшего произносить длинные упорядоченные звуки). Жрецы-волхвы Чатал-уюка, Убейда и Каменной Могилы говорили на одном языке. Они были носителями (именно они!) обычаев-традиций суперэтноса. Они были их хранителями – на ритуально-магическом, сакральном уровне. Язык воспринимался ими, как дар Свыше, тот дар, который выделил их из окружающего мира (наряду со светлыми покровами).

Почему паломники из более развитых южных центров суперэтноса шли в северные ещё достаточно первозданные места. Они и шли как раз за первозданностью. Так и ныне из сверхсовременных мегаполисов паломники едут в первозданную глухомань на поклонение чему-то не изменившемуся с древних времен, сохранившему себя в этой глухомани. Доподлинно же нам известно одно – контакты были тесными и постоянными. Что же такое особенное могли хранить русы-индоевропейцы Каменной Могилы и всего южного Поднепровья-Поднестровья? Они только вступили, точнее, вступали в индоевропейскую стадию своего развития. В их памяти и обиходе были совсем свежи традиции русов-кроманьонцев и русов-бореалов – охотников на мамонтов, гигантских оленей, шерстистых носорогов, зубров. Они были хранителями той «истинной древнеправославной», то есть изначально-доподлинной веры (мировоззрения), которая была частично утрачена ближневосточными русами за пять-шесть тысячелетий активного земледельчества и скотоводства (с 12-11 по 6-5 тыс. до н.э.). Практически все космогонические представления, мифоритуалы, мифообразы и мифотрадиции, свойственные древним цивилизациям Ближнего Востока (от Шумера и Аккада до Египта, Хеттии и Филистии), как считает Ю.Петухов, были выработаны и сохранены русами-бореалами севера, русами Евразии (в том числе и русами Аратты-Каменной Могилы), а затем уже привнесены непосредственно в упомянутые цивилизации жрецами-паломниками, блюдущими истинность (древнюю чистоту) веры-мировоззрения. По этой причине север всегда обладал для южных, средиземноморских цивилизаций особенной сакральностью, а северяне («гипербореи» в греческой традиции, «бореалы» в нашем понимании) были олицетворением народа, хранящего веру и устои предков («священного народа»).

Русы-бореалы в силу известных нам причин в значительно большей степени сохраняли свой подвидовый антропологический облик (брахикефальность, светлые покровы, высокий рост и грациальный костяк), исходный ностратически-бореальный язык и исходное, выработанное ещё с 40-го по 25-е тыс. до н.э. мировоззрение. Приход новых форм хозяйствования, а также просачивание в их среду всё большего числа представителей средиземноморской негроидной подрасы со временем будет изменять и бореалов. История Европы, история Средиземноморья – это история вытеснения брахикефальных европеоидов кроманьоно-бореального типа долихокефальными метисами европеоидно-негроидного типа. В Северном Причерноморье и, особенно на Балканах в 6-5 тыс. до н.э., цивилизации русов-индоевропейцев не деградировали, а напротив – процветали. Они были не столь пышны и сложны, как ближневосточные. Но достаточно устойчивы – буго-днестровская культура просуществовала две с половиной тысячи лет, это достаточно серьезный срок. Древняя история Северного Причерноморья

практически не изучена. Её бореало-индоевропейский пласт вскрыт значительно поверхностно, чем даже соответствующий пласт Палестины-Сурии и Северной Месопотамии, где стоят тысячи не раскопанных теллей. И всё же по имеющимся данным мы можем делать определенные и чёткие выводы. Северное Причерноморье было одним из важнейших исторических центров европейского этническо-культурно-языкового ядра суперэтноса русов. И не важно, как и на какие «археологические культуры» в научной печати разделены роды данного супер-этноса (новые раскопки могут увеличить число этих культур, а затем, что будет непогрешимо верным – свести их воедино). Ясно одно – буго-днестровцы и суро-днепровцы были первыми земледельцами и скотоводами Северного Причерноморья. Они использовали микролитическую технологию изготовления орудий труда и оружия. Это, помимо прочего, есть неоспоримый признак их принадлежности к суперэтносу русов-бореалов-индоевропейцев.

Северно-причерноморская общность русов вполне может восприниматься нами, как некий центр, связующий по меньшей мере четыре этническо-культурно-языковых ядра суперэтноса: ближневосточное, европейское, среднеазиатское и южносибирское. И здесь правильнее говорить о существовании не отдельных буго-днестровской, сурскоднепровской, днепро-днепровской археологических культур, а именно о северно-причерноморской большой общности русов. Днепро-днепровская культура занимала лесостепную Украину, Южную Белоруссию, Верхнее Поднепровье. И это была микролитическая бореальная культура русов. Та культура, из которой, наряду с южно-уральской, русы Каменной Могилы черпали свои космогонические представления и навыки ритуально-магической протописьменности. Русы Каменной Могилы, и шире, днепровско-дунайского междуречья, не были прашумерами, как считает Ю.Шилов, так как они не переселялись в Южную Месопотамию (Тигр-Евфрат). Они и шумеры были двумя частями, двумя родами одного суперэтноса русов. Русы Каменной Могилы оказывали значительное духовно-мировоззренческое влияние на предшумеров и шумеров, но не антропологическое и не генетическое. Жрецы-волхвы, как Чатал-уюка, так и Предшумера-Шумера, достаточно чётко осознавали, что постоянный и даже нарастающий приток в их сообщества иноэтнического элемента грозит постепенным размыванием традиций-обычаев, утратой истинной изначальной веры, изначальных устоев, постепенной утратой изначального сакрального, в их понимании языка, и т.д. Это осознание, стремление сохранить свой этнос-род, уберечь его от растворения в пришлых племенах, от деградации и конечной гибели и толкали их на паломничество к святыням.

Наиболее древнее открытое неолитическое поселение русов-бореалов на Балканах – Лепенский Вир близ Железных Ворот в Югославии. Оно возникло в 5800 г. до н.э. Русы Лепенского Вира не знали земледелия и керамики. Наиболее ранним керамическим поселением на Балканах было городище Неа Никомедия в Македонии в низовье Вистрицы (6070-5800 гг.) Русы-никомедийцы сеяли пшеницу, горох, чечевицу, ячмень, разводили мелкий рогатый скот. Дома они строили столбовые. То есть у них мы видим сочетание ближневосточных и европейских традиций. А уже в 6 тыс. до н.э. земледельческо-скотоводческая осёдлая цивилизация русов-бореалов, перешедших в индоевропейскую стадию после притока русов-переселенцев из Малой Азии, занимает обширные области на Балканах. Это археологические культуры: Пресесккло – в Фессалии; Старчево – на северо-востоке Югославии; Караново-1 в Болгарии; Криш – в Румынии; Кёреш – в восточной

Венгрии. Причем, на землях нынешней Молдавии культура Кёреш естественным образом смыкается с известной нам буго-днестровской культурой. Случайно такой огромный ареал расселения балканских русов-земледельцев появиться не мог. Привнесенное из Малой Азии земледелие стремительно распространилось по Фессалии и Балканам только потому, что оно было принесено родственными племенами и внедрялось в среде родственных племен-родов, имевших и тысячелетиями до того теснейшие культурно-исторические связи. Городище Караново располагалось в 9 километрах от современной Ново-Загоры. По своему типу это многослойный тель-холм, где русы жили в течение многих поколений, оставляя пласт за пластом. Русы-карановцы жили не в одном городище Караново, сходные культуры были обнаружены и в других местах. Севернее и северо-западнее они переходили в старчево-кришскую культуру, которая распространялась в области течения Тисы, Дуная и сербской Моравы. Русы этой культуры также были земледельцами, разводили крупный рогатый скот,

Все предки всех народов просматриваются достаточно чётко на глубину в 40 тысячелетий. Народам (этносам) и предэтносам предшествуют подвиды архантропов и неоантропов. И никакой мистики. Всё предельно реально. Для 8-5 тыс. до н.э. все земледельческо-скотоводческие «археологические культуры» Греции, Южной Италии, Сицилии, Балкан и Северного Причерноморья принадлежат племенам-родам суперэтноса русов, причем автохтонным русам-бореалам, перешедшим на индоевропейскую стадию после вливания в их общности русов-индоевропейцев Малой Азии и Ближнего Востока в целом. Было бы чрезвычайно странным, если бы каждый род русов, занимающий определенные земли, не имел бы своих отличительных узоров в общетрадиционном орнаменте русов. Безусловно, внешние отличия и в формах горшков, и украшений были. Единым оставалось главное – язык, общие предки, общие традиции.

В 6-5 тыс. до н.э. и на Балканах и в Евразии в целом, в европеоидной среде существовал только один язык. Носителей одного языка и одной большой культуры мы не вправе расчленять ни на этносы, ни на «археологические культуры». В 6-5 тыс. до н.э. на Балканах и в Северном Причерноморье жили русы. Именно здесь и именно в эту эпоху в Европе появились первые русы-индоевропейцы. И потому мы можем считать Балканы и Северное Причерноморье вторичной прародиной индоевропейцев. Первичная родина индоевропейцев на Ближнем Востоке отражена в Ветхом Завете, как «земля Иафетова». Иафет (см. IV, VII раздел 1) – прародитель европеоидов-индоевропейцев, основатель города Яффы в Палестине на территории древнего государственного конгломерата индоевропейцев Ханаана-Филистии. Легенда о том, что Иафет первым ступил на эту землю и от него пошли иафетиты совпадает с научными данными о «зарождении» именно здесь первых индоевропейцев. Русские летописи и, прежде всего, «Повесть временных лет» утверждают, что первоначально славяне, потомки иафетитов, жили в Норике, то есть в прибалканском Подунавье. Ареалы первичной и вторичной прародин по письменным источникам и научным данным совпадают. И неудивительно, что славяно-руссы чётко и однозначно идентифицируются с иафетитами-индоевропейцами. Так оно и было. Так оно есть. «Русы», «индоевропейцы», значительно позже «славяне», «русские» – это лишь разные названия одного суперэтноса во времени. Причем, лишь одно из этих названий искусственное – «индоевропейцы», порожденное в кабинетах учёных, а остальные – естественные самоназвания большого и древнего народа.

Индоевропейцы не были чем-то обособленно-замкнутым в Европе, каким-то энергичным и воинственным этносом, расселяющимся в среде чужеродных этносов и завоёвывающим их. Нет. Европу и большую часть Евразии в данную эпоху заселяли русы-бореалы. Русы-индоевропейцы, точнее, их выселки, расселялись в родственной одноязыковой среде. И в этом эффект их расселения. Они были только одной частью суперэтноса, частью, несущей во все области расселения суперэтноса новые формы хозяйствования, новый более выгодный и удобный образ жизни. В этом причина их победоносного шествия. Никаких следов погромов, войн, насилия для эпохи первичного расселения по Европе русов-индоевропейцев мы не имеем. Одна из наиболее значимых «археологических культур» Балкан носит название Винча. Она была обнаружена в холмелле на берегу Дуная в 14 км от Белграда. И в основе её – два первых самых древних слоя лежала старчевская «культура». Это ещё одно подтверждение вышесказанному – археологические культуры, в частности, Балкан не просто связаны и переходят одна в другую географически или по временной шкале, это локальные проявления одной большой археологической культуры русов.

Интересные находки были сделаны в Румынии неподалеку от селения Тартерия в холмелле Турдаш. Там в нижних слоях внутри ямы-кострища под слоями золы рядом со скрюченным скелетом были найдены три глиняные таблички: две прямоугольной формы и одна круглая с большим крестом и процарапанными по сторонам от него письменами. Табличка была изготовлена из местной глины в 5500 г. до н.э., тогда же была сделана и надпись на ней. Российский учёный Г.Гриневиц (см. II, раздел 2), занимавшийся расшифровкой тартерийской таблички, предполагает, что письмена были сделаны протославянами и дешифруются при помощи русского языка. Ничего странного в этом нет, так как в 6 тыс. до н.э. никакого другого достаточно вразумительного языка, на котором можно было составить запись, не существовало. Только это был ещё не русский язык, и не раннеславянский, это был язык русов. Специалисты утверждают, что тартерийская табличка чрезвычайно похожа на таблички из Урука и, вообще, шумерские глиняные таблички. Но мы знаем, что в Шумере письменность появилась значительно позже. находка в Турдаше подтверждает уже не предположение, а факт, что изначально протописьменность в виде ритуально-магической космогонической символики зародилась в жреческой среде на севере, в местах обитания бореалов (от уральско-сибирской пиктографии до магического предписания Каменной Могилы и балканского протописьма Тартерии), а затем уже, столетиями, а возможно, и тысячелетиями позже была перенесена (заимствована или естественно внесена) волхвами-паломниками (по всей видимости, не односторонними) в цивилизации Шумера, Аккада, Египта. Первая письменная цивилизация, по имеющимся в нашем распоряжении данным, появилась у русов Шумера. Но истоки самого письма были далеко на севере. И использовалось оно, как ритуально-магическое (возможно, табуированное, закрытое) действие ещё за три или четыре тысячелетия до зарождения шумерской цивилизации.

Жрецы-волхвы Шумера мыслили широкими категориями. Они обозначили своё государство как Су-мер (лингвистически это «су» = «сопричастность, единство»; «мер» = «мир, вселенная»), то есть, как Весь Мир или, точнее, Все-Мир. Они прекрасно знали, что суперэтнос и его язык, хранимые ими, занимали всю тогдашнюю ойкумену, весь населенный мир. Шумер был, по их представлениям, лишь центром этого «всего мира».

Итак, к 5 тыс. до н.э. мы имеем уже не один ареал расселения русов-индоевропейцев, а два: первый – на Ближнем Востоке, второй – на Балканах и в Северном Причерноморье. Понятие циркумпонтийская зона начинает приобретать особенное значение – не просто географическое, но этногенетическое – это зона этногенеза индоевропейской общности в полном смысле этого слова. Центр индоевропейского генезиса смещается на север. Именно Европа стала той «кладовой», в которой сохранился близкий к исходному тип руса. Суперэтнос, потеряв в скорости развития в Европе, выиграл в части самосохранения, не растворения в инорасовой и инородной среде. Европе мы обязаны и самим понятием «европеоид».

Европу в 4 -3 тыс. до н.э. населяли следующие типы русов. Средиземноморье и отчасти Северное Причерноморье (в том числе и Триполье) были заселены руссами с заметной средиземноморской расовой примесью (негроидно-неандерталоидной). Балканы, Фракия, Северный Кавказ, южнорусские степи Северного Причерноморья – руссами балкано-кавказского типа. Этот тип практически полностью сохранен в среде этнических сербов, а также в среде этнических европеоидных северокавказцев. Северная, Центральная и Восточная Европа – руссами бореально-нордического типа, сохраненного ныне на севере России, в Прибалтике, в северных областях Польши, Германии, Франции, в Скандинавии, Дании, Исландии и частично в Британии. В целом Европа была заселена европеоидной расой.

Территория Северного Кавказа и прилегающие земли делятся на четыре основные археологические этнокультуры: древнеямную культурно-историческую общность, майкопскую, дольменную и куро-аракскую культуры (см. I, раздел 2). Древнеямная культура – преимущественно культура степного типа. Она вплотную граничила на западе с майкопской, а на востоке с куро-аракской культурой и распространялась на огромные степные пространства Приазовья, Предкавказья и Северного Причерноморья. С конца 3 тыс. до н.э. она переходит в катакомбную культуру на тех же территориях, поглощая майкопскую и частично куро-аракскую культуры и порождая на их месте более или менее однородную – северокавказскую археологическую культуру. Знаменитый курган под Майкопом был впервые раскопан в 1897 г. Там была огромная яма, разделенная на две камеры. В южной был захоронен князь руссов, в северной – две женщины, его жены. Здесь также сталкиваемся с княжеской традицией захоронения суперэтноса, прослеживаемой от княжеского могильника в Сунгире под Владимиром.

По мере того, как русы уходили с предгорий и гор Кавказа, новыми волнами-выселками заселяя Евразию вплоть до Скандинавии и Алтая, реликтовые горцы постепенно осваивали оставленные поселения, приобретали определенные навыки, вырабатывали свои языки, давали начало народам и народностям Кавказа, которые мы знаем теперь. Наиболее древних и близких к руссам народов Кавказа мы можем считать армян и осетин (потомков алан), сохранивших свои индоевропейские языки. Причем тогда существовал один, исходный язык (этот факт сохранила даже Библия – язык исходного изначального суперэтноса русов, язык русов). В 4 -3 тыс. до н.э. на языке русов говорили подавляющее большинство обитателей Кавказа. Другого полноценного, развитого языка в Европе просто не существовало. Языки предэтносов были в зачаточном состоянии. Большие волны переселения с Северного Кавказа и из Северного Причерноморья

накатывали на север Европы в 3 тыс. до н.э. не однажды. Именно в это время пришли роды русов, ведомые Одином в Скандинавию, на берега Балтики (см. X, раздел 1). И если бы туда приходили носители языков кавказской семьи, то и топонимика Скандинавии, Польши, Германии, Северной Руси была бы соответствующей. И это еще одно подтверждение того, что Северный Кавказ заселяли именно русы.

Выдающийся исследователь метаисторических процессов В. Щербаков разработал аргументированную версию о выходе предков скандинавов из Средней Азии, отождествляя Асгард с Ашхабадом. И он прав, но «исход» был не один, выходов-выселков было много на протяжении всего 3 тыс. до н.э. И совершались они из обширного ареала, заселенного родами русов от Балкан до Средней Азии. Южные и юго-восточные роды русов снимались с насиженных и во многом использованных земель и устремлялись на север, ассимилируя разреженно живущие роды русов-бореалов. Нет сомнения, что именно смешение русов Северного Кавказа с русами Северного Причерноморья и породило этноявление, которое мы в классическом понимании называем праиндоевропейцы, или исходными индоевропейцами, сформировавшимися в Северном Причерноморье и расселившимися по Евразии. «Классические» индоевропейцы были лишь из волн переселенцев, расходившихся то из одной, то из другой «прародины проторусов, прарусов-бореалов и руссов-индоевропейцев (см. II, V раздел 1).

Бескрайние просторы между реками Днепр и Урал в 4 тыс. до н.э. занимали племена древнеямной культуры, а затем катакомбной культуры русов. Они оставили в степях по Волге и Дону, в Левобережной Украине огромное количество курганов. Именно древне-ямники, а точнее часть суперэтнуса русов-бореалов, проживавшая в южнорусских степях, вплотную прилегала к майкопской и куро-аракской культурам Северного Кавказа и мела с ними теснейшие связи. При этом не обнаружено никаких следов военных действий и столкновений между русами Северного Кавказа и русами южнорусских степей. Они мирно сосуществовали на протяжении долгих веков.

В начале 3 тыс. до н.э. значительная часть русов Северного Кавказа, скорее всего из-за переизбытка населения или влекомая огромными просторами, начала спускаться с гор, переселяясь на земли древнеямной культуры и безболезненно смешиваться с ними. В результате слияния двух родственных частей суперэтнуса к середине 3 тыс. до н.э. образовалась катакомбная культура, вобравшая в себя элементы двух предшествующих культур (см. I, раздел 2). Катакомбная культура быстро развивалась и раздвигала свои границы. На западе она достигла земель трипольской культуры (русов со средиземноморскорасовой примесью) и оттеснила трипольцев со Среднего Днепра. Многие роды русов – катакомбников осели на территории будущей Польши. Они проникли также в области будущих Словении, Австрии, Венгрии, северной Югославии, Германии. Наиболее пассионарные пошли севернее и западнее. Подобные процессы происходили и в лесостепной зоне Восточной Европы. Русы, переселяющиеся с предгорий Северного Кавказа и южнорусских степей, связанные с русами денпровско-деснинской культуры, продвинулись до ярославских, московских земель, мирно сливаясь с местными родами русов и оставляя после себя уже характерные для этого слияния памятники фатьяновской археологической культуры (см. I, раздел 2). Это широкое расселение родов одних русов, русов-индоевропейцев, на бескрайних землях других русов, русов-бореалов,

подготовил почву для появления тех самых уже исторических русов нордического и восточноевропейского типов, которых мы уже идентифицируем с будущими русскими. Хотя в действительности картина великого этногенеза не столь проста.

С трипольцами у русов катакомбной культуры подобной идиллии не получилось. Скорее всего, потому, что русы-трипольцы уже значительно утратили свои основные внешние признаки суперэтноса в результате смешения с негроидными предэтносами Средиземноморья и приобрели темные и волнистые волосы, темные глаза, низкорослость. То есть они могли восприниматься высокорослыми и светлоглазыми катакомбниками как чужаки, с которыми лучше не родниться. В результате часть трипольцев вынуждена была уйти с обжитой родины и переселиться в Средиземноморье, в частности на острова Крит и другие. Трипольцы часто отождествляются исследователями с коренными руссами-славянами, но, по мнению Ю.Петухова, это не так. Скорее русов-трипольцев можно назвать подобно русам-натуфийцам тупиковой ветвью, деградировавшей в результате чрезмерной гибридизации с негроидными племенами, проникающими через Средиземноморье в Европу.

Представим ход основных событий с III тыс. до н. э. по 400 г. н. э. в Скифии. По Ю.Петухову хронология выглядит так:

3600–2100 гг. до н. э. Первый период владычества «скифов» в Передней Азии (согласно П.Оросию). Соответствует сложению на рубеже IV и III тыс. до н. э. единой древнеямной культуры на огромной территории от Днепра и Дуная до Кавказа на юге и Волги-Урала на востоке. Расселение на юг ариев из степей Южной России (Древнеямная культура III тыс. до н. э. и ее предшественники), о чем свидетельствует появление в Средней Азии культуры серой керамики в IV тыс. до н. э. и ее движение в III тыс. до н. э. в Иран, обогнув с востока Каспий (через Гирканию, современную Туркмению).

Около 2400 г. до н. э. Согласно русской исторической традиции, время правления скифских князей Словена и Руса, построивших города в Приильменье (см. II – V, раздел 1). Соответствует движению ариев из причерноморских степей в Центральную и Северную Европу и появлению там культур шнуровой керамики (2400/ 2200–1600 гг. до н. э.).

2225 г. до н. э. В Месопотамию вторглись кутии (центральноазиатские арии — кушаны, тохары) под руководством царя Сарлага.

2200–2109 гг. до н. э. Господство кутиев в Шумере.

2109 г. до н. э. Восстание Утухенгаля. Шумер и Ассирия выходят из-под власти кутиев (по Павлу Оросию, господству скифов в Передней Азии около 2054 г. до н. э. положил конец ассирийский царь).

Около 2100–2000 гг. до н. э. Переселения части «скифов» в Малую Азию под предводительством Плина и Сколопита (по П.Трогу). Создание «царства амазонок».

Между 1970 и 1849 гг. до н. э. Поход на «скифов» египетского фараона Сезостриса (Сенусерта). Соответствует кризису арийских культур Южной России около 2000 г. до н. э. и появлению новой Катакомбной культуры.

Около 1500 г. до н. э. «Начало скифского царства». Правление Таргитая и его сыновей Липокся, Арпокся и Колокся. Соответствует сложению Срубной культуры в европейских степях Южной России и Андроновской культуры в Приуралье — Южной Сибири, принадлежавших киммерийцам и скифам (1600–1000 гг. до н. э.).

Около 1234 г. до н. э. Войны «скифов» под руководством царя Таная с Египтом (данные Павла Оросия). Соответствует нашествию «народов моря» на Балканы и Переднюю Азию.

XIII в. до н. э. Ахиллес, «тавроскиф» из города Мирмекий (Восточный Крым), принимает участие в Троянской войне.

XI в. до н. э. Приход в Грецию с севера дорийцев (по приглашению местных правителей). Вождь дорийцев, Геракл, становится основателем греческих царских династий. С точки зрения греков, Геракл был также родоначальником скифского народа (см. X, раздел 1).

XII–XI вв. до н. э. Вторжение среднеазиатских ариев в Индию.

Около 800 г. до н. э. Переход волго-уральских скифов через р. Дон, подчинение киммерийцев (наследников западной группы Срубной культуры). Установление тройственной системы правления: первый скифский род правит от Волги до Северного Кавказа и Дона, второй — между Доном и Днепром, третий — между Днепром и Дунаем.

Кон. VIII–VII вв. до н. э. Вторжение среднеазиатских скифов в Индию; основание на севере страны династий «шакья», одним из представителей которых был Сиддхартха Гаутама (Будда).

722 г. до н. э. Первое вторжение скифо-киммерийцев через Кавказ в Урарту.

680–669 гг. до н. э. Войны скифов с царем Ассирии Ассархаддоном. Союз скифо-киммерийцев, мидийцев и маниев против Ассирии. Царь скифов Иппакай погиб, но ассирийский царь вынужден был отдать свою дочь за его сына Партатая (Прототея).

668 г. до н. э. Поход киммерийцев на Лидию и Фригию.

Около 650 г. до н. э. Царь Западной Скифии (от Днепра до Дуная) Ариант провел «перепись населения», приказав изготовить знаменитый котел из наконечников стрел.

661–649 гг. Войны сибирских скифов-динлинов с китайскими царствами среднего и нижнего течения Хуанхэ. Покорение Северного Китая.

644 г. до н. э. Скифо-киммерийцы захватили столицу Лидии Сарды и убили царя Гигеса. Во времена правления царя Ардиса скифы захватывали Лидию еще несколько раз.

630 г. до н. э. Вторжение скифов в Палестину.

620–615 гг. Установление сибирскими скифами-динлинами полного контроля над Северным Китаем вплоть до океанского побережья.

612 г. до н. э. В Мидию у юга Каспия «вторглись огромные полчища скифов» во главе с царем Мадием, сыном Партатая (см. I, раздел 3). Мидяне потерпели поражение. Сложился союз скифов, мидян и халдейского Вавилона против Ассирии.

610 г. до н. э. Скифы взяли последнюю крепость Ассирии Харран. Египетский фараон Псамметих в Палестине вынужден откупиться от скифов, чтобы избежать вторжения.

593 г. Поражение скифов-динлинов в Северном Китае.

590 г. до н. э. Скифы взяли Тушпу — столицу Урарту. Визит скифских мудрецов Токсариса и Анахарсиса в Афины, встреча Анахарсиса с Солоном.

588 г. до н. э. Падение Иерусалима. Первое упоминание грозного воинства «Гога и Магога, князя Рош» в книге пророка Иезекииля, вероятнее всего — в связи с участием скифов во взятии Иерусалима союзным им вавилонским царем Навуходоносором.

585 г. до н. э. Пал г. Тейшебаини — последний оплот Урарту.

584 г. до н. э. Измена мидийцев; предательское убийство скифских вождей. Скифы вынуждены покинуть Переднюю Азию.

612–584 гг. до н. э. 28-летний период владычества скифов в Передней Азии.

Около 550 г. до н. э. После смерти царя Гнура (сына Лика, внука Спаргапита) наследовали его сыновья Савлий и Анахарсис, знаменитый в Греции как философ. Савлий убил брата за почитание эллинистического культа.

529 г. до н. э. Агрессия Кира Великого против приаральских скифов — массагетов. Спаргапис, сын царицы Томирис, попал в плен, но царь персов разгромлен и убит.

512 г. до н. э. Разгром полумиллионной армии царя Дария в Причерноморье. Сопротивление возглавил царь скифов Идантирс (сын Савлия) и царь сарматов (к востоку от Дона) Скопас.

496 г. до н. э. Скифы на три года захватили округу г. Византия.

495 г. до н. э. В Скифии стал править малолетний Ариапит, регентом был Тимн. Ариапит вступил в брак с фракийской царевной, дочерью царя Теря, воспитавшей сына Скила по-эллиниски.

490 г. до н. э. После Марафонской битвы скифы вступили в союз со спартанским царем Клеоменом против персов.

460 г. до н. э. Скил пришел к власти. За пристрастие к эллинистическим культам скифы подняли против него восстание и избрали царем его брата Октамасада. Скил бежал к фракийцам, но те выдали его скифам.

438 г. до н. э. Боспорское царство возглавила династия Спартокидов местного, синдо-меотского происхождения.

389—349 гг. до н. э. Правление Левкона Первого, подчинившего Боспору Феодосию; ему подчинились скифские правители Гекатей и царица Таргитао, а также синды с Тамани. Принят титул «царь всех меотов», то есть всего Приазовья.

339 г. до н. э. 90-летний царь придунайской Скифии Атей потерпел поражение от Филиппа Македонского и погиб.

336 г. до н. э. Скифы обязались посылать войска Александру Македонскому. Царь скифов Картасий стал союзником Александра.

331 г. до н. э. Македонский наместник во Фракии Зопирион вторгся в Скифию и был разбит в округе Ольвии (низовья Днепра).

309—304 гг. до н. э. Правление боспорского царя Евмела, установившего контроль над Черным морем.

293 г. до н. э. Наследовавший Фракию Лисимах воевал с гетами и боспорским царем Евмелом, но был разбит и попал в плен.

251 г. до н. э. Среднеазиатские скифы-парфяне под командованием Арсака (бывшего родом с Дона) завоевали Иран. Тогда же было создано греко-бактрийское царство; позже оно сменилось Кушанской империей.

170-е гг. до н. э. Царь бастарнов (прикарпатских славян) Клоилий привел на помощь македонскому царю Персею войско; бастраны захватили значительную часть Иллирии и Фракии. Тогда же скифский царь Скилур установил контроль над Ольвией.

175 г. до н. э. Сарматский царь Гатал покорил все Причерноморье, остатки скифской элиты отступили в Крым и Приднестровье. Тогда же царь бастарнов (дунайско-карпатских славян) Клоилий стал союзником Македонии против Рима и открыл военные действия на Балканах.

II—I вв. до н. э. Вторжение центральноазиатских кушан и среднеазиатских скифов в Иран и Северную Индию; основание индо-скифских царств и Кушанской империи.

110 г. до н. э. Понтийские войска под командованием Диофанта прибыли в Крым, где три года шла война. Скифский царь Палак разгромлен, города пали. Диофант переместился в Приазовье, где боспорский царь Перисад вынужден был отказаться от власти в пользу Митридата.

107 г. до н. э. Скиф Савмак из Боспорского царства поднял восстание; скифы захватили Восточный Крым — Пантикапей и Феодосию, убили Перисада; Диофант бежал. С помощью нового подкрепления из Понтийского царства он подавил восстание; Савмак взят в плен. Митридату подчинилась также Ольвия; скифские цари заключили с ним союз. Понтийские войска набрали подкрепление в Скифии: «60 отборных отрядов по 600 человек в каждом», не считая сотен кораблей. Союзниками Митридата стали скифы, сарматы, тавры, бастарны, фракийцы.

80 г. до н. э. Митридат назначил в Приазовье своим наместником сына Махара, подчинив ему Херсонес.

74 г. до н. э. Восстание Спартака в Риме, возможно, скоординированное с военными действиями против Римской империи Митридата Понтийского и его скифской армии. Не исключено, что Спартак происходил не из Фракии (Болгарии), а из Боспорского царства (Приазовья).

63 г. до н. э. После разгрома Митридата Римом в городах Приазовья вспыхнуло восстание, которое поддержал его сын Фарнак. Рим признал Фарнака царем Боспора, подчинив ему Херсонес.

47 г. до н. э. Фарнак, пытавшийся вернуть владения на южном берегу Понта, был разбит Цезарем. После поражения Фарнак был свергнут Асандром (сарматом по происхождению), который вступил в брак с его дочерью Динамис и основал новую династию. При Августе он принял царский титул, оставаясь союзником Рима.

17—15 гг. до н. э. После смерти Асандра власть захватил скиф Скрибоний.

15 г. до н. э. Власть перешла к царице Динамис; Рим попытался протолкнуть на престол понтийского царя Полемона. Полемон одержал победу и женился на Динамис, однако вскоре развелся с нею и вступил в брак с родственницей императора Августа. Это момент максимального влияния Рима на Северное Причерноморье.

8 г. до н. э. Полемон убит; власть перешла к Динамис, а с 10 г. н. э. править начал ее сын от Асандра — Аспург.

38 г. н. э. После смерти Аспурга римляне опять попытались захватить Боспор; сын Аспурга Митридат, выступивший против Рима, потерпел поражение, и власть перешла к его брату Котию.

Середина I в. н. э. Цари тавроскифов Фарзой и Иненсимей захватили Ольвию.

63 г. н. э. Скифы осадили Херсонес; император Нерон направил в Крым большую экспедицию во главе с легатом Мезии Тиберием Плавтием Сильваном; осада снята. Римские гарнизоны оставлены в городах Причерноморья.

66 г. н. э. Правитель Мезии Сильван переселил в пределы империи более ста тысяч «скифов».

67—69 г. н. э. Роксаланы напали на римскую провинцию Мезию.

85—90 гг. н. э. Поражение войск императора Домициана в Дакии.

89 и 92 гг. Поражение войск Домициана в Сарматии; истреблен римский легион.

Начало II в. н. э. Во время восстания дунайских даков их царю Децебалу оказал поддержку царь роксаланов Сусаг, а также агатирсы и бастарны (карпатские славяне). В этот период аланы воюют с Боспорским царством, союзником императора Траяна.

118 г. н. э. Император Адриан у низовий Дуная заключил мир с царем роксаланов.

139—143 гг. Сарматы нанесли удар по римлянам, но были побеждены.

143 г. Император Пий разрешил спор о наследстве в Боспорском царстве в пользу Риметалка. При Траяне, Адриане и Антонине Пие римские гарнизоны стояли у низовий Днепра и Буга.

150 г. н. э. Кшатрап Рудрадаман основал скифское государство в Махараштре (Северо-Западная Индия).

166—180 гг. Квады, маркоманы, бастарны, костобоки (все — дунайско-карпатские славяне), а также сарматы, аланы, роксаланы (южнорусские степняки) развязали большую войну против Рима.

170 г. В войне с сарматами погиб наместник Дакии Клавдий Фронтон.

175 г. Император Марк Аврелий одержал победу над сарматами и принял титул «Сарматский».

184 г. н. э. Готы (западные славяне-венды) из бассейна Вислы вторглись в Причерноморье, одержали победу над аланами-сарматами, оттеснив их за Дон; создали свое государство.

235—238 гг. Правление в Риме императора Максимиана Фракийца, матерью которого была аланка.

242 г. Поражение римлян под Филиппополем от алан.

244 г. «Скифский» царь Аргунт напал на империю в правление Гордиана Третьего.

Около 250 г. н. э. Вторжение готов в Приазовье и на Дон, разрушение Танаиса. Сарматы отступают в Крым, в Поволжье, сохраняют независимость.

- 251 г. Римский император Деций погиб в войне со скифами, по одной из версий — у Дуная, по другой — у Меотиды.
- 256 г. Будущий император Проб взял валы севернее Дуная.
- 261 г. Скифы от берегов Меотиды вторглись на судах в Азию, разгромили г. Византий.
- 264 г. Скифы вторглись в Каппадокию, провинцию в Малой Азии.
- 267 г. Скифы, переплыв Черное море, вошли в Дунай. Римская армия под началом Венериана одержала победу, но сам полководец погиб. Готы и скифы опустошили Балканы, включая провинцию Ахайю и о. Крит.
- 268 г. В войне против роксалан погиб Регилиан, соправитель императора Галлиена.
- 268—270 гг. Клавдий Второй Готский одержал решительную победу над «северными варварами» и основал новую династию, утвердившую христианство в качестве государственной религии.
- 270 г. Будущий император Аврелиан нанес поражение свевам (одерским славянам) и сарматам, но под Миланом его разбили маркоманы (чешские славяне).
- 271 г. Император Аврелиан потерпел крупное поражение, но взял реванш и разгромил вождя готов (то есть причерноморских сарматов) Каннаба.
- 273 г. Император Аврелиан разбил войска карпов (карпатских славян) и переселил их на земли, подвластные римской империи.
- 276 г. Император Тацит отразил «варваров», вторгшихся от берегов Меотиды.
- 278 г. Император Проб нанес в Иллирии поражение сарматам и другим «варварам».
- 280 г. Проб переселил во Фракию 100 тыс. бастарнов (карпатских славян), а также гепидов, готов (то есть сарматов Причерноморья) и вандалов (германских славян).
- 282 г. Император Проб убит восставшими бастарнами.
- 283 г. Император Кар нанес поражение сарматам.
- Кон. III в. н. э. Победы императора Диоклетиана в войнах с сарматами.
- 312 г. Император Константин восстанавливает Крымскую епархию. Усиливается экспансия христианства в Скифию.
- 320 г. Скифы у низовьев Дуная подняли восстание, но были разбиты. Усилилась зависимость Херсонеса от Рима (теперь уже Византии).

325 г. Константин Великий одержал победу над германцами, сарматами и готами.

327—328 гг. Константин соорудил мост через Дунай, разбил скифов. Те были принуждены направлять до 40 тыс. воинов в его армию. При дворе Константина получил воспитание «почетный заложник» Аорих, сын короля визиготов Ариариха. Свидетельства источников о «русском князе» на службе у Константина.

332 г. Константин опять перешел Дунай и одержал победу над готами. По оценкам средневековых историков, ему удалось добиться зависимости скифов. Он принимал также у себя скифских изгнанников. В 330-е годы началась «подрывная деятельность» христианских миссионеров против Скифии. Особенно отличился «старец Ульфила», креститель «готов».

341 г. В Боспорском царстве прекратилась чеканка монеты, существовавшая 900 лет непрерывно.

359 г. Император Констанций победил в Дакии сарматского царя Зизаиса.

365 г. Двоюродный брат Юлиана Философа, Прокопий, бежал в Скифию. Готский король Германарих оказал ему поддержку. Прокопий вернулся с Дона, имея 10 тыс. войска. Император Валент подавил восстание с помощью армии, возглавляемой сарматами Виктором и Аринфеем.

367—369 г. Император Валент переправился через Дунай и вторгся в Скифию. Заключил мир с королем визиготов Атанарихом.

370-е гг. Война готов и гуннов. Вторжение готов в Римскую империю.

Попробуем теперь разобраться в арийском вопросе и проследить связь между народами Великой Скифии и теми самыми загадочными ариями, вторжение которых в II тыс. до н. э. на равнину между Индом и Гангом образовало цивилизацию Индии. По мнению Ю.Петухова, этот вопрос — поистине ключевой не только для истории России и Индии, но и для истории всех народов индоевропейской (арийской) языковой семьи. Индийские арии более стойко, чем какой-либо из народов этой семьи, держались древней, общей для всех религиозной традиции (эта религия истока дошла до нас благодаря Ведам). Относительно происхождения индоариев выяснилась одна истина: они прибыли в Индию на своих «колесницах» из южнорусских степей, на рубеже II и I тыс. до н.э. Археология свидетельствует, что прямые предки скифов и киммерийцев, носители Андроновской культуры (Урал-Приаралье — Южная Сибирь) и Срубной культуры (Урал-Волга-Причерноморье) соответственно, занимали как раз те самые земли, которые можно назвать прародиной индоариев. В Индию ушла только часть этих народов, и само АРИЙСКОЕ ВТОРЖЕНИЕ МОЖНО РАССМАТРИВАТЬ КАК РАСШИРЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ВЕЛИКОЙ СКИФИИ НА ЮГ.

Понятие «арья», послужившее названием индоевропейской языковой семьи, сохранилось почти у всех народов этой семьи (хеттское arā— «свободный», ирландское aige— «вождь, знать», airig— «сословие свободных», скандинавское arjoster - «знатней-

шие», наконец, греческое «аристократ»). Не приходится сомневаться: «арья» и родственные ему индоевропейские формы с обозначением социальной группы свободных общинников и особенно их воинской элиты возникли до окончательного разделения индоевропейцев. Исходное «арии» — эпитет-самоназвание русов, не требующее перевода, - «ярые», «жизненноактивные, энергичные, жизнестойкие». Именно арии, попадая в гибридную и иноэтническую среду, становились вождями, князьями, царями, элитой — и тогда понятие «арии-ярые» приобретало своё вторичное значение. Это - несомненно. Так же, как первичный этноним-самоназвание суперэтноса — «руссы», в значении «светлые, русые, красные, хорошие, красивые, свои», при вычленении сыновних этносов и в иноэтнической среде приобретал значение «царь, вождь, князь, господин, благородный» и т. д. (см. IV, раздел 1). Двойного совпадения в отношении к одному первоэтносу быть не может. Этимология «арии» = «ярые» — безукоризненна.

С понятием «арии» связано по происхождению название АЛАНЫ (через чередование л/р, ария — ариан — алан), широко распространенное на просторах Евразии в позднеантичную эпоху. Термины АЛАНЫ, «роксаланы», или РУСЫ-АЛАНЫ, «сарматы», или САВРОМАТЫ, «скифы», или СКОЛОТЫ (СКЛАВЕНЫ), воспринимались античными авторами как синонимы. Самоназвание «арии-аланы» сохранялось в южнорусских степях еще со времен поздней бронзы. Смысл этого самоназвания понятен: арии-аланы — это «свободные люди», «воины-общинники», поддерживающие в своей стране государственно-общинный строй. Этим строем «истинные арийцы» и отличались от других народов, почему социальный термин и превратился в этноним. Прародина индоариев находилась в южнорусских степях. Лингвистические исследования указывают на Северное Причерноморье и Приазовье как на исходный пункт движения «индоариев». В этом регионе, особенно на Кубани, на Дону и в Крыму, обнаружено множество древних топонимов, звучащих совершенно «на санскрите». Жители Восточного Приазовья еще в античную эпоху прямо назывались СИНДАМИ, а одно из названий реки Дон звучало как Сину, что явно восходит к слову «СИНД» (на санскрите «река»). Топонимика приазовской СИНДИКИ была полностью «скопирована» в Южной Азии, в результате чего получилась современная ИНДИЯ. ИНДОАРИИ — ЭТО СИНДЫ-МЕОТЫ, ЖИТЕЛИ ПРИАЗОВЬЯ, потомки носителей Срубной культуры, но не скифы в узком смысле. Впрочем, оба народа были близки друг другу — их можно называть «скифами» в широком смысле этого термина.

Решить проблему генезиса цивилизаций Южной Азии мешает застарелый миф об ираноязычии скифов. Не говоря уже о том, что с чисто лингвистической точки зрения этот миф никак не обоснован, он еще и противоречит сведениям об историко-культурных связях России и Индии. Можно без труда убедиться, что индо-славянские связи гораздо теснее, чем славяно-иранские. Обнаружено множество соответствий славянской религии и религии Вед; поражает удивительное сходство славянских языков с санскритом; то же сходство заметно и в обрядах. Индийское «сати», добровольное сожжение жены при погребении мужа. У русских в приазовской «Индоарике» этот обряд сохранялся до конца X в. н. э.! И вообще иранский, зороастрийский, обряд погребения не имеет ничего общего с кремацией, принятой как у значительной части славяно-русов, так и в Индии. Теснейшие славяно-индийские связи всегда были «камнем преткновения» на пути теории ираноязычия скифов. В самом деле, как это славяне могли установить прямую связь с

Индией, минуя целое «ираноязычное» степное море? Такое представление есть геополитический абсурд! Но если считать, что скифы — сколоты, предки славян — и были индоариями, тогда все становится на свои места. Собственно индо-иранская общность сложилась в Средней Азии, на периферии арийского степного мира, очень давно, видимо, еще в эпоху неолита (VI–IV тыс. до н. э.). В период ранней бронзы, в III тыс. до н. э., началось ее движение на юг, в Иран, отчетливо прослеживаемое по распространению культур так называемой «серой керамики», преемственных с иранской традицией исторически известного периода. Расхождение между индийской и иранской группами началось еще в Средней Азии и было обусловлено естественными границами между прикаспийской Гирканией (место формирования иранцев) и более восточными областями Согда и Бактрии. Протоиранцы «спустились» из Средней Азии в Иран еще в III–II тыс. до н. э., тогда как арии проникли в Индию намного позже, на рубеже II и I тыс. до н. э. Первоначальный импульс их движения исходил скорее всего из Приазовья, из страны приазовских и кубанских киммерийцев — синдов. Есть основания полагать, что в те времена киммерийцы и скифы уже сильно отличались по языку и культуре от индоиранцев (с которыми разошлись в период неолита), но были близки своим непосредственным потомкам — русским, славянам. Этим и обусловлена разная степень связи Ирана и Индии со славянским миром. Протоиранская цивилизация обособилась на среднеазиатской периферии Скифии еще в неолите и «истекла» на юг в эпоху ранней бронзы, а протоиндийская, формировавшаяся рядом и одновременно, распространилась в Южную Азию только на рубеже железного века, под влиянием новых импульсов из Великой Скифии и под прямым руководством новой «арийской» элиты.

Воздействие, которое оказали индоарии на формирование цивилизации Индии, известно благодаря сохранившейся религиозно-исторической традиции. Религия, письменность, эпос, городская культура, конная армия, технология выплавки железа — вот что появилось в Индии вместе с переселенцами из Великой Скифии. Но после того как археологи раскопали величественную городскую культуру бассейна реки Инд эпохи ранней бронзы (Хараппа, Мохенджо-Даро), вопрос о взаимоотношении «индоариев» с местным населением приобрел новое значение. Развитая цивилизация существовала в Индии еще за тысячу лет до прибытия ариев. Благоустроенные города с населением до 100 тыс. человек, снабжаемые продуктами развитого ирригационного земледелия, процветали несколько столетий (с XXIV по XVI в. до н. э.), но после пришли в упадок, были занесены песком. Это дало повод к созданию концепции «варварского вторжения ариев».

Взаимодействие Индии с северным, «евразийским» степным миром не закончилось созданием цивилизации железного века, оно продолжалось и в эпоху античности. На протяжении всего раннего железного века и эпохи античности мы видим, как государственно-политические импульсы неоднократно «истекали» в Индию из Великой Скифии. Во времена наивысшего могущества скифской империи (VII–VI вв. до н. э.), когда в сферу ее влияния вошел Ближний Восток на одном конце света и бассейн Хуанхэ на другом, Индия не оставалась вне ее границ. Саки (среднеазиатские скифы) уже к VI–V вв. до н. э. продвинулись в Восточный Афганистан и Северо-Западную Индию. Код арийской цивилизации лучше всего (и дольше, чем где бы то ни было) сохранялся именно в Индии. Но индоарийская цивилизация, столь целостная и постоянная, не обладала все

же свойством самодостаточности и саморегенерации. В критические моменты она требовала поддержки из естественного центра евразийского континента, из Великой Скифии— России.

Представим проведенный Ю.Петуховым анализ основных подлинных свидетельств из древних источников, о части которых мы писали ранее в данном исследовании (см. IV, VII, VIII раздел 1). Древняя историческая традиция, сохранившаяся с античных времен до позднего Средневековья (она не была истреблена полностью даже в XVII–XVIII вв.), безоговорочно считала «скифов» и «славян» глубоко родственными народами, вернее, ветвями одного и того же народа. Буквально во всех источниках византийского происхождения русские называются «скифами». То же самое подтверждают европейские историки позднего Средневековья, для которых тождество скифы= сарматы= аланы= русские считалось само собой разумеющимся. Еще в XVI столетии большинство из них полагало, что «РУССИЯ ПОЛУЧИЛА НАЗВАНИЕ, ЧЕРЕЗ ИЗМЕНЕНИЕ ИМЕНИ, ОТ РОКСАЛАНИИ». Польский историк М.Кромер (1512–1589) утверждал, что СЛАВЯНЕ — ПОТОМКИ БАЛТИЙСКИХ ВЕНДОВ И САРМАТОВ, причем тех и других принимал за ветви одного же народа. Другой историк, Ф.Клуверий (1580–1623), уточнял, что более древним народом были именно степняки, САРМАТЫ, ОТ КОТОРЫХ ПРОИЗОШЛИ ВЕНДЫ И СЛОВЕНЦЫ. Еще в XVIII в. этой традиции, восходящей к живой памяти народов, придерживались такие историки, как Иордан (1745), Добнер (1790), Харткнох (1789). Так продолжалось до тех пор, пока русские и славяне были достаточно сильны, чтобы постоять за себя и за правду о своей истории. Но уже в конце XVII в. появились версии: славяне происходят от «колхидцев» (Пасториус фон Хиртенберг), от евреев (некто Френцель), от финнов (граф Бонде)! Возразить было некому: славянский мир испытал жестокую агрессию западноевропейской цивилизации, принесшей ему свое кредо: «неприкосновенность частной собственности», и как неизбежное следствие — прямое частное рабство, стыдливо именуемое «крепостным правом». Вышеперечисленные экзотические версии происхождения русских и славян, конечно же, не выдерживали ни малейшей критики. Поэтому было найдено идеальное решение: лишить наш народ прошлого вообще. Якобы славяне произошли от маленького народца, обитавшего не то в среднем течении Дуная (на территории 1/4 современной Словакии), не то в бассейне Припяти (на территории 1/4 современной Белоруссии). Потом этот маленький народец вдруг сильно размножился и захватил уйму земель, на которые не имел никакого права.

Именно такая «версия» изложена во всех учебниках истории с начала XIX в. Источники, утверждавшие другое, пусть даже и западноевропейские, безжалостно уничтожались. Но кое-что все-таки уцелело. Так, в сочинении итальянского историка начала XVII в. Мавро Орбини прямо сказано, что СЛАВЯНЕ НЕКОГДА РАССЕЛИЛИСЬ В ЕВРОПУ ИЗ САРМАТИИ, ПРИЧЕМ РУССКИЕ НИКУДА НЕ РАССЕЛИЛИСЬ, НО ПРОСТО ОСТАЛИСЬ НА СВОИХ МЕСТАХ. Имя русского народа Орбини, как и Герберштейн, возводит непосредственно к аланам-сарматам: «древние писатели называли их роксоланами, рутенами». О том же говорили и наши отечественные историки — по крайней мере, до конца XVIII столетия, пока не была навязана иностранцами в качестве единственно возможной фальсифицированная версия «истории государства Российского». Московский стольник Андрей Лызлов, автор «Скифийской истории» (1692 г.), отождествлял предков русских со СКИФАМИ и САВРОМАТАМИ. Василий Татищев, опираясь на

уничтоженные источники, заявлял о происхождении русских от «братьев СЛОВЕНА и СКИФА». М.Ломоносов утверждал, что АЛАНЫ И ВЕНДЫ — СЛАВЯНЕ И С РОССАНАМИ ЕДИНОПЛЕМЕННОСТИ (см. III, IV, VII, VIII раздел 1).

Следует подчеркнуть, что историческая традиция Средневековья и XVI–XVIII вв. не просто «производила» славяно-русов от вендов и аланов, но настаивала на полном тождестве этих народов, отличавшихся только названиями, которые менялись в зависимости от региона или просто с течением времени. Язык западнославянских (вендских) и алано-сарматских — южнорусских народов считался еще в XV–XVI вв. не просто близким, но одним и тем же. Польский историк XVI в. М.Меховский утверждал, что «аланы, вандалы, свевы, бургунды жили в царстве Польском и говорили на польском языке». Недаром же анонимный Равеннский географ VII века обозначил «роксаланов» в бассейне Вислы, недаром же еще в XVIII столетии Польшу всерьез называли Сарматией. Может ли вообще идти речь во II тыс. до н. э. — I тыс. н. э. о существовании отдельных цивилизаций «леса» и «степи», славян и «скифов»? На самом деле была единая цивилизация, охватывавшая огромные пространства Евразии от Эльбы до Байкала, доходившая на юге до Черного моря, Кавказа и гор Средней Азии, общность народов, основанная на родстве. Вот почему не сохранился «скифский» язык. На самом-то деле он прекрасно сохранился — в виде современного русского языка. Вот куда «исчезли» скифы — они «превратились» в русский народ. Вот почему кое-кому в XVIII–XIX вв. понадобилось «переписать» историю: слишком жива была еще в памяти Великая империя Евразии, созданная русскими, скифами и славянами, слишком страшила возможность ее возрождения. Возрождения, которому все равно помешать не удалось.

Подлинные русские летописи, не подвергшиеся правке, говорили то же, что современные им иностранные источники. В Иоакимовой летописи, сохранившейся в передаче В.Татищева (см. IV, раздел 1), прямо сказано, что русские произошли от двух братьев, Словена и Скифа. «Словен иде к полуночи и град великий созда, а Скиф остался жить на прежнем месте, у Понта и Меотиса». После этого прошли сотни лет, и славянами стал править князь Вандал (то есть Венд), у которого было три сына: Избор, Владимир и Столпосвят. Каждый из них «построил по единому граду» и княжил в нем. Владимир «имел жену от варяг Адвинду» и основал династию, правившую словенами много поколений. Через девять поколений после Владимира Древнего правил словенский князь Гостомысл, после смерти которого и был «призван» Рюрик и его варяги. Предками русских у В.Татищева прямо названы скифы. Они первоначально жили в южных степях «у Понта и Меотиса», но потом колонизировали север Восточно-Европейской равнины; северная «ветвь» скифов и получила впоследствии название «словен».

Странное на первый взгляд различие между «славянами» и «русскими» Восточно-Европейской равнины проводилось почти во всех дошедших до нас средневековых источниках. Никоновская летопись указывает, где в IX в. н. э. находилась Русь, совершавшая походы на Византию: «РОДИ ЖЕ, НАЗЫВАЕМЫЕ РУСАМИ, КОТОРЫЕ, КАК И КУМАНЫ, ЖИЛИ ОКОЛО ЭВКСИНСКОГО ПОНТА И НАЧАЛИ ПЛЕНИТИ СТРАНУ РИМЛЯНСКУЮ». Это же утверждение повторено в «Книге степенной царского родословия»: «Русы, иже и кумани живущии во Ексинопонте», причем в последнем

варианте между терминами «русы» и «куманы» (то есть половцы) вообще поставлен знак тождества. В сообщениях подлинных летописей русские IX в. — это азово-черноморские степняки, потомки скифов и сарматов (то же подтверждают современные византийские и арабские источники). Это значит, что в «татищевской» легенде о происхождении русского народа от братьев Словена и Скифа имя последнего прямо можно заменить именем Рус. В таком варианте (русские — от братьев Словена и Скифа=Руса) эта легенда известна и из других источников (см. II, раздел 1).

По Ю.Петухову, если исключить «Всемирный потоп» (своего рода символическую точку отсчета времени), то все содержание летописи означает: предки русских жили первоначально только в южной, степной зоне Восточно-Европейской равнины, по берегам Черного-Азовского морей. Упоминание загадочного Зардана (брата Скифа) указывает на времена, когда выходцы из Великой Скифии — «народы моря» — сотрясали средиземноморские царства. Современные источники действительно называли часть пришельцев «сардами» или «шарданами» (позднее они дали свое имя городу Сардам в Малой Азии и острову Сардиния). Но натиск Великой Скифии на южные страны относился к более позднему времени, чем освоение северных территорий. Новгородские летописи объясняют движение на север тем, что скифская земля стала страдать от перенаселения.

Итак, согласно новгородским летописям, северная зона Восточно-Европейской равнины уже в начале II тыс. до н. э. была заселена русскими, пришедшими с юга, от берегов Понта Эвксинского. Можно ли проверить это сообщение? Современные данные археологии позволяют сделать это. Как раз в конце III — начале II тыс. до н. э. огромный массив территорий Центральной и Восточной Европы оказался занят так называемыми культурами «шнуровой керамики», обнаруживавшими большое единство (см. I, раздел 2). В общность «шнуровой керамики» входила южная азово-черноморская территория и северная, лесная; она простиралась от Балтики до бассейна Камы. Импульсы формирования общности «шнуровой керамики» исходили именно с юга, из южнорусских степей. Это значит, все было так, как и написано в летописи: русские пришли в северные леса из степей Великой Скифии еще в бронзовом веке, им и принадлежали восточноевропейские культуры «шнуровой керамики» (2200–1600 гг. до н. э.). Сообщение летописи о первых русских «городах», основанных в начале III тыс. до н. э., не противоречит данным археологии: возникшие тогда укрепленные центры, подобные южноуральскому Аркаиму, можно считать городищами. Бронзовый век, эпоха культур «шнуровой керамики» и их наследников, очевидно, был временем наивысшего могущества Великой Скифии.

Египетско-палестинские войны, упомянутые в летописи, — это походы «народов моря» (XIII–XII вв. до н. э.) и войны скифов в Передней Азии (VIII–VII вв. до н. э.). В том же источнике есть рассказ об установлении дипломатических отношений великой русской державы с Александром Македонским. В грамоте Александра признается, что держава «храбросердого народа словенского, славнейшего и знатнейшего колена русского» простирается от «моря Варяжского» (Балтики) до «моря Хвалинского» (Каспия), и берутся обязательства ни русским, ни «средиземцам» не вступать в чужие пределы. Однако

наступила «новая эра», и могущество Великой Скифии оказалось подорвано. Вслед за рассказом о «хождении апостола Андрея» (известном и по другим источникам) повествуется о чудовищной эпидемии, в результате которой запустела словенская земля, причем многие жители разбежались на «Беловодье» (видимо, в Сибирь) и на Дунай. Затем было нашествие гуннов (370-е гг. н. э.) и «второе запустение» русских городов. Некоторое время спустя потомки славян, скифов и болгар, бежавшие на Дунай, вернулись на землю отцов. Это и есть то «пришествие славян с Дуная» VI–VIII вв., которое недобросовестные историки пытались выдать за «начало» истории русского народа. На самом деле в период «великого переселения» (II–IV вв. н. э.) Россия подверглась агрессии с разных сторон и многие ее города действительно «запустили», а многие жители бежали в соседние страны, в том числе и на Дунай. Северная историческая традиция связывает это бедствие с нашествием гуннов; очевидно, гибель древнего Славенска на Ильмене и разорение приазовских городов (типа Танаиса) — события одновременные. И все же русские города были восстановлены.

Многочисленные письменные источники, свидетельства археологии, данные лингвистики, фольклористики и этнографии говорят об одном: САРМАТЫ=РУССКИЕ, сарматы — это восточные славяне в современной терминологии. Сейчас считается, что «славяне» — это название группы народов, одним из которых и является русский народ. Но, как известно, термины меняют свое значение. Буквально все источники раннего Средневековья различают «русских» и «славян» как два родственных, но разных народа, причем собственно славянами они именуют юго-западных (дунайских) и северо-восточных (ильменских) славян, а русскими — в основном жителей южной, степной России (то есть «сарматской» территории). Ложная традиция долго выводила происхождение русских именно от западных, «дунайских» славян. Исследователи старались отождествить с «протославянскими» (в современном смысле слова) древние земледельческие культуры Центральной Европы. Утверждали, что русские пришли на свою землю с запада, из Словакии или Польши, или по крайней мере с Украины. Та группа карпатско-днепровских славян-«антов», которую еще недавно было принято выдавать за предков русских, сложилась на периферии тогдашнего «славянского» (или, по-другому, вендского) мира (центром которого была Германия). До нас дошли исламские источники, описывающие Россию в VIII–X вв. Эти источники не нравятся историкам, которые считают, что русские в Россию откуда-то пришли. Ведь арабские авторы утверждают, что славянские поселения в раннем Средневековье доходили до нижнего Дона и Северного Кавказа.

Согласно современным источникам, русские (славяне) жили непосредственно в Северном Причерноморье (и Приазовье), на берегу Понта Эвксинского, и далее к северу, занимая, таким образом, степную зону Восточно-Европейской равнины. Недаром же Понт назывался в раннем Средневековье РУССКИМ МОРЕМ. Никаких археологических подтверждений движения культур в этот регион с запада нет. Волны переселений из Центральной Европы, которые выдают за «приход славян», захватывали только Украину, ее лесную зону. А южная степь — Русское поле — по-прежнему оставалась той же, что и в скифо-сарматские времена. Память о Великой Скифии-Сарматии-Роксалании сохранялась в национальной русской историографии еще в XVII–XVIII вв. Московский

стольник А.Лызлов в своем сочинении «Скифийская история» прямо называл русских савроматами, и еще М.Ломоносов утверждал о происхождении русских от роксалан. Затем наступил почти 200-летний «провал в памяти», стимулированный культурной агрессией со стороны Запада.

Что касается варягов, то Ю.Петухов, опираясь на современную научную базу, утверждал, что споры норманистов и антинорманистов неуместны, т.к. в V - X веках на землях Скандинавии не было никаких «германоязычных норманнов». Скандинавия, как и вся Циркумбалтийская зона была заселена славянскими этносами, точнее, родами и племенами русов. Шведская народность сформировалась лишь к XVII веку в результате экспансии сначала романцев, затем «германцев» в Скандинавию, на земли скандинавских русов. В рассматриваемый период никаких шведов - викингов не могло быть. «Древнескандинавский» язык был флективным – то есть славянским. Германцы ассимилировали Скандинавию в XI-XVI веках, как они ассимилировали всю славянскую Центральную Европу и народы нынешней Восточной Германии, Австрии и т.д. И потому не может быть и дискуссий – «шведы» основали Русь или славяне. Никаких «шведов» не было и в помине. Варяги-викинги были антропологически, этнически, культурно, языково в большей степени славянами и русами, чем, скажем, новгородские словени, уже достаточно смешавшиеся с чудью и весью. Более того, сейчас мы можем без малейших сомнений утверждать, что нынешние молодые этносы, такие, как шведы, датчане, норвежцы – есть на 70-80 процентов ассимилированные славяне-русы, а языки их, особенно шведский, до сих пор сохраняют свою славянскую основу, на которую легли поздние германские языковые пласты.

Так произошло, что еще три века назад западные и восточные историкографы выводили русских от Иафета и от внука Ноя Скифа, от Руса Древнего, считали их древнейшим народом. Но явились в молодую Россию по зову Петра-перестройщика (уже после его смерти) три академика-мигранта и огромными стараниями, так и, не выучив ни слова по-русски, написали очень правдивую историю земли Русской. Байер, Шлецер и Миллер, основатели теории «норманизма», рассуждали просто: раз их пригласили в «дикую» страну просвещать «русских дикарей», значит, так было и тысячу лет назад, когда те же «дикари» пригласили править собой «разумных шведов, германского племени». Если бы пришли «шведы германского племени», то они бы всю историю «про шведов» написали бы за тысячу лет до Байера, Шлецера, Миллера, и был бы у нас не Нестор-летописец, а кокой-нибудь Гюнтер-сагосказитель или еще кто. Русская летопись говорит нам вполне определенно, что «Русь, Словени и Чудь реша... и послаша за море к Варягам, к Руси; сие бо зваху Варягы с Русью, яко и сеи доузеи зовутся Свеи, Оурмане, Англяне...». То есть русь, славяне новгородские, чудь белоглазая обратилась целенаправленно и однозначно ни к каким то «викингам», «шведам», «норманнам», к не существующим в IX веке н.э. народам, а к вполне конкретной Руси (см. I, раздел 3). Все четко и ясно. При чем все прослеживается архелогически, лингвистически, исторически. Призвали Русь, русов, русских. Призвали своих (чужих вряд ли кто то позвал бы), кого знали, кого понимали, кому доверяли. Итак, русы пришли на Русь. И «язык един бо у Руси и Словен...». Что может быть естественней, яснее и проще!? И переводчики руси и славянам не нужны были. Один большой этнос, один язык. Потому на Руси ни единого

«норманско-шведского» слова от «норманнов-шведов» и не осталось. Наоборот, в Скандинавии шведам, норвежцам, датчанам и исландцам остались в наследство корни и флексии русского языка (см. II, раздел 2).

Кто же реально жил в те времена в Скандинавии и Северной Европе!? Германизация Северной Европы и Скандинавии началась достаточно поздно. С полной уверенностью можно сказать, что до X – XI вв. Северная Европа и Скандинавия были русскими во всех отношениях. Суть этноистории Европы сводится к тому, что в Северной и Центральной Европе русы-автохтоны были в течение последних восьмидесяти веков ассимилированы пришлыми «романно-германцами», а в Восточной Европе, несмотря на все попытки, русы сохранили себя и, смешавшись с угро-финскими народностями, ассимилировав их значительную часть, но при этом сохранив свой язык, свои традиции, верования и иные этнопризнаки, стали называться уже не русью, не русами, а русскими. Наши самые прямые предки жили в Скандинавии и на Севере Европы. Им на смену пришли шведы, датчане, норвежцы, англичане, как на смену руссам-вендам, русам-сорбам Лабы и Одера пришли новогерманские племена. Наши предки ушли на восток. Но часть их братьев, сестер, отцов и матерей и значительная остались на своей исконной родине, т.е. на землях нынешних Германии, Австрии, Дании, Норвегии, Швеции. И именно они стали этнической основой новых этносов, утратив свой язык и переняв язык пришельцев.

Приведем здесь краткую хронологию эпохи руссов - «норманнов». В VIII—XII вв. никаких шведов, норвежцев, датчан не было. Это научный факт. Были «древние скандинавы», которые говорили на едином «древнескандинавском» языке. Это тоже неоспоримый научный факт. Деление на три-четыре группы скандинавов было чисто географическим. Геополитическая ситуация на начало Эпохи викингов была следующая. Мир поделён на три огромные империи: «Священную Римскую империю», Византийскую империю (подлинный оплот цивилизации, наследница истинного Рима, оплот Православия) и Арабский Халифат. Независимыми остаются русы-викинги Скандинавии и русы-славяне Центральной и Восточной Европы. Идёт битва, военная и дипломатическая, за подчинение независимых народов, за их тела и души, за их земли, леса, реки. Наибольшей агрессивностью, натиском, хищностью, алчностью, цинизмом и «иезуитством» отличается «Рим» - Священная Римская империя (Объединенные Франция-Германия-Италия или «романо-германский мир»). Русы севера и востока не сдаются, хотя и склоняются к дружбе с Византией, но не спешат подпадать и под её зависимость.

789 г. — три ладьи русов-норманнов нападают на Дорсет (Доросад) в Юго-Западной Англии. Это разведка боем. Русы хорошо знают, что на Британских островах значительно раньше осели их предки — роды русов под предводительством князей Родовлада (Рэдвальд), Янгоста (Хенгиста) и Хороса (Хорза). Русы-норманны идут по их следам спустя столетия. И обнаруживают в Англии незваных гостей — романских «миссионеров» И их боевые форпосты: католические монастыри-бастионы. Центр «крестоносной» экспансии — «Священная Римская империя» и стоящий за её спиной истинный владыка Запада, опытный кукловод — Ватикан.

793 г. — русы нападают на «английский» католический монастырь-крепость на острове Линдисфарн (Людосторн) и разрушают этот оккупационный форпост Рима.

794 г. — русы разрушают монастырь-крепость в Ярове (Джарроу) на северо-восточном побережье Англии, уничтожают гарнизон «монашеского ордена». Безусловно, это не «случайные грабительские набеги», а планомерное уничтожение крепостей врага на своих землях. Доверять плаксивым «хроникам английских монахов» нельзя, потому что, во-первых, они не были английскими, а были римскими-романскими, одним из шупальцев Рима, во-вторых, надо помнить, с какой целью эти «монашествующие» воины католической церкви пришли туда, куда их не звали. Русы-норманны били их так же, как позже на Неве и Чудском озере бил посланцев «папы» Александр Невский. Цель русов на протяжении веков была одна: остановить «германо-романскую» экспансию, дать отпор «дранг нах норден унд остен». Если бы целью русов-норманнов был грабёж, то они грабили бы незащищенные села, торжища, а не каменные крепости с вооруженными до зубов «монахами», высасывающими все соки из местного населения.

Конец VIII — начало IX в. — находки множества восточных дирхемов в Скандинавии говорят о том, что с Востоком, не проводящим против русов политики вооруженно-«идеологической» Экспансии, русы пока мирно торгуют.

795—799 гг. — ладьи русов осуществляют первые разведывательно-боевые рейды на шотландский остров Оёна (Айона), в Ирландию и на побережье Франции. Рейды сходны, по сути, с казачьими рейдами «охотников», допускавшими как плату за риск захват вражеских трофеев.

800 г. — в качестве «мер сдерживания» агрессии «романо-германцев» русы-викинги возводят сторожевые дозорные заставы-крепости на Оркнейских и Шетлендских островах (как известно, грабители и налётчики крепостей не возводят).

Необходимое дополнение. К месту следует сказать, что «романо-германская Европа», встретившая совершенно законное и справедливое сопротивление своей экспансии со стороны норманнов, сделала всё, чтобы очернить и оклевать их самих, их борьбу за независимость и ответные удары, представив викингов на страницах своих хроник в качестве «свирепых варваров-разбойников, проливающих кровь мирных и кротких христиан». Безусловно, это чистое политиканство. За тысячу с лишним лет стратегия и тактика «романо-германского мира» практически не изменилась: оклеветать противника, захватить его земли, объявить себя освободителями и цивилизаторами. Не изменились и противники «запада», это прежде всего славяне, русы — русские. Главная цель «запада», то есть «романо-германского мира», есть полное уничтожение (ассимиляция) славян-русов и экспроприация их земель. Русы и славяне Северной и Центральной Европы, в том числе и викинги-норманны, испытали это в полной мере на себе в VIII—XV вв.; русские — во времена нашествий «крестоносцев», «шведских», «польских», наполеоновских и гитлеровских орд с XIII по XX в.

Уже в IX—XII вв. «романо-германцы» широко пользовались методом «разделяй и властвуй». Им удалось предельно ослабить национально-освободительную борьбу русов-норманнов, стравив разные роды и племенные объединения между собой в Скандинавии и на Британских островах, переманив на свою сторону значительную часть князей («королей»), обратив их посулами «узаконенной Римом» власти, богатств и обратив в католичество. Учитывая этот факт, надо воспринимать последующие события Эпохи

Викингов.

800 г. — в Риме коронуют «короной римских императоров» Карла Великого — злейшего врага русов и славян, яро проводившего политику геноцида в отношении неподвластных католическому Риму народов. Коронация была платой за заслуги в деле истребления русов Центральной Европы и авансом за ужесточение натиска на непокорных русов Скандинавии. В историю «романо-германцев» Карл вошёл как «герой, обращавший в католичество язычников и расширявший границы империи». В историю русов и славян Карл вошёл как оккупант, палач и истребитель сотен тысяч людей.

804 г. — великий князь Годред (Годфрид) с дружинами русов-данов нападает на поморские земли Священной Римской, или «каролингской империи» (кабинетный термин). Первая попытка отбить земли предков. Весь север Франции исконно со времен русов-мегалитников, позже, франков (францев-вранцев) и князя Меровея, принадлежал русам. Рим оккупировал земли русов, уничтожив русскую династию меровингов руками их дворовой прислуги, «майордомов» (середина VII в.)

808 г. — на материковой земле будущей Дании основано укреплённое городище Хедебю. В противовес римско-германским «форпостам цивилизации» русы-норманны создают свои торговые и культурные центры. Второй большой культурно-торгово-ремесленный городище-центр расположен на востоке Скандинавского полуострова — это остров Бирка (Бьёрка, Березовый — от слова «бёрка, резка») в устье озера Мелларен (будущая Швеция).

810 г. — русы-даны повторно нападают на Фризию-Фрисландию исходное название Варизия, от фризы-врязи-варязи-варяги), область заселенную русами-варягами (западные варяги, не путать с восточными, — последние, чтобы сохранить независимость ушли со своих земель к восточным сородичам; оставшиеся к XIII в. ассимилированы), «союзниками»-вассалами Карла. Начало периода междоусобных войн, инициированных в Скандинавии «германо-романцами».

814 г. — Карл умирает от пьянства, так и не научившись ни читать, ни писать. Но Рим продолжает экспансию.

830-е гг. — походы русов на активно романизируемую Римом империю франков, Варизию-Фрисландию и на Британские острова становятся постоянными. Последнее связано с тем, что Ватикан разжигает усобные войны в Англии, между княжескими династиями русов «первой волны», призванных править в Британию после ухода оттуда римских легионов. Большая часть этих династий и их подданных обращены в католичество задолго до прихода русов-норманнов. Они оказываются в сложном положении. Тех, кто пытается поддержать освободительную борьбу русов-норманнов, Рим карает руками гибридных слявяно-русов, оставшихся верных Риму, суля им власть над всей Англией. На русов Британии натравливаются также скотты. В то же время русы-скандинавы активно и мирно торгуют на берегах Балтики и в Восточной Европе в родственной среде русов, славян и расселяющихся с востока «нейтральных» угро-финских народов (меря, мурома, весь и др.), без каких-либо попыток «набегов, грабежей» и т.п.

834 г. — большой поход русов на Доростад (сравни Дорсед, Доросад, Доростол), столицу Фризии (Варязии). И начало перехода русов от «разведки боем» к крупным военным операциям в «материковой» Европе, на землях «каролингского рейха».

841 г. — русы строят большую крепость-заставу в Ирландии — основание города Дублина (топонимика русов). Сама Ир-лэнд, Айр-лэнд — «страна ариев» (исходное название «Айре, Арье»; «лэнд» — поздняя английская вставка) сравни с «Арьян Вежа» («арийская вежа») = Иран. «Романо-германцы» не были ариями, они были представителями средиземноморской расы с полунегроидными признаками. Ариями были русы-ярии (хари, гарии), которые населяли Север, в том числе и Айре-Ирландию. Русы закрепляются в Ирландии и на острове Мэн.

843 г. — русы-норманны создают первый зимний военный лагерь на побережье бывшей империи франков, нынешней Священной Римской империи, на острове Чёрном (Нуар) в устье Сены (Сенная — «заросшая тростником»). Они готовят плацдарм для наступления на врага.

844 г. — один из первых походов в Испанию, бои на испанском побережье. Фактически это были первые попытки русов морем выйти на враждебный Рим (огибая Европу). Но большое расстояние вынудило на промежуточные боевые рейды с целью пополнения запасов провианта.

845 г. — крупная флотилия русов осаждают Париж (Лютеция, Паризий, Пари), в прежние времена бывший столицей державы русов Меровея, но к этому времени романизированный и превращенный в один из крупнейших бастионов Рима в Западной Европе. Командует объединенным войском князь Ранояр (Рагнар) Мохнатые Штаны («русские штаны», сшитые из медвежьей шкуры шерстью наружу). Осажденные откупаются огромной данью (отсюда появляется понятие «датские деньги»). Фактически русы не идут на штурм по другой причине, они трезво оценивают ситуацию и убеждаются, что сил для победы недостаточно. Дань — это не цель, а лишь почётный выход из ситуации и закрепление своих прав на вотчинную землю их предков-сордичей русов-вранцев-франков. Русы-даны захватывают город-крепость, форпост «германо-романцев» Гамбург. Это важная победа.

850—851 гг. — первые зимние лагеря русов-норманнов в Англии (остров Шеппей-Щепа на Темзе).

851 г. — русов изгоняют из Дублина. Но они в этом же году возвращают себе заставу, город и окрестные земли.

857 г. — русы осаждают и разрушают Париж. Но сил закрепиться в нем не остаётся. Вынужденный отход.

859 г. — Берн-Медведь (Бьорн) Железнобокий и Халстен идут морским походом на Рим. Зимуют в устье Роны. По дороге разбивают римские крепости в Испании. На 62 ладьях со своими дружинами они приходят в Средиземное море. Проходят боевым рейдом по прибрежным римским городам. Но в итоге принимают за Рим город Луна и все силы тратят на его осаду и взятие. Город был ими взят. Но для штурма Рима уже не оставалось сил. Это была попытка взять врага «в кольцо» и уничтожить «осиное гнездо», центр экспансии. Попытка неудачная. Недостаточная концентрация сил. Но по следам Берна и Халстена пошли другие многочисленные дружины русов. Слава отважных воинов-предшественников толкает русов на безпримерные рейды в тыл противника в обход Европы.

855-860 гг. — русы и славяне Новгорода, Пскова-Полесска и соседних княжеств начинают ощущать «давление» переселяющихся с Урала угро-финнов. Русы, славяне принимают решение обратиться к сородичам за помощью. Отправляются посланники «за море» к княгине Умиле, дочери Новгородского князя Гостомысла, выданной замуж за скандинавского князя-руса, с просьбой прислать ее сына Рюрика с дружиной русов для обороны русских городов и селений (для поддержания ряда). В сложившейся ситуации русы Новгорода обратились за помощью к ближайшим родичам-русам. Никогда в истории ещё не было случая, чтобы на княжение приглашали врага-чужеземца (для этого надо быть недееспособными, а у нас нет оснований считать людей, выстроивших один из крупнейших городов мира того времени Новгород, создавших Русь-Гардарику («Страну городов»), торговавших со всей ойкуменой, имевших многотысячелетние традиции, недееспособными. Русы пригласили русов.

862 г. — русы пришли. Князья-руссы Рюрик, Синеус и Трувор с верными дружинами откликнулись на зов, пришли на Русь Новгородскую, выстроили для себя укрепленные городища и провели ряд «усмирительных» походов на угро-финские племена, разоружая их, замиряя и облагая данью — то есть, приводя к «ряду» (закону) их обитание на русско-славянских землях. Всё делалось в соответствии с укладом, рядом русов и формирующимися положениями «Русской Правды». Ни дискриминации, ни необоснованного насилия не было. При замирениях уничтожался только воинствующий элемент. Не желающие жить по ряду, захваченные с оружием, продавались в рабство за пределы Руси. На Руси рабства не было. Вспомним справедливые слова хрониста Маврикия о том, что славян невозможно никоим образом склонить к рабству, особенно в их собственной земле. Заявления норманистов о том, что русы-викинги торговали славянами на невольничьих рынках Востока и Балтики есть клевета. Если бы русы делали ставку на торговлю рабами, они не собирали бы дружины из славян, мери, чудь, веси для походов, а гнали бы перечисленных на продажу целыми племенами, как это делали испанцы, англичане в Африке. Ничего подобного не было и быть не могло. Так как «руссы и словени бо один язык есть». Продавали «бунтарей-разбойников», «замиренных» угро-финнов подальше за пределы Руси. В Центральной и Северной Европе русы-норманны активно брали в плен католических римских «монахов» и прочих координаторов римской экспансии. Их и тысячи их пособников на самом деле беспощадно убивали, пленили, продавали в рабство, что и описано в западных хрониках. Практически все исследователи отмечают, что поведение норманнов на западе и на востоке кардинально отличалось. В Эпоху Викингов сотни тысяч захваченных «миссионеров» и оккупационных романо-германских наемников были проданы русами в рабство: в Британию, на Восток. Это была вынужденная мера по очищению исконных земель русов от незваных пришельцев, устанавливающих огнем и мечом свой латинский порядок. В свою очередь романо-германцы, наступая на западных и южных славян в своем «дранг нах остен», (VI—XV вв.) беспощадно истребляли мирное славянское население, сотнями тысяч продавая славян в рабство — в таких масштабах и столь длительно, что в романо-германских языках сами слова «slav, sclav, serv (серб)» стали означать «раб, слуга».

866 г. — большое войско русов-данов высаживается в Англии, чтобы не допустить передела страны в интересах княжеских династий британских гибридных русов, склоненных Римом на свою сторону. Во главе войска русские князья Ивар и Хальвдан.

867 г. — войско русов-данов «захватывает» Йорк, Северную, Восточную Англию, Нортумбрию. На освобожденных землях устанавливается законная и справедливая власть русов. Наместники «романо-германцев» уничтожаются, чаще изгоняются прочь.

871 г. — Альфред (Атльрод) Великий, династический потомок призванных в Британию князей русов, становится «королем» Весекса (Уэссекса). Рим активно разыгрывает на Британских островах «королевскую» карту, сея рознь между русами разных генераций и стремясь уничтожить их как можно больше, приводя остатки под присягу Ватикану, создавая вассальные католические «монархии». Короновав Атльрода-Альфреда, Рим направляет его на войска-дружины русов-данов Ивара и Хальвдана.

874 г. — русы-норманны поселяются в Исландии. Причина в том, что многие роды русов не выдерживают натиска германо-романцев и родов гибридных русов, перешедших на сторону Рима, они «выходят из игры», отселяются на отдалённые острова, желая там обрести покой и свободу.

878 г. — Альфред Великий, ставленник Рима, разбивает русов-норманнов в сражении под Эдингтоном.

878 г. — Годрома (Гутрума), правителя английских областей, находящихся под властью русов-норманнов, обращает в католичество. Его имя говорит об этом (Год-Рома = «хороший, добрый для Рима» или «добрый римлянин», исходное название Рима — Рома).

885—886 гг. — мощная флотилия русов осаждает Париж, пытаясь вернуть утраченные земли и закрепиться на них. Однако подготовленный к осаде романо-германский гарнизон отражает все попытки штурма. Рим показывает, что он не уйдёт с оккупированных земель.

886 г. — русы-даны устанавливают законный русский «ряд» на части земель Англии, создавая, по терминологии романо-германцев, «области датского права». Это очередная попытка восстановить законную и суверенную (без патронажа Рима) власть русов над островами.

886 г. — Альфред, ставленник Рима, отбивает у русов-данов Лондон. Рим готовится к контрударам. Одновременно на протяжении уже многих лет ведётся «экономическая блокада» Скандинавии. По вердикту папы римского всем христианам-католикам Европы запрещается торговать с русами-скандинавами, «язычниками». Это серьёзный удар для малопродуктивного и небогатого Севера. К католическим торговцам-купцам прикрепляются отряды «миссионеров», которые при условии «немедленного крещения» разрешают купцам-русам совершать торговые сделки. Католическая ересь всё сильнее просачивается в среду русов-норманнов, насаждаемая уже не только огнем, мечом, пытками и сожжением целых сёл, но и обманом, коварством. В отличие от доверчивых и простых русов Рим изощрен и беспринципен в достижении целей.

888 г. — Альфред вынуждает русов-данов подписать договор о разделе Англии на две части: «англо-саксонскую» (фактически «германо-романскую»), управляемую династиями окатоличенных князей-«королей», верных Риму, и «область датского права», принадлежащую русам. И тем самым останавливает победоносное наступление русов. Это хитрый ход Ватикана, направленный на то, чтобы погасить мощную волну

освободительного движения на островах, утопить в крови восстания в селах, поддерживающих русов, сконцентрировать ударные силы и путем подкупов и «христианизации» внести разлад в среду самих русов-данов, прежде всего князей и знати. 900 г. — Яролад Родояр (Харальд Хорфагер; этимология «хорфа-хорта-гер» есть производное от «арта-яр»; «арт»= «род») собирает под свое правление русов-юрманов и становится великим князем Норквежи (Норвегии). Этимология. Исходно: Норек-весь (сравни летописный Норик, вторую прародину славян), «весь-везь-вежа» — «село, поселение». То есть «норк-вежа, нор-везия» — «поселение нориков, норов». Маловероятно, что в данном случае «нор» = «север»; тогда было бы «норд» или, на позднем древнескандинавском, «нордр».

911 г. — князь русов Роллон проводит ряд успешных боевых действий на севере Франкской империи (будущей Франции). Романские власти в лице вассального короля Карла III Простого вынуждены признать его власть над этой областью, которая получает название Нормандия. В ответ на признание местными вассальными «королями» и Ватиканом князя-«герцога» Ролло (так его зовут романцы-«французы») обязывают признать верховную власть Рима, то есть он становится «замиренным» вассалом с «большими полномочиями» и признанной титулатурой. Такой метод «замирения» и подчинения так же постоянно используется Римом для упрочения и расширения своей власти. Ролло становится «законным» правителем Нормандии со столицей в Руане.

929 г. — романо-германцы на оккупированных славянских («германских») землях в Мейсене (Мешина) строят опорную крепость против русов-славян Центральной Европы.

936 г. — русы-даны объединяются в «королевство Дания». Сами русы-даны такого названия не применяли. Первым «королем» становится князь русов Горм (Гром) Старый.

945 г. — «королем» Дании становится князь русов Яролад (Харальд) Синезубый.

954 г. — из Йорка изгоняют и убивают Ёрика (Эйрика) Кровавую Секиру. Прекращение правления русов в Йорке. Рим всё больше разжигает вражду между русами, натравливая их друг на друга.

960 г. — Яролад (Харальд) Синезубый под давлением романцев принимает католическую веру. Начало конца.

965—995 гг. — Норской (или Нордрской) Везью (Нор-Вежью Норвегией) правит князь Якун (Хакон).

Этимология. Сравни с Арьян Вежей — Вежей ариев в Иране, и там и тут прослеживается присутствие русов-яриев-ариев. Вежа-весь-вик-вис-виш — это лишь разные диалектные звучания одного слова «весь» в языке русов-индоевропейцев.

974 г. — пользуясь распрями и усобицами в скандинавских землях русов, германский «император» (вассал Рима) Оттон захватывает городище русов Хедебю.

978 г. — «король» Англии — Атиллрэд (Этельред).

980 г. — ирландцы-кельты, подталкиваемые Римом и его вассалами на Британских островах, поднимают «народное» восстание и разбивают русов-норманнов в битве при Таре. Яролад Синезубый ставит новые крепости в Треллеборге и Фюркате. С 980-х гг. викинги-варяги уходят на службу в варяжскую гвардию, служат Византии и на Руси. Это способ достойного ухода от унижительного ига романо-германцев.

983 г. — восстание полабских русов-славян. Лютичи сбрасывают романо-германское господство. Захват «германцами» Оттона земель славянского союза племен мильцев. Образование послушной Риму Мейсенской марки.

982—988 гг. — Ёрик (Эйрик) Рыжий открывает Гренландию. Очередная попытка уйти от натиска германо-романцев в недоступные им земли.

987 г. — «король» Дании – Свен (Совен) Вилобородый. Фактически все эти звания «королей» даёт Рим, приручая властолюбивых князей. Условные Дания, Норвегия, Швеция существуют лишь в планах и схемах Рима, «Священной Римской империи», наместников Рима в Скандинавии и их пособников. Русы не признают территориальных делений. Они делят себя на роды.

990-е гг. — вассалы Рима «короли» Англии и Франции откупаются данью («датские деньги») от незамирённых русов. И делают всё возможное, чтобы уничтожить русские дружины или подчинить их Риму, обращая в католичество. Сопротивление «натиску на север» ослабевает.

994 г. — Рим назначает «королем» несуществующей Швеции (руссы-свеи не признавали этих образований) католика Олафа-Улова Скотта. Он начинает спешную католизацию Восточной Скандинавии, отработывая титул.

995 г. — «королем» Норвежи-Норвегии становится Улов сын Трюгвы (Олаф Трюгвасон). «Королем» свеев — Улов Шот (Скотт). Олаф Трюгвасон, чтобы доказать верность Риму за наделение его «троном» и боясь потерять этот «трон», насильственно обращает в католичество русов Норвегии, Гренландии, Оркнейских островов. Идя на хитрость, он на тингах-собраниях уверяет народ и старейшин, что каждый может в душе верить в старых богов, приносить им жертвы, а католичество станет лишь общей государственной религией — и это поможет избежать карательных рейдов германо-романцев. Русы приняли его доводы. Одобрили. Но через несколько лет все замеченные в поклонении старым богам начали уничтожаться, подвергаться преследованиям. Рим в лице Олафа-Улова сына Трюгвы не терпел двоеверия. Марионеточный «король» сам лично с дружиной разъезжал по весям-викам и сжигал родовые святилища русов-норманнов (юрманов). Описан случай, когда князь одного из княжеств Норвежи по имени Род (Рауд) отказался отречься от родных богов, Улов Трюгвасон приказал его пытаться, а потом через полую трубку в горло непокорному запустили ядовитую змею. Род скончался в мучениях. И тем не менее русы повсюду сопротивлялись внедрению католической ереси.

1000 г. — чтобы избежать погромов и резни русы Исландии признают католичество своей официальной религией. Битва при Свольде, смерть Улова сына Трюгвы.

1002 г. — в День святого Бориса (Брайса) в Англии происходит резня. Лов сын Ёрика (Лейв Эрикссон) достигает берегов Винланда (Америка). Изначально топоним звучал как Вения, то есть земля русов-веннов, венедов (пример: на старозэстонском «вейнелайнен» — «русский муж»), «ланд» — поздняя «германская» добавка. Открытая часть Америки называлась — Русской землей (как позже Аляска — Русской Америкой). Германцами переименовано в «Винланд» — «винную землю». Приоритет открытия Америки принадлежит русам. Но главная причина её открытия была в том же, в стремлении вырваться из-под порабошающей пяты Ватикана, его «германских» вассалов и собственных князей, переметнувшихся на сторону могущественного Рима.

Крупное восстание славян в Центральной Европе против оккупационного ига романо-германцев.

1009 г. — Олаф-Улов нападает с дружиной русов на Лондон. Разрушает Лондонский мост.

1013 г. — Совен Вилобородый, нарушая запрет Рима, покоряет Англию. Вскоре умирает. Но романцам не удаётся хитростью свергнуть династию. Власть Свена перенимает сын Кнут (Канут). Русы-даны правят Англией до 1042 г.

1015 г. — власть в Норвеже-Норвегии захватывает Улов сын Яролада (Олаф Харальдсон). Он насаждает католичество, сжигая поселки-вики, доказывая верность Риму. За отказ креститься он выкалывает глаза князю Рюрику (тёзка Рюрика Новгородского) и отрезает язык князю Долилы (Долир). За дикие массовые зверства Римско-католическая церковь причислила Олафа-Улова к святым.

1028 г. — романо-германская «дипломатия» достигает успеха: норвежский князь Улов сын Яролада (Олаф Харальдсон) и «король» свеев объявляют войну «королю» данов Кнуту. Распри надолго ослабляют русов.

1030 г. — Кнут разбивает дружины Улова сына Яролада и убивает его в битве под Стиклестадом. Кнут становится королем Норвегии, Дании и Англии.

1031 г. — романо-германцы захватывают земли лужицких сербов, славян-русов. Через год «присоединяют» русов-бургундцев. Экспансия нарастает.

1042 г. — королем Дании становится Свен сын Стирода (Эстридсон). Эдвард (Эдвард) Исповедник коронуется «королем» Англии.

1047 г. — Яролад Ярдрада (Харальд Хардрода) становится королем Норвегии. Эдвард Исповедник Английский умирает. Яролад сын Годвена (Харальд Годвинсон) становится королем Англии.

1066 г. — Яролад Ярдрада (Харальд Хардрода) со своими русами вторгается в Англию. Терпит поражение при Стамфорд-бридже и погибает.

Разрушен город русов Хедебю. Князь Нормандии Вильгельм с войском вторгается в Англию и разбивает войско Яролада сына Годвена в сражении под Гастингсом. Вильгельм Завоеватель становится королем Англии, послушным вассалом Рима.

1070 г. — восстание русов под руководством волхва Свена против насильственной католизации. Восстановление родовых святилищ и избиение «монахов».

1075—1080 гг. — история викингов Адама Бременского.

1096 г. — начало Первого крестового похода.

1100 г. — полное запрещение родовой веры. Уничтожение последних святилищ и идолов в Восточной Скандинавии.

1100 г. — конец Эпохи Викингов. Романо-германская экспансия на север, в Скандинавию, завершилась. Соппротивление русов в целом подавлено (хотя некоторые очаги, особенно на славяно-русском побережье от Дании до Прибалтики ещё оставались). Начинается процесс постепенной, но активной германизации Скандинавии и переписывания её реальной истории романо-германскими хроникёрами в соответствии с установками и идеологи-ческими устремлениями новой романо-германской власти.

XIII—XIV вв. — записываются саги; спустя 500—200 лет после описываемых событий! Записываются не русами, не славянами, а романо-германцами и германизированными предками будущих норвежцев, исландцев; можно только представить сколько искажений, латинизмов, германизмов внесено при этих записях да ещё с учётом перенесения саг-былин с одного языка на другой — всё это необходимо учитывать при реконструкции реальной истории, описываемой в сагах, имен, топонимов, этнонимов и т.д. Записчикам не удалось скрыть русские корни и основы саг-былин, они предельно очевидны. Северные люди, норманны, викинги были русами. Это есть факт: Норманны — Русы Севера.

В заключение хочется подчеркнуть очень важную мысль Ю.Петухова, что мы живем ныне во владими́ро-суздальско-московской Руси, живем восемь веков. А в Киевской Руси мы жили (продолжают жить там наши братья и сестры) полторы тысячи лет. А в острийско-полабско-рюгенско-свейской Руси мы жили не менее трех-пяти тысячелетий! Вся Европа насквозь пронизана, пропитана русским духом, русским словом, русской кровью. Мы первооткрыватели Европы еще от руссов-пеласгов, создавших древнегреческую цивилизацию, от руссов-тroyанцев и руссов-хеттов Анатолии. Мы, русские идем из глубин тысячелетий, из эпохи зарождения первой на планете цивилизации — цивилизации русов-бореалов-индоевропейцев.

А в школах по прежнему учат чему то другому... Почему, для чего?!

III

КОНЦЕПЦИЯ ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ

С учетом изложенных материалов и полученных в проведенном исследовании результатов предлагаем концепцию древнейшей истории России со времен появления кроманьонцев до пришествия Рюрика в Великий Новгород. Концепция представлена в форме таблицы, в которой в хронологическом порядке изложены факты истории русского племени. Помимо простого изложения сведений, из таблицы видны источники тех или иных данных, а также наличие и подтверждение тех или иных событий в разных источниках. Тем самым свидетельствуется логичность рассуждений и умозаключений представленных в книге историков - исследователей и реальность сведений из летописных материалов. А это является основанием для того, чтобы все-таки задуматься над переосмыслением действующего варианты отечественной истории и начать серьезную работу над формированием реальной истинной и неподвзятая концепции нашего далекого прошлого.

Сделаем несколько комментариев по результатам проведенного исследования.

В ходе анализа имеющихся исторических материалов и сведений по древнейшей истории России мы использовали механизм ссылок – в скобках (см. такой-то источник), тем самым подтверждая данные из одного источника сведениями из другого. Эти ссылки говорят о достаточно объемной взаимосвязи между представленными источниками, хотя, по сути, между источниками нет никакой прямой связи и тем более заимствований. В качестве примера можно привести сведения из работ Е.Классена и И.Забелина. Они были современниками, но провели исследования независимо друг от друга, получив, однако результаты близкие друг другу.

Как мы и говорили в начале исследования, мы будем идти маленькими шагами вперед к познанию истины. На каждом новом шаге по мере рассмотрения источников наше представление о древней истории русского племени расширялось и углублялось, формируя общее историческое полотно о российской древности. Нам удалось проследить путь развития и становления русского племени со времен неандертальцев до рюриковского периода. Для этого были использованы источники разных исторических периодов, начиная с 3 века нашей эры до наших современников. Причем были представлены различные по своей направленности источники, что в конечном итоге дало поразительный конечный результат - история этническо-культурно-языкового ядра («главной ветви» или ствола этнодрева) подвида Хомо сапиенс сапиенс – бореалов – протоиндоевропейцев – праиндоевропейцев – индоевропейцев и есть История Русов, история нашего племени с древнейших времен. Развитие человеческой цивилизации базировалось на пассионарности племени русов, которые явились той созидательной силой, построившей практически все государственные образования на планете, в том числе древнюю Русь и Россию. Подтасовать эти разные по характеру источники вряд ли было возможно, да и не было нужды. Они сами за себя говорят о своем отношении к историческим реалиям и показывают несостоятельность академической версии истории государства Российского.

Большим для нас подспорьем при установлении исторической истины в вышеотмеченном вопросе явились материалы 2 раздела нашего исследования, которые четко и точно описали происходившие исторические процессы через свои специфические понятия. Данные неисторических дисциплин – археологии, лингвистики, генеалогии никак нельзя назвать вымыслом, так как базируются на конкретных и обстоятельных исследованиях и аргументированных выводах и результатах. Причем, находясь как бы вне рамок истории и исторических событий, эти данные позволили уже на сегодняшний день по-новому взглянуть на весь ход развития человеческой цивилизации и высветили одну, но очень важную закономерность – главную роль и первую скрипку в эволюции человеческой цивилизации с древнейших времен играло одно племя – племя русов, которое явилось прямым предком нынешнего русского народа, и создателем древнейшей государственности Российской. И говорить о государственности Руси только со времен Рюрика неправильно, неуместно и некорректно.

Все представленные нами летописные источники реальны, обоснованы, и их состоятельность доказана. Речь идет о «Сказании...», «Велесовой книге», «Родословной...». На их основе можно выстраивать исторические процессы и проследить пути становления и развития русского племени. Это особенно четко видно в представленной нами ниже таблице по концепции древнейшей истории России.

Необходимо отметить при этом, что в наших исторических источниках есть отдельные хронологические и смысловые нестыковки. Но это происходит по двум основным причинам. Первое, в источниках используются разные точки отсчета (об этом мы писали еще во вступлении). Так «Родословная...» ведет отсчет от сотворения мира и далее от потопа, поэтому в ней не учтены все допотопные события. В.Татищев, например, будучи человеком религиозным, не мог критиковать библейские догматы, чтобы не стать белой вороной в том обществе, где родился и жил. Второе, у представленных нами источников имелись разные базовые сведения и данные, на основании которых формировались или складывались эти источники, из-за чего те или иные события имеют различные временные рамки и к тому же отличные оттенки и оценки происходивших событий. Но это все кажущиеся, не принципиальные различия. Главное в том, что историческое событие было и отражено в нескольких источниках, а это свидетельствует о достоверности и реальности описываемого события, только датировка и содержание которого требует дополнительной проработки и сверки. Например, время создания царства Амазонок по «Родословной...» 2300-2200 гг. до н.э., а по Ю.Путухову 2100-2000 гг. до н.э. В то же время И.Забелин считал данное событие баснословным. С другой стороны, мы имеем упоминание о факте заселения Причерноморья племенами Яфета во главе с его сыном Мосохом через 130 лет после потопа в трех разных источниках – «Сказании...», у В.Татищева, «Родословной...», что явно подтверждает обозначенный факт, и мы не можем не учитывать это событие в исторической концепции.

Важно и то обстоятельство, что представленные источники описывают исторические события в Евразийском пространстве с разных углов зрения – «Родословная...» ведет описание древней Руси на основании событий по родословной Ростовских князей (северный взгляд), Светозар описывает события племен ариев и русов от Сибирского региона (восток), И.Забелин и Е.Классен движутся в своих исследованиях

от Причерноморья (юг). Конечно, при этом будут проявляться нестыковки как временного, так и описательного характера. Но с другой стороны, это позволило расширить наше представление о древности племен и их переселениях, представить более четко и многогранно эволюционные процессы на всем Евразийском континенте.

Хочется сказать и о некоторых базовых понятиях, связанных с племенем русов и нашей историей. Имя Славяне от славы происходит, что означает славные от славных в воинстве, мужестве и храбрости дел, а также по причине того, что мы славу пели богам своим, при этом никогда не просили ничего, лишь славу пели. Славяне от Мосоха, внука Иафетова, произошли и от его имени мосхи, мешины, мадоки, амаксобы именовались, а затем это древнее именование в Московии стало использоваться. Имя Россия от рассеянного поселения, живущего на огромных территориях. У греков это имя было весьма древнее и означало споры, что с греческого рассеянные значит. На Руси был единый древний славянский язык. Настоящий славянский древний язык – это язык русский, московский, поскольку именно здесь язык и обычаи древние наилучшим образом сохранились, так как после пришествия из Азии мало по чужим странам наш народ скитался. Название русь от цвета произошло, означает – светлый цвет.

Далее мы предлагаем к рассмотрению некую концепцию нашей древней истории, изложенную в табличной форме, полагая, что это всего лишь набросок, некоторый контур реальной истории России, над которой предстоит еще потрудиться историкам-профессионалам для создания истинной истории государства Российского.

Дата	<p align="center">Основное историческое содержание</p> <p>Значение знаков в таблице: X - источник хронологического содержания + - имеются аналогичные сведения в источнике Другие - источники с дополнительными сведениями</p>	Ю. Петухов					
		Ю.Яхонтов					
		Светозар					
		И.Забелин					
		А.Клесов					
				Другие			
I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
ОТ ОБЩЕГО ПРЕДКА ДО БОРЕАЛЬНОЙ СТАДИИ							
160 тыс. до н.э.	Появление общего предка всех людей на планете					X	
58 тыс. до н.э.	Появление европейцев где то в огромном треугольнике от Западной Европы до Урала и на юг до Ближнего Востока.					X	
45-40 тыс. до н.э.	В результате генетической мутации на Ближнем Востоке появляются первые проторусы (подвид Хомо сапиенс сапиенс, «кроманьонцы»). Подвидовые признаки: брахикефальность, депигментированные осветленные покровы, развитый речевой аппарат («удлинённая носоглотка», отсутствовавшая у предыдущих подвидов Хомо сапиенс). Самоназвание со времени появления: «русь» – этимология: «светлые, хорошие, красные-красивые, свои». Культ бера-медведя-Волоса-Велеса, как главной ипостаси Верховного бога. Захоронения русов с нанесением красной охры – знак властителю загробного мира беру-Волосу, что покойный «свой, красный, светлый», подлежит покровительству.	X					
40-35 тыс. до н.э.	Расселение проторусов-«кроманьонцев» с Ближнего Востока по Африке и Евразии. Становление протобореального языка.	X					
40 тыс. до н.э.	Образование гаплогруппы R, а затем и гаплогруппы R1 в Алтайском регионе, куда предки рода гаплогруппы R пришли в результате колоссальной по продолжительности миграции, возможно с Русской равнины.					X	
30 тыс. до н.э.	Гаплогруппа R (мутация M207) добавила мутацию M173 и стала гаплогруппой R1.					X	
30 тыс. до н.э.	Проторусы переходят по Берингову мосту в Америку. По их следам идут племена неандерталоидов и монголоидов-синантропов.	X					
30-28 тыс. до н.э.	Проторусы вступают в бореальную стадию развития. Оформляется и закрепляется бореальный праязык. Входят в прочную традицию захоронения с красной охрой в пещерах-жилищах (культ предков) и орнаментальный крестово-свастичный узор. Культ пещерного медведя-бера-Велеса, хозяина подземного мира.	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
ОСВОЕНИЕ РУСАМИ БОРЕАЛАМИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ							
30-15 тыс. до н.э.	В результате расселения русов-бореалов по Евразии образуется четыре основных области (этнокультурно-языковых ядра), плотно заселенных ими: в Европе, в Южной Сибири (от Южного Предуралья до циркумбайкальской зоны), в Средней Азии (Прикаспийско-Шейтунская зона) и в долине Инда (северо-западные области полуострова Индостан).	X					
25-20 тыс. до н.э.	Русы прочно и основательно заселяют и осваивают Южную, Центральную и Восточную Европу, ассимилируя остатки неандертальцев. Процветают культы Богини Матери Лады и Волоса-Бера (медведя). Культ Матери Лады начинает члениваться на культы Старшей и Младшей Рожаниц (Великой Всерожаницы-богородицы и Великой Охотницы, Матери-всех-охотников). Волхвы расписывают наскальной живописью пещеры-святилища от Пиренеев до Урала.	X					
25-20 тыс. до н.э.	Крупнейшие стоянки русов-бореалов в Костенках Воронежской области. Первые общинные «длинные дома» русов – охотников на мамонтов, шерстистых носорогов, зубров. Искусная резьба по кости. Культ Рода, Лады и Волоса.	X					
24 тыс. до н.э.	Городище русов в Сунгире под Владимиром. Первое княжеское (царское) захоронение знатного руса со всеми атрибутами верховной власти.	X					
20 тыс. до н.э.	Гаплогруппа R1 в Южной Сибири, видимо, на Алтае разошлась на гаплогруппы R1a (мутация L62, славяно-арийский гаплотип) и R1b (мутация M343).					X	
20 тыс. до н.э.	Постоянные крупные поселения русов-бореалов в Центре Европы у Виллендорфа, Пшедмостья, Долних Вестониц и др. Культ Матери Лады, Велеса. Захоронения с красной охрой. Культ предков. Закрепление языка, традиций, антропологического типа руса-бореала.	X					
20 тыс. до н.э.	До старца Ильмера озеро называлось Моиском, в честь Моиска-Волхва, который вместе со Скандом Ирийским пошёл на запад от Ирийских гор.			X			
18 тыс. до н.э.	Носители гаплогруппы R1a с Алтая двинулись на запад через Тибет. Гаплогруппа R1a двигалась по южной дуге через Тибет, Индостан, Афганистан, Иранское плато, Анатолию и вышла на Балканы. Гаплогруппа R1b пошла по северной дуге через Центральную Азию, Северный Казахстан, Южный Урал, Среднюю Волгу далее на юг через Кавказ в Анатолию.					X	
18-15 тыс. до н.э.	Постоянные городища и торжища русов-бореалов в Межиричах на Днепре (неподалеку от Киева). Охотники на мамонтов. Первые «круглые» дома из костей и бивней мамонтов. Процветают ремёсла и торговый обмен.	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
ИНДОЕВРОПЕЙСКАЯ СТАДИЯ							
15 тыс. до н.э.	Прарусы (русы-бореалы) Ближнего Востока переходят в индоевропейскую стадию. Появляется ранний индоевропейский праязык. Прарусы Евразии остаются в бореальной стадии. Геометрические микролиты, как характерная технология русов-индоевропейцев, распространяются по Ближнему Востоку и передается через выселки русов-индоевропейцев русам-бореалам всех четырех основных «ядер» суперэтнуса: в Европу, Сибирь, Среднюю Азию и в долину Инда.	X					
12-10 тыс. до н.э.	В горах Загроса между притоком Тигра и озером Урмия в Зарзи, Зави Чеми, Шанидаре процветает культура-цивилизация русов-индоевропейцев, имеющих тесные связи с русами-бореалами Северного Причерноморья. Жилища под скальными навесами. Для поддержки навесов используются колонны. Первые опыты русов в земледелии. Непрерывающаяся традиция захоронения с красной охрой. Товарный обмен обсидиана и пр. по всем ареалам проживания русов.	X					
12-9 тыс. до н.э.	В предгорьях Кармеля, долинах Иордана-Яридоны, на склонах Иудейских гор живут натуфийцы – ранние русы-индоевропейцы, подвергшиеся ассимиляции со стороны неандерталоидно-негроидных племен. Живут под навесами, в пещерах, в жилищах из камня, обмазанных глиной. В 9-8 тыс. до н.э. в результате продолжающегося смешения деградируют и полностью вымирают.	X					
КАТАСТРОФА НА ПЛАНЕТЕ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ							
9560 л. до н.э.	Катастрофа на Земле. Падение осколков Луны Фатты на Землю вызвало подвижку тектонических плит, землетрясения, интенсивную вулканическую деятельность, образование громадных волн и затопление многих территорий водами мирового океана.	+	+	X			
10- 9 тыс. до н.э.	Климат по северному побережью Восточной Европы после потопа был мягкий, зимой даже на севере была около 0 градусов. Там росли не только сосновые леса, но также в большом изобилии деревья широколиственных пород в сочетании со злакоразнотравным покровом почвы. Воды Гольфстрима заходили через Белое море в Ра-реку (система большая чем Волга) и через Обь доходили до Карского моря.			X			
12- 6 тыс. до н.э.	Периодические наводнения в низменных долинах Месопотамии и Палестины (в последней в значительно меньшей степени). Наводнения входят в историческую память суперэтнуса, как «потоп». Роды и общины русов спасаются от наводнений - «потопа» в предгорьях Загроса и на Армянском нагорье, основательно расселяясь на нем и естественно смешиваясь местами с неонеандерталоидными предэтнотами. Легенда о «спасении патриарха-праведника с родом на Арарате» имеет достоверные исторические корни. На Армянском нагорье спаслись десятки тысяч русов.	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
10 тыс. до н.э.	Датировка старейших гаплогрупп рода R1a на территории Индостана.					X	
БЛИЖНИЙ ВОСТОК – ПРАРОДИНА РУСОВ							
10 тыс. до н.э.	Русы Ближнего Востока осваивают земледелие и скотоводство – «неолитическая революция». В Палестине-Сирии-Русии появляется множество земледельческо-скотоводческих общин-поселений. Красная охра. Культ предков. Захоронения под полами жилищ. Культ «домового» – «мёртвой головы». «Красный угол» в домах – традиция на тысячелетия вперед.	X					
	Учитывая неразрывную культурно-духовную целостность русов-индоевропейцев на всём пространстве Ближнего Востока, являющегося их непосредственной первичной прародиной, заселённой их непосредственными и прямыми предками проторусами и прарусами в течение тридцати тысячелетий (абсолютная автохтонность, не имеющая аналогов в истории человечества), а также принимая во внимание изначальное название этих земель, данное самим суперэтносом, мы в праве (и обязаны) называть первичную прародину русов-индоевропейцев Ближневосточной Русью.	X					
9-7 тыс. до н.э.	Появляется и расцветает первый (первый раскопанный археологами) крупный город-государство русов-индоевропейцев – Ярихо-Иерихон. Развитое сельское хозяйство. Оседлое скотоводство. Первые фортификационные работы русов – массивные и высокие оборонительные стены, круглые дозорные башни, зернохранилища, водопровод. Социальное расслоение: князья-старейшины, волхвы-жрецы, воины-дружинники, пахари-скотоводы, ремесленники, торговцы-купцы. Охота, как привилегия знати. Разделение труда. Сохранение и упрочение всех традиций-обычаев русов: от Единого незримого Рода, Всерожаницы Лады и «красного угла» до культа предков - «мертвой головы». Смена «круглых» домов на прямоугольные. Налаженные торговообменные связи со всей заселенной русами ойкуменой.	X					
8 тыс. до н.э.	Датировка старейших гаплогрупп рода R1a на территории Ирана и Анатолии (передняя Азия).					X	
	Единого государства русов-индоевропейцев на всём Ближнем Востоке к 8-7 тыс. до н.э. не сложилось, но роды-сообщества русов, на территории Малой Азии, Палестины, Ливана, Сирии, Северного Ирака, предгорий Загроса и прилегающих областей были объединены одним родным общим языком (ранним праиндоевропейским), одной общей материально-производственной культурой, одними общими духовно-религиозными культурами и традициями (общей системой верований, обрядов, ритуалов и обычаев).	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
8-7 тыс. до н.э.	Появление множества городищ иерихонского типа на торговых путях русов. Десятки поселений по побережью Средиземного моря. Сотни городищ русов в степях Жезире в Северной Месопотамии. Множество поселений русов в Загросе, на Армянском нагорье, в предгорьях Кавказа, циркумпонтийской и циркумкаспийской зонах.	X					
8-6 тыс. до н.э.	В результате смешения русов-индоевропейцев на Армянском нагорье с протоарменоидами формируется первый индоевропейский этнос с некоторыми реликтовыми признаками – протоармяне. Русы Армянского нагорья приобретают ряд арменоидных антропологических черт, спускаются в долины (не одновременно, родами – на протяжении двух-трех тысячелетий).	X					
8 тыс. до н.э.	Расцвет Бейды, крупного города-государства русов, центра торговли (нынешняя Иордания, близ Петры). Городище русов в Рас-Шамре (будущий Угарит).	X					
7500 г. до н.э.	Первые пласты поселений русов-индоевропейцев в Хачиларе и Чейеню-Тепеси (Малая Азия). Ткачество. Зодчество. Ремесла.	X					
7400 г. до н.э.	Городище Ярмо (Северный Иран), поселения в Тепе-Гуране, Тепе-Сарабе, телле Шамшира на Тигре. Полностью сохраняются и распространяются культовые традиции русов-индоевропейцев.	X					
8-6 тыс. до н.э.	Русы Хирокитии (остров Кипр-Аласия-Олешье) возводят город, мостят дороги. Цивилизация города-государства осваивает остров, строит поселения. Русы Хирокитии вследствие изоляции на острове особенно долго сохраняют традиции и подвидовые признаки русов. Развитые ткачество и ремесла.	X					
8-6 тыс. до н.э.	Бутковская культура Волго-окского междуречья взаимодействует с пришедшей с запада с верховьев Днепра и Подесенья иневской культурой. Элементы бутковской культуры просматриваются до Сухоны и Новгородской области. Предками бутовцев были носители финальной стадии полеолитической свидерской культуры.						Археология
РУСЫ НА БАЛКАНАХ И В ПРИЧЕРНОМОРЬЕ							
8 – 7 тыс. лет до н.э.	Носители рода ариев R1a из Малой Азии поселяются на Балканах. Возникновение археологической культуры Лепенского Вира с характерным, хорошо сохранившимися скелетами европеоидного типа. Балканы - прародина праславян-ариев. Это Сербия, Босния, Хорватия, Македония. Род R1a почти всюду в Европе, от Исландии на севере до Греции на юге имеет одного общего предка. Потомки как эстафету передавали свои гаплотипы родичам, расходясь из одного и того же исторического места, с Балкан.					X	

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	<p>Наиболее древнее открытое неолитическое поселение русов-бореалов на Балканах – Лепенский Вир близ Железных Ворот в Югославии (5800 г. до н.э.). Русы Лепенского Вира не знали земледелия и керамики. Наиболее ранним керамическим поселением на Балканах было городище Неа Никомедия в Македонии в низовье Вистрицы (6070-5800 гг.) Русы-никомедийцы сеяли пшеницу, горох, чечевицу, ячмень, разводили мелкий рогатый скот. Дома они строили столбовые. То есть у них мы видим сочетание ближневосточных и европейских традиций.</p>	X					Археология
7 тыс. до н.э.	<p>Возродившееся около 9 тысяч до н.э. русо-арийское жреческое общество охватывает уже всю нынешнюю Сибирь и Урал (центр русов-бореалов в 15 тыс. до н.э.) – это территория Рассени, Русо-Арийской Державы. Ра-река, по которой протекают воды Гольфстрим, несет тепло и названа «животворящая».</p>			X			
7 тыс. до н.э.	<p>Русы «уходят» (деградируют в результате смешения с неандерталоидными пришельцами) из Ярихо-Иерихона. Цивилизация Иерихона гибнет. Дикие племена в развалинах городища ведут примитивный образ жизни.</p>	X					
7 тыс. днэ	<p>Городище русов Мурейбет (Сирия) - первая в мире керамическая посуда.</p>	X					
	<p>7–5 тыс. до н.э. конь ещё не приручен, колесо, как считается, ещё не изобретено. Бескрайние степи заселены не слишком густо. Русы-бореалы, вступившие в индоевропейскую стадию, проживают в поселениях возле гротов. Носителями сурско-днепровской и буго-днепровской археологических культур являлись племена земледельцев и оседлых скотоводов – русов-индоевропейцев, хранящих ещё многие признаки и традиции бореалов. Часть культуры буго-днепровско-днепровской – святилища в гротах Каменной Могилы на реке Молочной близ нынешнего Мелитополя.</p>	X					
	<p>С Северного Причерноморья русы активно начали расселяться по Евразии. 7-5 тыс. до н.э. русы ещё вживаются в эти земли как осёдлые земледельцы. Они накапливают потенциал, для последующего движения.</p>	X					
6500 – 5500 гг. до н.э.	<p>Город-государство русов в Чатал-уюке (Анатолия, Малая Азия). Площадь - 13 га. Население – до 7 тыс. человек. Прямоугольные дома. Культ Рода и его ипостасей: Всерожаницы богородицы Лады (двоичность: Лада-Рода = Мать-сыра-земля и Великая-охотни-ца), быка-Волоса-Велеса (Велес в земледельческо-скотоводческой среде утрачивает медвежьи черты, приобретает воловьи, оставаясь владыкой Нижнего мира). «Красный угол», культ предков - «мертвая голова»-домовой. Красная охра. Леопард-рысь, как тотем русов. Двуглавые «идолы» (абсолютный признак русов). Теократия (храм-святилище на каждые четыре дома). Волхвы, князья, воины-дружинники (отлаженная оборона города), пахари, торговцы. Широкая торговля обсидианом, поделочным камнем – поставка в Русию-Сурию-Палестину. Обработка меди, золота, свинца. Развитое ткачество. Развитое скотоводство и свиноводство.</p>	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
6200 г. до н.э.	Рождение дунайско-днепровской Аратты. В пещерах и гротах Каменной Могилы на речке Молочной (левобережье низовьев Днепра) открыта древнейшая библиотека планеты, восходящая к 11582 г. до н. э. – то есть начатая задолго до библейского «сотворения мира» (около 5508 г. до Рождества Христова по Библии). На плитах гротов зафиксированы знаки – череда знаков – 12-6 тыс. до н.э., которые определяются как первая в мире ритуально-магическая рисуночная предписьменность.	+					Ю.Шилов
	Русы Чатал-уюка и, в большей степени, русы Шумера заимствовали ритуальную рисуночную предписьменность у русов Каменной Могилы-Аратты. Это допустимо в свете непрерывной циркуляции родов и выселков русов (внутри суперэтнуса) в циркумпонтийской зоне (с захватом вплоть до Южной Месопотамии). Говорим не столько о перемещениях, сколько о существовании единой большой цивилизации.	X					
ПОХОЛОДАНИЕ НА ПЛАНЕТЕ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ							
6 тыс. до н.э.	Наступает похолодание. Стала распадаться единая водная система, т.к. земля освобождалась от воды и подсыхала. Гольфстрим перестал вначале попадать в Обскую губу, а затем и в Белое море с юга. Льды прорвались в Карское море и заблокировали Обскую губу.			X			
6 тыс. до н.э.	Образование нескольких родовых объединений в Евразийском регионе – Держава Россения (Южная Сибирь – Урал), родовая федерация в Скандинавии, родовая федерация Даурия (Дальний Восток), жреческое государство в Центральной Америке (Перу), жреческое государство в Верхнем Египте, Анто-Иберийское государство (Причерноморье, Карпаты).			X			
6-4 тыс. до н.э.	Климат значительно холодал. Началась перестройка общества и хозяйственной жизни. От растительной пищи русы и арии стали переходить к животной. Осуществляется переход к скотоводству.			X			
	В Северном Причерноморье и, особенно на Балканах в 6-5 тыс. до н.э., цивилизации русов-индоевропейцев не деградировали, а напротив – процветали. Они были не столь пышны и сложны, как ближневосточные. Но достаточно устойчивы – буго-днепровская культура просуществовала две с половиной тысячи лет, это достаточно серьезный срок. Буго-днепровцы и суро-днепровцы были первыми земледельцами и скотоводами Северного Причерноморья. Они использовали микролитическую технологию изготовления орудий труда и оружия. Это, помимо прочего, есть неоспоримый признак их принадлежности к суперэтносу русов-бореалов-индоевропейцев.	X					
	Северно-причерноморская общность русов - некий центр, связующий по меньшей мере четыре этническо-культурно-языковых ядра суперэтнуса: ближневосточное, европейское, среднеазиатское и южносибирское. Существование не отдельных буго-	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	днестровской, сурско-днепровской, днепро-донецкой археологических культур, а именно о северно-причерноморской большой общности русов. Днепро-донецкая культура занимала лесостепную Украину, Южную Белоруссию, Верхнее Поднепровье. И это была микролитическая бореальная культура русов. Та культура, из которой, наряду с южно-уральской, русы Каменной Могилы черпали свои космогонические представления и навыки ритуально-магической протописьменности.	X					
6 тыс. до н.э.	Бутковская культура перетекает в верхневолжскую с центром в верхнем Поволжье.						Археология
6-4 тыс. до н.э.	Верхневолжская культура в центральных областях Русской равнины и в Волго-Окском междуречье. Верхневолжскую культуру сменяет льяловская.						Археология
6 тыс. до н.э.	Хачилар – городище русов чатал-уюкского типа (Малая Азия). Все традиции русов. Крестово-свастичный орнамент. «Красный угол». Новые утончённые каноны Рожаниц; Матери Лады и Роды. Красная керамика. Закрепление усадебного домостроения. Хачилар – форпост цивилизации русов-индоевропейцев Ближнего Востока (Малая Азия). Через него и десятки подобных форпостов в Европу идут выселки русов и с ними распространение земледелие.	X					
6200-5400 гг. до н.э.	Русы-индоевропейцы расселяются в Сицилии, на юге Апеннин, в Фессалии, на эгейских островах, на Крите, в Македонии, на землях нынешней Болгарии – везде керамика хачиларского-малоазийского типа, везде начинается пахотное земледелие. Русы-индоевропейцы активно интегрируются в бореальное «ядро» русов.	X					
	В 6 тыс. до н.э. земледельческо-скотоводческая осёдлая цивилизация русов-бореалов, перешедших в индоевропейскую стадию после притока русов-переселенцев из Малой Азии, занимает обширные области на Балканах. Это археологические культуры: Пресескльо – в Фессалии; Старчево – на северо-востоке Югославии; Караново-1 в Болгарии; Криш – в Румынии; Кёреш – в восточной Венгрии. Причем, на землях нынешней Молдавии культура Кёреш естественным образом смыкается с известной нам буго-днестровской культурой. Огромный ареал расселения русов-земледельцев.	X					
РЕЗУЛЬТАТ РАССЕЛЕНИЯ РУСОВ С БЛИЖНЕГО ВОСТОКА							
5500 г. до н.э.	Русы-индоевропейцы Ближнего Востока приходят в Среднюю Азию. Симбиоз с русами-бореалами среднеазиатского «ядра» суперэтноса. Расцветают культуры-цивилизации типа Шейтунской (недалеко от нынешнего Ашхабада).	X					
5500 до н.э.	На Балканах впервые в мире русы-бореалы осваивают и начинают широко применять выплавку и литьё металлов: меди, свинца, золота. Разработка рудников.	X					
6-5 тыс. до н.э.	Городища-государства и отдельные поселения русов по всему побережью Средиземного моря. Торговля через Библ, Мерсин, Рас-Шамру. Равномерное развитие множества поселений-общин по всей Палестине-Русии-Сурии.	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
5700-5000 гг. до н.э.	Новые поселения русов в Северной Месопотамии. Русы, спускающиеся с Армянского нагорья и из предгорий Загроса, осваивают Междуречье. Культура Хассуна и Самарры в долинах Тигра и Евфрата, десятки городищ и сел хассунско-самаррского типа. Все традиции и культы русов. Появление подлинной скульптуры и высоко художественной керамики. Сложные свастичные и крестовые, «геометрические» узоры. Свастичная живопись. Продолжение малоазийских утонченных канонов матери Лады и Роды. Ремесла достигают высочайшего уровня. Упадок и деградация в связи с приходом отсталых кочевых племен.	X					
6-5 тыс. до н.э.	Земледелие уверенно распространяется по Европе в среде русов-бореалов. Производящее хозяйство внедряется в областях культуры русов «линейно-ленточной керамики» и сопутствующих археологических культур от Сены и Роны до Днестра и Днепра. Европейские русы-бореалы используют материалы Малой Азии и Ближнего Востока – налаженный товарообмен. Распространение по Европе «длинных домов» из бревен. Культы Рода и его ипостасей: Лады, Волоса-Велеса. Фигурки Лады и Роды изготавливаются по малоазийским утонченным канонам. Красная охра. Геронтократия (абсолютная власть старейшин). Мирное сосуществование русов-бореалов всех родов, союзов и суперсоюзов племен. Полное отсутствие внешней угрозы, как следствие, отсутствие военной организации.	X					
6-5 тыс. до н.э.	В Северном Причерноморье и на Балканах образуется сакрально-исторический центр европейского и ближневосточного этническо-культурно-языковых ядер суперэтнуса русов. Святилища в гротах Каменной Могилы и других мест притягивают жрецов-волхвов и паломников индоевропейского юга. Они соединяют религиозно-мировоззренческими узлами русов-бореалов, расселившихся по Евразии и русов-индоевропейцев.	X					
БАЛКАНСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ							
6-5 тыс. до н.э.	Цивилизация русов на Балканах. Единение бореалов и индоевропейцев. Сложное ритуально-магическое письмо на сосудах, печатях и мелкой скульптурной пластике в Винче на Дунае. Знаменитые тартерийские глиняные таблички с надписями – предтечи и протоаналоги шумерских глиняных табличек. В Шумере письменность появилась значительно позже. Факт, что изначально протописьменность в виде ритуально-магической космогонической символики зародилась в жреческой среде на севере, в местах обитания бореалов (от уральско-сибирской пиктографии до магического предписья Каменной Могилы и балканского протописьма Тартерии), а затем уже, столетиями, а возможно, и тысячелетиями позже была перенесена (заимствована или естественно внесена) волхвами-паломниками в цивилизации Шумера, Аккада, Египта.	X					Г.Гриневич

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	<p>Балканская цивилизация 6-5 тыс. до н.э. вообще является первой цивилизацией мира, прародительницей «античности».</p> <p>В 6-5 тыс. до н.э. на Балканах и в Северном Причерноморье жили русы. Именно здесь и именно в эту эпоху в Европе появились первые русы-индоевропейцы. И потому мы можем считать Балканы и Северное Причерноморье вторичной прародиной индоевропейцев. Первичная родина индоевропейцев на Ближнем Востоке отражена в Ветхом Завете, как «земля Иафетова». Иафет – прародитель европеоидов-индоевропейцев, основатель города Яффы в Палестине на территории древнего государственного конгломерата индоевропейцев Ханаана-Филистии.</p>	X					
	<p>Одна из наиболее значимых «археологических культур» Балкан носит название Винча. В её основе – два первых самых древних слоя лежит старчевская «культура». Подтверждение – археологические культуры, в частности, Балкан не просто связаны и переходят одна в другую географически или по временной шкале, это локальные проявления одной большой археологической культуры русов.</p>	X					Археология
5000-4500 гг. до н.э	<p>Подъем и упадок городищ русов в Телль-Халафе. Все традиции и культы русов. Геометрические микролиты. Красная охра. Культ быка-Велеса. Княжеские захоронения. Упадок и деградация после прихода кочевых племен.</p>	X					
5 тыс. до н.э.	<p>Славянские племена населяли обширные пространства Подунавья на юго-востоке Европы.</p>						Г.Гриневич
конец V - начало IV тыс. до н.э.	<p>Подвижки славян с Балкан в пространстве, в восточном и южном направлениях. В южном направлении отдельные волны этого движения достигнут Двуречья. Останки наших предков лежат в основании холма «Эль-Убейд».</p> <p>В восточном направлении, славяне достигнут Среднего Поднепровья, и уже в III тыс. до н.э. почти все Подунавье-Поднепровье будет охвачено высокоразвитой трипольской культурой.</p>						Г.Гриневич
	<p>К 5 тыс. до н.э. уже не один ареал расселения русов-индоевропейцев, а два: первый – на Ближнем Востоке, второй – на Балканах и в Северном Причерноморье. Понятие циркумпоитийская зона приобретает особенное значение – не просто географическое, но этногенетическое – это зона этногенеза индоевропейской общности в полном смысле этого слова. Жрецы-волхвы Шумера обозначили своё государство как Су-мер (лингвистически это «су» = «сопричастность, единство»; «мер» = «мир, вселенная»), то есть, как Весь Мир или, точнее, Все-Мир. Они прекрасно знали, что суперэтнос и его язык, хранимые ими, занимали всю тогдашнюю ойкумену, весь населенный мир. Шумер был, по их представлениям, лишь центром этого «всего мира».</p>	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
РУСЫ В ЮЖНОЙ СИБИРИ И АЗИИ							
5 тыс. до н.э.	На территории Южной Сибирь (от Урала до Байкала) русы-бореалы живут в озерных поселениях. Городища и села на настилах и сваях. Охота, рыболовство и культурное собирательство. Избы с двускатными крышами, крытыми берестой. Культ Лады и Рода. Фигурки Рода (европеоидный тип). Развитая мифология: Нижний мир, Верхний мир, ящер, пожирающий солнце – первый в мире культ вечно умирающего и вечно воскресающего божества. Первый космогонический миф земной цивилизации. Наскальная священная живопись. Искусная резьба по дереву, камню, кости. Ковши-утицы русского типа. Керамика. Нефрит. Ремесла развиты. Связи с русами Средней Азии, Ближнего Востока, долин Инда, Европы. Внешней угрозы практически нет - неандерталоидно-монголоидные предэтноты далеко на севере и юге. Выселки на Алтай, Тибет.	X					
5 тыс. до н.э.	В южно-сибирской области расселения суперэтноты русов возникают предпосылки для вычленения из бореального языка ветвей: раннеалтайской и раннеуральской, и соответственно, вычленения из суперэтноты двух языковых семей.	X					
5 тыс. до н.э.	В Средней Азии русы строят в центре городищ на больших площадях дворцы-святилища, расписывают их фресками, покрывают мозаиками. Городища русов (Кара-депе, Геоксюр и др.) достигают 15-20 га. Строятся многокомнатные большие дома. Князья, волхвы, воины, пахари и торговцы. Все традиции русов. Печати со свастиками. Города в Алтын-депе, Намазге. Прочные культурные и торговые связи с русами-бореалами долины Инда.	X					
	В высокой части Азии, в особенности по южному склону горного хребта, Гиндукуша, жил сильный и воинственный народ под древним именем Парсов. Этот народ каждый раз, по умножении люда своего, производил выселки. История сохранила нам, по одному сказанию, три такие выселки: в Бактрию, Мидию и Персию. По другому сказанию первое переселение с Гиндукуша было в плодородную долину Евфрата, второе образовало Лидию, Финикию и Карфаген, третье - Эфиопию, а за ней Нубию и Абиссинию. Из этого следует, что Парси - прародители знаменитейших в древности народов, каковыми были Финикияне, Карфагенцы, Эфиопяне, Египтяне и Фиванцы, имевшие все свою грамотность, науки, искусства и торговлю. Кроме того, известно, что народ на Гиндукуше, в Бактре и Эфиопии делился на четыре касты, а жрецы у Бактров назывались магами или волхвами. Известно также, что и Скифы делились на четыре касты. Выселок в Индию был значительным, свидетельствуют нам санскритские сочинения, сохранившиеся у того же племени, но далее от Парсов отселившегося и принявшего впоследствии другое верование. Второй источник Зенд-Авеста, сочинение Зороастра, обозначает в своем сочинении шестнадцать выселков парских.						Е.Классен

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
5 тыс. до н.э.	Развитое ирригационное земледелие в северных долинах Инда. Микролиты, дома из кирпича-сырца, крыши из бересты (связь с сибирскими русами). Красная охра. Захоронения с собакой. Культ Рода, Лады и Роды, быка-вола-Волоса. Сохранение традиций первых переселенцев, пришедших сюда двадцать тысячелетий назад. Выселки на Ганг, освоение русами-земледельцами долины Ганга. Отсутствие внешней угрозы – дравидийские, неандерталдно-негроидные племена на юге, низкая плотность заселения, столкновений нет. Постоянные связи с русами Средней Азии и Ближнего Востока.	X					
5000-4000 гг. до н.э.	Русы-индоевропейцы Ближнего Востока начинают испытывать весьма серьёзное давление со стороны внешних предэтносос. Множество городищ и сел повторяют судьбу Ярихо-Иерихона, Хассуны, Халафа и других поселений, подвергшихся воздействию кочевых племен и прекративших своё развитие.	X					
	Славяне сначала жили в Сирии и Финикии. Перешедши оттуда, обитали при Черном море в Колхиде и Пафлагонии, а оттуда во время Троянской войны с именем иенетты, галлы и мешины в Европу перешли.						В.Татищев
5 тыс. до н.э.	Городище в Эреду, самое южное поселение русов в Месопотамии, недалеко от Персидского залива. По воспоминаниям шумеров – первый шумерский город.	X					
РАЗВИТИЕ КУЛЬТУР НА РУССКОЙ РАВНИНЕ							
4500-2200 гг. до н.э.	Днепро-донецкая культура на территории Украины и Белоруссии. Связь с бутковской культурой в верхнем Поволжье.						Археология
4 тыс. д.н.э.	Вся Правобережная Украина занята трипольскими племенами. Керамика, поселения, антропологический тип, все указывает на то, что трипольцы пришли на территорию нынешней Молдавии и Украины из Балканского региона.						Археология
	В целом все мезолитическое население Восточной Европы характеризуется долихокранией, узким и высоким лицом. Этот доминирующий тип постепенно будет мигрировать далее на восток. В эпоху неолита наблюдается близкое антропологическое родство населения сегодняшней Украины, Европейской России, Прибалтики, Западной Сибири и Алтая.						Археология
	Европу в 4 -3 тыс. днэ населяли следующие типы русов. Средиземноморье и отчасти Северное Причерноморье (в том числе и Триполье) были заселены руссами с заметной средиземноморской расовой примесью (негроидно-неандерталоидной). Балканы, Фракия, Северный Кавказ, южнорусские степи Северного Причерноморья – руссами балкано-кавказского типа. Этот тип практически полностью сохранен в среде этнических сербов, а также в среде этнических европеоидных северокавказцев. Северная, Центральная и Восточная Европа – руссами бореально-нордического типа, сохраненного ныне на севере России, в Прибалтике. В целом Европа была заселена европеоидной расой.	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
4500 г. до н.э.	Цивилизация-культура русов в Убейде, Южная Месопотамия. Свыше 70 городищ-поселений. Земледелие. Ирригация. Скотоводство. Торговообмен. Теократия. Высокие храмовые здания на фундаментах из глины, предтечи пирамид-зиккуратов. В захоронениях – лодочки: новый культ «река смерти». Красная охра. Культы «добротного предка»-домового-«мертвой головы». Твердый культ Рода в ипостаси вола-Волоса. Матери Лады – Мать-сыра-земля. Цивилизация городов.	X					
4500-3500 гг. до н.э.	Среднеэгейская культура на территории Украины и Южной России. Из нее сложится ямная культура.						Археология
	Древнеямная культура – преимущественно культура степного типа. Она вплотную граничит на западе с майкопской, а на востоке с куро-аракской культурой и распространяется на огромные степные пространства Приазовья, Предкавказья и Северного Причерноморья. С конца 3 тыс. до н.э. она переходит в катакомбную культуру на тех же территориях, поглощая майкопскую и частично куро-аракскую культуры и порождая на их месте более или менее однородную – северокавказскую археологическую культуру. Знаменитый курган под Майкопом. Там была огромная яма, разделенная на две камеры. В южной был захоронен князь руссов, в северной – две женщины, его жены. Это княжеская традиция захоронения суперэтноса, прослеживаемой от княжеского могильника в Сунгире под Владимиром.	X					Археология
ПЕРЕСЕЛЕНИЕ АРИЙСКОГО РОДА С БАЛКАН И ПОЯВЛЕНИЕ СКИФОВ							
4000 г. до н.э.	Носители гаплогруппы R1b двинулись из Анатолии двумя путями в Европу. Первый через Малую Азию на Балканы и Аппенины, второй – через Ближний Восток и далее по Северной Африке до Атлантики и через Гибралтар на Пиренеи и до Севера Европы.					X	
4000 г. до н.э.	Начало переселения с Балкан носителей гаплогруппы R1a, вызванное необходимостью освоения новых территорий, а отчасти и давлением со стороны появляющихся родов гаплогруппы R1b. Первое выдвижение произошло на Карпаты, на территорию исторической Буковины, где сформировалась в последующем известная трипольская археологическая культура (Триполье-Кукутени).					X	
4000 г. до н.э.	Европа полностью окультурена – земледелие и оседлое скотоводство, свиноводство по всей её территории. Полное сохранение и упрочение традиций русов-бореалов, переход в индоевропейскую стадию.	X					
3700 г. до н.э.	Начало владычества скифов в Азии, которое длилось 1500 лет (остановил это ассирийский царь Нин).						П.Трог

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	<p>Между скифами и египтянами долго шел спор о древности их происхождения. Египтяне считали с полным основанием, что люди появились там впервые, где им легче было прокормиться – т.е. в Египте. Скифы напротив, полагали, что умеренность климата вовсе не есть доказательство древности. И насколько в Скифии климат суровее, чем в Египте, настолько же и сами скифы более сильны духом и телом.</p> <p>Рассуждая далее, скифы исходили из того, что, если огонь был первым состоянием всех вещей (от огня якобы произошел мир), и постепенно потухая, уступал место земле, то никакая иная часть суши не могла под влиянием холода ранее отделиться от огня, чем Север. В Египте же климат стал умеренным намного позже. Далее скифы полагали, если земля некогда была погружена в воду, то когда вода стала убывать, раньше всего вышли наружу возвышенные части, а на низменных вода задержалась гораздо дольше. Чем раньше та или иная местность просыхала, тем раньше начинала производить живые существа. Скифия расположена настолько выше других стран, что все реки, которые берут свое начало там, впадают в Меотиду, а отсюда текут далее в Понтийское и Египетское моря. Поэтому Египет, по-видимому, страна с самым молодым по возрасту населением, царские сооружения (плотины и каналы) и наносы ила создали эту страну, самую юную из всех. Вот такими доказательствами скифы одержали верх над египтянами и с тех пор всегда считались самым древним народом на земле!</p>						<p>П.Трог В.Татищев</p>
	<p>Северное Причерноморье, подавляющее большинство исследователей признало – индоевропейцы появились именно здесь (в степях Южной России) и вышли отсюда в свой долгий путь по Евразии. Индоевропейцы не «появились», а впервые очень весомо проявили себя здесь, в Северном Причерноморье.</p>	X					
3600-2300 гг. до н.э.	<p>Ямная культура на территории Украины и Южной России.</p>						Археология
	<p>Бескрайние просторы между реками Днепр и Урал в 4 тыс. до н.э. занимали племена древнеямной культуры, а затем катакомбной культуры руссов. Они оставили в степях по Волге и Дону, в Левобережной Украине огромное количество курганов. Именно древнеямники, а точнее часть суперэтноса руссов-бореалов, проживавшая в южнорусских степях, вплотную прилегала к майкопской и куро-аракской культурам Северного Кавказа и имела с ними теснейшие связи. При этом не обнаружено никаких следов военных действий и столкновений между руссами Северного Кавказа и руссами южнорусских степей. Они мирно сосуществовали на протяжении долгих веков.</p>	X					Археология

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	<p>В начале 3 тыс. до н.э. значительная часть руссов Северного Кавказа, скорее всего из-за переизбытка населения или влекомая огромными просторами, начала спускаться с гор, переселяясь на земли древнеямной культуры и безболезненно смешиваться с ними. В результате слияния двух родственных частей суперэтноса к середине 3 тыс. до н.э. образовалась катакомбная культура, вобравшая в себя элементы двух предшествующих культур. Катакомбная культура быстро развивалась и раздвигала свои границы. На западе она достигла земель трипольской культуры (руссов со средиземноморскорасовой примесью) и оттеснила трипольцев со Среднего Днепра. Многие роды руссов – катакомбников осели на территории будущей Польши. Они проникли также в области будущих Словении, Австрии, Венгрии, северной Югославии, Германии.</p>	X					
	<p>Подобные процессы происходили и в лесостепной зоне Восточной Европы. Русы, переселяющиеся с предгорий Северного Кавказа и южнорусских степей, связанные с русами денпровско-деснинской культуры, продвинулись до ярославских, московских земель, мирно сливаясь с местными родами русов и оставляя после себя уже характерные для этого слияния памятники фатьяновской археологической культуры.</p>	X					
3600–2100 гг. до н. э.	<p>Первый период владычества «скифов» в Передней Азии. Соответствует сложению на рубеже IV и III тыс. до н. э. единой древнеямной культуры на огромной территории от Днепра и Дуная до Кавказа на юге и Волги-Урала на востоке. Расселение на юг ариев из степей Южной России (древнеямная культура III тыс. до н. э. и ее предшественники), о чем свидетельствует появление в Средней Азии культуры серой керамики в IV тыс. до н. э. и ее движение в III тыс. до н. э. в Иран.</p>	X					<p>П.Оросий В.Татищев</p>
С 3000 г. до н.э.	<p>Почти на всей территории от Прибалтики до Камы, где прежде была культура ямочно-гребенчатой керамики, начинает жить волосовская культура энеолита. Волосовцы формировались на базе верхневолжской культуры, они ее потомки. Однако льяловцы также влились в новую культуру. Орнамент волосовских сосудов – ямки, отпечатки гребня, кружковый узор.</p>						<p>Археология</p>
	<p>Первые поселения (посады) руссов в лесной полосе (северные руссы) появились примерно с рубежа IV-III тыс. до н.э. или с начала III тыс. до н.э. Северные руссы явились той основой, на которой впоследствии образовалось Русское государство. Первое расселение руссов в лесной полосе соотносится археологически с волосовской культурой. Замена во времени археологических культур: волосовской ~ фатьяновской... ~ дьяковско-городецкой ~ славянской не являлось сменой населения, которое продолжало оставаться славянским (русским).</p>		X				

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
РУСЫ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ							
3500 г. до н.э.	Похолодание настолько усилилось, что даже в Южной Рассении оно стало серьёзно сказываться. Климат становится резко континентальным и более холодным. Русы и арии переходят к животной пище. Рассения разделились на два враждебных лагеря.			X			
3500-2200 гг. до н.э.	Льяловская культура формируется в северной полосе европейской части России – в Тверской, Ярославской, Костромской областях, в Вологодском края, в Архангельской области, Карелии.						Археология
3264 г. до н.э.	Во второе лето после потопа, по благословению Ноя праотца разделилась вся вселенная на три части трем сынам его, Симу, Хаму и Афету. Ной завещал своему сыну Афету властвовать над всеми западными и северными странами, а Симу, и сыну его Арфаксаду, вселиться в пределы Ханаановы.						Сказание
	Древность славянского племени идет от Мосоха, внука Ноева, который считается прародителя славянского народа. Это началось за многие века до разорения Трои.						М.Ломоносов В.Татищев
3214 г. до н.э.	По прошествии времени правнуки Афета - Скиф и Зардан, ранее отделившиеся от братьев своих и рода своего, от сарацинов западных, поселились на полдень от Евксинопонта и жили там много лет, породив сынов и внуков и умножившись много. Основывают Великую Скифию от имени прадеда своего Скифа.						Сказание В.Татищев
3200 г. до н.э.	Всеобщее восстание в Восточной Рассении против Рамы, которое возглавил князь Кимак. Два враждебных войска сошлись на поле Курукшетра. Рама и его сторонники потерпели поражение и вынуждены уйти с насиженных мест. Рама и его сторонники приняли решение покинуть Рассению. Однако в среде жрецов возникли споры о том, куда идти. Рама настаивал на том, чтобы идти на юг. В то же время как жрец Ильмер настаивал на том, что идти нужно на запад. Непримируемость сторон привела к расколу. Половина сторонников поддерживала Раму, другая половина – старца Ильмера. И получилось так, что сто Родов пошло с Рамой в Дравидию, а другие сто Родов захотели пойти в Скандинавию.			X			
	Часть русов и ариев во главе с жрецом Ильмером двинулась на запад в сторону Скандинавии. Тяжёлый путь надорвал силы старца Ильмера, и он решил поставить скит своего Рода на берегу того озера, до которого добрались. В его честь это озеро было названо Ильмерским, а территория Ильмерской.			X			
3100 г. до н.э.	Князь Кимак с племенами из Восточной Рассении заселяет Южный Урал, освободившийся после ухода сторонников Рамы. Народ назвался кимаки, позднее кимры, а по академической науке – киммерийцы.			X			

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
РОД АРИЕВ НА РУССКОЙ РАВНИНЕ							
	Прежде Скифов страной владели Киммерияне, которых знал еще Гомер. Во времена Гомера или несколько прежде, Киммерияне совершали набеги на всю страну от Боспора до Ионии, часто делали набеги и на южные берега Черного моря, врываясь иногда к Пафлагонцам или к Фригийцам. Потом были изгнаны Скифами. Во время Геродота в Скифии находились еще укрепления, называемые Киммерийскими, переправы Киммерийские, целая страна Киммерия и Боспор - пролив из Азовского в Черное море тоже назывался Киммерийским. Киммерияне оставили глубокую память о своем житье-бытье в этой стране. Простирая свои набеги на греческие побережья к западу до Ионии, как равно и по Черному морю, они естественно были отличные мореходцы. Вот какой глубокой древности принадлежат морские предприятия, гнездившиеся на наших Черноморских берегах и непременно в устьях наших больших рек, не исключая даже и далекого Танаиса-Дона.				X		
С кон. 3 по кон. 2 тыс. д нэ	На территории от Причерноморья и Приазовья до Курска, Воронежа, Нижней Волги существует катакомбная культура совместно с поздней ямной.						Археология
3000-2900 гг. до н.э.	Род ариев R1a с Балкан вышел на Восточно-европейскую равнину, Русскую равнину. Затем носители R1a двинулся дальше с Русской равнины. Часть этого рода осталась на равнине, другие пошли по разным направлениям на восток – в Зауралье вплоть до Китая, затем на юго-восток в Индию и Иран, и на юг через Кавказ в Месопотамию и до Аравии.					X	
2900-900 гг. до н.э.	Род ариев R1a прошел Русскую равнину за 2000 лет и основал немало археологических культур на своем маршруте, среди них катакомбную и срубную, оставил на равнине ряд восточнославянских племен.					X	
3000 г. до н.э.	Завоевание всей Скандинавии. В свое время Ильмер разрешил князю Одину отобрать молодых и сильных дружинников и продолжить поход с целью разведки пути в Скандинавию. В результате разведка вылилась в победоносный поход.			X			
3000 г. до н.э.	Образование Центра на Южном Урале - Каргалинские копи, крупнейший центр металлургии древности.			X			
ЛЕГЕНДАРНОЕ РАССЕЛЕНИЕ ПОТОМКОВ НОЯ							
3208-3108 гг. до н.э.	Ной жил со своим домом в долине между Большим и Малым Араратом. От Яфетова племени произошли русские народы - славяне с единым славянским языком. Славяне получили свое наименование от своих славных дел. Затем от рассеяния по многим странам стали называться рассеянами, потом россами. Мосох через 131 год после потопа ушел из Вавилона со своим племенем. В Азии и Европе над берегами Черного моря народы мосоховиты оставляли поселения своего	+	X				

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	<p>имени. И оттуда, умножаясь и передвигаясь день ото дня в северные страны за Черное море, над Доном, Волгой и озером Меотис, широко распространились своими селеньями. От Мосоха произошел не только народ москва, но и вся Русь или Россия. Москва и прочий русский народ и славянский язык произошел от Мосоха. Святой пророк Иезекиль говорил, что у князя Мосоха была русская речь. Некоторые ведут происхождение от Рифата и Форгама, а происхождение племени русь считают, что пошло от Яфета, так как Мосох - сын, а Рифат и Форгам - внуки Яфета.</p>	+	X				
	<p>Начало первого этапа расселения славян к северу (в «полунощные страны») следует отнести к периоду 3200-3100 гг. до н.э. В это же время началось движение славянских племен Мосоха на Восточно-Европейскую равнину (3135 г. до н.э.). Славянские племена первого этапа расселения были первыми «индоевропейцами» на Восточно-Европейской равнине. Археологически с ними соотносятся племена майкопской, древнеймой, возможно, среднестоговской, волосовской, андроновской и других аналогичных по времени и территории культур.</p>		X				
	<p>После потопа из Сирии и Синар дети Ноя на запад переселялись и к северу распространялись. Скифы, сарматы и славяне одного происхождения. Сарматы от Скифа, а славяне от Иафета происходят (основание - сказание Иоакимово). Славяне от Мосоха, внука Иафетова, произошли и от его имени мосхи, моши, мадоки, амаксобы именовались, и Московия именно это древнее именование возобновила. Мосох, шестой сын Иафетов, по толкованию расширяющий или распространяющий, есть отец и патриарх Москвы или Руси всех народов, славянский язык употребляющих. После потопа на 131-м году Мосох народы мошовитов вдруг в Азии и в Европе основал. Мосох часть Азии от Понта принял, где Мосхитов горы и неизмеримые просторы Кападокии. Мосох мешинам имя дал, ибо Кападокия имя новое (знаки древнего имени - город Мезена).</p>	+	+				В.Татищев
3132 г. до н.э.	<p>Через 130 лет после потопа сын Иафета Мосох пришёл с племенем своим от Вавилона и заселил земли в Северном Причерноморье и Приазовье. Правнуки Иафета - Скиф и Казардан основали Великую Скифию.</p>						И.Сназин Сказание
	<p>Древнейшая догеродотовская история Скифов. Древние Скифские цари, поработив себе в Азии многие племена, переселяли их по своему усмотрению на новые места и самых важных поселений было два. Одно из Ассирии в землю между Пафлагонией (Синоп) и Понтом (Трапезунд), где находим города Амизус и Амазия, то есть в местности, где обитали Амазонки.</p>				X		
	<p>Другое выселение было из Мидии. Оно основалось у реки Танаиса. Эти переселенцы назвались Савроматами, но так как они переселились из Мидии, то их обыкновенно называли Мидийцами. Славянство от глубокой древности проживало по местам в Малой Азии, передвигаясь со своих мест в Европу или от тесноты населения или от военных насилиев.</p>				X		

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
3000 г. до н.э.	Гаплогруппа R1b дошла до Севера Европы и образовала археологическую культуру колоколовидных кубков. Носители гаплогруппы R1a практически исчезли из Европы – часть погибла, часть ушла на Британские острова, в Малую Азию, на Русскую равнину.					X	
3008-2908 гг. до н.э.	Патриарх Ной со всем своим потомством переселился на берега Кронийского моря. Из-за многочисленности своего потомства и бесчисленных стад Ной для привольного проживания распределил детей своих на другие места. Он разделил землю: Симу – Азию; Яфету - Европу; Хаму - Африку. Царь-пастырь Рифат дал своему племени имя сарматов и был родоначальником этого народа. Царь-пастырь Форгам ушел со своим родом в полуденные страны и переходя с места на место, вблизи Средиземного моря основал крепкий город и назвал его Скифским или искателей добра. Цари-пастыри братья Луд и Оса, дети Рифата, поселились на берегу Средиземного моря и были изобретателями мореходства и родоначальниками финикийцев. Патриарх Ной распределил своих детей по пространнейшим местам, одних у берегов Средиземного моря, других на поля Сенаарские, а сам возвратился в долину реки Аракс. Сын Хама Менес или Месраин поселился со всем племенем своего отца на берегах Нила, основал крепкий город Каир, страну назвал Египтом, и стал первым фараоном.		X				
	Первая раздвижка племен, но еще в рамках так называемого индоевропейского массива произошла в период от 3000 до 2900 гг. до н.э. Опорными точками новой ограниченной территории вокруг Средиземного моря явились: Двуречье, Палестина, Финикия, Египет (Каир), побережье Черного моря.		X				
2908-2808 гг. до н.э.	Арфаксад, сын Сима, жил вначале с братией своей в Армении. Затем, перейдя реку Тигр со своим племенем, стал жить в Халдее, где до него никто не жил. После смерти Ноя некто Маема из племени Гатера, знаменитый из царей-пастырей, вместе с другими однородными племенами обитал в Палестине, в окрестностях горы Мории. Вблизи этой горы Маема построил крепкий город, назвав его Иерусалимом. После смерти Маемы его потомки ушли жить в Месопотамию Сирскую.		X				
2808-2708 гг. до н.э.	Потомки Ноя, прожив в Армении долгое время и умножившись, переселились в землю Сенаар, в места красивые и плодородные между Тигром и Евфратом. После разрушения Вавилонской башни и смешения языков, народы стали расселяться повсюду в земли, которые им попадались. Владения Яфетовых сыновей начинались от гор Тавра и Амана, в Азии до реки Танаис, в Европе - до Гадиры. От Мосоха произошли мосхи, каппадокиане.		X				
	Всеобщее расселение племен из так называемого индоевропейского массива началось в 2800-2700 гг. до н.э.		X				
	Мошины, которые произошли от Мосоха, сына Иафетова, основались в Азии и Европе после потопа в лето 131 года. Мосох мешинам имя дал. Имя мешены славянское, от смешения разных родов производится. Славяне из Сирии в Пафлагонию или Фригию и Колхис перешли и размножились.						В.Татищев

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
АКТИВНОЕ РАССЕЛЕНИЕ ПЛЕМЕНИ РУСОВ В III тыс. до н.э.							
2800 г. до н.э.	Завоевательную политику князя Одина продолжил князь Кельт. Значительная часть Центральной и Южной Европы завоевана дружинами Кельта.			X			
2800 г. до н.э.	Северная Дравидия завоёвана руссами, сторонниками Рамы.			X			
2800 г. до н.э.	Славен и Скиф зывоевывают Причерноморье. В честь князя Скифа русы назвали себя скифами, а страну и родовую федерацию назвали Великой Скифией.			X			
	Древняя Скифия занимала область нижнего течения Днестра, Буга и Днепра. Далее к востоку выше Крымского полуострова Скифия простиралась по берегам моря до устьев Дона в Азовском море. Славянская прародина обнимала приморские земли от нижнего Дуная-Истра и до Днепра. Река Истр, носящая Славянское имя, протекала через Скифию. От Истра и до Перекопского залива в Черном море, где существовал город Каркинит, т. е. включительно до Днепровского Лимана простиралась древняя Скифия.				X		В.Татищев
2708-2608 гг. до н.э.	Цари-пастыри Дадан и Евер собрали Совет, на котором решили уйти с берегов Евфрата в Палестину, в местожительство своих предков. Вместе с ними последовали другие цари, старейшины и их дети со своими племенами. Там, на развалинах древнего города Иерусалима, они построили новый город с тем же названием. Недалеко от него, на берегу реки Иордан, они построили другой город, назвав его Салимом, а также много других городов и селений.		X				
2608-2508 гг. до н.э.	Население увеличивалось, образовывались города и царства, устанавливались гражданские законы. Племя Яфета, распространяясь в страны северные, восточные, южные и западные, превосходило всех силой, мужеством и храбростью. И от славных своих воинских дел стали называться славянами или славными. Роды знаменитых царей-пастырей Дадана, Евера, Асермофа, Офера и Фираса, увеличиваясь в числе из года в год, густо заселили Палестину, Сирию, Дамаск и заняли большое пространство на берегу Средиземного моря и далеко вглубь севера и востока.		X				
	Расселение славян в период 2600-2500 гг. до н.э. шло уже очень интенсивно по всем направлениям (в страны «полуночные, восточные, полуденные и западные»).		X				
	Установлено время заселения славянами Восточно-Европейской равнины, а также автохтонность славян на этой территории. Первые упоминания о древней государственности славян относятся к 2600-2500 гг. до н.э.		X				

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
2700-1500 гг. до н.э.	В эпоху бронзы на территории Причерноморья и в Нижнем Поднепровье складываются ямная и катакомбная культуры, а позже срубная. В этих культурах в разных вариантах и пропорциях смешиваются местные и пришлые с востока, юго-востока и юго-запада племена. Непосредственно из среднестоговской вырастает ямная культура, которая занимает до середины 2 тыс. до н.э. обширные степные пространства до Волги.						Археология
	Самоназванием древнеямных и срубных племен было - скифы. Некоторые различия в материальной культуре древнеямных и срубных племен объясняется принадлежностью их к разным этапам (волнам) расселения славянских племен, но при одинаковом генетическом «скифском» родстве. Видимо, расселение шло не просто к славянам первой волны расселения, а к единоплеменным, то есть к скифам же, чем и объясняется мирный характер.		X				
2 тыс. до н.э.	Одно из ответвлений культуры шнуровой керамики распространяется на Верхнюю Волгу, преобразуясь в фатьяновскую культуру, которая затем погибает под натиском с востока угро-финских племен.						Археология
2508-2408 гг. до н.э.	Во времена Рагава стали люди друг перед другом возноситься гордостью, брать царские титулы, начали делать оружие и друг с другом воевать. Царь Нин, сын Вила, расширил и укрепил аккадскую монархию, начал воевать и с дальними странами. Воевал он с царем вавилонским Зороастром, победил его, царство покорил, а Зороастр убит. Царь Ассон, царствовавший в Сирии Аравийской, завоевал у царя вавилонского Нина Вавилонское царство и уничтожил погребательных псов, к которым люди приводили на съедение своих старых отцов и матерей.		X				П.Трог
2800-2500 гг. до н.э.	Освоение речной долины Инда с последующим возникновением прайндийской цивилизации Хараппы.						Археология
Со второй пол. 2 тыс. до н.э.	На территории от Причерноморья и Приазовья до Курска, Воронежа, Нижней Волги с продвижением далее к Днестру распространяется срубная культура. Взаимоотношения ямной, катакомбной и срубной культур составляет основное содержание этногенеза племен на огромном пространстве от Дуная до Волги и Кавказа.						Археология
	Протоиндийская цивилизация (Мохенджо-Даро) являлась славянской. Как показала расшифровка текстов Г. Гриневичем, славяне ПРОТОИНДИЙСКОЙ цивилизации относились к племени россос (действительно «рассеянные» по всему миру). Образование этой цивилизации соответствует времени расселения славянских племен, в том числе и в сторону Индии. Затухание и исчезновение этой цивилизации - синхронно с возникновением на территории нашей страны катакомбной культуры, племена которой, как свидетельствуют археологические материалы, пришли с Северного Кавказа. Видимо, какие-то природные катаклизмы заставили славянское население протоиндийской цивилизации в начале II тыс. до н.э., сняться с		X				Г.Гриневич

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	насиженных мест и, используя связи со славянами северокавказской культурно-исторической общности, через проторенные кавказские дороги устремиться на новые места, где возникла новая археологическая культура - катакомбная. Расселение было мирным - родовые связи были сильными, да и места хватало. Родство с древнеяными племенами объясняется общностью прародины и славянскими корнями, а отличие тем, что с момента разделения прошло много сотен лет долгого и автономного развития.		X				
2430 г. до н.э.	Князь Кисек повёл своих родичей от Южного Урала «на полдень». В честь своего князя самоназвались кисейцами. Кисейцы вначале столкнулись в Дравидии с парсами и мидянами-иездами, которые пришли в туда на 700 лет раньше и осели в современном Афганистане и Восточном Иране. Парсы и мидяне ожесточенно сопротивляются и Кисек поворачивает на юг.			X			
2409 г. до н.э.	Потомки Скифа и Зардана столь расплодился в Причерноморье, что из-за тесноты места начались распри, междоусобие и вражда. За власть боролись тогда пять князей-братьев: Словен, Рус, Болгар, Коман и Истер. Словен и Рус предложили пойти всем поискать новые земли и со своими родами ушли с берегов Чёрного моря и через 14 лет вышли на берега озера Мойско (Ильмень), где Словеном был основан город Словенск, а Русом — город Руса.						Сказание В.Татищев
2409 г. до н.э.	Сын Скифа Венд (по Иоакиму - Вандал) совершил много походов и завоевал многие земли Причерноморья до Дуная включительно и покорил остатки трипольско-араттской культуры в Поднепровье и на Дунае. В честь своего князя Венда те племена назвались вендами (венедями).			X			
РАССЕЛЕНИЕ РУСОВ ИЗ ПРИЧЕРНОМОРЬЯ. СОЗДАНИЕ СЛОВЕНСКА							
Около 2400 г. до н. э.	Согласно русской исторической традиции, время правления скифских князей Словена и Руса, построивших города в Приильменье. Соответствует движению ариев из причерноморских степей в Центральную и Северную Европу и появлению там культуры шнуровой керамики (2400/ 2200–1600 гг. до н. э.).	X					
С 3000 г. до н.э.	Культура шнуровой керамики окончательно оформляется в Центральной Европе. Ее часто рассматривают как исходную индоевропейскую или как одну из индоевропейских. В поздний неолит культура локализуется на больших пространствах от северо-западного побережья Прибалтики через Надпорожье до Приазовья. В центральной Европе она входит в соприкосновение с культурой ленточной керамики.						Археология
3 тыс. до н.э.	Племена культуры шнуровой керамики распространяются от Волги до Рейна и от Финляндии до среднего течения Днепра. Ритуал захоронения указывает на их родство с днепро-донецкой культурой. Из южнорусских степей переселяются рослые долихокефалы с боевыми топорами и курганными погребениями.						Археология

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
На руб. 3 и 2 тыс. д.н.э.	Изменения в составе населения Восточной Европы. В толщу волосовцев пришли скотоводы и земледельцы – носители культуры шнуровой керамики – фатьяновцы. Синтез фатьяновской культуры и волосовцев положил начало культуре сетчатой керамики, на основе которой в свою очередь сложилась дьяковская культура.						Археология
2400 г. до н.э.	Часть русов, во главе с внуком Скифа Колом, осталась в Причерноморье. Благодаря выдающимся полководческим способностям молодого князя Коло и помощи Родов князя Руса, русам удалось разгромить своих врагов и упрочить победу. Именно в честь князя Коло русы стали называть себя сколотами. Страна и родовая федерация по имени князей стала называться Русколанью, что означает «страна Руса и Коло».			X			
2408-2308 гг. до н.э.	Серух, сын Рагава, проживая в городе Уре в халдейской земле, первым стал делать и продавать идолов, и этим занятием кормился всем своим домом. Два поколения Яфета, от Гамера и Мосоха, соединились в одно посредством брака Асатира и Хеттуры и от Асатира пошел славянорусский народ. Асатир вел кровопролитные войны на берегах Нила с фараоном Тетмодисом или Амсисом, царствовавшим в Нижнем Египте и выгнавшим из египетской земли многих царей-пастырей. Оттуда Асатир пошел со своими победоносными войнами в халдейскую землю, дошел до города Ура, где его дочь Полимния, победив в единоборстве Салмака, сына царя города Ура, взяла его в плен и впоследствии вступила с ним в брак. Дочь Асатира Полимния с мужем и отцом переселилась на берега Эвксинского Понта, где первая учредила огнепоклонство и устроила неугасимый огонь богочитания. Киддак, сын Асатира, со всем своим домом и домом брата Гектана ушел к одноплеменным себе урало-россам и поселился там на горах Рифейских или Уральских.		X				
2395 г. до н.э.	Словеном основан Град Словенск, после волхования поставили град на реке Волхове. Русы назвала себя словенами по имени князя Словена. Страна и родовая федерация были названы Словенией.			X			Сказание В.Татищев
	Город Славенск построен и razoren много прежде Рурика. Нестор о Новгороде упоминает прежде всех городов российских и что дважды построен. От северных писателей издревле назывался Кунигардия, то есть славный город.						М.Ломоносов
	Взаимная северных и южных славян друг другу помощь. Приход болгар дунайских для населения Славенска: первое после великого мору, от которого жители почти все погибли. Второе по нашествию гуннов, от коих Славенск razoren и оказался в запустение.						М.Ломоносов
2308-2208 гг. до н.э.	Царевич Моза ушел от своего отца царя Даннава из скифского города Вифсаны [город Вифсан] в Аскалон, где девица Декрета родила от него девочку, которую, стыдясь своего блудного дела, бросила в пустыне. Эта девочка впоследствии стала знаменитой вавилонской царицей Семирамидой. Князь Нахор на годуировом коне спас от морского чудовища царевну Метевиль, дочь царя Мозы.	+	X				

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
СОЗДАНИЕ АМАЗОНСКОГО ЦАРСТВА							
	Царь скифского города Вифсаны Даннав прогневался на своих сыновей Плиноса и Сколопифа [Пайнос и Сколопиф] за непокорность их жен Марфении и Лампеды и прогнал их. После долгих странствий они поселились в Каппадокии, а после смерти Плиноса и Сколопифа их жены Марфения и Лампеда основали Амазонское царство.		X				
2100–2000 гг. до н. э.	Создание «царства амазонок» в результате и на основе переселения части «скифов» в Малую Азию под предводительством царских особ Плина и Сколопита.	X			+		П.Трог
	Покорив большую часть Европы, амазонки завладели также некоторыми азиатскими государствами. Но объединившиеся враги перебили их войско, которое охраняла власть над Азией во главе с Марпезией. Царицей стала ее дочь Синопа. Благодаря доблести этой правительницы амазонки прославились настолько, что тот царь, для которого Геркулес должен был совершить 12 подвигов, потребовал от него невозможного – принести оружие амазонской царицы. Для выполнения этого Геркулес и 9 его военных кораблей неожиданно напали на амазонок, когда те вели войну вдалеке от родины. Победа досталась Геркулесу, и он взял в плен две сестры царицы. Одну Меналиппу он выменял и получил необходимое оружие. Орития, вторая царица, воевавшая вдали от родины, призвала к мщению, заявив, что для них бесполезны покорения Понта и Азии, если мы открыты для нападения, а вернее для грабительских набегов со стороны греков. Орития обратилась за помощью к скифскому царю Сагиллу, который послал на помощь амазонкам своего сына Панасагора. Но еще до битвы у него возник конфликт с амазонками, которые лишены из-за этого скифской помощи, потерпели очередное поражение от афинян. После Оритии царицей амазонок стала Пантесилия, которая во время Троянской войны пришла на помощь троянцам против греков. После этого амазонки существовали в своем царстве, отбиваясь от соседей, до времени Александра Македонского (по Геродоту – миф о вывозе плененных амазонок в Грецию, их бунте и захвате корабля. Из-за неумения управлять кораблем их выносит на берег Меотиды, где они поселяются и встречаются затем со скифскими юношами, направленными к амазонкам для дружбы).						П.Трог
	Подтверждено длительное (не менее 2 тысяч лет с 2308 г. до н.э. до Александра Македонского) существование Амазонского царства, причем установлено, что амазонки были славянского рода-племени. Традиции их перешли к савроматам, археологические памятники которых убедительно подтверждают исключительную роль женщин в их обществе.		X				

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	Сарматские амазоны - славенского племени. Видя пафлагонов, енетов, мидян и амазонов в Азнии славенского племени, следует, что обитавшие с ними в соседстве мосхи им были единоплеменны. Московский народ от них производится.						М.Ломоносов
ДАЛЬНЕЙШИЕ ЗАВОЕВАНИЯ РУСОВ							
2300 г. до н. э.	Русы прочно обосновались в Причерноморье вплоть до Дуная.			X			
2250 г. до н. э.	Движение русов на юг за Дунай возглавил князь Борей.			X			
Конец III тыс. до н.э.	Борейцы, возглавляемые князем Бореем, овладели северо-восточной частью Балкан и вытеснили трипольцев в сторону Адриатического моря. На территории нынешней Болгарии образовалась родовая федерация, которая в честь князя Борей названа Бореей.			X			
2225 г. до н. э.	В Месопотамию вторглись кутии (центральноазиатские арии — кушаны, тохары) под руководством царя Сарлага.	X					
2200–2109 гг. до н. э.	Господство кутиев в Шумере.	X					
2109 г. до н. э.	Восстание Утухенгаля. Шумер и Ассирия выходят из-под власти кутиев (господству скифов в Передней Азии около 2054 г. до н. э. положил конец ассирийский царь).	X					П. Оросий
2208-2108 гг. до н.э.	Киммерийцы были изгнаны с берегов Черного моря в Азию. Киммерийцы - потомки Салефа, сына Луда. Киммерис, по имени которой, киммерийцы получили свое наименование, была дочерью царя Севегона, который являлся родоначальником славяно-русского народа и был прямым потомком Луда и Салефа.		X				
2200 г. до н.э	Конец владычества скифов в Азии, которое длилось 1500 лет.						П.Трог
РУСЫ В МАЛОЙ АЗИИ. ТРОЯ							
Конец III тыс. до н.э	Основание города Трои тремя родами пеласгов. Отсюда и название Трои. Затем один из родов устремился на Крит, другой - на побережье Греции. Род русов (пеласгов), устремившийся на Крит и Кикладские острова, возглавлял Миней (Минос по-гречески). Третий род остался в колонии для строительства города.			X			
2500–2000 гг. до н. э.	Восточные славяне, армяне гаплогруппы R1a и анатолийцы имеют общего предка, датированного 4500 – 4000 лет назад. Это хорошо согласуется со временем появления хеттов в Малой Азии. Миграционная волна дошла до Аравии, сдвинув время общего предка на 400 – 500 лет. Высокопоставленные кланы у арабов - гаплогруппы R1a.					X	

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	Где обитали Амазонки, народ баснословный, там же жил возле них или на их же местах и настоящий народ Енеты, Генеты, Венеты, по имени близкая родня Славянству. Эту область Страбон называет Амисеною, а жителей Амисенами, по имени главного города Амиса и указывает, что здесь жили Енеты, и что самый город носил имя Енеты, назывался Енетою. Жилища народа Генетов находились в Пафлагонии по южному берегу Черного Моря к западу от знаменитой Синоды.				X		
	О древности имени славенского. У Птолемея они ставаны. Свойство греческого и латинского языка не позволяет, чтобы греки могли выговорить славян имя - прежде ставанами, после склаванами и сфлаванами назывались. Амазоны, или алазоны, славенский народ, по-гречески значат самохвалы. Видно, что это имя есть перевод, славян, славящихся, со славенского на греческий. По именам государей и героев своих народ прежде назывался, потом славою дел утвердил себе славное имя.						М.Ломоносов
ПЕРЕСЕЛЕНИЕ РУСОВ С РУССКОЙ РАВНИНЫ							
	Народы, населявшие Восточно-европейскую равнину с начала II тыс. до н.э. и до летописного времени, были славянами. «Исчезновение» трипольской культуры следует рассматривать как постепенное перемещение племен на новые плодородные земли. При постоянстве населения трипольская культура «перешла» вначале в культуру среднеднепровскую, а затем - в фатьяновскую, племена которой расселились к родственным славянским племенам волосовской культуры. Население волосовской и фатьяновской культур может быть соотнесено со славянским племенем руссов.		X				
II тыс. до н.э.	Завоевание руссами Европы, покорение кельтов. Образование федерации Венея или Венедия со столицей Старград.			X			
2000-1900 гг. до н. э.	Род ариев R1a вышел на Южный Урал, переселяясь с Русской равнины.					X	
1800 г. до н. э.	Род ариев R1a построил «страну городов» на Южном Урале, в том числе Аркаим и Синташту, основав тем самым на огромной территории андроновскую археологическую культуру.					X	
Между 1970 и 1849 гг. до н. э.	Поход на «скифов» египетского фараона Сезостриса (Сенусерта). Соответствует кризису арийских культур Южной России около 2000 г. до н. э. и появлению новой Катакомбной культуры.	X			+		
1845 г. до н. э.	Сезострис египетский, перейдя из Азии в Европу, покорил у Танаиса Скифов и Фракийцев и на возвратном пути останавливался даже на р. Фазисе-Рионе, проходил мимо Кавказа. На память о своем походе Сезострис ставил каменные столпы с собственным изображением, и со своим именем и именем покоренного народа.				X		

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
ПОЯВЛЕНИЕ РОССА-ВАНДАЛА. ОСНОВАНИЕ РОСТОВА							
1908-1808 гг. до н.э.	Цари-пастыри или царьки владели каждый своим городом и царствовали только над своим племенем. Также говорится об объединении царей, потомков Яфета, владеющих небольшими царствами [видимо, в Палестине] в союз под началом царя Риссона. Это положило конец желанию окрестных народов поработить его подданных. Риссон являлся родоначальником славяно-русского народа, поэтому объединение, видимо, всех славянских племен в союз говорит о значительном государственном славянском образовании по южную сторону от Черного моря.		X				
1808-1708 гг. до н.э.	Царевич Росс-Вандал взял в жены дочь царя Риссона Полимнию и остался жить в столице царства Риссона, в городе Вифсаиде [ранее упоминался скифский город Вифсан], где стал родоначальником многочисленного потомства, которое, соединившись с потомством царя Велиуда сына Риссона, называлось народом росс-вандалов. Знаменитый полководец царевич Росс-Вандал доходил со своими войсками до пределов царя вавилонского Набопаласвара, сыном которого Навуходоносором сперва ссорился, а потом помирился.		X				
	Первое упоминание о Россе-Вандале относится к XVIII в. до н.э. К этому времени и следует относить документально подтвержденное основание Ростова (Россов-стана), возобновителем которого в V в. до н.э. стал Владимир.		X				
1800 г. до н.э.	Князем Индрой завоёвана Южная Дравидия. В его честь и по его имени страна названа Индией.			X			
1800 г. до н.э.	Протоиндийская цивилизация, просуществовав около 700 лет, прекращает свое существование - исчезновения культуры Мохенджо-Даро и Харалпы. Именно в это время, происходит столкновение трипольских племен с восточными племенами, населявшими степи к востоку от Днепра. Для трипольцев - это катастрофа. Изгнанные из Среднего Поднепровья славяне проторенными путями устремятся на юг, на Балканы, а затем далее — в Эгеиду, уже под именем «пеласги». Сюда же, через Малую Азию придут их соплеменники — рысичи, оставив свои города у подножий Гималаев.						Г.Гриневич
	Затухание и исчезновение протоиндийской цивилизации - синхронно с возникновением на территории нашей страны катакомбной культуры. Видимо, какие-то природные катаклизмы заставили славянское население протоиндийской цивилизации в начале II тыс. до н.э., сняться с насиженных мест.		X				
1741 г. до н.э.	Завоевание Вавилона кисейцами (род князя Кисека). В результате появился кисейский Вавилон.			X			
17-13 века до н.э.	Троя достигает наивысшего расцвета и служит базой для русов в осуществлении связей между Причерноморьем и Критом, а также Египтом.			X			

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
17-15 века до н.э.	Пик могущества Минейской (Критская) и Геттской (Хеттская) федераций.			X			
1708-1608 гг. до н.э.	Царь Велиуд имел соправителем князя Аллана, сына царевича Росса-Вандала. От племени Росса-Вандала I произошел царь Великого Новгорода - Славян, сыном которого был царь Вандал II. Царь Велиуд уклонился от дальнейших ссор с соседними царями, живущими в Палестине, и со всем имуществом и чтимыми ими богами [эти грубые изваяния дошли до наших времен под названием «каменных баб», наибольшее количество которых находится в степях Украины] двинулся огромной народной массой мимо Финикии через Сирию в Армению на берега Эвксинского Понта на местожительство прародителя Ноя. Но, не найдя гостеприимства от живущих там народов, которые не хотели признать их однородство и вооружились против мосохов, россов и мослемов [видимо, племена Велиуда], Велиуд со своим племенем пошел дальше к северу. Сын Велиуда царь Сихей привел свой народ в области Иверскую, Колхиду и Пафлагонию, места, где в городах жили их предки сородичи.		X				
УХОД АРИЕВ С ЮЖНОГО УРАЛА В ЮЖНОМ НАПРАВЛЕНИИ							
	Окончательный уход всех славянских племен из так называемого индоевропейского массива начался в период 1700-1600 гг. до н.э.		X				
1600 г. до н.э.	Род ариев R1a Южного Урала отправился в Индию, где сейчас живет около 100 миллионов их потомков, членов того же рода ариев (они себя называли ариями, о чем зафиксировано в древних индийских ведах). Другая волна рода R1a отправилась через Среднюю Азию в Восточный Иран, и они стали там иранскими ариями.					X	
1600 г. до н.э.	Часть носителей R1a задержались в Средней Азии на 500 – 800 лет в местах, которые затем были описаны в священной книге Авеста, древней книге ариев, написанной уже в Иране, куда представители гаплогруппы R1a пришли позже.					X	
	Происхождение индоариев: они прибыли в Индию на своих «колесницах» из южнорусских степей, во II тыс. до н.э. Археология свидетельствует, что прямые предки скифов и киммерийцев, носители Андроновской культуры (Урал-Приаралье — Южная Сибирь) и Срубной культуры (Урал-Волга-Причерноморье) соответственно, занимали как раз те самые земли, которые можно назвать прародиной индоариев.	X					
1608-1508 гг. до н.э.	Многочисленный народ во главе с царем Сихеем, сыном Велиуда, густо заселил Иверию, Колхиду и Пафлагонию. Были построены крепкие города, в каждом из которых был свой царь, но над всеми правил Сихей. Все народы жили мирно между собой.		X				В.Татищев

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
1508-1408 гг. до н.э.	Царь Зорав, сын Сихея, продолжил переселение и при переходах своих селился все более и более к северу. Царь Варис, сын Зорава, вынужден был вести войны не только с соседними народами, но и с однородцами, вышедшими когда-то с его Предками из Палестины.		X				
СКИФСКОЕ ЦАРСТВО В ПРИЧЕРНОМОРЬЕ							
Около 1500 г. до н. э.	«Начало скифского царства». Правление Таргитая и его сыновей Липокса, Арпокса и Колокса. Соответствует сложению Срубной культуры в европейских степях Южной России и Андроновской культуры в Приуралье — Южной Сибири, принадлежавших киммерийцам и скифам (1600–1000 гг. до н. э.).	X			+		
	Земледельческая Скифия составляла ровно половину всего пространства Скифской державы от устьев Дуная до устья Днепра. Она была населена, если не исключительно, то в очень значительном объеме Славянским племенем, пришедшим сюда и водворившимся здесь в незапамятные времена (и для самого Геродота). Возможно, угадывать по какому именно пути совершилось это переселение Славян от своей родины, из Азии в Европу. По всем видимости Славяне шли в Европу не из степей Средней Азии, а совсем другим путем, именно через Малую Азию мимо южных берегов Каспийского моря направляясь через области Мидии и Армении к Черному морю и к заветной в то время переправе в Европу к Боспору Фракийскому, то есть к Константинопольскому проливу. Наша летопись крепко помнить, что первоначальное в Европе жилище Славян было на реке Дунае. Отсюда, от Дуная, говорит наша летопись, Славяне и разошлись по другим странам. Дунай, таким образом, является первобытною коренною родиною всего Славянства, а это вместе с тем прямо указывает, что к Дунаю Славяне пришли не от Урала и Волги, но от Фракийского Боспора, от пролива царградского.	+			X		Л.Суворецкий
	О древности, величестве и могуществе славянского племени, которое больше полутора тысяч лет стоило почти на одной мере. Невозможно, чтобы оно в первом после Христа столетии вдруг расплодилось до столь великого многолюдства.						М.Ломоносов
	Скифы трижды добивались господства над Азией, а сами они либо оставались не затронутыми чужим владычеством, либо же оказывались не побежденными. Дария, царя персов, они с позором прогнали из Скифии. Кира убили со всем его войском. Полководца Александра Великого – Зопириона точно также уничтожили со всей его армией. О римском оружии они только слышали, но на себе никогда его силы не испытывали. Парфянскую и Бактрийскую Державы они сами основали. В течение 1500 лет Азия платила дань скифам. Прекратил выплату дани ассирийский царь Нин.						П.Трог
1500 г. до н.э.	Носители гаплогруппы R1a пришли в Иран и в Индию.					X	

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
1450 г. до н.э.	Взрыв вулкана на острове Санторин, после которого могущество Критской державы будет подорвано и гонимые дорийцами славяне (минойцы-пеласги-рысичи) покинут Крит.						Г.Гриневич
1408-1308 гг. до н.э.	Северон, как и его отец Варис, продолжил движение вглубь севера, имея при этом движения различные названия своему народу в зависимости от местностей. Где-то их называли мослемами, где-то россами, где-то - мосоховитами, но Северон эти названия отверг и принял для своего народа имя скифо-урало-россов и сарматов. Из-за этого названия поселенцы Иверии, Колхиды и Пафлагонии, хотя и были с ними одноплеменными, но не стали их признавать таковыми, отчего вначале были ссоры, а потом начались кровопролитные столкновения. Царь Северон строил крепкие города и прокладывал путь острием меча вглубь севера.		X				
1308-1208 гг. до н.э.	Дети Северона Фела и Асавед, собрав бесчисленные полчища, ходили воевать в Палестину, взяли города Аскалон и Яффу и возвратились с богатой добычей. Царь Амврий сын Северона ходил воевать в Колхиду и привез великое сокровище золотое руно и царевну Прозорсану, дочь колхидского царя, ставшую его женой.		X				
Втор. пол. XIII века до н.э.	Арии (кимры) захватили центральные и западные области Закавказья. В 20-х годах XIII века до н.э. они разгромили войско царя Урарту Русы I и принудили Урарту к союзным действиям.			X			
ПЕРЕСЕЛЕНИЕ СЛАВЯН ИЗ АЗИИ В ЕВРОПУ ПОСЛЕ ГИБЕЛИ ТРОИ							
1250 г. до н.э.	Троянская родовая федерация прекратила своё существование. Город Троя разрушен греками-ахейцами.	+		X			
XIII в. до н.э.	Ахиллес, «тавроскиф» из города Мирмекий (Восточный Крым), принимает участие в Троянской войне.	X					
	Древнейшее всех переселение славян произошло из Азии в Европу. Это двумя путями происходило, водою и посуху. Венеты от Трои с Антенором плыли Архипелагом, по Средиземному и Адриатическому морям. Этим путем или по Черному морю и вверх по Дунаю перешли жить в Европу. Другой путь был из Мидии севером, около Черного моря, к западу и далее на полночь, когда сарматы из задонских мест далее к вечерним странам переселялись. Славянские племена из Мидии, около Черного моря, в Иллирик и в другие места распространялись, тогда и в северные страны поселялись. Новгородцы сохранили не одно только имя свое славянское, но и язык сродных себе славян, около Дуная и в Иллирике обитающих.						М.Ломоносов В.Татищев
	Венетов от троянской породы производят. Антенор пришел во внутренний конец Адриатического залива с множеством енетов, которые в возмущение из Пафлагонии выгнаны были и у Трои лишились короля своего Пилимена.						М.Ломоносов

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	<p>Иенеты (венеты, венды) прежде жили в Пафлагонии, а потом на Дунай пришли. Антенором князем троянским после разорения Трои к морю Адриатическому приведены. Это было первое переселение славян в Европу. Далее иенеты в Богемии поселились, весь Иллирик наполнили. Иенеты два раза из мест своих выходили. Первый с Антенором к Италии, а другой раз через Черное море в Европу переплыли и великую степь северных стран в Европе наполнили и ею обладали, известную как Русь. Иенеты, поселившись в Иллирии, умножившись, заселили Истрию, Далмацию, Миссию, Дакию и по тем местам разные названия приняли и так до Македонии и Албании дошли.</p>						В. Татищев
	<p>В осаде Трои погиб и вождь Енетов. Оставшиеся в живых ушли под предводительством Антенора в Европу во Фракию и после многих блужданий прибыли в угол Адриатического моря и там у берегов поселились (Венеция). Поэтому то, по Страбону, и исчезли Енеты из Пафлагонии. Однако современник Страбона Помпоний Мела упоминает об Энетах под именем Венетов, живших там же. Можно предположить, что Савроматы были эти самые Енеты. Что Савроматы были такое же Славянское племя, как и Енеты, которые под именем Амазонок и переселились к своим братьям на Дон. Савроматы были Славянское племя, именно то племя, которое в IX веке именовало себя Северо, Севера, Север, как прямой потомок имени древнейшего, в огреченной форме Савро (SaXros -- ящерица). Сарматы водворились по всему пространству Геродотовской Скифии, так как во втором веке они с именем Роксолан владеют и нижним течением Дуная, откуда начиналась Древняя Скифия. Здесь они придвинулись к землям, подвластным Риму, почему и начались их беспрестанные нападения на эти земли.</p> <p>Известное в Истории переселение Славян в Европу произошло после Троянской войны, когда они были уведены из Азии Антенором, который довел этих Енетов или Венетов до Адриатики, где они и поселились. Но перед тем они долго странствовали во Фракии и само собою разумеется не проходили мимо удобных мест для заселения. За Балканами открывалась привлекательная долина славной реки Дуная. Здесь расселение Славянского племени утвердилось на вечные времена, так что Дунай становился как бы родителем Славянского поселения и действительно таким родителем он и почитался у Славян, как и свидетельствует наш летописец. Дунай был первоначальным гнездом Славянства на Европейском материке.</p> <p>Первым передовым селянином при переходе на Европейский материк и при движении на новые места от Дуная были Венды, Балтийские Славяне.</p> <p>Славяне шли к северу от Дуная по восточному краю их расселения по течению, направляясь к устью. Дунай там круто поворачивает на север - по этой дороге прошло восточное, т. е. Русское племя Славян. Обширная местность от устьев Дуная до устья Днепра именуется Древней Скифией, что и обозначает глубокую Киммерийскую древность здешнего населения. Первоначально восточные Славяне</p>				X		

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	заняли места по течению рек Прута и Серета, впадающих в Дунай несколько выше его устьев, т. е. заняли земли Валахии, Бессарабии и Молдавию у Карпатских гор.						
ВОЙНЫ РУСОВ С СОСЕДЯМИ							
1234 г. до н. э.	Войны «скифов» под руководством царя Таная с Египтом. Соответствует нашествию «народов моря» на Балканы и Переднюю Азию.	X					П.Оросий
	История знает двух великих царей – египетского Везосиса и скифского Таная. Первый доходил военным походом до Понта, а второй до Египта. Оба они искали не власти для себя, а славы для своих народов.						П.Трог
1208-1108 гг. до н.э.	При царе Месемврии [внуке царя Амврия] управляемый им народ доселился до гор гиперборейских (кавказских), которые племена Месемврия перешли двумя открытыми ими путями с большим трудом. Перейдя эти горы, они жили там долгое время при подошве этих гор и заняли пространства по берегам двух морей Каспийского и Эвксинского Понта и были широко известны в далеких странах своими военными подвигами и держали в страхе соседние народы своей многочисленностью и стремлением к прибыткам.		X				
	Основная масса славянских племен последней волны переселения перешла через Кавказские горы двумя путями только в период 1208-1108 гг. до н.э.		X				
XI в. до н. э.	Приход в Грецию с севера дорийцев (по приглашению местных правителей). Вождь дорийцев, Геракл, становится основателем греческих царских династий. С точки зрения греков, Геракл был также родоначальником скифского народа.	X					
XII в. до н. э.	В Индии складывается общество нового типа.			X			
1108-1008 гг. до н.э.	Царь Месемврий с братьями ходил в далекие военные походы по побережью Эвксинского Понта, при этом присматривая привольные места для жительства. Во время одного такого похода при устье реки Ахтубы Месемврий умер в глубокой старости. Царь Форсис, сын Месемврия, живший на берегу Эвксинского Понта, переселился в степь, образовавшуюся на месте безбрежного моря, после бывшего когда-то сильнейшего землетрясения, которое разорвало это море на три моря: Аральское, Каспийское и Эвксинский Понт. Это огромное бывшее море имело с одной стороны Карпатские горы, а с другой - горы Общий Сырт. Князь Идум с избранными мужами ушел в Иерусалим и там был на службе у царя Соломона, сына Давида, одним из первых воевод полководцев. Князь Идум выручил из плена у Аполицкого короля царя Соломона, за что царь Соломон сделал князя Идума наместником Аполицкого царства. После смерти царя Соломона знаменитый полководец и царь Идум оставил Аполицкое царство одному из своих сыновей, а сам со всем своим родом и другими родами своего племени поселился на берегах Дуная, на Балканских горах, занимая территорию до Босфора Фракийского.		X				

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	Значительное, по количеству народа, переселение на Дунай за период 1108-1008 гг. до н.э. По хронологии расселения трех территорий «рассеяния по многим странам» вначале была лесная полоса, затем, как сказано в летописи, славяне сели по Дунаю, и, когда волохи напали на славян дунайских, то эти славяне пришли и сели на Висле.		X				
I тыс. до н.э. - I тыс. н.э.	Гаплогруппа R1a вернулась в Западную Европу с Русской равнины и продолжила расселение там в ходе всего I тысячелетия н.э.					X	
руб. II и I тыс. д.н.э.	Начали расти обособленность и отчуждение между новыми этническими образованиями русов и ариев. Единая русо-арийская общность начинает распадаться.			X			
X и IX вв. до н.э.	Считаются в академической исторической науке «Золотым веком» скифов.			X			
1008-908 гг. до н.э.	Цари Идум и Садук царствовали: Идум - на берегах Нижнего Дуная, а Садук - на реке Бористол. Они ходили воевать на реки Неман и Вислу и всегда возвращались с огромной добычей. Царь Заза [правнук Садука] прославился военными способностями и далекими походами. С множеством воинской силы ходил он на берега Дуная и Бористола и основал там много крепких городов.		X				
908-808 гг. до н.э.	Царь Заза с увеличившимся племенем занял пространство от рек Борисфена до Истра (Дуная). А некоторые бывшие с ним поколения удалились на берега реки Танаис и оттуда густо расселились до берегов реки Ра (Волги). Дети царя Зазы Холкия, Адда [Аяд] и Ахитав поселились на горах Алаунских (Валдайских). Князь Иосевед [Иоседек] ушел и поселился на озере Ильмень, где обитали его предки [одноплеменники от прежних переселений]. Там он взял в жены дочь изборского царя Сикуса, ведущего свой род от Фовела сына Яфета, с детьми которого, князьями Паславом и Ферулом, ходил воевать в Скандинавию, за море Неву. Там взяли они многие крепкие города, где князья Паслав и Ферул остались царствовать. Князь Иоседек, после возвращения в Избор, взял в жены дочь рыболова, спасшую его, когда он тонул при переправе через реку Великую, и поселился с ней в городе Русе.		X				
конец IX в. до н.э.	Кельты подняли восстание и оттеснили венедов до Лабы (Эльбы), Дуная и Восточных Альп. Балты (ятвяги иголинды) на севере они захватили территории по Неману и Западному Бугу, оттеснив русов (невров) в верховья Припяти и в Полесье.			X			
800 г. днэ	Систематические походы Ассирии в пределы Русколани. Ассирийцы вышли к Волге.			X			
780 г. днэ	Благодаря помощи скифов Рассении ассирийцев удалось вытеснить в Закавказье.			X			
Около 800 г. до н.э.	Переход волго-уральских скифов через р. Дон, подчинение киммерийцев (наследников западной группы Срубной культуры). Установление тройственной системы правления: первый скифский род правит от Волги до Северного Кавказа и Дона, второй — между Доном и Днестром, третий — между Днестром и Дунаем.	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
«ЗАВОЕВАНИЕ» СКИФАМИ КИММЕРИЙЦЕВ							
	<p>Утесненные нападениями массагетов скифы принуждены были выгнать циммерской народ из пределов европейских. Гонясь за ним под предводительством царя Мадия, сына Прототиева, вошли в Мидию и победили. Оттуда прямо в Египет пошли. Как вошли в Сирию и в Палестину, Псаммитих, царь египетский дарами и прошениями их остановил. Но пришедших в Мидию Киаксар, царь знатнейших скифов, созвав на пированне и напоив, побил всех сонных, а прочих выгнал из Мидии военною силою.</p>						М.Ломоносов
	<p>Когда на Киммерийскую землю напали Скифы-пастыри, то Киммерияне держали совет, что делать и как спасать себя? Легенда о внутреплеменной войне, уход из Причерноморья. Скифы погнались за Киммериянами в Азию и заблудились, преследуя их по восточной стороне Кавказа, в то время, как Киммерияне бежали по западной, по берегу Черного моря. Они тогда заселили малоазийский полуостров, где находится город Синопа. Киммерияне под именем Кимвров переселились и на Балтийское море, где Датский полуостров в древности именовался Кимврийским, и где Кимвры занимали весь берег между Вислою и Эльбою и соседние острова. Как имя Скифов, так и прежде имя Киммериян было общим географическим именем для всей нашей страны. Поэтому предание, что Скифы нашли страну пустую, должно объяснять, что в стране не оставалось уже ее владык. Скифы-кочевники, обладавшие в то время странною, пришли в нее после всех, были по заселению младшие всем братьям. Скифы-земледельцы, напротив, были братьями старшими, то есть заселили эти места, гораздо раньше Скифов-пастырей. Таким образом, в стране друг подле друга существовали два народных быта, две истории; быт и предания земледельческие к Западу, к Дунаю, и быт и предания кочевые - к Дону, к Каспийскому морю. Существовали Скифия Земледельческая и Скифия Кочевая.</p>				X		В.Татищев
808-708 гг. до н.э.	<p>Князь Авихамс ушел посмотреть иные земли и народы и дошел до земли скандинавской, где царствовал царь Ферул. Цари Авихамс и Дорса со своими племенами соединились в один народ и стали обитать на горах Алаунских в верховьях реки Ра, густо заселив эти места. Цари Россолом и Векра, дети Вамы, ходили воевать в полуденные страны и на берегу моря Меотис основали пять крепких и многолюдных городов и стали там царить. На горы Алаунские к Россолому и Векре пришли князья Гефемон, Захаф и Елмадок дети Дорсы и поселились в их крепких городах. К ним же пришли с многочисленными народами князья Сервил сын Вамы и Амон сын Дорсы и поселились на море Меотис. Посредством брачных союзов отдельные народы слились в один народ, который благодаря своей великой храбрости стал повсюду могуществен. Некоторые ушли и поселились на горах Балканских и Карпатских.</p>		X				

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
722 г. до н. э.	Первое вторжение скифо-киммерийцев через Кавказ в Урарту.	X					
705 г. до н.э.	Арии (кимры) нанесли сокрушительное поражение ассирийцам, в результате которых погиб ассирийский царь Саргон II.			X			
СОЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВА ВАНДАЛОВ							
708-608 п. до н.э.	Царь Сора соединился с различными своими племенами в один народ, который заселил огромные пространства в Европе и Азии, распространившись в одну сторону до гор Алаунских [Валдайских], а в другую сторону до стран гиперборейских [Кавказ] и Пириербитских [Урал]. И было принято ими общее имя - вандалов.		X				
	От этого народа вандалов произошли знаменитые полководцы Буривой Вайдевут, в более поздние времена - Аларик Радегаст, победитель Рима, от которого произошел Буривой II, царь Новгородский, сыном которого был знаменитый старейшина новгородский Гостомысл. В некоторых местах этот народ называл себя аланами. Ими было построено множество городов, в каждом из которых был свой царь, дававший своему царству или городу свое или какое-либо другое имя, из-за чего у народов в этих царствах или городах были различные имена. Царь Фаон, прозванный Мадия [внук Сора], был знаменитый полководец. Он пошел походом с отборными войсками за реку Истр, у истоков которой успешно воевал и с огромными богатствами возвратился домой.		X				
	Образование в VII в. до н.э. огромного славянского государства вандалов, в которое вошли все или большинство славянских племен. Таким образом, наименование «вандалы» покрыло собой союзы племен скифов, россов и сарматов, поэтому можно сказать, что это общее название было синонимом наименованию - славяне. По данным многочисленных исторических источников было установлено, что вандалы - это то же, что и венеды, а следовательно, подтвержден вывод о славянстве вандалов. Экстраполяция в более древние времена также подтверждает уже сделанный ранее вывод о славянстве племен срубной, андроновской, фатьяновской, древнеямной, волосовской и других культур, с которыми очевидна генетическая связь скифов, россов и сарматов. Ориентировочная территория государства вандалов - славян, занимавшая огромные пространства: от Эльбы на западе до истоков Урала и Аральского моря на востоке, от Балканских гор и предгорий Кавказа на юге до Ладожского озера и истоков Камы на севере, с общей площадью не менее 5,5 млн. кв. км, превышая размерами все государства и империи, когда-либо существовавшие до этого. Причем общая территория расселения славян, видимо, была еще больше, распространяясь до Минусинской котловины.		X				

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
СКИФЫ В АЗИИ							
680–669 гг. до н. э.	Войны скифов с царем Ассирии Ассархаддоном. Союз скифо-киммерийцев, мидийцев и маниев против Ассирии. Царь скифов Иппаккай погиб, но ассирийский царь вынужден был отдать свою дочь за его сына Партатая (Прототея).	X		+			
668 г. днэ	Поход киммерийцев (Кимры Русколани) на Лидию и Фригию.	X		+			
Около 663 г. до н. э.	Скифы ворвались чрез Каспийские (Дербентские) ворота Кавказа в Мидию. Геродот рассказывает, что они вторглись в Азию, изгоняя из Европы Киммериян. Но вероятнее, этот набег имел простую и прямую цель ограбить богатую Мидию.				X		
650 г. до н. э.	Царь Западной Скифии (от Днепра до Дуная) Ариант провел «перепись населения», приказав изготовить знаменитый котел из наконечников стрел.	X					Геродот
650 г. до н.э.	Мидия становится крупным государством и достойным соперником Ассирии. Преемник Каштарити Фраорт присоединяет к Мидии Персиду. После этого Мидия выбирает противником русов и ариев (скифов).			X			
644 г. до н. э.	Скифо-киммерийцы захватили столицу Лидии Сарды и убили царя Гигеса. Во времена правления царя Ардиса скифы захватывали Лидию еще несколько раз.	X					
630 г. до н. э.	Вторжение скифов в Палестину.	X					
612 г. до н. э.	В Мидию у юга Каспия «вторглись огромные полчища скифов» во главе с царем Мадаем I, сыном Партатая, разгромили Ассирию и захватили её столицу город Ниневию. Сложился союз скифов, мидян и халдейского Вавилона против Ассирии.	X		+			
611 г. до н.э.	Силы скифов, мидян и халдейского Вавилона вторглись в Сирию и Палестину и подчинили их своему влиянию. Русколань (Скифия) включала не только территории от Дуная до Волги, но и Кавказ, Малую Азию, северо-западную часть Ирана, Сирию и Палестину.			X			
610 г. до н. э.	Скифы взяли последнюю крепость Ассирии Харран. Египетский фараон Псамметих в Палестине вынужден откупиться от скифов, чтобы избежать вторжения.	X					
ВОЗРОЖДЕНИЕ СЛОВЕНСКА							
608-508 п. до н.э.	Царь Фаон Мадия с непобедимой своей дружиной ходил в далекие страны и везде - с победой. Преемником царя Россолома [сына Фаона Мадия] был его старший сын, князь Славян, прославившийся построением крепкого города на берегу реки Мутной, который он назвал Кунигардией. Его несметные дружины, в походе, в жажду осушали целые реки. Он завоевал скандинавскую землю, захватив столичный город Сигстун, из которого в знак победы взял медные городские ворота и принес в Кунигардию. После царя Славяна стал править в Кунигардии его сын Вандал. К нему присоединились многие соседние народы, для которых он на другом берегу		X				

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	реки Мутной, напротив Кунигардии, построил крепкий город, назвав его Новым городом. А Кунигардию в память о своем отце назвал Словенском.						
	Восстановление заброшенного города Новгорода относится к VI веку до н.э., то есть почти за полторы тысячи лет до указанной в летописях даты. С этого момента в Новгороде находился общеславянский царь. Вначале в VI в. до н.э. это был Славян, затем его сын Вандал, а при внуке Славяна Владимире столица, видимо, перешла в Ростов. Главенство Новгорода (да и Ростова) по отношению к Киеву очевидно: за тысячу лет до основания Киева в Новгороде уже правил общеславянский царь.		X				
	Пришел на землю Словенскую гнев божий, погубив чумой всех людей. Выжившие же люди ушли, одни на Белоозеро, одни на озеро Тинном, и назвались они весь, другие же по иным странам и прозвались различными именами. Одни же пошли на Дунай к прежним родам своим, в старые страны возвратились. А великий Словенск и Руса опустели до конца на много лет, аж дикие зверем стали там обитать и плодиться. По прошествии времени пришли туда с Дуная словяне и скифы с болгарами и начали грады те Словенск и Русу заселять.						Сказание
	Установлено, что в начале I тыс. н.э. напор угро-финских племен на автохтонные славянские племена россов усилился, закончившись захватом (192-292 гг.) Ростова мерянами. С этого времени и появилось это понятие, что Ростов - это мерянская земля, которое было отмечено затем в русских летописях.		X				
V в. до н.э. – V в. н.э.	Славяне с 5-го века до н.э. по 5-е столетие н.э. занимали все безмерное пространство между Балтийским и Черным морями, между Карпатами, Доном и верховьями Волги. <u>Славяне в это тысячелетие живут на тех же местах, на каких живут и доныне</u> , а между тем поле действий принадлежит не им: ходят, воюют, становятся известными, и потом неизвестными какие-то другие народности, которых наука не почитает за Славянские племена. Весь Славянский род издревле жил на Дунае и оттуда распространился по Европе. От Дуная Славян сдвинули своим нашествием какие-то Волохи. Знаменитое нашествие Римлян на Дунайские Славянские земли случилось при императоре Траяне во 101--105 гг., имя Траяна сохранялось в преданиях именно восточной ветви Славян. Траян завоевал Дакию, область между Дунаем и Днестром. Отсюда Славяне пошли во все стороны и разделились потом на самостоятельные племена.				X		
ВОЙНЫ СКИФОВ							
590 г. до н. э.	Скифы взяли Тушпу — столицу Урарту. Визит скифских мудрецов Токсариса и Анахарсиса в Афины, встреча Анахарсиса с Солоном.	X					
590 - 588 гг. до н. э.	Падение Иерусалима. Первое упоминание грозного воинства «Гога и Магога, князя Рош» в книге пророка Иезекиля, вероятнее всего — в связи с участием скифов во взятии Иерусалима союзным им вавилонским царем Навуходоносором.	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
584 г. до н. э.	Измена мидийцев - предательское убийство скифских вождей. Скифы вынуждены покинуть Переднюю Азию.	X					
	Когда скифы после владычества в Передней Азии (после их третьего похода) вернулись домой из Азии, им пришлось на родине вести войну с рабами. Просто жены скифов решили, что мужья все погибли, и вышли замуж за рабов, которые не захотели пускать скифов-мужей обратно. Была долгая война, но затем скифам посоветовали не воевать, а победить по праву господ – взять розги в руки и плети, что и внушило страх рабам, и они сдались. После этого в стране скифов царил мир до времени царя Иантира (по Геродоту – Иданфире). Против того царя Дарий за то, что не получил в жены дочь Иантира, начал войну, которую проиграл и ушел ни с чем из Скифии.						П.Трог
	Мидийский царь Киаксар, понимая, что в открытой борьбе со скифами справиться невозможно при помощи злодейства избавился от господства скифов (пригласил на пир и убил). Начавшаяся гражданская война в Скифии послужило главной причиной возвращения русов и ариев (скифов) в пределы Русколани.			X			
612–584 гг. до н. э.	28-летний период владычества скифов в Передней Азии.	X					
Около 550 г. до н. э.	После смерти царя Гнура (сына Лика, внука Спаргапита) наследовали его сыновья Савлий и Анахарсис, знаменитый в Греции как философ. Савлий убил брата за почитание эллинистического культа.	X					
529 г. до н. э.	Агрессия Кира Великого против приаральских скифов - массагетов. Спаргапис, сын царицы Томирис, попал в плен и убит. Царь персов затем был разгромлен и убит царицей Томирис.	X		+			
517 г. днэ.	Русы и арии (саки) попытались захватить Согдиану у Дарий I, но он отбил нападение.			X			
512 г. до н. э.	Разгром полумиллионной армии царя Дария в Причерноморье. Сопrotивление возглавил царь скифов Идантирс (сын Савлия) и царь сарматов (к востоку от Дона) Скопас.	X			+		
	Во время нашествия Дария I на Скифов Черные Кафтаны, Людоеды и Невры в смятении беспрестанно бежали от этого к Северу. Вот в какую пору случилось передвижение населения нашей равнины дальше на север.				X		
РОСТОВСКАЯ ЗЕМЛЯ							
508-408 п. до н.э.	Построенный Новый город, под мудрым правлением царя Вандала, до такой степени возвысился, что его стали называть Великим Новым городом. У царя Вандала было трое сыновей: Избор, Столпосвет и Владимир. После Вандала стал править всем его царством Избор. Средний сын Вандала Столпосвет не пошел дорогой своего отца и старшего брата, а		X				В.Татищев

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	<p>пошел своей любимой дорогой и стал разбойничать. Этим промыслом он занимался по всей реке Мутной и на море Неве. Для этого он построил специальное судно с круглой крытой палубой и длинным остроконечным носом и разрисовал его под крокодила. На этом судне он появлялся там, где его не ждали. По этому судну он везде был известен под именем волхва, от него и река Мутная получила название Волхова.</p> <p>Младший сын Вандава Владимир по указанию жрецов оставил родительское наследство своим братьям и пошел отыскивать предсказанное волхвами царство. Он пошел на восток от Новгорода искать то место, где стоял Россов стан. Не скоро и с большим трудом найдя это место, стал там мудро царить.</p> <p>Основание Ростову положила дружина царевича Росса-Вандава, а место, где стоял военный стан царевича, был ими назван Росов-стан. За четыре с половиной столетия до Рождества Христова, Владимир пришел на сие место и стоящий тут городок назвал Ростовом, в нем он нашел себе невесту, на которой и женился. Он расстроил Ростов и заселил его пришедшими с ним новгородцами. Царство свое назвал Ростовскою землею.</p>						
500 г. до н.э.	Борея распадается, так как фракийцы больше тяготели к Русколани, а македоняне всё более и более тяготели к Греции.			X			
496 г. днэ	Скифы на три года захватили округу г. Византия.	X					
495 г. до н. э.	В Скифии стал править малолетний Ариапит, регентом был Тимн. Ариапит вступил в брак с фракийской царевной, дочерью царя Теря, воспитавшая сына Скила по-эллинически.	X					
460 г. до н. э.	Скил пришел к власти. За пристрастие к эллинистическим культам скифы подняли против него восстание и избрали царем его брата Октамасада. Скил бежал к фракийцам, но те выдали его скифам.	X					
438 г. до н. э.	Боспорское царство возглавила династия Спартокидов местного, синдо-меотского происхождения.	X					
389—349 гг. до н. э.	Правление Левкона Первого, подчинившего Боспору Феодосию; ему подчинились скифские правители Гекатей и царица Таргитао, а также синды с Тамани. Принят титул «царь всех меотов», то есть всего Приазовья.	X					
408-308 п. до н.э.	<p>После Владимира стал царить в Ростове его сын Сар. Вместе со своими братьями Векрой [Векл] и Дуброном владел он обоими берегами Дуная на большое пространство, где было ими построено много крепких городов. Там же Сар построил для себя особый город и назвал его Экс. Потом построил подобный город вблизи Ростова на берегу реки, которую назвал своим именем «Сара». У царя Сара было три сына: Чендар, Сохат и Афей.</p> <p>После царя Сара остался царить на берегах Верхнего и Нижнего Дуная его сын Афей, который завоевал много земель по обоим берегам рек Танаиса и Борисфена и</p>		X				

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	одновременно на берегу Дуная укрепил и расширил город Экс и сделал его столицей всех придунайских своих владений. Этот знаменитый царь скифов славяноруссов Афей часто и кровопролитно воевал с царем македонским Филиппом, а вместе с ним еще и против древних греческих и римских кесарей и всегда побеждал. Он способствовал в завоевании державы Александру Македонскому и его отцу Филиппу. За славные дела и труды воинские дал царь Александр славянам привилегии или грамоту. Вследствие этого скифский царь Афей был в большой чести и славе у царей Филиппа и Александра. Этому много способствовал Александр, сердце которого покорила воинской храбростью, благоразумием и беспримерной красотой супруга царя Афеея Артаксея, которая, впоследствии, будучи уже вдовой, стала супругой Александра.						
	Филипп, отец Александра, языку иенетскому обучился и потом имел их в почтении великом. Да и сын его Александр Великий грамоту им дал, которую чехи имели.						В.Татищев
ОТНОШЕНИЯ РУСОВ И МАКЕДОНИЯН							
	Скифским царем был Атей, который был связан обещанием с Филиппом во время войны с истрианами. За помощь от Филиппа Атей должен был усыновить его и сделать его наследником, но царь истрийский умер и тем самым избавил скифов от страха перед войной и от нужды в помощи. Однако Филипп потребовал от Атея денег, который отказал македонянцу.						П.Трог
339 г. до н. э.	90-летний царь придунайской Скифии Атей и погиб от коварства Филиппа Македонского, который пригласил Атея на праздник.	X		+	+		П.Трог
336 г. до н. э.	Скифы обязались посылать войска Александру Македонскому. Царь скифов Картасий стал союзником Александра.	X					
335 г. до н.э.	Александр Македонский, укрепляя тылы, предпринял поход на север и разбил гетов, охранявших рубежи Русколани за Дунаем.			X			
333 г. до н.э.	Грамота Александра Македонскаго князьям русов с именами Великосан, Асан, Авесхасан, которые храбростью и мудростью многих тогда превосходили.	+					Сказание
332-331 гг. до н. э.	Македонский наместник во Фракии Зопирион вторгся в Скифию и был разбит в округе Ольвии (низовья Днестра).	X		+			П.Трог
320-300 гг. до н.э	Реорганизации и создание постоянного профессионального полевого войска Рассении Геты - стало непобедимым на долгие годы. Существовало с III века до н.э. и до XI века н.э.			X			
	При Александре Македонском народ Древней Скифии стал прозываться уже Гетами, а после и вся эта страна именовалась Гетскою пустынею. Ее обыкновенно ограничивают Днестром, основываясь на показании Страбона, а Страбон между тем говорит только, что Гетская пустыня простиралась от Черного моря за Дунаем по				X		

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	направлению к Днестру стало быть могла простираться и дальше Днестра. Впоследствии эта пустыня является страшною силою, сначала для Римлян, потом для Византийцев, для всего Черноморского побережья Малой Азии и даже для самой Эллады или собственной Греции.						
	Митридат Великий, который превзошел могуществом всех царей прежних времен, 46 лет вел войну против Рима. Когда Митридат стал управлять государством, он сразу задумался об увеличении своего царства. Благодаря счастливой звезде он покорил скифов, до него никем не побежденных. Он захватил также Понт, а после того и Каппадокию. Митридат для войны с Римом подготовил весь восток, в том числе он приказал прибыть войску из Скифии, разослав послов во все стороны, к кимврам, галлогрекам, сарматам и бастарнам с просьбой о помощи.						II. Трой
309 – 304 гг. днэ	Правление боспорского царя Евмела, установившего контроль над Черным морем.	X					
О СТАРШЕЙ И МЛАДШЕЙ ВЕТВЯХ КНЯЗЕЙ РУСОВ							
308-208 п. до н.э.	<p>Князь Печегд царствовал в области своего предка царя Владимира, сына Вандаля. Он был миролюбив, недолго правил Ростовом и Ростовской областью и, оставив свое семейство, удалился на берега Дуная, откуда более не возвратился. У Печегда было четыре сына: Мудролет, Став, Сот и Прототий. От Мудролета пошла старшая ветвь, от которой по прямой линии был первый русский великий князь Рюрик. От Прототия пошла младшая ветвь, от которой произошли великие ростовские князья, о которых в договоре с греками упоминает великий князь Олег. В ростовскую область переселились с берегов Дуная родственники царя Афея, знаменитые князья Демоль и Рославль, братья царицы Артаксеи. Демоль поселился близ городка, укрепленного и распространенного Саром на обширном, расположенном тут поле, а Рославль, также недалеко от Ростова, основал крепкий городок. Сюда же переселился князь Курьслав, сын Чендара, который построил городок за сохатским болотом в верховьях реки Сахты. Удобство жизни расположило князя Остриюка, сына Курьслава, построить городок на берегу реки Бучи.</p> <p>После ухода Печегда его сын Мудролет со своей супругой Фелицатой переселился в Рим, где и остался жить. Князь Прототий ходил с северными народами воевать в Палестину и Египет. Царь Египта Псамметих, потомок царя Птолемея Лага, полководца Александра Македонского, вышел к нему с дарами и просил мир. Князь Мадия, сын Прототия, вскоре после этого ходил по стопам своего отца и на обратном пути из Палестины чинил в тех странах многие разорения. В городе Аскалоне разграбил знаменитый храм Венеры и золотой идол этой богини унес с собой на Русь. Потом ходил воевать хвалисскую землю и другие земли, лежащие по берегам Хвалисского моря и Волги и возвратился домой с огромным богатством.</p>		X				

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
ПАРФЯНСКОЕ ЦАРСТВО							
	<p>Весь Восток постепенно из-за раздоров между царями-родичами перешел в руки римлян. При этом оставшаяся часть мира принадлежала парфянам, которые произошли от скифских изгнанников. Это явствовало из самого их названия, ибо на скифском языке слово «парфы» значит изгнанники. Во время правления ассирийцев и мидян парфяне были из всех восточных народов наименее известными. Парфяне стали добычей победителей, их поработили македоняне.</p> <p>Славу парфянам (скифам) принесло то, что они несмотря ни на что сумели выдвинуться, находясь между царствами Ассирийским, Мидийским, Персидским и рядом с Бактрийской Державой (основали также скифы), владеющей тысячами городов. Те, кого вследствие внутренних распрей изгоняли из Скифии, заняли в свое время пустынные местности между Гирканией, дагами, апартанами и маргианами. Затем они расширили свои границы и захватили огромные степи и скалистые возвышенности. После того, как парфяне отпали от Македонской державы, этим народом все время управляли цари. Язык у парфян был нечто среднее между скифским и мидийским и смешан из обоих. Оружие было скифское.</p> <p>После смерти Александра Великого никто из македонян не пожелал управлять парфянами, поэтому Парфянская держава была передана союзнику – иноземцу Стаганору. Парфяне отложились от македонян во время 1-й Пунической войны. Тогда же отложился и Диодот, правитель тысячи бактрийских городов.</p> <p>Некто Арсак, человек неизвестного происхождения, с разбойниками напал на парфян, победил их и захватил власть. Позднее Арсак завладел и Гирканским царством. Арсак сразился и с царем Селевком, пришедшим наказать отделившихся парфян, и остался победителем. Парфяне с тех пор торжественно празднуют этот день, как положивший начало их свободе. И с тех пор в его память все парфянские цари нарекались Арсаками. Господство парфян было от Кавказа до реки Евфрат.</p>						П.Трог
251 г. до н. э.	Среднеазиатские скифы-парфяне под командованием Арсака (бывшего родом с Дона) завоевали Иран. Тогда же было создано греко-бактрийское царство; позже оно сменилось Кушанской империей.	X					
	Парфянский царь Фраат начал войну против Сирии. Скифы при этом были призваны за плату на помощь, но явились поздно, когда война была уже закончена. Скифов обвинили за опоздание и не уплатили им установленной платы. Из-за чего скифы начали войну и разгромили парфян, а затем вернулись на родину.						П.Трог
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КНЯЕЙ РУСОВ В КОНЦЕ I тыс. до н.э.							
216 г. до н. э.	Жители Балтийского поморья Венеты-Славяне, теснимые Готами, уступили им свои янтарные прииски. Венеты составляли торговый народ, то двинуться им внутрь						Е.Классен

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	<p>нынешней Германии с тогдашних Славянских земель было невыгодно, поэтому они и избрали себе место на северо-востоке от старых жилищ, близкое к торговому пути в Азию и начали селиться на Ильмени и Ловати.</p> <p>Поселенцы на Ловати образовали Псковскую общину, а на Ильмени - Новгородскую, называвшуюся прежде Славянской, а у скандинавов Венетской.</p> <p>Так как Славяне строили всегда города деревянные, что совершалось весьма скоро, то и Новград был построен при самом начале переселения славян на Ильмень, а потому и построение его должно отнести к тому же времени, следовательно, к 216-му году до н.э. Из этого выводится построение Новгорода за 1098 лет до призвания варягов, а всего времени его существования 2099 лет (т.е. по 1854 год).</p>						
	<p>Угры белые завоевали град Словенск, и пришла Словенская земля в запустении.</p> <p>По прошествии многого времени о запустении Словенска прознали скифы от беглецов, что лежит пуста земля их праотцов и начали думать, как бы им вернуть землю отцов своих. И пошло с Дуная множество их без числа, с ними же и скифы, и болгары, и иностранцы на землю Словянскую и Русскую, и поселились близ озера Илмеря, поставив град на новом месте, от старого Словенска и нарекли Новград Великий. И поставили старейшину и князя от роду же своего именем Гостомысл. Так же и Русу построили на старом месте.</p>						Сказание
208-108 гг. до н.э.	<p>Князь Локтис ходил с походом в Мидию, где потомок царя Ксатора напоил его вождей, многих убил, а Локтиса с остатками войска прогнал в землю киммерийцев, откуда тот возвратился с немногими дружинами. Брат его Вахрам [Ваграм], в его отсутствие унаследовавший престол своего отца Мадия, не захотел возвратить его Локтису, и тот не стал начинать междоусобную войну, а основал недалеко, на том же берегу Ростовского озера, новый город [на этом месте стоит ныне Ростовский кремль, обнесенный земляным валом]. Через некоторое время князь Локтис оградил свой город крепкими стенами, высокими башнями с бойницами и тайниками.</p> <p>В Риме знаменитый своей мудростью Катон, живший в Тускулуме, в месте своего рождения, женился на княжне Брахиле, дочери скифославянского князя Локтиса, у которого Катон был пленником в Дунайской Скифии. Князь Траян, сын Катона, будучи цензором, первым стал мостить камнем улицы и народные водоемы.</p> <p>Младший сын Локтиса Светозар, прозванный Гунчаком, славился своими воинскими делами, описанием которых заполнены ростовские рукописи. Старший сын князя Локтиса Саблук основал крепкий город в устье реки Мологи, при впадении ее в Волгу.</p>		X				
170-е гг. до н. э.	<p>Царь бастарнов (прикарпатских славян) Клоилий привел на помощь македонскому царю Персею войско. Бастраны захватили значительную часть Иллирии и Фракии. Тогда же скифский царь Скилур установил контроль над Ольвией.</p>	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
175 г. до н. э.	Сарматский царь Гатал покорил все Причерноморье, остатки скифской элиты отступили в Крым и Приднестровье. Тогда же царь бастарнов (дунайско-карпатских славян) Клоилий стал союзником Македонии против Рима и открыл военные действия на Балканах.	X					
II-I вв. до н. э.	Вторжение центральноазиатских кушан и среднеазиатских скифов в Иран и Северную Индию; основание индо-скифских царств и Кушанской империи.	X					
110 г. до н. э.	Понтийские войска под командованием Диофанта прибыли в Крым, где три года шла война. Скифский царь Палак разгромлен, города пали. Диофант переместился в Приазовье. Боспорский царь Перисад вынужден был отказаться от власти в пользу Митридата.	X					
107 г. до н. э.	Скиф Савмак из Боспорского царства поднял восстание; скифы захватили Восточный Крым — Пантикапей и Феодосию, убили Перисада; Диофант бежал. С помощью нового подкрепления из Понтийского царства он подавил восстание. Савмак взят в плен. Митридату подчинилась также Ольвия. Скифские цари заключили с ним союз. Понтийские войска набрали подкрепление в Скифии: «60 отборных отрядов по 600 человек в каждом», не считая сотен кораблей. Союзниками Митридата стали скифы, сарматы, тавры, бастарны, фракийцы.	X					
108-8 гг. до н.э.	Князь Маркел был знаменитым римским гражданином. Он выступал против гордых римских полководцев, из-за которых были кровопролитные междоусобицы. Главным его недругом был Марий. Маркел защищал слабых и неимущих, вдов и сирот. Юлий, сын Маркела, победив консула Помпея, стал римским кесарем. Римская сивилла Тибуртыня показала Юлию Цезарю в небе Знамение о Рождестве Христовом. Октавий [Октавиан], сын Кельсия, стал первым императором Рима, получив от сената имя Августа. Он поставил своих братьев царствовать: Патрикия - в Египте, Августалия - в Александрии, Кариния - в Сирии, а Прусу дал во владение берега Вислы, города Мадборук и Гданьск и реку Неман. Знаменитый ростовский князь Мечеслав был известен Августу, запретившему воевать с ним - предводителем северного народа.		X				
СОБЫТИЯ У ПОНТА В НАЧАЛЕ Н.Э.							
80 г. до н. э.	Митридат назначил в Приазовье своим наместником сына Махара, подчинив ему Херсонес.	X					
63 г. до н. э.	После разгрома Митридата Римом в городах Приазовья вспыхнуло восстание, которое поддержал его сын Фарнак. Рим признал Фарнака царем Боспора, подчинив ему Херсонес.	X					
47 г. до н. э.	Фарнак, пытавшийся вернуть владения на южном берегу Понта, был разбит Цезарем. После поражения Фарнак был свергнут Асандром (сарматом по	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	происхождению), который вступил в брак с его дочерью Динамис и основал новую династию. При Августе он принял царский титул, оставаясь союзником Рима.						
17—15 гг. до н. э.	После смерти Асандра власть захватил скиф Скрибоний.	X					
15 г. до н. э.	Власть перешла к царице Динамис. Рим попытался протолкнуть на престол понтийского царя Полемона. Полемон одержал победу и женился на Динамис, однако вскоре развелся с нею и вступил в брак с родственницей императора Августа. Это момент максимального влияния Рима на Северное Причерноморье.	X					
8 г. до н. э.	Полемон убит; власть перешла к Динамис, а с 10 г. н. э. править начал ее сын от Асандра — Аспург.	X					
8 г. до н.э. - 92 г. н.э.	Чудесные события и знамения происходили в это время на небе и на земле. Невиданная прежде звезда появилась на небе. Все чего-то ждали, рукотворные боги падали на землю. Пифии изрекали, что Бог пришел во вселенную. Снова из моря появился остров Цейлон. Сын кесаря Октавия [Октавиана] Энний скрывался от преследований своего отца и его пасынка Тиберия у Пруса на реках - Немане и Висле и по городам Мадборук, Турук и Хвойницы. У него была жена - княжна Люба, дочь славянорусского князя Вышеслава. Князь Энний, сын Октавия [Октавиана], переселился со всем своим домом в построенный им за Волгой город Гелон. Среди дня было полное солнечное затмение, в течение трех часов. Князь Гелона Александр [внук Энния] ходил походом за реку «Абис» (река Альбис по карте Тацита) к народам, называемым «ковки» [хавки по карте Тацита] и лангобардам. Местожительством князя Перея Тучи [Новгородского князя] в Ростовской земле были древние развалины городка, основанного Владимиром Вандалом на берегу реки Ишни.		X				
38 г. н. э.	После смерти Аспурга римляне опять попытались захватить Боспор; сын Аспурга Митридат, выступивший против Рима, потерпел поражение, и власть перешла к его брату Котию.	X					
Сер. I в.	Цари тавроскифов Фарзой и Иненсимей захватили Ольвию.	X					
ОТНОШЕНИЯ РУСОВ С РИМОМ							
63 г.	Скифы осадили Херсонес; император Нерон направил в Крым большую экспедицию во главе с легатом Мезии Тиберием Плавтием Сильваном; осада снята. Римские гарнизоны оставлены в городах Причерноморья.	X					
66 г.	Правитель Мезии Сильван переселил в пределы империи более ста тысяч «скифов».	X					
67—69 г.	Роксаланы напали на римскую провинцию Мезию.	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
85—90 гг.	Поражение войск императора Домициана в Дакии.	X					
89 и 92 гг.	Поражение войск Домициана в Сарматии; истреблен римский легион.	X					
92-192 гг.	Первым шагом князя Гремислава была война с народами муромой и весью, которые мстили ростовцам за Волочья, но князья Туросвет и Варгун нанесли им жестокое поражение у реки Томарки. Опасаясь повторения, мурома пыталась тайно убить князей победителей и особенно Гремислава, но этого сделать не удалось. Но при этом спалили его терем, и во время пожара сгорело все Заравье с городской стеной и воротами. Поэтому князь Гремислав и другие князья с большой ратной силой пошли на весь и мурому и победили их, а затем пошли на их союзников мордву и черемису и построили крепкий город на реке Мере. Через некоторое время после этой войны, после усмирения всех внешних врагов, с согласия всех ростовских князей, Гремислав ходил на общий совет в Великий Новгород, где было решено с новгородским князем и его союзниками идти на Дунай против римлян, притесняющих одноплеменников и сродичей славяноруссов. Вскоре огромная северная рать славяноскифов и сарматов наводнила придунайские берега, при этом были неоднократные сражения с римским кесарем Марком Аврелием, который однажды напав на них на льду Дуная, нанес им жестокое поражение, взяв многих в плен.		X				
Нач. II в.	Во время восстания дунайских даков их царю Децебалу оказал поддержку царь роксаланов Сусаг, а также агатирсы и бастарны (карпатские славяне). В этот период аланы воюют с Боспорским царством, союзником императора Траяна.	X					
118 г.	Император Адриан у низовий Дуная заключил мир с царем роксаланов.	X					
139—143 гг.	Сарматы нанесли удар по римлянам, но были побеждены.	X					
143 г.	Император Пий разрешил спор о наследстве в Боспорском царстве в пользу Риметалка. При Траяне, Адриане и Антонине Пие римские гарнизоны стояли у низовий Днепра и Буга.	X					
150 г.	Кшатрап Рудрадаман основал скифское государство в Махараштре (Северо-Западная Индия).	X					
166 г.	Руссы, пришедшие к янтарным берегам, выгнали Готов с поморья.						Е.Классен
166—180 гг.	Квады, маркоманы, бастарны, костобоки (все — дунайско-карпатские славяне), а также сарматы, аланы, роксаланы (южнорусские степняки) развязали большую войну против Рима.	X					
170 г.	В войне с сарматами погиб наместник Дакии Клавдий Фронтон.	X					
175 г.	Император Марк Аврелий одержал победу над сарматами и принял титул «Сарматский».	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОТОВ							
184 г.	Готы (западные славяне-венды) из бассейна Вислы вторглись в Причерноморье, одержали победу над аланами-сарматами, оттеснив их за Дон; создали свое государство.	X					
192-292 гг.	Тишина и спокойствие у ростовцев были нарушены войной с северянами, древлянами и полянами. В войне с поливонскими финномерянами ростовцы были разбиты наголову. Ростов был razoren и густо заселен мерянами, и земля ростовская стала их достоянием. Наместник Ростовской области скандинавский князь Фрелаф управлял всей Ростовской землей и называл ее мерянской землей.		X				
II век	Птолемей полагает вендов около всего Вендского по ним именованного залива, то есть около Финского и Курляндского. Автор притом оставил в память, что Сармацию одержали превеликие вендские народы.						М.Ломоносов
244 г.	«Скифский» царь Аргунт напал на империю в правление Гордиана Третьего.	X					
Около 250 г.	Вторжение готов в Приазовье и на Дон, разрушение Танаиса. Сарматы отступают в Крым, в Поволжье, сохраняют независимость.	X					
251 г.	Римский император Деций погиб в войне со скифами, по одной из версий — у Дуная, по другой — у Меотиды.	X					
261 г.	Скифы от берегов Меотиды вторглись на судах в Азию, разгромили г. Византий.	X					
264 г.	Скифы вторглись в Каппадокию, провинцию в Малой Азии.	X					
267 г.	Скифы, переплыв Черное море, вошли в Дунай. Римская армия под началом Венериана одержала победу, но сам полководец погиб. Готы и скифы опустошили Балканы, включая провинцию Ахайю и о. Крит.	X					
268 г.	В войне против роксалан погиб Регилиан, соправитель императора Галлиена.	X					
268—270 гг.	Клавдий Второй Готский одержал решительную победу над «северными варварами» и основал новую династию, утвердившую христианство в качестве государственной религии.	X					
270 г.	Будущий император Аврелиан нанес поражение свевам (одерским славянам) и сарматам, но под Миланом его разбили маркоманы (чешские славяне).	X					
271 г.	Император Аврелиан потерпел крупное поражение, но взял реванш и разгромил вождя готов (то есть причерноморских сарматов) Каннаба.	X					
280 г.	Проб переселил во Фракию 100 тыс. бастарнов (карпатских славян), а также гепидов, готов (то есть сарматов Причерноморья) и вандалов (германских славян).	X					
Кон. III в.	Победы императора Диоклетиана в войнах с сарматами.	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
ЗАЩИТА РУСАМИ СВОИХ РУБЕЖЕЙ							
292-392 гг.	Блистательные дела славяно-русской республики [некоторые писатели утверждали, что славяно-русская республика состояла из народов: русь, славяне, меря, весь, кривичи и мордва] побудили к завоеванию ее заморским королем «Елоусом», который захватил Ростовскую землю, пройдя сквозь нее с мечом и огнем. Он приказал разорвать конями знаменитую героиню и красавицу царь-девицу, жену Ательского царя, за что ее братья Трислав Сар и Запруд Аммию закололи «Елоуса» кинжалами. Князя Трислав и Запруд не стали восстанавливать своих теремов, а, опасаясь подобного погрома, основали их в дремучих лесах. Князь Запруд с другими князьями, собравшись в многочисленные дружины, ходили Днепром и Черным морем воевать в богатую Грецию. Поход был неудачен, князь Запруд был убит в первой же битве с греками в устье Дуная, а многие князья получили тяжкие раны.		X				
312 г.	Император Константин восстанавливает Крымскую епархию. Усиливается экспансия христианства в Скифию.	X					
320 г.	Скифы у низовьев Дуная подняли восстание, но были разбиты. Усилилась зависимость Херсонеса от Рима (теперь уже Византии).	X					
327—328 гг.	Константин соорудил мост через Дунай, разбил скифов. Те были принуждены направлять до 40 тыс. воинов в его армию. При дворе Константина получил воспитание «почетный заложник» Аорих, сын короля визиготов Ариариха.	X					
332 г.	Константин опять перешел Дунай и одержал победу над готами. По оценкам средневековых историков, ему удалось добиться зависимости скифов. Он принимал также у себя скифских изгнанников.	X					
359 г.	Император Констанций победил в Дакии сарматского царя Зизанса.	X					
365 г.	Двоюродный брат Юлиана Философа, Прокопий, бежал в Скифию. Готский король Германарих оказал ему поддержку. Прокопий вернулся с Дона, имея 10 тыс. войска. Император Валент подавил восстание с помощью армии, возглавляемой сарматами Виктором и Аринфеем.	X					
367—369 гг.	Император Валент переправился через Дунай и вторгся в Скифию. Заключил мир с королем визиготов Атанарихом.	X					
370-е гг.	Война готов и гуннов. Вторжение готов в Римскую империю.	X					
420 г.	Два князя славянских Лалох и Лахерн пошли воевать землю греческую под самый тот царствующий град и много зла и кровопролития учинили греческому царству. И храбрый князь Лахерн под царствующим градом был убит близ моря, место же то и донныне зовется Лахерново. На этом месте монастырь построен во имя Пречистыя Богородицы. Князь же Лалох возвратился обратно со многим богатством.						Сказание

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
IV век	От начала реки Вислы к северу по безмерному пространству обитают многолюдные вендские народы, имена которых хотя для разных поколений и мест суть отменны, однако обще славяне и анты называются.						М.Ломоносов
392-492 гг.	Славяне снова предприняли исключительно далекий поход по стопам своих предков, теперь уже не в римскую и царьградскую земли, а в краесветную Африку. Соединившись с окрестными народами, волей-неволей, но увлекли их с собой под предводительством своего знаменитого князя и старейшины Простена, прозванного Гандезериком, и его сына Светида. Они прошли и взяли много приморских городов по берегу Средиземного моря. Римский кесарь Максентий - Геркул предлагал князю		X				
	Простену великие дары за то, чтобы он помог ему против восточного царя Константина, но Простен такое предложение отверг. От берега Средиземного моря дружины Простена пошли к горе Арике, где от зноя и жары, нестерпимых для северных народов, в дружинах, с которыми князь Простен прошел большие пространства, были огромные потери. При громкой славе и завоеваниях своего отца князь Светид отпросился у него, чтобы по своей любознательности провести три испытания: первое - узнать, далеко ли конец земли; второе - измерить высоту поднебесную; третье - измерить глубину морскую. Для этого он отправился в путь в одиночку и после долгих странствий с многими удивительными приключениями возвратился в свое отечество с большими богатствами. В одно время бывший перевозчик через Днепр, князь Кий приехал со своим братом князем Щеком в Ростов к своему зятю князю Громосилу звать его в поход в богатую Грецию. В это же время князь Щек увез с собой в Киев княжну Вексу, дочь князя Лесогона Одноуса, на которой там женился.						
492-592 гг.	Прошло два столетия с тех пор, когда король «Елоус» опустошил мечом и огнем ростовскую землю. Теперь это бедствие отразилось с большей силой на его отечестве, в котором царили его потомки. Это королевство, бич Италии, было стерто с лица земли. Этому способствовала храбрость знаменитого греческого полководца Нарцисса и славянорусского князя Вихреслава. Этот юный князь был правой рукой Нарцисса. В пятое лето правления малолетнего князя Горюша был в Ростове великий пожар, в котором со многими княжескими теремами сгорел почти весь Великий Ростов, в том числе и храм бога Велеса.		X				
Нач. VI века	Славенское имя весьма прославилось, и могущество этого народа не только во Фракии, в Македонии, в Истрии и в Далмации было страшно, но и к разрушению Римской империи способствовало весьма много.						М.Ломоносов
592-692 гг.	Ростовский старейшина Многосил ходил со своими дружинами воевать с народом муромой за его хищные набеги и увод у воды девиц. За что нанес жестокое поражение муроме и в день прихода в Ростов видел страшный пожар в Ростове, произошедший от молнии. Сгорело много домов и теремов и две трети устретенской		X				

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	городской стены. На месте старой построили новую стену с тремя огромными башнями с забрами и тайниками, а также исправили обветшавшие Чудские ворота, поставив на них чудную четырехугольную башню по образцу царьградских башен с забрами, бойницами и тайниками.						
789 г.	Три ладьи русов-норманнов нападают на Дорсет (Доросад) в Юго-Западной Англии. Это разведка боем. Русы хорошо знают, что на Британских островах значительно раньше осели их предки — роды русов под предводительством князей Родовлада (Рэдвальд), Янгоста (Хенгиста) и Хороса (Хорза). Русы-норманны идут по их следам спустя столетия.	X					
ПОЯВЛЕНИЕ КНЯЗЯ РЮРИКА							
792-892 гг.	<p>Последний поход князя Светогора [Светозар] был на мурому и чудь. Малолетство князя Небослава было временем для Ростовской области самым трудным. Ростов был захвачен варягами, которым платили тяжкую дань по белке с дыма. Одним из первых советников князя Небослава был житель Великого Ростова Русин Михей, который имел большой торг с Тавридой и Грецией. Его корабли плавали по греческим морям.</p> <p>Князь Катулус Мудрый благодаря своей храбрости смог добиться брака со знаменитой героиней того времени Софарисой. Впоследствии, в битве в Карпатских горах с королем франков Карлом Великим, он ее лишился. За целомудрие и верность мужу по приказу папы римского Льва III Софариса была сожжена на костре. У князя Катулуса было три сына Рюрик, Синеус и Трувор. Предводитель мирных варягов князь Рюрик, мстя за смерть матери королю франков Карлу Великому, разгромил его столицу Лютецию (Париж) и над воротами ее повесил свой победоносный щит. Все это он сделал по завету своего отца Катулуса, умершего от печали по своей жене. В это время новгородские и ростовские славяне собрались на всеобщий Совет о выборе себе князя, который защищал бы их от внешних врагов и внутренних неурядиц. В это время прошла молва, что три брата, варяжские князья, захватили столицу Карла Великого.</p>		X				
804 г.	Великий князь Годред (Годфрид) с дружинами русов-данов нападает на поморские земли Священной Римской, или «каролингской империи». Первая попытка отбить земли предков. Весь север Франции исконно со времен русов-мegalитников, позже, франков (францев-вранцев) и князя Меровея принадлежал русам. Рим оккупировал земли русов, уничтожив русскую династию меровингов руками их дворовой прислуги, «майордомов».	X					
808 г.	На материковой земле будущей Дании основано укрепленное городище Хедебю. В противовес римско-германским «форпостам цивилизации» русы-норманны создают свои торговые и культурные центры. Второй большой культурно-торгово-ремесленный городище-центр расположен на востоке Скандинавского полуострова	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	— это остров Бирка (Бьёрка, Березовый — от слова «бёрка, резка») в устье озера Мелларен (будущая Швеция).						
810 г.	Русы-даны повторно нападают на Фризию-Фриславию исходное название Варизия, от фризы-врязи-варязи-варяги), область заселенную русами-варягами (западные варяги, не путать с восточными, — последние, чтобы сохранить независимость ушли со своих земель к восточным сородичам; оставшиеся к XIII в. ассимилированы), «союзниками»-вассалами Карла. Начало периода междусобных войн, инициированных в Скандинавии.	X					
834 г.	Большой поход русов на Доростад (сравни Дорсед, Доросад, Доростол), столицу Фризии (Варязии). И начало перехода русов от «разведки боем» к крупным военным операциям в «материковой» Европе.	X					
РЮРИК – КНЯЗЬ РУСОВ							
855-860 гг.	Русы и славяне Новгорода, Пскова-Полесска и соседних княжеств начинают ощущать «давление» переселяющихся с Урала угро-финнов. Русы, славяне принимают решение обратиться к сородичам за помощью. Отправляются посланники «за море» к княгине Умиле, дочери Новгородского князя Гостомысла, выданной замуж за скандинавского князя-руса, с просьбой прислать ее сына Рюрика с дружиной русов для обороны русских городов и селений (для поддержания ряда).	X	+				
	Новгородцы, по разорению от угров и по великой моровой язве собравшись, предводительством и правлением благоразумного старейшины Гостомысла приведены были в цветущее состояние. После смерти его давали дань варягам. Затем им отказали и стали сами собою править, однако впали в великие распри и междоусобные войны. По завещанию Гостомысла, согласясь между собою и с чудскими ближними народами, выбрали и призвали Рюрика на княжение.						М.Ломоносов
	По смерти же Гостомысла послали всю Русскою землею послов в Прусскую землю. И обрели там князя великого, именем Рюрика, рода от Августа, и звали его к ним княжить. И согласился князь Рюрик, и пришел на Русь с двумя братьями своими, с Трувором и с Синеусом.						Сказание
862 г.	Князья-руссы Рюрик, Синеус и Трувор с верными дружинами откликнулись на зов, пришли на Русь Новгородскую, выстроили для себя укрепленные городища и провели ряд «усмирительных» походов на угро-финские племена, разоружая их, замиряя и облагая данью — то есть, приводя к «ряду» (закону) их обитание на русско-славянских землях. Всё делалось в соответствии с укладом, «рядом» русов и формирующимися положениями «Русской Правды». Ни дискриминации, ни необоснованного насилия не было. При замирениях уничтожался только воинствующий элемент.	X					

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	<p>Рюрик призван к славянам из варягов-россов. Новгородский летописец производит его от пруссов, в чем многие степенные книги согласны. Таким образом, россы и, пруссы оказываются единым народом. Преторий довольно знатно дает свое мнение, совокупляя руссов и пруссов в одно племя. Больше всех утверждает единство древних пруссов с варягами-россами почтение одного главного идола по имени, по именованию и по обрядам. Перкун прусский был то же, что у россов Перун. Имя Пруссия из славянского языка происходит, то есть из имени <i>Русь</i> и предлога <i>по</i>. Единство с пруссами россов (оба славянского племени) через язык их славянский доказывается, только чрез смешение с другими немало отделился от своего корня.</p>						М.Ломоносов
1100 г.	<p>Конец Эпохи Викингов. Романо-германская экспансия на север, в Скандинавию, завершилась. Сопротивление русов в целом подавлено (хотя некоторые очаги, особенно на славяно-русском побережье от Дании до Прибалтики ещё оставались). Королевско-княжеская элита русов-норманнов в основном обращена в католичество, разобщена, превращена в вассальную знать и включена во властные структуры «нового порядка».</p>	X					
XIII— XIX вв.	<p>Записываются саги спустя 200—500 лет после произошедших событий! Записываются не русами, не славянами, а романо-германцами и германизированными предками будущих норвежцев, исландцев.</p>	X					
ИТОГ							
	<p>По следам оставшимся, явствует, которые города и реки славянами названы. Рось-река, впадающая в Днепр, и другие того же имени воды в российских пределах, а особо город Старая Руса, доказывают бывшие там в древности жилища росов, переселившихся от Волги к западу, которые по своему имени новые поселения называли, как и восточное плечо реки Немени проименовали наподобие других переселенцев, Русою.</p>						М.Ломоносов
	<p>В Троянских владениях была река Рса или Раса. Везде, где сидели Руссы, мы находим и реку этого имени. Нынешний Аракс есть древняя Рса; по географии того времени означают тут народ Рось и страну того же имени, названных впоследствии Скифами. Аракс назывался Арабами Эль-Рас, Монголами - Орсай и Расха, Греками - Раса и Орос. Волга также называлась Рсою, когда подвинулись к ней из-за Каспийского моря Руссы и Унны; это же имя сохранила река Руса или Порусье в Новгородской губернии, где сидела Русь алаунская древнейшая; река Рось, впадающая в Днепр, где сидела Русь Днепровская или Поросьяне; Русское море или Черное, где была Русь черная; река Руса в Моравии, где сидели Русняки; река Руса, составляющая правый рукав Мемеля или Немана, называвшаяся этим именем от самого истока своего, по которой сидела по всему ее течению Русь алаунская, перешедшая со старого жилища на новое место, дошедшая наконец до взморья и распространившаяся по нему налево до Русни, что Фриш-Гаф.</p>						Е.Класен

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	<p>Это заставляет заключить, что и в Троянских землях сидела некогда Русь, следовательно, хотя бы часть Троян была племени Русского.</p>						
	<p>Истории славян с древнейших времен (с IV тыс. до н.э.) до Рюрика. Время распада единства родов (так называемого индоевропейского единства) и этапы расселения или миграционные волны славянских племен. Первая раздвижка племен, но еще в рамках так называемого индоевропейского массива произошла в период от 3000 до 2900 гг. до н.э. Опорными точками новой ограниченной территории вокруг Средиземного моря явились: Двуречье, Палестина, Финикия, Египет (Каир), побережье Черного моря. Начало первого этапа расселения славян к северу (в «полунощные страны») следует отнести к периоду 3200-3100 гг. до н.э. В это же время началось движение славянских племен Мосоха на Восточно-Европейскую равнину (3135 г. до н.э.). Всеобщее расселение племен из так называемого индоевропейского массива началось в 2800-2700 гг. до н.э. Расселение славян в период 2600-2500 гг. до н.э. шло уже очень интенсивно по всем направлениям (в страны «полунощные, восточные, полуденные и западные»). Окончательный уход всех славянских племен из так называемого индоевропейского массива начался в период 1700-1600 гг. до н.э. Движение происходило медленно с небольшими короткими передвижками. При этом основная масса славянских племен последней волны переселения перешла через Кавказские горы двумя путями только в период 1208-1108 гг. до н.э. Заселение Восточно-Европейской равнины и степей Западно-Сибирской равнины и образование единого славянского народа на этой территории произошло от следующих основных, глобальных переселений славян на свободные пространства: - славянских племен Мосоха из Месопотамии; - «протоиндийцев»-славян; славян-трипольцев с образованием среднеднепровской, а затем фатьяновской культур; - славянских племен последней волны переселения - из Палестины; а также отдельных славянских родов, переселявшихся в разное время (например, переселение князя Киддака со своим родом на Уральские горы в 2408-2308 гг. до н.э.). Первые упоминания о древней государственности славян относятся к 2600-2500 гг. до н.э. Корневым словом наименования славян было «слава». Славянские племена первого этапа расселения были первыми «индоевропейцами» на Восточно-Европейской равнине. Археологически с ними соотносятся племена майкопской, древнеямной, возможно, среднестоговской, волосовской, афанасьевской и других аналогичных по времени и территории культур. Автором прослежена устойчивость антропологических типов с III тыс. до н.э. в местах расселения славян. Многофакторный анализ археологических памятников, данные лингвистики,</p>	+	X				

I	II	ЮП	ЮЯ	Св	ИЗ	АК	III
	<p>исторических источников и этнографии позволяют сделать вывод, что, несмотря на разнообразие археологических культур, все эти народы, населявшие Восточно-европейскую равнину с начала II тыс. до н.э. и до летописного времени, были славянами. «Исчезновение» трипольской культуры следует рассматривать как постепенное перемещение племен на новые плодородные земли. При постоянстве населения трипольская культура «перешла» вначале в культуру среднеднепровскую, а затем - в фатьяновскую, племена которой расселились к родственным славянским племенам волосовской культуры. Население волосовской и фатьяновской культур может быть соотнесено со славянским племенем россов.</p>						
	<p>История этническо-культурно-языкового ядра («главной ветви» или ствола этнодрева) подвида Хомо сапиенс сапиенс (бореалов – протоиндоевропейцев – праиндоевропейцев – индоевропейцев) и есть История Русов. Развития человеческой цивилизации базируется на пассионарности племени руссов, которые явились той созидательной силой, построившей практически все государственные образования на планете, в том числе древнюю Русь и Россию.</p>	X	+	+	+	+	+

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе было показано, что реальная история нашего государства далека от той, что мы имеем на текущий момент. Причем это не слова, а реальность. В исследовании предпринята попытка представить общественности реальную концепцию истории государства Российского. И это сделано в первую очередь для того, чтобы задуматься, кто мы, откуда пришли и зачем собственно мы здесь!? Нашему обществу требуется обновление. Это необходимо как с учетом реалий сегодняшнего дня, так и по причине всех тех катаклизмов, которые происходили в нашей стране, начиная с 19 века. Настало время подумать о духовном, а не только заниматься материальным. Как представляется, и вопросы материального плана не решаются в стране надлежащим образом во многом из-за отсутствия или не использования во власти грамотных и нравственных людей, людей в первую очередь наполненных духовностью, которые готовы ради Родины не щадить живота своего и не думать только о собственном благе.

Но такие люди не появляются просто так. Преданных делу, своей Отчизне людей и все молодое поколение, нужно воспитывать, начиная с рождения, вести их правильным путем, как делали наши предки. Только подготовленный, созревший духовно человек будет отдаваться в первую очередь порученному ему делу, тем самым внося свой конкретный вклад в процветание своей страны. Но для этого государству необходимо заниматься духовным развитием граждан, нравственным воспитанием молодежи, давать им правильные ориентиры. Это все задачи государственного уровня и важности.

Духовность и нравственность не возникают в одночасье, это, как правило, категории, которые базируются на пережитом опыте многих поколений, когда в процессе развития общества накапливаются и совершенствуются необходимые знания. Иными словами, чтобы двигаться вперед, мы постоянно должны изучать и перенимать опыт наших отцов и дедов, чтобы через их победы и поражения, через их осмысление пережитого развиваться и совершенствоваться самим. А это напрямую связано с историей наших дедов и отцов, с их легендарным прожитым путем. С учетом реалий, обозначенных в данной книге, нам есть, что почерпнуть у предков наших, нам есть о чем задуматься, на что ориентироваться. Наш русский род выжил благодаря своей вере. Причем вере не в абстрактных богов, а в своих дедов и отцов, в их заповеди и наставления. Но этому в наших образовательных учреждениях не учат. Молодежь ничего не знает о нашем прошлом.

Как показывает жизнь, русский человек всегда был ориентирован на духовность, которая не может базироваться на обмане и лжи. Мы всегда были сильны Духовностью, и наша сила базировалась всегда на Правде. Но какую же правду мы несем молодому поколению и всей стране, кого мы формируем из наших граждан, если вся наша действующая концепция истории государства построена на не корректных постулатах. Полагаем, что предложенное исследование послужит сигналом, а может и толчком к конкретным действиям со стороны государства по исправлению основного положения нашей государственности – формирование правдивой и реальной истории нашего Отечества, чтобы каждый гражданин России мог и хотел бы говорить так, как выразился некогда А.Суворов –«Я - русский, какой восторг!»

Список литературы

- *Абрашкин А.А.* Арийские корни Руси. Предки русских в древнем мире. М., 2012.
- *Абрашкин А.А.* Скифская Русь. От Трои до Киева. М., 2008.
- *Агеева Р.А.* Какого мы роду-племени? Народы России: имена и судьбы. Словарь-справочник. М., 2000.
- *Акашев Ю.Д.* История народа Рос: от ариев до варягов. М., 2013
- *Алексеев С.В., Инков А.А.* Скифы: исчезнувшие владыки степей. М., 2010.
- *Аничков Е.В.* Язычество и Древняя Русь. СПб., 1914.
- Аркаим: Исследования. Поиски. Открытия. Челябинск, 1995.
- *Артамонов М.И.* История хазар. Л., 1962.
- *Артемов В.* Славянская энциклопедия. М., 2011
- *Асов А.И.* Арии. Славяне. Русь. М., 2011.
- *Асов А.И.* Волшебник из Асграда. (Роман-сказание). — М: Вече, 2003
- *Асов А.И.* Священные прародины славян. — М: Вече, 2003
- *Асов А.И.* Руны славян и «Боянов гимн». М., 2010.
- *Асов А., Осташко А., Васильев А.* Древние славяне. Прародины, предки, святыни. Вл., 2011.
- *Беляков А.* Подлинная история Древней Руси. М., 2010.
- *Белякова Г.С.* Славянская мифология. М., 1995.
- *Блейни Дж.* Очень краткая история мира. Заметки на полях истории человечества. М., 2004.
- *Бодянский О.М.* О времени происхождения славянских письмен. М., 1855.
- *Бонгард-Левин Г., Грантовский Э.* От Скифии до Индии. М.: Мысль, 1983.
- *Буровский А.М.* Предки ариев. Рассекреченная история. М., 2013.
- *Васильев М.А.* Язычество восточных славян накануне крещения Руси. М., 1999.
- *Венелин Ю.И.* Древние и нынешние болгаре в политическом, народописном, историческом и религиозном их отношении к россиянам. Т. 1. М., 1829.
- *Вернадский Г.В.* Древняя Русь. М., 1996.
- *Власов В.Г.* Кирилл и Мефодий. М., 1992.
- *Воронцов А.В.* Неизвестная история русского народа. Тайна Графенштайнской надписи. М., 2013.
- Всемирная история Т. 1-10. М., 1996.
- *Гаркави А.Я.* Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII века до конца X века по Р.Х.). СПб, 1870.
- *Гедеонов С.* Отрывки из иссл. о варяжском вопросе. СПб., 1862
- *Герберштейн С.* Записки о Московии. М., 1988.
- *Гельмольд.* Славянская хроника. М.-Л., 1963
- *Геродот.* История. М., 2014.
- *Гильфердинг А.Ф.* История балтийских славян. М., 1994.
- *Гильфердинг А.Ф.* Когда Европа была нашей. М., 2010.
- *Гиляров Ф.А.* Предания русской начальной летописи. М., 1878.
- *Гнатюк В., Гнатюк Ю.* Велесова книга. М., 2006.
- *Гобарев В.М.* Предыстория Руси. В двух частях. М., 1994.
- *Голденков М.* Русь – другая история. Минск. 2008.
- *Голубиная книга: Русские народные духовные стихи XI–XIX веков.* М., 1991.
- *Горбовский А.А.* Загадки древнейшей истории. М., 1971.
- *Горнунг Б.В.* Из предыстории образования общеславянского языкового единства. М., 1963.
- *Гриневиц Г.С.* Праславянская письменность: Результаты дешифровки. Т. 1. М., 1993.
- *Грот Л.* Прерванная история Русов. М., 2013.

- *Гудзь-Марков А.В.* Индоевропейцы Евразии и славяне. М., 2004.
- *Гумбитас М.* Славяне. Сыны Перуна. М., 2010.
- *Гумилев Л.Н.* Древняя Русь и Великая Степь. М., 1989.
- *Гумилев Л.Н.* От Руси к России. М... 1992.
- *Гусева Н.Р.* Русские сквозь тысячелетия: Арктическая теория. М., 1998.
- *Гусева Н.Р.* Русский север – прародина индо-славов. М., 2003
- Густинская летопись // Полное собрание русских летописей. Т. 2. Приложение. СПб., 1843.
- *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. В четырех томах. М., 1994.
- *Демин В.Н.* Гиперборея: Исторические корни русского народа. М., 2000.
- *Демин В.Н.* Тайны Земли русской. М., 2000.
- *Демин В.Н.* Тайны русского народа. В поисках истоков Руси. М., 1997.
- *Демин В.Н.* Загадки русских летописей. М., 2001.
- *Демин В.Н., Зеленцов С.Н.* Загадки российской цивилизации. М., 2002.
- *Демин В.Н., Назаров В.Н., Аристов В.Ф.* Загадки Русского Междуречья. М., 2008.
- *Джонс Т., Эрейра Т.* Варвары против Рима. М., 2010.
- *Доватур А. И., Каллистов Д. П., Шишова И. А.* Народы нашей страны в «Истории» Геродота. М., 1982.
- Древности славян и Руси. М., 1988.
- *Дубов И.В.* Новые источники по истории Древней Руси. Л, 1990.
- *Елачич Е.А.* Крайний Север как родина человечества. СПб., 1910.
- *Жарникова С.В.* К вопросу о возможной локализации священных гор Меру и Хары индоиранской (арийской) мифологии // Информационный бюллетень МАИКЦА. 1988. № 11.
- *Забелин И.Е.* История русской жизни с древнейших времен. М., 1908.
- *Зданович Г.Б.* Аркаим: арии на Урале // Фантастика и наука. Вып. 25. М., 1992.
- *Золин П.М.* Русь до Руси: Славны ли русы? Вып. 1–10. Новгород, 1991–1995.
- *Золин П.М.* Аланы. Реальная история России. СПб.: Лань, 1997
- *Иловайский Д. И.* Начало Руси. М., 1996.
- *Иордан.* О происхождении и деяниях готв. М., 1960
- *Калашников В.Л.* Славянская цивилизация. М., 2000.
- *Кандыба В.М., Золин П.Н.* История и идеология русского народа. СПб., 1997.
- *Каныгин Ю.М.* Путь Ариев, К.: А.С.К., 2006.
- *Карамзин Н.М.* История государства Российского в 4-х книгах. Кн. 1–4, РнаД., 1994.
- *Классен Е.И.* Новые материалы для истории славян вообще и славяно-русов дорюриковского времени в особенности. Выпуски 1–3. М., 1854.
- *Клесов А.А.* Происхождение славян. ДНК-генеалогия против «норманнской теории». М., 2013.
- *Ключевский В.О.* Сочинения в девяти томах. М., 1987–1990.
- *Кобычев В.П.* В поисках прародины славян. М., 1973.
- *Багрянородный К.* Об управлении империей. М., 1991.
- *Кузьмина Е.Е.* Откуда пришли индоарии? Материальная культура племен андроновской общности и происхождение индоевропейцев. М., 1994.
- *Куровские В. и Л.* Веда прави – Покон Рода Всевышнего. М., 2011.
- Лаврентьевская летопись. М., 1997.
- *Ламанский В.И.* О славянах в Малой Азии, в Африке и в Испании. СПб., 1859.
- *Ларионов В.Е.* Исток русского племени. М., 2014.
- *Ларионов В.Е.* Скифская Русь: Таинственный исток славянской расы. М., 2012.
- *Латышев В.В.* Известия древних писателей, греческих и латинских, о Скифии и Кавказе. Т. 1. СПб., 1893

- *Лесной С.* История руссов. Варяги и русская государственность. М., 2012.
- *Лесной С.* Русь, откуда ты? М., 2011.
- *Ломоносов М.В.* Древняя российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого или до 1054 года. СПб., 1766.
- *Ломоносов М.В.* Древняя российская история. М., 2011.
- *Лызлов А.И.* Скифская история. М., 1990.
- *Мавродин В.В.* Происхождение русского народа. Л., 1978.
- Мазуринский летописец // Полное собрание русских летописей. Т.31. М., 1968.
- *Манягин В.Г.* История Русского народа от потопа до Рюрика. М., 2009.
- «Махабхарата» Библиотека всемирной литературы, М.: Художественная литература, 1973
- *Мережковский Д.С.* Атлантида — Европа: Тайна Запада. М., 1992.
- *Мизун Ю.В., Мизун Ю.Г.* Святая Русь. От исхода до крещения. М., 2003.
- *Миролюбов Ю.П.* Преистория славяно-русов. М., 1997.
- *Миролюбов Ю.П.* Русь Заповедная. М., 2014.
- *Нидерле Л.* Славянские древности. М., 2010.
- *Непомнящий Н.Н.* Сто великих тайн древнего мира.
- *Орбини М.* Книга историография початия имени, славы и расширения народа славянского... СПб., 1722.
- Отечественная история с древнейших времен до 1917 года. Энциклопедия в пяти томах. Т. 1–3. М., 1994–2000.
- Откуда есть пошла Русская Земля. Века VI–X. В двух книгах. (История Отечества в романах, повестях, документах). М., 1986.
- *Паранин В.И.* История варваров. Ч 1. СПб., 1998.
- Повесть временных лет. М.-Л., 1950.
- *Петрухин В.Я.* Славяне. М., 1999.
- *Петухов Ю.Д.* Дорогами богов. М., 1998.
- *Петухов Ю.Д.* История древних русов. М., 2009.
- *Петухов Ю.Д.* Норманны - Русы Севера. М., 2008.
- *Петухов Ю.Д.* Русы древнего Востока. М., 2008.
- *Петухов Ю.Д.* Тайны древних Русов. М., 2001.
- *Пересвет А.* Русские – не славяне? М., 2013.
- *Погодин А.Л.* Краткий очерк истории славян. М., 1915.
- *Прозоров Л.* Варяжская Русь: славянская Антлантида. М., 2010.
- *Пушкарев С.Г.* Обзор русской истории. М., 1991.
- Радзивилловская летопись. (Факсимильное воспроизведение рукописи. Текст. Исследования. Описание миниатюр). В двух томах. СПб., 1994.
- Русская ономастика и ономастика России. Словарь. М., 1994.
- Русская цивилизация. / Под ред. *Б. В. Корнилова.* М., 2000.
- *Рыбаков Б.А.* Древняя Русь: Сказания. Былины. М.: АН СССР, 1963,
- *Рыбаков Б. А.* Геродотова Скифия. М., 2010.
- *Рыбаков Б.А.* Язычество древней Руси. М., 1987.
- *Савельев Е.П.* Древняя история казачества. Ч. 1. Вып. 1. Новочеркасск, 1915.
- *Самоковасов Д.Я.* Происхождение русского народа. М., 1908.
- *Светозар Быстьтворь:* бытие и творение русов и ариев. М.: Родович, 2011.
- Свод древнейших письменных известий о славянах. Т. 1–2. М., 1994–1995.
- *Седов В.В.* Восточные славяне в VI–XIII вв. М., 1982.
- *Седов В.В.* Славяне в древности. М., 1994.
- *Семенова М.* Мы — славяне. СПб., 1997.
- *Серяков М.Л.* Русская дохристианская письменность. СПб., 1997.
- Синописис. Киев, 1674
- Сказания о начале славянской письменности. М., 1981.

- Сказание о Словене и Русе и городе Словенске.
- *Слатин Н.В.* Влесова книга, М., 2003
- Словарь русского языка XI–XVII вв. Т. 1–25. М., 1975–2000. (Издание продолжается).
- *Соловьев С.М.* История России с древнейших времен. Кн. 1–15. М., 1959–1966.
- Старая Ладога — древняя столица Руси. СПб., 1996.
- *Татищев В.Н.* От скифов до славян. История Российская во всей ее полноте. М., 2011.
- *Суровецкий Л.* Исследование начала народов славянских. М., 1846.
- *Тейлор И.* Славяне и арийский мир. М., 2009.
- *Тилак Б.* Арктическая родина в ведах. М., 2001.
- *Третьяков П.Н.* По следам древних славянских племен. Л., 1982.
- *Третьяков П.Н.* Восточнославянские племена. М., 1953.
- *Трубачев О.Н.* К истокам Руси (наблюдения лингвиста). М., 1993.
- *Трубачев О.Н.* Этногенез и культура древнейших славян: Лингвистические исследования. М., 1991.
- *Тулаев П.В.* Венеты: предки славян. М., 2000.
- *Флоринский В.М.* Первобытные славяне по памятникам их доисторической жизни: Опыт славянской археологии. В двух томах. Томск, 1894–1897.
- *Фоменко А.Т.* Глобальная хронология, М.: МГУ, 1993.
- *Фоменко А.Т. Носовский Г.Н.* Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима, М.: МГУ, 1995.
- Хрестоматия по истории южных и западных славян. В трех томах. Минск, 1987–1991.
- *Цветков С.* Начало русской истории. М., 2012.
- *Флоринский В.М.* Превобытные славяне по памятникам их доисторической жизни. То, 1894.
- *Чайлд Г.* Арийцы. Основатели европейской цивилизации. М., 2009.
- *Чудинов В.А.* Реабилитация славянских надписей. М., 1999.
- *Чудинов В.А.* Славяне: письмо и имя. Ч. 1, 2. М., 2000.
- *Шавли Й., Бор М., Томажич И.* Венеты: первые строители европейского сообщества. М., 2001.
- *Шафарик П.Й.* Славянские древности. Т. 1–2. М., 1837–1848.
- *Шахматов А.А.* Древнейшие судьбы русского племени. Пг., 1919.
- *Шемиук В.А.* Жизнь и гибель четырёх последних цивилизаций, М.: Всемирный фонд планеты Земля, 2000.
- *Шемиук В.А.* Русь Борейская. М., 2014.
- *Шилов Ю.А.* Начала цивилизации и начало Руси. К., 1998.
- *Шилов Ю.А.* Прародина ариев. К., 1995.
- *Шутов Е.* Тайная история славянской цивилизации. М., 2010.
- *Щербаков В.И.* Асгард — родина богов. М., 2000.
- *Щербаков В.И.* Века Трояновы. М., 1995.
- *Юстин М.Ю.* Эпитома сочинения П.Трога «История Филиппа». СПб., 2005.
- *Яхонтов Ю.А.* Летопись славян-россов. С древнейших времен до Рюрика. М., 2011.