

Гора Тресковац - её культовое значение для древнего населения Балкан и связь с единым палеолитическим культом Евразии.

Аннотация

В статье показана связь между обликом горы Тресковац, находящейся на берегу р. Дунай, напротив Лепенского Вира (Сербия), и культовыми статуэтками, найденными археологами среди артефактов культур: Винча-Бело-Брдо, Тумба Мадзари и др. Выраженные особенности этой горы указывают на её важное место в системе религиозных взглядов населения Балкан в неолите, на её принадлежность общему Евразийскому религиозному культу, существовавшему со времён палеолита и имевшего маркерами - антропоморфные сердцевидные лики, как на поверхностях гор, больших валунов и культовых камней, так и на стыках их граней. Такие объекты являлись маркерами сакральных территорий, на которых отправляли обряды племени, объединённые единым культом гор, камней, воды, плодородия и подземного мира. Сакрализация гор приводила к появлению их моделей (мелкая пластика), которые в настоящее время объединения междисциплинарных данных о прошлом человечества, могут стать дополнительным способом отслеживания миграций племён с общим культом Евразии.

Ключевые слова: сердцевидные антропоморфные изображения, угловые антропоморфные лики, культовые статуэтки, археологические культуры, Лепенский Вир, Винча.

Введение.

Культы гор и камней изучаются в науке в течение многих лет. Ему посвящены специальные работы о священных горах и мегалитах Кавказа - дольменах [Ловпаче, 2011; Марковин, 1978; Николаева, Сафонов, 1974 и др.]. Исследуются кавказские - нартские мифы, в которых отражается тесная связь с покровительницей нартов - горой Эльбрус. Изучаются конструкции, функции и роль каменных культовых сооружений - дольменов, а также орнаментов и чашевидных углублений на них [Бгажноков, 2016]. На вершинах гор находят и исследуют святилища, места жертвоприношений и захоронения шаманов [Барцыц, 2013].

Тем не менее, данный культ не рассматривался в аспекте непрерывной традиции и всеохватности всей территории Евразии, хотя его основные схожие черты всегда были очевидны. В наших исследованиях, начатых в 2013 г. с исследования антропоморфного сердцевидного лика на неолитической керамике археологических культур Дальнего Востока [Миронова, Попов, 2013] и последующих, в которых обосновываются причины появления и широкого распространения по всей Евразии данного культа (культа Великой Богини - божества гор, камней, воды, плодородия, фертильности у женщин, но также и культа предков и потустороннего мира), мы показали, что этот культ имеет маркеры, которые можно обнаружить от Бретани (Карнак, Франция) до Сикачи-Аляна (Дальний Восток, РФ), и от Белого моря до средиземноморского побережья Испании [Миронова, 2014, Миронова, 2018], а именно: сердцевидный антропоморфный лик, трапециевидный антропоморфный лик, антропоморфные лики не только на поверхностях скал и больших валунов в сакральных местах, но и на стыках их граней.

В данном исследовании показано, с помощью визуального анализа и сравнительно-сопоставительного метода, что гора Тресковац на левом берегу р. Дунай (территория современной Румынии), расположенная напротив Лепенского Вира, тоже является сакральным, культовым объектом, игравшим важнейшую роль в истории славянских народов, населявших этот регион испокон веков.

Доказательства существования культа Великой Богини - археологические находки и временные рамки его происхождения в свете данных ДНК-генеалогии.

Загадочное сердцевидное антропоморфное изображение на гальке было найдено южнокорейскими учёными в пещере Ёнгок, о чём была публикация в 2003 г. Это изображение, выполненное в виде сердца, то есть, с выемкой в верхней части, в середине лба (Рис. 1б), было выявлено среди других артефактов [Деревянко, 2011: 2-29], которые принадлежали нескольким археологическим памятникам, каждый - с несколькими культурными слоями: Чуннэри и Хахваджери, датируемыми финалом верхне-каменного века. Возраст этих поселений определяется археологами в пределах 50-30 тыс. лет назад [Ли Хонджон, 2002]. А.П. Деревянко отмечает, что пластинчатая индустрия (среди артефактов которой в пещере Ёнгок найдена галька в виде сердцевидного лика) пришла на Корейский полуостров с юга российского Дальнего Востока и северо-востока Китая: «Какие события стояли за этим, установить трудно. Новая технология могла распространяться в результате контактов с соседними племенами и (или) вследствие их прямой инфильтрации» [Деревянко, 2011: 22].

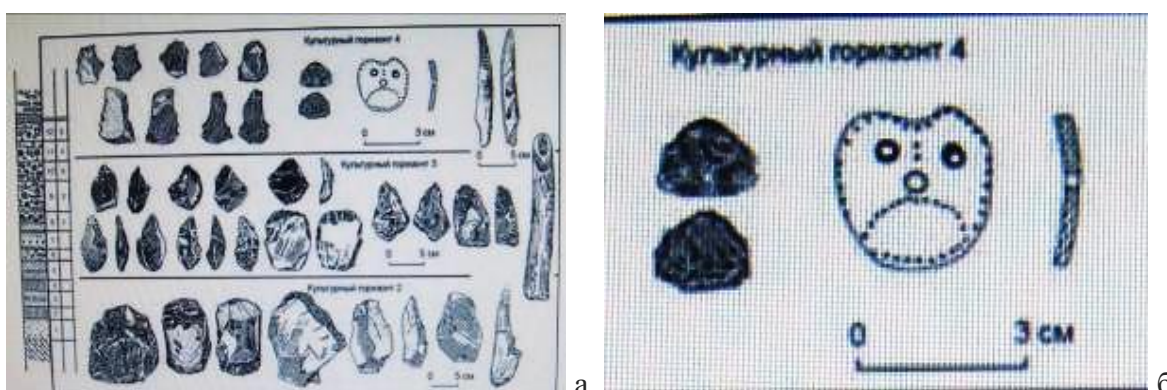


Рис. 1 а) Артефакты из пещерной стоянки Ёнгок [Ли Хонджон, 2003]; б) увеличенное изображение антропоморфной гальки в виде сердцевидного лика из пещерной стоянки Ёнгок, культурный горизонт 4.

Сообщения о нахождении таких сердцевидных изображениях на камнях, галечных скульптурах и петроглифах появляются всё чаще. Эти антропоморфные изображения анфас с вырезом в центре лба и зауженной, либо треугольной нижней частью, которые уже были исследованы в наших предыдущих работах [Миронова, Попов, 2013], являются каноническим изображением Великой Богини, поскольку ряд таких антропоморфных изображений сопровождается знаком V - женским знаком. Нахождение сердцевидной гальки на стоянке Ёнгок свидетельствует о распространении её культа и на территорию нынешней Кореи.

Иногда стилистика изображений антропоморфного сердцевидного лика совпадает до деталей. Это, например, можно увидеть при сравнении двух петроглифов: на каменной стеле из Троя (Малая Азия) и на камне из знаменитого Сикачи-Аляна на Нижнем Амуре (р. Амур, Дальний Восток, РФ) (Рис. 2):

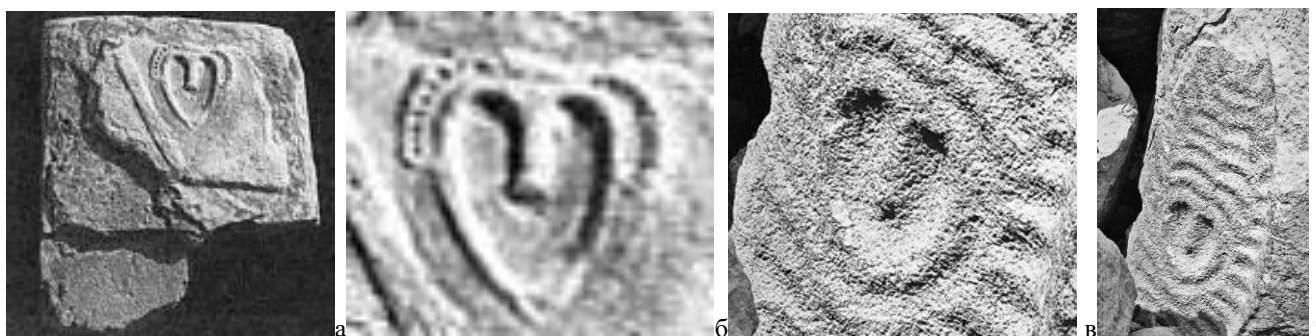


Рис. 2 а)-б) Каменная стела с высеченным на ней изображением человеческого лица, форма которого напоминает сердце, Троя [Блеген, 2012 <http://lib3.podelise.ru/docs/137/index-31085.html?page=2>]; в)-г) Сикачи-Алян, пункт II. Антропоморфная рельефная личина [Дэвлет, с. 24].

Выбитое на каменной стеле из Карнака (Бретань, Франция) антропоморфное изображение (Рис. 3а-б) символизирует именно женское божество, поскольку под данным ликом на поверхности стелы выбит знак V, являющийся женским знаком, о чём мы писали ранее [Миронова, 2014]. Это изображение очень похоже на петроглиф - антропоморфную личину из местонахождения Шереметьево на р. Амур (Рис. 3 в):



Рис. 3 а) Антропоморфное изображение на каменной стеле в Карнаке (Бретань, Франция) (Фото Е.А. Мироновой); б) фигуративное изображение – простая контурная личина, Шереметьево, Нижний Амур [Дэвлет, Ласкин, 2014: 21].

Археологи сейчас называют такие изображения «фигуративное изображение», «простая контурная личина». Но в такой простоте изображения, без проработки деталей, был, очевидно заложен глубокий смысл: божество присутствовало в камнях и в воде, оно было неуловимым и его черты можно было передать только схематически, во многих случаях намечая лишь контур или выделяя только глаза и нос.

Многочисленные изображения сердцевидных ликов и их сходство наблюдается в более поздние эпохи (неолит-энеолит) и на глиняных изделиях: самое древнее из обнаруженных до настоящего времени сердцевидных изображений на керамике происходит из Мезинской стоянки (18 тыс. л. до н.э.) с. Мезино в Черниговской области, Украина (географически - Русская равнина, долина р. Десна), на артефактах Аравийского полуострова, Кипра, на Вознесенской керамике (р. Амур) и на артефактах многих других мест Евразии, а также в Японии и Америке [Каталог, 2016] (Рис.4):



Рис.4 а) Артефакт из раскопок в с. Мезино – изображение Великой Богини в виде сердца (палеолитическая стоянка Мезино, 18 тыс. лет до н.э.) <http://ekotur.com.ua/kulturnyy-turizm.html> б) керамическая голова антропоморфной фигурки из Млейхи, 0-200 н.э. Археологический Музей Шарджи (Фото Е.А. Мироновой); в) лицо Великой Богини в виде сердца на керамической вазе с Кипра (Музей Пьеридиса, г. Ларнака, фото Е.А. Мироновой); г) догу периода Яёй с лицом в виде сердца <http://clm.mybb.ru/viewtopic.php?id=36>

Обращает на себя внимание тот факт, что самое древнее изображение Великой Богини в каноническом исполнении – в виде лика-сердечка – обнаружено в Мезино, на Русской равнине и датируется 18 тыс. лет до н.э. То есть – это пока самое древнее надёжно датированное изображение подобного рода.

Однако религиозный культ почитания Великой Богини имеет и другие маркеры. Существует множество малых скульптурных форм - из песчаника, мергеля, кости мамонта. К настоящему моменту самая древняя из найденных статуэток, изображающих дородную женщину и, возможно, представляющую Великую Богиню-Мать, является Виллендорфская Венера - статуэтка из Виллендорфа (Австрия), найденная на берегу Дуная в 1908 г. Датируется она 29 500 л. н. Но такие же статуэтки найдены и в Костёнках, на верхнепалеолитической стоянке под Воронежем (Россия). Это обширное поселение, с многослойными разновременными культурными слоями входит в Виллендорф-Костёнковскую культурную общность. А это приводит к ещё более широким аналогиям - к Дунайскому бассейну, то есть - к региону Балкан.

В более поздние эпохи фигура женщины - Богини с пышными формами будет воспроизведена в Хаджиларе (7 040 л. до н.э.) и в Чатал-Уюке (7 400- 5 600 л. до н.э.) - территория современной Турции, Малая Азия.

Возвращаясь к эпохе палеолита, необходимо отметить другой тип изображения женщины (возможно, также Великой Богини), который был обнаружен на верхнепалеолитической стоянке Мальта в Сибири (24 000 л. н.). Его объединяет с первым типом (пышнотелые женщины) отсутствие проработки черт лица. Но статуэтка имеет совсем другую позу - она согнута, а также имеет одежду. Стоянка Мальта широко известна в настоящее время благодаря исследованию мужской Y-хромосомы из костных остатков, которые хранились в Эрмитаже. В журнале "Nature" опубликованы результаты исследования, выполненного международным коллективом генетиков под руководством Эске Виллерслева. По образцу кости мальчика из двойного верхнепалеолитического погребения на этой стоянке выделен геном данного индивидуума. Это древнейший из всех известных науке геномов представителя вида Homo sapiens. Он датируется 24 000 л.н. и принадлежит роду R [Raghavan et al., 2014:87–91].

Здесь необходимо сделать небольшое добавление данных ДНК-генеалогии, науки о миграциях древних родов и их гаплогруппах. Гаплогруппа R является предковой для гаплогрупп R1b и R1a — основных европейских гаплогрупп, которые жили на Русской равнине и в Европе. А предком гаплогруппы R, так же, как и гаплогруппы Q, являлась гаплогруппа P, входящая в кластер гаплогрупп NOR. Последовательность СНИП-мутаций в Y-хромосомах (мужских половых хромосомах) в тот древнейший период времени приведена в следующей работе профессора А.А. Клёсова - основоположника ДНК-генеалогии: «Очередная последовательность СНИП-мутаций в Y-хромосоме с появлением гаплогрупп NOR ~48 000 л.н. и P ~38 000 л.н. в процессе их миграций на восток Южной Сибири, привели к появлению гаплогруппы R ~30 000 л.н. и гаплогруппы R1 ~26 000 л.н., а затем - гаплогруппы R1a/R1a1 ~20 000 л.н. (временные рамки между появлением R1a и R1a1 не определены) и гаплогруппы R1b ~ 16 000 л.н.» [Klyosov, 2012: 103].

Дальнейшие миграции двух ветвей предковой гаплогруппы R1 (потомков гаплогруппы R) — гаплогрупп R1a и R1b были затем прослежены в работах А.А. Клёсова и И.Л. Рожанского: «Необходимо отметить, что два братских субклада, R1a и R1b, мигрировали из Центральной Азии в западном направлении двумя разными маршрутами. **В то время, как R1a двигались вдоль южного пути из Алтайского региона через Гималаи, Индостан, Иранское плато, Анатолию и из Малой Азии на Балканы** [Klyosov, Rozhanskii, 2012], R1b двигались вдоль северного пути, из того же региона через Южный Урал, Среднюю Азию, Северный Казахстан, Среднюю Волгу, Кавказ, а затем разбились на два потока -- один двинулся в южном направлении, другой - в западном» [Klyosov, 2012: 92].

Род-потомок гаплогруппы R - R1a, пройдя через Малую Азию и Балканы через тысячелетия во времени и тысячи километров в пространстве, оказался на Карпатах, подтверждением чему является нахождение свастики на керамике археологической культуры Триполье-Кукутени (Украина, Молдова-Румыния), а также, возможно, канон изображения женщины-Богини в малой скульптурной форме, такой же, как и на стоянке Мальта (Рис. 5):



Рис. 5 а) Керамическая фигурка женщины-Богини, культура Триполье-Кукутени, Новые Русешты, Молдова [30]; б) статуэтка из поселения Мальта, Сибирь [31].

Имея в виду представленные выше данные ДНК-генеалогии, можно объяснить совпадение в позах этих женских фигурок. Такие идентичные позы (полусидя), одинаково выделенные части тела, одинаковое игнорирование проработки черт лица, развитие темы редуцированных рук на фигурке из Трипольской культуры (но и на фигурке из Мальты руки как бы спрятаны и настолько не важны, что мастер изобразил их соединяющимися друг с другом в одну линию), с подчёркнутыми линиями плеч и выделенной грудью (на фигурке из культуры Триполье руки редуцированы), - поражают и вызывают вопрос: может ли такое положение тела у фигурок возникнуть в воображении у двух разных мастеров, в разные эпохи, на удалённых расстояниях, с целью передать образ главного действующего объекта религиозных культов? Отсюда следует и вопрос о значении такой позы у культовой фигурки. Она могла символизировать предродовые схватки у женщины и просьбу о помощи Великой Богини при родах (предположение Г.Г. Котовой).

Исходя из накопленных данных, мы можем предположить, что культ Великой Богини был создан одним родом (либо родственными родами), распространён на сопредельные племена или передавался таким родом-создателем другим народам по мере его продвижения на новые территории проживания. Пока предположительным, возможным объяснением того, у какого же рода мог возникнуть единый культ Евразии - культ Великой Богини / Великой Матери (как его принято называть в научной литературе сейчас) может быть открытое ДНК-генеалогией расположение предковой группы родов NOR как раз в срединной части Евразии - в Восточной Сибири [Рожанский, 2014; Рожанский, 2017а; Рожанский, 2017б].

Именно потому, что культ Великой Богини возник ещё в палеолите [Миронова, 2018а: 127-147; Миронова, 2018 б] и его маркеры (угловые антропоморфные изображения на скалах, сердцевидные антропоморфные изображения; ромбические орнаменты: сетка, ромб в окружении косых крестов; меандровый орнамент, полиэйконические каменные скульптуры фигуры медведя/головы лося) распространены повсеместно в Евразии и в индейских культурах доколумбовой Америки, можно выдвинуть гипотезу о том, что и предки современных китайцев (гаплогруппа O) - основатели культуры Яншао, и предки современных индейцев - основатели культур Анасази-Могольон, а также других, смежных - Хохокам, Сибола, Мимбрес (гаплогруппа Q - родственная гаплогруппе R, чьим общим предком была гаплогруппа P), и предки современных тайцев (гаплогруппа O), и предки Трипольцев - проживали, до последующих миграций, совместно на одной территории и исповедовали один и тот же культ - культ гор, камней, воды, жизни, смерти, предков и плодородия - культ Великой Богини. Общие орнаменты показаны на рис. 6-11:



Рис. 6 а) Сосуд из Кукутени с изображением спирали как главного элемента; б) сосуд из Бан-Чанга, центральный орнамент - спираль; в) Китайский сосуд со спиральями; г) сосуд культуры Анасази со спиральями.



Рис. 7 а) Солярный знак на сосуде из Триполья; б) сосуд из Бан-Чанга с солярным знаком; в) сосуд культуры Яншао с солярным знаком; г) сосуд культуры Анасази с солярным знаком.



Рис. 8 а) Печати из Кукутени; б) печать из Бан-Чанга; в) знак «Тausень» на тарелке, Китай; г) тарелка со знаком «Тausень», культура Анасази (Северная Америка).



Рис. 9 а) Сосуд из Триполья с орнаментом «треугольники»; б) сосуд из Бан-Чанга с орнаментом «треугольники»; в) треугольники у венчика сосуда (Яншао), Китай; г) сосуд культуры Сибола, круг культур Анасази.



Рис. 10 а) свастика на тарелке Трипольской культуры; б) аналогичная свастика на посуде из Бан-Чианга; в) свастика на сосуде культуры Яншао (Китай); г) свастика на сосуде Анасази.



Рис. 11 а) Антропоморфные изображения в многослойном ромбе на сосуде из Кукутени; б) антропоморфное изображение (в центре нескольких уменьшающихся овалов), Бан-Чанг, около 1500 лет до н.э.; в) антропоморфные изображения в многослойных овалах на сосуде Яншао; г) Тарелка культуры Анасази с овалом-яйцом, внутри которого зооморфное изображение (ящерица).

Эта гипотеза пока может быть подкреплена данными археологии и этнографии, но подтверждена она может быть исключительно данными ДНК-генеалогии, а именно - экстрагированием Y-хромосомы из костных остатков на археологических раскопках в Китае (культура Яншао), в Таиланде (культура Бан-Чианг), в США (культура Анасази-Могольон) и, конечно, на Трипольских поселениях на Украине, и последующего анализа многомаркерных гаплотипов выделенных гаплогрупп. Такие исследования являются очень дорогостоящими, и не все научные институты готовы оплатить их. Кроме того, сейчас в направлении генетических исследований доминирует так называемая «поп-генетика» - популяционная генетика, которая оперирует в основном, данными митохондриальной ДНК (женской половой хромосомы). Однако эти данные не могут пролить свет на истинную картину палео-миграций, поскольку женщины перемещались в пространстве гораздо более хаотично и непредсказуемо, чем мужчины: они могли выйти замуж/быть украденными/уведёнными в рабство и т.д. кроме того, эта X-хромосома не передаётся мальчикам, что «распыляет» целостность картины.

Но пока в науке надёжно установлена гаплогруппа костных остатков со стоянки Мальта (район озера Байкал) - R, датируемая 24 000 л.н. и, таким образом, пока это место в Сибири может рассматриваться как центр распространения культа Великой Богини со всеми его маркерами. Если говорить о времени появления этого культа в регионе Карпат, то можно проследить его распространение с территории Балкан (культура Лепенского Вира (9400-8200 лет назад) – Трипольская культура (7500-4750 лет назад) и переход ариев (гаплогруппа R1a) на Русскую равнину, 4800-4600 лет назад. А.А. Клёсов отмечает: «Согласно данным ДНК-генеалогии, гибель трипольской культуры (ее сход с исторической арены датируется временем примерно 4650 лет назад) и совпадает с быстрым распространением культуры колоколовидных кубков (гаплогруппа R1b) в ходе заселения ими континентальной Европы. В те же времена погибли или бежали на периферию Европы практически все гаплогруппы центральной Европы – G2a, I2a, I1, E1b, R1a, что многократно обсуждалось в моих статьях и книгах. Ископаемые ДНК гаплогруппы R1b в культуре колоколовидных кубков (ККК), найденные в Германии, датируются 4690-4560 лет назад, то есть как раз временем гибели трипольской культуры» [Клёсов, 2016].

Новые данные о мегалитах Западного Кавказа.

Мы обнаружили факты существования культа Великой Богини в горах Западного Кавказа. На р. Жане сохранилась дольменная группа, состоящая из трёх дольменов - одного в хорошем состоянии, одного - полуразрушенного и третьего - состоящего из остатков большой некогда конструкции. На пути к ним находится свидетельство о культовом предмете, установленном здесь в прошлом: плакат с фотографией каменного изваяния в виде антропоморфной сидящей фигуры, которая в настоящее время утеряна (Рис. 12а-в). Надпись на плакате сообщает: «Тотемный символ, ровесник дольменов. Камень Рода». Однако то, что изображено на плакате, а именно - каменная антропоморфная сидящая фигура с повернутой чуть вбок головой с сердцевидным ликом - позволяет отнести данную скульптуру к маркерами культа Великой Богини. На ней отчётливо видны вырезанные дуги бровей, формирующих в центре лба выемку, традиционную для сердцевидных антропоморфных изображений Евразии, а также зауженный подбородок, образующий треугольник. То есть, перед нами каноническое изображение Великой Богини [Миронова, 2014; Миронова, 2016; 61-70; Миронова, 2017: 124-143].

Основные гипотезы о предназначении дольменов (датируемых IV тыс. до н.э.), существующие сегодня, можно свести к нескольким основным: дольмены – погребальные сооружения, дольмены – культовые сооружения, дольмены – технические сооружения. Есть гипотеза о принадлежности дольменов, предложенная в 2009 г. Г. Максименко, которая основана на анализе данных Велесовой книги. Эти данные говорят о пребывании предков славян – ариев (рода R1a в терминах ДНК-генеалогии) на Большом Кавказе. Г. Максименко убеждён в том, что культура мегалитов принадлежит именно этим древним родам, которые мигрировали из Европы, вытесняемые родом R1b, через Русскую равнину, через Кавказ на восток – на Южный Урал, а затем, разделившись на две ветви, ушли в Индию и Иран [Максименко, 2009].



Рис. 12 а) Плакат с фотографией утерянной каменной скульптуры с сердцевидным ликом на площадке перед дорогой к дольменам долины р. Жане (окрестности г. Геленджик); б) увеличенная каменная антропоморфная скульптура, исчезнувшая ныне; в) увеличенный фрагмент каменной скульптуры с сердцевидным ликом (Фото Е.А. Мироновой)

Это украденное каменное изваяние указывало дорогу к дольменам р. Жане. Такие же канонические черты обнаруживаются, с поразительным постоянством, в разных местах Евразии: на древних скульптурах из археологических культур: Винча (Сербия) – VI тыс. до н.э.; Дзёмон (Япония) – период мезолита-неолита (с 13 000 до н.э.), и на глиняной скульптуре из Венгрии времен энеолита (Рис. 13):



Рис. 13 а) Антропоморфная фигурка, Венгерский национальный музей, г. Будапешт (Фото Е.А. Мироновой); б) неолитический глиняный идол крестообразной формы с прорезанными в виде углов глазами, поднятой переносицей и вздёрнутым носом. На тело нанесены линии-насечки, показывающие, возможно, одежду или украшения. Культура Винча, Балканы, 6-5 тыс. до н.э. (8.8 см.) (J. Eisenberg, *Art of the Ancient World*, 2011, no. 81. [Royal-Athena galleries. Prehistoric. <http://www.royalathena.com/PAGES/PrehistoricCatalog/BPPG07.html>]); в) фигурка культуры Дзёмон (Япония) [Thethao Vanhoa. <http://m.thethaovanhoa.vn/van-hoa-giai-tri/than-ve-nu-va-nguon-goc-cua-nghe-thuat-n20130906120138057.htm>].

Общие черты у всех скульптур: лицо обращено вверх – к небесам. Лицо имеет сердцевидную форму. То есть – это не человеческое лицо, а некий художественный канон для изображения не женщины как таковой, а проявленной Богини: дуги в верхней части лица и заострённый подбородок. И это её иконографические черты, поскольку они повторяются в неизменности на сотнях артефактов (глиняной пластике, скульптурах из камня, петроглифах и на керамике), как в полнофигурном воплощении, так и в виде отдельно изображённого сердцевидного лица.

Анализируя облик горы Тресковац, которая находится напротив Лепенского Вира, мы заметили, что её спутниковый снимок передаёт именно такое сердцевидное изображение (Рис. 14). Мы не можем утверждать, что люди в такой глубокой древности имели возможность наблюдать вид горы Тресковац сверху (окружающие горы намного ниже), но как дополнительную характеристику внешнего вида этой горы, мы можем принять такой факт во внимание.



Рис. 14 а) Спутниковый снимок горы Тресковац, напротив которой на противоположном берегу р. Дунай располагалось изначально мезолитическое поселение Лепенский Вир (сейчас перенесено в музей выше по течению р. Дунай); б) увеличенный спутниковый снимок горы Тресковац – форма горы приближается к сердцевидной.

Тем не менее, характеристики горы Тресковац (её высота, её белый цвет, выделяющий её среди окрестных гор, её форма с плоской вершиной) привлекают внимание сейчас и свидетельствуют о том, что г. Тресковац была священной горой, контуры которой повторялись в женских глиняных изображениях (трапециевидной головы не может быть у человека, следовательно, эти изображения были каноническими, культовыми, и воплощали один из образов Великой Богини – божества гор, воды, плодородия, жизни и смерти) (Рис. 15).



Рис.15 Слева – гора Тресковац (Фото Е.А. Мироновой); далее: фигурка из Винчи (Винча – Бело-Брдо), 8000-4000 до н.э. Белградский музей; Големата Майка (Великая Мать) (Тумба-Мадзари, Македония) 6000 – 4300 до н.э.; изображение Великой Богини (Сербия, Виминациум, 2000 до н.э.); Кличевачский идол, Сербия (*Kličevački idol*) 1500 -1000 до н.э.

В Винчанской культуре такие статуэтки встречаются очень часто, их можно встретить в Музее археологической культуры Винча, под Белградом. Они имеют ярко выраженные черты – трапециевидна голова и крестообразное положение рук. Но точно такую же глиняную фигурку богини можно увидеть и в неолитической культуре Хуншань, Северо-Восточный Китай, Внутренняя Монголия, Ляонин. Эта загадочная высокотехнологичная культура существовала с 6700 л.н. до 4900 л.н. Храм Лыонг, в котором нашли множество женских скульптур, использовался как храм, в котором приносили жертвы богине плодородия (Рис. 16 б):



Рис. 16 а) Глиняные антропоморфные фигурки, Музей археологической культуры Винча, Сербия (Фото Е.А. Мироновой); б) терракотовая фигурка богини неолитической культуры Хуншань, Северо-Восточный Китай, Внутренняя Монголия, Ляонин. <http://m.thethaovanhoa.vn/van-hoa-giai-tri/than-ve-nu-va-nguon-goc-cua-nghe-thuat-n20130906120138057.htm>

Интересно также отметить ещё одну особенность: во время заката гора Тресковац приобретает терракотовый цвет под лучами заходящего солнца. Возможно, что некоторые артефакты из культуры Винча, выполненные из глины и имеющие такой же цвет и форму горы Тресковац, освещённой закатным солнцем, копировали изображение этой горы, которая, возможно, выполняла другую сакральную функцию - отражение уходящего света и жизни (то есть – Великая Богиня в другой своей ипостаси – Богиня потустороннего мира) (Рис. 17):

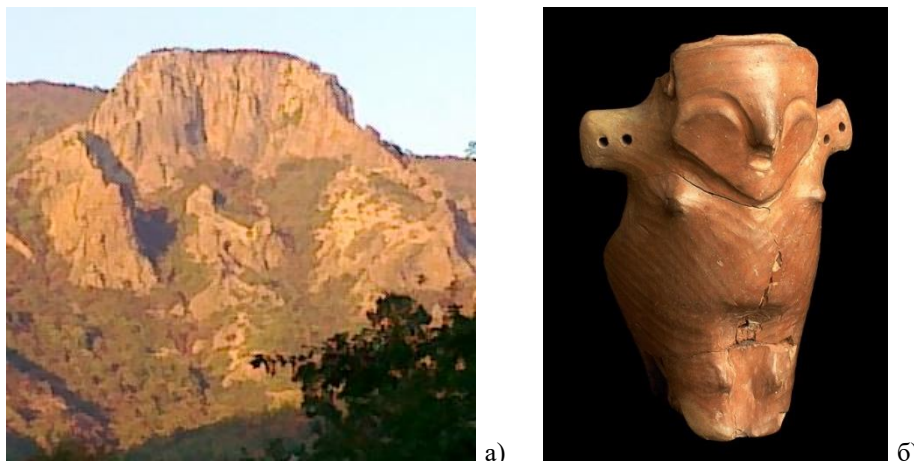


Рис. 17 а) гора Трескавац, Лепенский Вир, Сербия (Фото Е.А. Мироновой); б) зооантропоморфное изображение из глины, неолит, Бело Брдо (Национальный Музей Сербии, г. Белград)
<http://www.narodnimuzej.rs/praistorija/zbirka-za-mladji-neolit-i-eneolit/>

В Лепенском Вире найдена фигура Прародительки - идола с выраженными детородными органами. Если провести сопоставление культовых скульптур с выраженными детородными органами, найденными в разных местах Евразии и на островах, окружающих этот континент, то окажется, что этот знаменитый идол Лепенского Вира – скульптура из песчаника, найденная около углубления в одной из построек, имеет двойника в виде похожей скульптуры из Индонезии (Рис.18 а-б):



Рис. 18 а) Идол Лепенского Вира «Прародителька»; б) Долина Бада, Индонезия, антропоморфная скульптура
<http://www.ancient-origins.net/ancient-places-asia/exploring-mysterious-megaliths-bada-valley-indonesia-006032>

Пока нет достаточных данных (о гаплогруппах костных останков Лепенского Вира), чтобы можно было утверждать: место зарождения именно такой трапециевидной формы головы божества произошло в Лепенском Вире, а гора Тресковац была изначальным источником иконографии Великой Богини, так как на Севере России, а именно, в Карелии, среди петроглифов полуострова Бесов Нос на Онежском озере находится антропоморфное изображение - фигура с подпрямоугольной головой. У данного изображения есть одна деталь, позволяющая считать эту фигуру каноническим изображением Великой Богини – руки в виде знака **W** [Миронова, 2014] (Рис.19 б-в). Этот знак ранее выявлен нами на сосуде неолитической культуры Яншао (Китай), где головой у фигуры служит знак «засеянное поле» - крест с точками в перекрестиях (Рис. 19):



Рис. 19 а) Сосуд из Китая (Яншао) Гансу, культура Мадзяо, фаза Мачанг, 2300-2050 до н.э., со знаком плодородия - «точки в перекрестиях» <https://www.metmuseum.org/toah/works-of-art/1992.165.8/>; б) сосуд из Китая с изображением знака W <https://www.flickr.com/photos/rosemania/3267206463/sizes/m/in/photostream/>

Такие же знаки W (то есть, раскинутые руки антропоморфного изображения или - канонического изображения-символа Великой Богини) встречаются и на палеолитических росписях в пещерах Франко-Кантабрийского региона (Франция, Испания, Португалия) и именуются в археологии знаками “Chauvet-type sign” или “cursive w-signes” («знак типа Шове» или «курсивные знаки W»), поскольку впервые они появляются в пещере Шове в ориньякское время. Это очень редкий знак, который составляет лишь пять процентов от всех изображений в пещерах Франции (www.visual-arts-cork.com/prehistoric/abstract-signs.htm).

Совсем недавно такой знак выявлен Российскими миротворцами в Сирии, в пещере Эль-Абьяд, на петроглифе, изображающем самку горного барана (нахчира), о чём был подробный отчёт в статье [Валецкий, Миронова, 2017] (Рис. 20 а):



Рис.20 а) Увеличенное изображение самки горного барана с символом W на боку. Петроглиф из пещеры Эль-Абьяд, Сирия (Фото О.В. Валецкого); б) Онежские петроглифы, мыс Бесов нос. Изображение божества с прямоугольной головой и руками, согнутыми в виде знака W (д/ф «Онежские петроглифы. Бесов нос. Карелия неизвестная. https://my.mail.ru/mail/skolo66/video/_myvideo/280.html)

Если рассматривать и другие маркеры культа Великой Богини - антропоморфные изображения на горах и культовых камнях, то и они присутствуют на Онежском озере, на острове Радколье. На нём находятся четыре антропоморфных изображения на останцах и разломе скалы. Первое из них – «радкольский бог» (Рис. 21а) – это скальный останец высотой 2 м, шириной 1,4м и толщиной до 1,45 м, находящийся в наиболее высокой северо-восточной части острова на краю отвесно обрывающейся в воду скалы (<http://kizhi.karelia.ru/archeology/svyatilische-radkole> - Святилище Радколье). А.Я. Брюсов сообщал, что на вершине острова имеется «часть скалы, производящая впечатление высеченной

человеческой головы огромных размеров. Определенных следов искусственной обработки этой скалы в настоящее время заметить нельзя» [Брюсов, 1940: 234].



Рис. 21 а) «Радкольский идол» (Фото В.П. Ершова, 1988 г.)

http://resources.krc.karelia.ru/krc/doc/publ2010/traditsii_vinokur_037-46.pdf

б) скала с антропоморфным изображением, о. Радколье, Онежское озеро, Карелия

<http://kizhi.karelia.ru/archeology/svyatilische-radkole>



Рис. 22 а) Камень «Череп» на о. Радколье <http://kizhi.karelia.ru/library/kizhskij-vestnik-vyipusk-14/1226.html> б) Скала

с профильным антропоморфным изображением «Хозяин острова» <http://kizhi.karelia.ru/library/kizhskij-vestnik-vyipusk-14/1226.html>

Другой останец на острове Радколье меньшего размера: высота 1,9 м, ширина от 1,5 (в верхней части) до 0,5 м (в нижней). На его восточной, обращенной к воде стороне имеются, вероятно, естественные сколы, по форме напоминающие глаза, нос и рот человека (Рис. 14 б). Еще один аналогичный останец находится на краю обрыва, в 6 м к юго-западу от «радкольского бога». Он называется камень-«череп» (Рис. 22а).

Между данными камнями (примерно в 10 м к северо-западу от «Радкольского бога») почти на всю высоту обрыва имеется оригинальный разлом, образовавшийся в результате естественного разрушения скалы, по форме напоминавший обращенную в профиль голову человека с длинной бородой (Рис. 22 б). Общая высота этой «фигуры» примерно 6,1 м. Очевидно, именно данный разлом местные жители считали изображением «хозяина» острова. Такая концентрация антропоморфных изображений на скалах (имеющих, как считается сейчас, естественное происхождение) всегда притягивала на этот остров всё население, жившее по берегам Онежского озера, для празднования народных и христианских праздников. Археологи определили хронологические рамки посещения древним населением о. Радколье. Это середина 5 тыс. до н.э. (появление на острове керамики сперрингс) по вторую половину 2 тыс. до н.э.

На территории Австрии, в регионе Зальцкаммергут, вокруг озёр находятся горы с выраженными особенностями, которые были описаны в данной статье, например, сердцевидные лики. Такая особенность есть у горы над озером Траунзее (Рис. 23). Гора Фрауенкопф над озером Фушльзее похожа на гору Тресковац (Рис. 24 а):

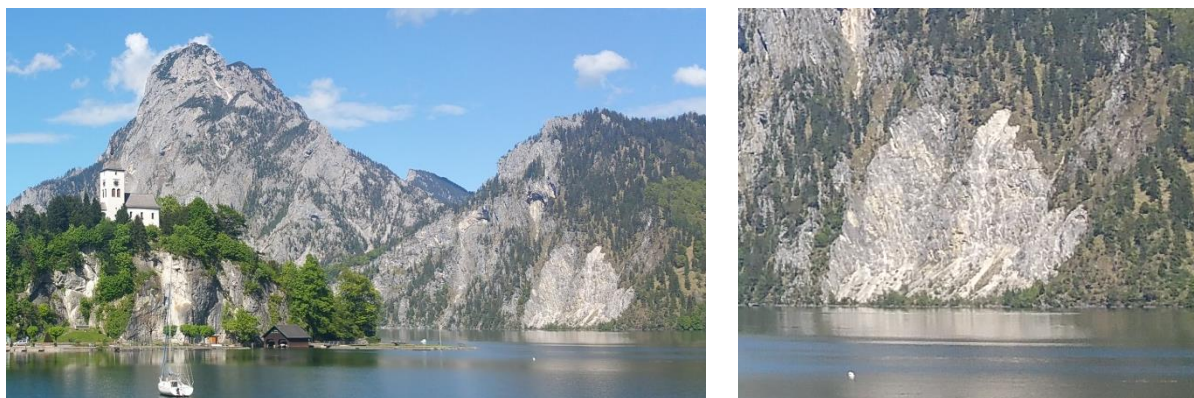


Рис.23 а) Озеро Траунзее, Зальцкаммергут, Австрия. б) Увеличенный фрагмент горы на берегу озера Траунзее, с белым сердцевидным изображением <http://www.motorhomefulltime.com/place/traunkirchen-austria>

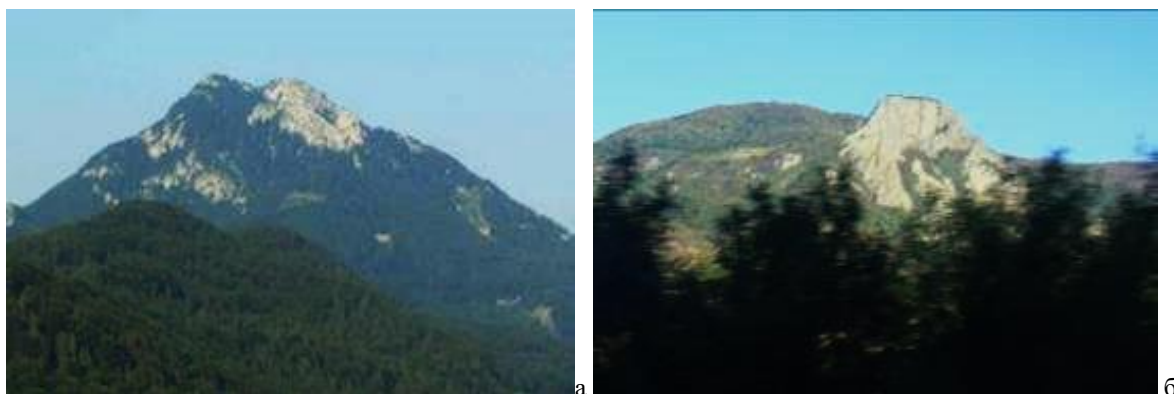


Рис. 24 а) Гора Фрауенкопф, озеро Фушльзее (Австрия), вид сбоку (Фото Е.А. Мироновой); б) гора Тресковац (Сербия), на р. Дунай, вид сбоку (Фото Е.А. Мироновой).

Кроме перечисленных выше особенностей, все эти горы объединяет ещё одна общая черта - белый цвет, который выделяет их в окружающем ландшафте. Вполне вероятно, что и горы озёр Траунзее и Фушльзее также являлись сакральными для тех племён, которые населяли берега этих озёр в неолите и поклонялись Великой Богине. Этот регион входил в Виллендорф-Костёнковскую культурную общность ещё во времена палеолита, о чём было сказано выше.

Выводы.

Исходя из вышеприведённых данных, культ, представленный антропоморфными скульптурами, схематично или детализировано изображающих женские фигуры, сердцевидными лицами на поверхностях скал, валунов и камней, а также на стыках их граней, является широко распространённым древнейшим культом гор, камней, воды и плодородия, берущим начало в палеолите.

При анализе данных, которыми располагает в настоящее время археология и ДНК-генеалогия, а также применяя визуальный анализ и сравнительно-сопоставительный методы, мы выяснили, что в Евразии, предположительно, при появлении гаплогрупп NOR в Сибири, ~48 000 л.н., возник (или продолжал существовать) культ гор, камней, воды, плодородия, жизни и смерти, воплощённый в образе Великой Богини. Её изображения - антропоморфные изображения на скалах, камнях, стыках граней камней, а также сердцевидные лики на

петроглифах, на керамике и статуэтки с повторяющимися позами - можно увидеть повсеместно в сакральных местах Евразии и среди артефактов многих неолитических археологических культур.

Гора Тресковац, расположенная напротив мезолитического поселения Лепенский Вир, как показано в данном материале, в силу своих природных особенностей являлась символом и прообразом канонических скульптур, изображающих Великую Богиню, обнаруживаемых в археологической культуре Винча и других Балканских культурах.

Тем не менее, схожие изображения, художественные формы и символы этого региона, а также сакральные места с антропоморфными изображениями на скалах, находятся и на Севере Евразии - на Онежском озере и на Дальнем Востоке (Сикачи-Алян, Корея).

Вопрос о схожести скульптур «Прародителька» и скульптуры из долины Бада в Индонезии представляет большой интерес и требует дальнейшего изучения.

Литература

1. Барцыц, Р.М. Святилища Абхазии в современной обрядовой практике // Вестник Адыгейского государственного университета, №3, 2013. - С. 126 - 132.
<http://cyberleninka.ru/article/n/svyatilischa-abhazii-v-sovremennoy-obryadovoy-praktike-rabota-vypolnena-pri-podderzhke-rgnf-proekt-13-26-12002-svyatye-mesta-abhazov-i>
2. Бгажноков Б.Х. Культура чашевидных знаков Евразии. – Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2016. – 82 с. <http://www.kbigi.ru/fmedia/izdat/ebibl/znaki.pdf>
3. Брюсов А.Я. История древней Карелии. М.,1940. 234 с.
4. Валецкий О.В., Миронова Е.А. Петроглифы пещеры Эль Абьяд // Proceedings of the Academy of DNA Genealogy. Moscow-Boston-Tsukuba. Volume 10, No. 9. Lulu inc. 2017. PP. 2488-2507 http://dna-academy.ru/wp-content/uploads/10_9_2017.pdf
5. Деревянко А. П. Три сценария перехода от среднего к верхнему палеолиту. Сценарий второй: переход от среднего к верхнему палеолиту в материковой части Восточной Азии // Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск. 2011. № 45, С. 2-27.
6. Дэвлет Е.Г., Ласкин А.Р. К изучению петроглифов Амура и Уссури // Краткие сообщения Института археологии, 2014. № 232. С. 8-32.
7. Верхний палеолит: образы, символы, знаки: Каталог предметов искусства малых форм из археологического собрания МАЭ РАН / [Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); отв. ред., науч. ред., сост. Г.А. Хлопачев]. – Санкт-Петербург: Экстрапринт, 2016. – 383 с.: ил.
8. Klyosov, A. (2012). Ancient History of the Arbins, Bearers of Haplogroup R1b, from Central Asia to Europe, 16,000 to 1500 Years before Present. *Advances in Anthropology*, 2, 87-105. http://file.scirp.org/pdf/AA20120200005_67411104.pdf <https://doi.org/10.4236/aa.2012.22010>
9. Klyosov, A. A. (2011). “Out of Africa” Theory Re-Examined. *Proceedings of the Russian Academy of DNA Genealogy*, 4, 1908-1907. (In Russian).
10. Klyosov, A. A., & Rozhanskii, I. L. (2012). Haplogroup R1a as the Proto-Indo-Europeans and the Legendary Aryans as Witnessed by the DNA of Their Current Descendants. *Advances in Anthropology*, 2, 1 13. <https://doi.org/10.4236/aa.2012.21001>
11. Клёсов А.А. Миграции ариев от 6 000 до 3 000 лет назад, 2016. <http://pereformat.ru/2016/04/r1a-migration-1/>
12. Ли Хонджон, 2002). Ли Хонджон, Переходный период от среднего к позднему палеолиту и традиция орудий на отщепях на Корейском полуострове // Археология, этнография и антропология Евразии, 2003. № 1. С. 65–79.
13. Ловпаче Н.Г. Общие сведения о дольменах Западного Кавказа // Мегалитические памятники республики Адыгея. Майкоп: Адыгея, 2011. - 104 с.
14. Максименко Е. // Вестник Российской Академии ДНК-генеалогии. Том 2, № 2, 2009. – С.200-232. http://dna-academy.ru/wp-content/uploads/2_2_2009.pdf
15. Марковин В.И. Дольмены Западного Кавказа.- СА, 1973. №1.

16. Миронова Е.А. Попов В.В. Доказательства распространения единого религиозного культа в неолите на территории Евразии, Японии и Америки (сердцевидные изображения лица Великой Богини). – Proceedings of the Academy of DNA Genealogy. Boston-Moscow-Tsukuba. Volume 6, No. 6. June 2013. - Lulu inc., P. 1103-1113 http://dna-academy.ru/wp-content/uploads/6_6_2013.pdf
17. Миронова Е.А. Древнейшие знаки протописьменности на артефактах Евразии // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18993, 20.05.2014. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/009a/02111013.htm>
18. Mironova, E. (2014) Mountains and Stones in Prehistory of Humanity (Explanation of Wide Spread of Great Goddess Heart-Like Images Worldwide since the Stone Age). Advances in Anthropology, 4, 243-256. doi: [10.4236/aa.2014.44026](https://doi.org/10.4236/aa.2014.44026). <http://www.scirp.org/Journal/PaperInformation.aspx?PaperID=51978>
19. Миронова Е.А. Исследование объёмных антропоморфных изображений на углах и смежных гранях камней от Бретани до Дальнего Востока // Эко-Потенциал, №2(14), 2016. С. 142 – 154. <http://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/5690/1/14.pdf>
20. Миронова Е.А. Причины устойчивости и широкого распространения культа Великой Богини каменного века Евразии // Эко-Потенциал, № 3(19), 2017. – С.124-143. http://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/6640/1/eko_17-3_11.pdf
21. Миронова Е.А. Исследование пещеры Альтамира – источника данных о палеолитическом культе Великой Богини // Эко-потенциал. Ежеквартальный научный журнал. №3 (23), 2018а. – С.127-147. http://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/7811/1/eko_3_2018_12.pdf
22. Миронова, Разгадка происхождения символики неолитического знака «засеянное поле» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24802, 24.09.20186 <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/002a/02111214.htm>
23. Николаева Н.А., Сафонов В.А. Происхождение дольменной культуры Северо-Западного Кавказа // Вопросы охраны, классификации и использования археологических памятников. Сообщения. Выпуск УП. Под ред. О.Н. Бадера. М: Знание. - 1974. - С.174-216.
24. Рожанский И.Л. ДНК-генеалогия уточняет древние северо-европейские миграции // Переформат, 2014. <http://pereformat.ru/2014/07/drevnie-severno-evropejskie-migracii/>
25. Рожанский И.Л. Исторические гаплокарты // Переформат, 2017. <http://pereformat.ru/2017/08/ancient-dna/>
26. Рожанский И.Л. Гаплокарты субкладов R1a (краткий обзор) // Переформат, 2017. <http://pereformat.ru/2017/06/r1a-haplomaps/>
27. Raghavan, Manaasa, Pontus Skoglund, Kelly E. Graf, Mait Metspalu, A. Albrechtsen, I. Moltke, S. Rasmussen, et al. 2014. Upper Paleolithic Siberian genome reveals dual ancestry of Native Americans. Nature 505:87–91.
28. Royal-Athena galleries. Prehistoric. <http://www.royalathena.com/PAGES/PrehistoricCatalog/BPPG07.html>
29. Thethao Vanhoa. <http://m.thethaovanhao.vn/van-hoa-giai-tri/than-ve-nu-va-nguon-goc-cua-nghe-thuat-n20130906120138057.htm>
30. Керамическая фигурка женщины-Богини, культура Триполье-Кукутени, Новые Русешты, Молдова. [https://rgdn.info/tripolskaya_antropomorfnyaya_plastika_i_e_sakralnyy_smysl]
31. Статуэтка из поселения Мальта, Сибирь [<https://donsmaps.com/malta.html>]

Доклад прочитан на международной конференции «Politička istorija slovena između mita i stvarnosti» - «Political history of Slavic People - from myth to reality», 15 ноября, 2019 г., г. Белград, Сербия, Институт Политических Исследований.