

Этимология русского названия дня недели - суббота

Аннотация. В статье представлено исследование названия дня недели в русском языке - суббота. Показана ошибочность толкования исконно русских слов и поисков их происхождения на основе других языков, что не редкость в русском языкознании. Свидетельство этому – широко распространённое ранее объяснение происхождения одного из русских названий дней недели – суббота – на иноязычной основе. В результате сопоставления данных санскрита, славянских языков, палеоэпиграфики, археологии и ДНК-генеалогии, в данной статье делается вывод об исконно русском происхождении всех без исключения названий дней недели, включая название «суббота», которое отражает реалии древнего религиозного культа – собрание всех членов племени/рода на сакральном месте, в определённый день недели, для совершения обрядов.

Ключевые слова: дни недели, культ плодородия, суббота, культовые знаки, миграции ариев, санскрит, славянские языки, археологические культуры Китая, знаки письменности Балкан.

Поскольку вопрос о происхождении названий русских дней недели уже освещался в наших предыдущих исследованиях [Миронова, 2014б], в данной статье мы приведём новые свидетельства, доказывающие способность русского народа самому, без чужих заимствований, создавать слова, обозначающие жизненно важные явления. В лингвистических изысканиях немалую пользу приносят данные из смежных наук, в первую очередь – данные этнографии и культурологии, археологии и истории, а также стремительно развивающейся новой науки - ДНК-генеалогии, науки о перемещениях древних сообществ по огромным территориям Евразии в древности.

Исследуя значения названий русских дней недели, поясним, что загадку происхождения слова «суббота» нам удалось разгадать ранее, с помощью польского оронима – Собутка, называющего гору в Силезии [Миронова, 2014б: 1835-1838]. Здесь мы продолжим это исследование на основе данных санскрита и новейших открытий ДНК-генеалогии о движении родов-носителей гаплогруппы R1a с Русской равнины на восток (Индию и Иран) в бронзовом веке.

Б.А. Рыбаков был первым, кто подробно познакомил российских читателей с «медвежьим культом» на горе Слёнжа (Собутка). Гора находится в 30 км от Вроцлава (Польша), в Силезии: «Вокруг этой священной горы славянского племени силезян существует целый комплекс урочищ и языческих сооружений, восходящих, как считают новейшие исследователи, к рубежу позднего бронзового века и железного; здесь есть керамика лужицкой культуры гальштатского и раннелатенского времени. Встречаются вещи, которые польские археологи определяют как «вещи скифского типа», среди них есть типично скифские стрелы. Это опять-таки та самая фаза жизни древних праславян, которая интересует нас в данном случае, – «эра Сварога», начало железного века» [Рыбаков, 1981].

На горе Слёнжа (718 м над уровнем моря) до наших дней сохранились остатки культового комплекса. Несмотря на небольшую высоту, гора в верхней трети часто бывает закрыта облаками, создавая иллюзию того, что она уходит в небо (Рис.1). Верхняя треть горы опоясана огромным кругом из наваленных камней; на верхних площадках встречена лужицкая керамика. Вал из камней находится на той высоте, на которой, как отмечают исследователи [Рыбаков, 1981], образуются облака, то есть, он является границей, отделяющей «небесную» часть священной горы от нижней, земной. Гора Слёнжа образует комплекс с двумя другими горами, расположенными по её сторонам на расстоянии 3 км: на северо-восток от неё – небольшая гора Костюшки с каменным кругом на вершине, а прямо на юг от Сленжи – гора Радуня (572 м), тоже с очень интересной каменной оградой наверху. По всей вероятности, они составляли единый языческий комплекс, в котором Сленжа-Собутка главенствовала.

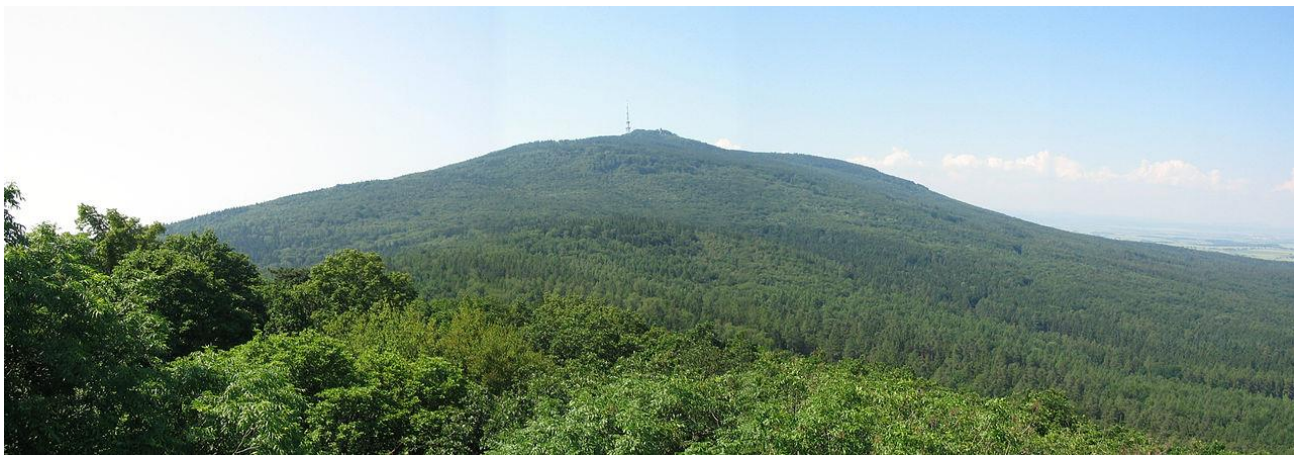


Рис. 1 Гора Слѣнжа (Собутка) в Нижней Силезии (Польша).
<http://dostoyanieplaneti.ru/1253-kultovaia-ghora-shliezha-sleza-sielienzha>

К вершине Слѣнжи ведѣт путь, отмеченный различными знаками: скульптурами из камня (медведи, человек с рыбой) и тщательно высеченными на выступах скалы косыми крестами, которые можно встретить также на разных изделиях лужицкой культуры (Рис. 2):



Рис. 2 а-б) Косые кресты на камнях продолговатой формы, отмечающих дорогу на вершину культовой горы Слѣнжа (Собутка) в Нижней Силезии (Польша) (<http://dostoyanieplaneti.ru/1253-kultovaia-ghora-shliezha-sleza-sielienzha>).

Лужицкая культура - археологическая культура (культурно-историческая общность) 2-й половины бронзового века и начала раннего железного века (XIII-IV века до н. э.), распространѣнная от реки Заале на западе до бассейна Западного Буга и Западной Волыни на востоке, от южного побережья Балтийского моря (от реки Одер до реки Преголя) на севере до северной кромки Карпатской котловины на юге [Энциклопедия «Всемирная история»]. Е. Цегак-Голубович считает, что фигуры, обычно называемые обобщенно медвежьими, принадлежат самкам, медведицам, и это сближает их с культом Артемиды Бравронии [Цит. по Рыбаков, 1981]. Артемида Браврония была Богиней, покровительствовавшей беременным и женщинам, находившимся в послеродовой изоляции. Главное святилище Богини было расположено в Брауроне (Brauron), в Аттике. Святилище Артемиды Бравронии на афинском Акрополе было основано во времена тирана Песистрата (Peisistratos). В нем находилась деревянная статуя Богини, похожая на ту, которая

находилась в её храме. Согласно свидетельству Павсания, вторая статуя Артемиды, изваянная Праксителем, была добавлена в 330 г. до н.э.

Одна из медведиц на горе Слёнжа (Собутка) стоит на всех четырех лапах, а другая находится за защитной сеткой, а место её изначального нахождения неизвестно. Обе высеченные из камня фигуры имеют объёмные животы, что позволяет предположить - это медведицы, вынашивающие потомство (Рис. 3):



Рис. 3 а-б) Каменные скульптуры, изображающие медведиц на горе Слёнжа (Польша) – одна находится на постаменте, другая - за защитной сеткой (<http://dostoyanieplaneti.ru/1253-kultovaia-ghora-shliezha-sleza-sielienzha>).

Что касается символики изображений косых крестов на каменных изваяниях горы Слёнжа (Собутка) и на артефактах лужицкой культуры, в научной литературе достаточно много обоснований того, что знак V был женским, а знак Λ – мужским. Это прочтение данных знаков уже вошло в учебники: «Как известно, символикой треугольника с вершиной вверх являлось в древности мужское начало, связанное в то же время с идеей огня (сравним – небесный огонь), тогда как треугольник с вершиной вниз олицетворял женское начало, ассоциирующееся с водой» [Буткевич, 2008: 40].

Косой крест, или знак X, мы считаем соединением двух отдельных знаков – V (женский знак, символ Великой Богини) и Λ (мужской знак, символ Великого Бога), о чём мы писали ранее [Миронова, 2014 а]. Этот косой крест также выявлен на напольной мозаике в Ефразиевой Базилике, в г. Пореч, Хорватия, а также на многочисленных артефактах неолита Евразии.

Лингвистическое исследование, которое было проведено нами в 2014 г., показало, что, при рассмотрении второго названия горы Слёнжа – Собутка, мы можем понять значение этого названия: это сакральный процесс единения – «со-бытие» - «быть вместе», то есть – это термин для обозначения общественных сходов, происходивших в определённый день недели. Не исключён и вариант использования этой горы как места для проведения праздников, посвящённых плодородию, зачатия, поскольку символы в виде косоугольного креста, вероятнее всего, были схематическим изображением женского и мужского детородных органов (символ V – знак Великой Богини и вообще – женский знак, символ Λ – мужской знак, лингам, символ X – их соединение). Возможно, такие обряды-свидания или же общие праздники всего племени, направленные на укрепление репродуктивности (с помощью магических, заклинательных обрядов), происходили после окончания череды трудовых будней. Этот праздник и нашёл отражение в языке – в слове «суббота».

Такого рода события шли из глубокой древности, когда существовала общность славян, поскольку сейчас, по прошествии тысячелетий раздельного проживания славян на разных территориях, в польском языке слово «событие» имеет уже другое фонетическое оформление – *wydarzenie, zdarzenie*. Следовательно, не польский язык является источником происхождения названия «суббота», хотя в польском языке этот день недели тоже называется “*sobota*”. Тем не менее, интересным нам представляется то, что слово «совокупление» на польском языке звучит как

– “*calošć*”, в котором основу составляет протослог -**kal/-*kol-*, подробно рассмотренный ранее во многих исследованиях (Ал. А. Григорьев, Л.П. Грот и др.) – и обозначающий – «коло» (круг, календарь) и, как протослог, входящий составной частью в большое количество оронимов – «гора/холм» [Миронова, 2008].

В других славянских языках слово «событие» имеет следующие варианты: *падзея* (белорусск.); *случай* (болгарск.); *dogadaj* (боснийск.); *настан* (макед.); *подія* (укр.); *udalost'* (словац.); *dogodek* (словенск.); *догађај* (сербск.); *dogadaj* (хорватск.); *událost* (чешск.).

То есть, сакральным смыслом слова «суббота» как соединения (со-бытия), «бытия вместе» потерян в этих языках, хотя в славянских языках этот день недели назван именно данным словом: *субота* (белорус.); *събота* (болгарск.); *subota* (боснийск.); *сабота* (макед.); *субота* (сербск.); *sobota* (словац.); *sobota* (словенск.); *субота* (украинск.); *subota* (хорватск.); *sobota* (чешск.).

Дальнейшие исследования происхождения слова «суббота» выявили его следы в санскрите, который был священным языком ариев (носителей гаплогруппы R1a), ушедших в Индию и Иран, в результате нашествия племён гаплогруппы R1b в Европу [Клёсов, 2016]. Как язык, развивавшийся после разделения ветвей ариев, санскрит сохранил сакральную лексику ведического культа и знаний: слова, обозначающие культовые реалии.

В санскритско-русском словаре В.А. Кочергиной нами выявлены лексемы, имеющие, возможно, отношение к обряду на горе в определённый день недели, как моление об обретении благополучия, плодородия, мудрости/просветления, причём, совместно с другими членами рода (бытие совместно - со-бытие):

सुभूत *su-bhūta* 1. 1) удачный 2) разумный 3) хороший 2. *m.* благополучие, счастье

[Кочергина, 1987: 738];

सुप्त *suptá* 1. 1) уснувший; спящий 2) нераспустившийся (о цветке) 3) онемевший, оцепеневший 2. *n.* сон

सुप्तप्रबुद्ध *supta-prabuddha* пробудившийся ото сна

[Кочергина, 1987: 737];

सुबन्धु *su-bandhu* 1. *bah.* 1) хорошо связанный 2) родственный 2. *m.* хороший друг

[Кочергина, 1987: 738].

В данных словах первая часть *su-* является в санскрите и отдельным полнозначным словом, имеющим несколько значений в этом древнем языке:

सु I *su* (U. *pr.* *sunóti/sunuté* — V; *pf.* *suśáva/suśuvé*; *aor.* *ásāvit/ásoṣṭa*; *pp.* *sutá*)
выжимать, выдавливать

सु II *su* (P. *pr.* *sávati* — I; *sáuti* — II; *pf.* *suśáva*; *aor.* *ásāvit, ásauṣit*) 1) побуждать, подстрекать 2) обладать силой или верховной властью

सु III *sú* 1) (—o) придаёт слову высшую степень качества 2) хороший, прекрасный

[Кочергина, 1987: 732].

Интересно, что первое значение санскритского слова *su* - «выжимать, выдавливать». При дальнейшем изучении лексем на *su*- в санскрите, нами было сделано также и сопутствующее наблюдение: эта часть находится в слове *sutya*, которое обозначает «день выжимания сомы», а также сам процесс выжимания сомы:

सुत्य *sutya* *n.* день выжимания сомы
(с или без ऋहन्)

सुत्या *sutyā* *f.* выжимание сомы

[Кочергина, 1987: 735].

В русском языке есть одно из базовых слов - «суть». Мы можем теперь понять глубинное значение и этого слова, разгадать смысл которого многие учёные ранее пытались с помощью глагола «есть» (*являться*). Однако для того, чтобы глагол «есть» (*являться*) превратился в существительное «суть», необходима субстантивация и изменение состава звуков, то есть долгий и не прямой путь словообразования. Вместе с тем, сакральное действие - обряд выжимания и жертвоприношения сомы был очень важным у ариев [Боу, 2012] и, несомненно, это слово было вместе с обрядом принесено в Индию, осталось в санскрите, а следы этого обряда, как и исконное значение слова, которое его называет, потерялись в глубине веков и не сохранились в языке русских. Осталось только слово «суть» с затемнённой ранее этимологией, которая теперь понятна на основе санскрита.

Возвращаясь к исследованию значения русского слова «суббота», мы можем констатировать парадоксальную вещь: словари дают какую угодно этимологию лексемы «суббота», но только не с помощью русского языка. Например, словарь В.И. Даля: «Суббота, субота, или церк. суббота ж. евр. по Ветхому Завету, седьмой, праздничный день недели (откуда и наше шабаш, шабашить), а затем и | всякий ветхозаветный праздник, иудейский праздничный день. День седьмой суббота, Исход. Субботы моя сохраните, Левит | Со времени празднования воскресения Христова, новозаветная суббота обратилась в канун недельного праздника; по церковному численью, она осталась седьмым днем, седмицу начинают воскресеньем, а по гражданскому – шестым, воскресенье же седьмой день, неделю начинают с понедельника. Нет легче дня против субботы (а тяжеле понедельника). Суббота не работа: помой, да помажь, да и спать ляжь. Не заигрывай под субботу. Читай себя по субботам...» и т.д. [Словарь Даля].


У М.Р. Фасмера: «суббота суббота укр., блр. субота, др.-русс. субота, ст.-слав. сжбота (Зогр., Ассем., Савв., Супр.), болг. събота, сербохорв. сѹбота. Наряду с этим – ст.-слав. собота (Мар., Ps. Sin., см. Вондрак, Aksl. Gr. 13), чеш., словц., польск., н.-луж. sobota, полаб. sŭbŭta. Формы на *so- происходят из ср.-лат. sabbatum (Мелих, Jagić-Festschr. 213 и сл.), формы на so-, напротив, – из ср.-греч. *σάββατον, мн. -α (ср. цаконск. samba, отрантск.-греч. sām̄ba) или из балканск.-лат. *sambata (рум. sâmbătă, энгадинск. samda, франц. samedi). Вторичный носовой засвидетельствован в поздне-греч.; ср. В. Шульце, Kl. Schr. 295 и сл.; KZ 33, 384; Г. Майер, IF 4, 326. Отсюда и д.-в.-н. sambaztag "суббота". В пользу греч. происхождения *sobotа выступили Фасмер (ИОРЯС 11, 2, 388; 12, 2, 280; Гр.-сл. эт. 196), Кипарский (130 и сл.); Шварц, AfslPh 41, 124 и сл.; Гуйер, LF 35, 221 и сл.; Соболевский, Заимств. 14; Дурново, RES 6, 108; Младенов 626. Балканско-лат. теорию представлял в особенности Скок (RES 5, 19). В пользу этого могло бы свидетельствовать также середá (см.). Против предположения о герм. посредстве говорит исключительное распространение формы *sobota у всех зап. славян, поэтому ни о гот. (Стендер-Петерсен 432 и сл.), ни о д.-в.-н. (Ml. EW 314 и сл.; Уленбек, AfslPh 15, 491) в этом смысле не может быть речи; см. Гуйер, Кипарский, там же; Сергиевский, ИРЯ 2, 358. Лат. и греч. формы восходят через греч. σάββατα, мн., к араб. šabbātā или др.-еврейск. šabbāt; см. Швицер, KZ 62, 1 и сл.; Литтман 29 и сл. Русск. -бб- объясняется влиянием написания -bb- в зап.-европ. языках» [Этимологический словарь Фасмера].

Примечательно то, что при таком глубоком анализе распространения почти одинаковых звуковых сочетаний в слове «суббота» во всех славянских языках, данная лексема выводится М.Р. Фасмером из латыни и греческого, и из древне-еврейского – šabbāt. Сколько потребовалось фонетических изменений, чтобы «шаббат» превратился в «субботу»? Возникает и закономерный вопрос – а зачем русскому народу, который самостоятельно назвал все дни недели («неделя» -

воскресенье, то есть «нет дела», «понедельник» - «после недели»; «вторник» - «второй день»; «среда» - «середина»; «четверг» - «четвёртый день»; «пятница» - «пятый день») заимствовать название этого единственного дня? Тем более, что, как было показано выше, этимология слова «суббота» прозрачна и выводится из русского языка – «со-бытие» [Миронова, 2014б: 1838].

Каким же образом почти одинаковые названия: суббота-шаббат оказались в двух разных языках – др.-еврейск. *šabbāt* и русском – суббота? И каков всё-таки вектор заимствования? Возможно, древнейшая лексема «суббота»/ «суббота» от древней словоформы «со-бытие» пришла в языки Средиземноморья от более древних этносов, населявших эти земли ещё в неолите?

Возможно, знаки на культовых предметах, которые впоследствии превратились в знаки письменности, нам помогут ответить на этот вопрос. Как уже упоминалось выше, на горе Собутка находятся камни с косыми крестами (X) – сакральными знаками соединения мужского (Λ) и женского (V) знаков. Смысл этого знака X был наглядно показан древними мастерами на стеле из Кастеллуччо и упомянут в статье «Древнейшие знаки протописьменности на артефактах Евразии» [Миронова, 14а]. Такой знак находится в ещё более древнем источнике – среди знаков письменности Лепенского Вира, свод которых был выполнен Радивое Пешичем, сербским археологом [Пешич, 2010: 19-20]. Керамика Лепенского Вира датируется VIII-VI тыс. до н. э. Соответственно, протописьмо Лепенского Вира также датируется 8000 – 6000 гг. до н.э., а винчанское письмо – 5500 – 3200 гг. до н.э. Радивое Пешич утверждал, что в основе всех буквенных письменностей лежат графемы винчанской азбуки.

Некоторые из этих знаков из таблицы Р. Пешича, например, знак  и знак X находятся на глиняной посуде из Китая, в противоположной части Евразии (Рис. 4 б-в):

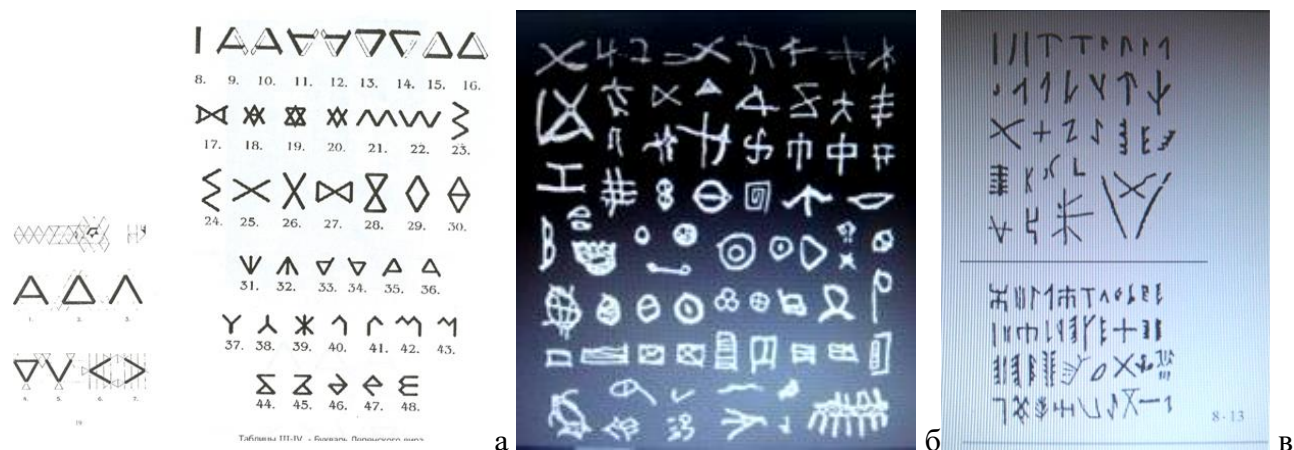






Рис. 4 а) Знаки письменности Лепенского Вира – таблица Радивое Пешича [Пешич, 2010: 19-20]; б) знаки на китайских артефактах [Sung, 2015: 300]; в) знаки на посуде культуры Яншао (Yangshao culture): верхняя таблица – находки из Банпо (Banpo), внизу – из Джиангсай (Jiangancai) [Sung, 2015].

Помимо этих совпадений, на китайской керамике очень часто присутствует знак свастики, которая показана в таблице на Рис. 4 б) (в третьем ряду сверху). Китайские археологи нашли 270 образцов, на которых есть знаки письменности, и выделили 50 различных типов знаков. Среди них – 113 из археологической культуры Банпо, с 22 различными типами знаков (Рис. 4 в). Среди

китайских письменных знаков культуры Яншао также можно увидеть знак – . Это знак присутствует и в надписях, найденных в древних ханаанских городах (Гезер, Сихем, Лахиш), и на табличках, принадлежащих финикийцам [Котова, 2011; Котова, 2014], а также в надписях на артефактах балканских неолитических культур [Котова, 2016: 107]. Как отмечает в своей работе Г.Г. Котова, на территории Палестины в разных местах было найдено 12 письменных памятников, относящихся к середине II тыс. до н.э.: Гезер (1), Лахиш (5), Сихем (1), Мегиддо (1), Иерусалим (1), Бет-Шемеш (1), Тель эль-Хеси (1), Тель эль-Аджул (1). Это позволило американскому лингвисту И.Е. Гельбу сделать вывод «о широком распространении письма в Палестине еще за несколько веков до вторжения евреев» [Гельб, 1982: 126].

Также общим знаком, присутствующим на китайских артефактах и обнаруженным в надписях Средиземноморского региона, есть знак силуэта человека в профиль – . Почти такой же знак находится на надписи на сфинксе из храма Хатхор в Серабит эль-Хадим на Синае, который в настоящее время хранится в Британском Музее. Надпись расшифрована Г.Г. Котовой [Котова, 2014].

Ещё один знак – в виде птичьей лапки – , с тремя линиями, выходящими из одной точки, также является общим – и для письменных знаков на китайской керамике (Рис. 4 б, нижний ряд), и на керамике из Власаца, на фрагменте керамики позднего неолита (вероятно, культура Костолац-Коцофени, круг Балканских неолитических культур) с сегментами письма [Котова, 2016]. Проведя расшифровку этой надписи, Г.Г. Котова делает вывод: «Шестой знак справа  является буквой П. Аналогичный знак для буквы П найден нами в двух пунических текстах – «Золотые скрижали из Пирги», 6-5 в. до н.э. [Котова, 2011], и амфора из г. Кальяри на Сардинии, 5 в. до н.э. (чтение автора) – в западно-греческом тексте [Котова, 2010: 222], а также у каров [Котова, 2012]. У шумеров похожий знак соответствует понятию «женщина» [Ситчин, 2006: 32].

Письменность Лепенского Вира и Винча была широко распространена на Среднем Дунае. Г.Г. Котова приводит карту важнейших археологических культур, составленную Р. Пешичем (Рис. 5), для того чтобы показать наглядно – предки славян создали письменность ещё в VII тысячелетии до нашей эры [Котова, 2016]:

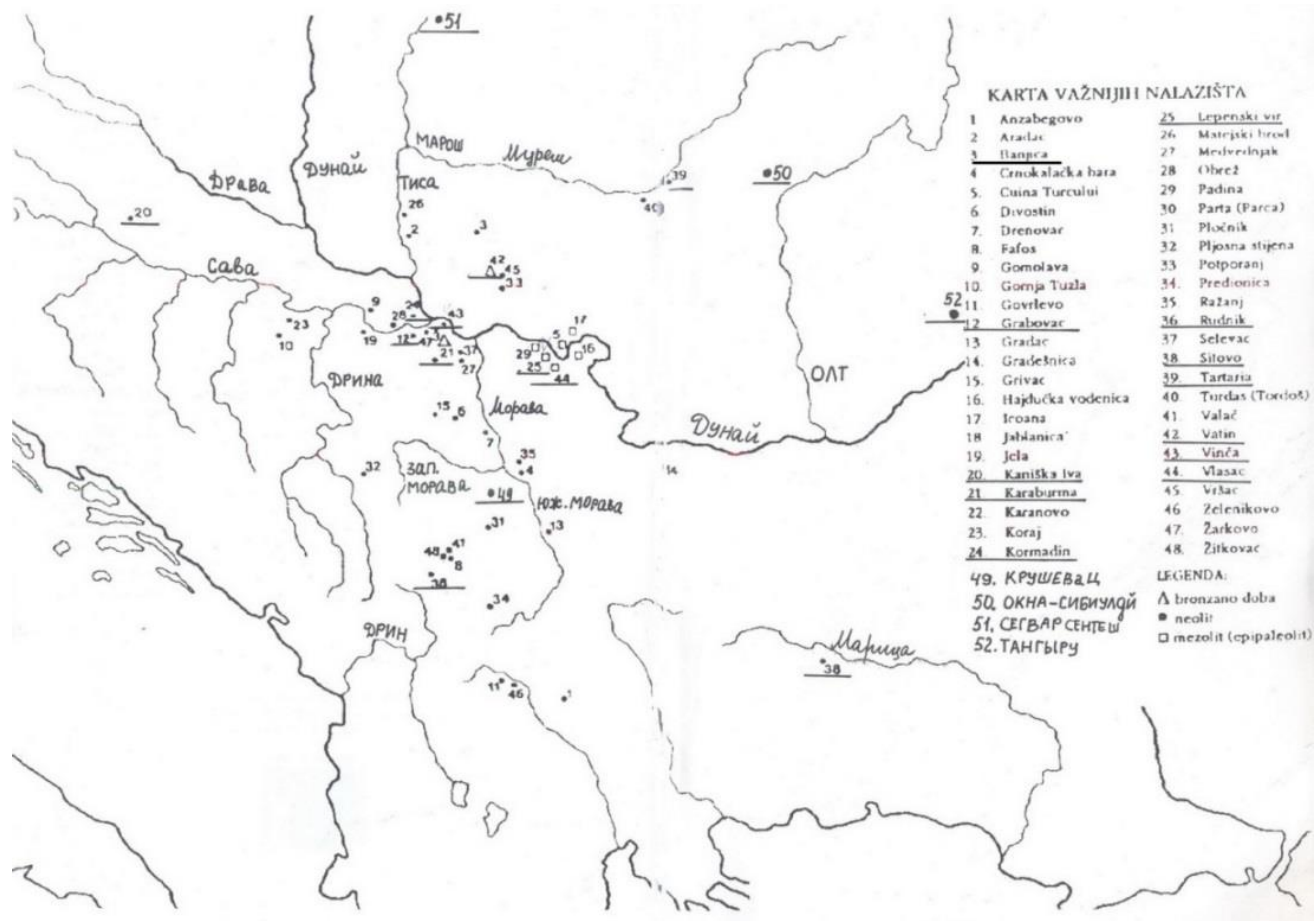


Рис. 5 Карта Балканских археологических культур, в которых обнаружены артефакты с надписями [по: Пешич, 2010].

Знаки письменности на предметах, выполненные человеком на Балканах ещё в неолите, до создания широко известных надписей клинописью в Месопотамии, надписей иероглифическим письмом в Египте, финикийским или греческим алфавитом в более поздние эпохи – это факт, который нельзя просто сбросить со счетов и продолжать делать вид, что их не существует. Они найдены в большом количестве и на огромных территориях – на Балканах, на Среднем Дунае,

систематизированы в работах учёных ещё несколько десятков лет назад, хронологически определены и помещены в музеи. Они совпадают в разных культурах Евразии и на отдалённых друг от друга территориях. Так, они найдены в Китае, в различных неолитических культурах, в частности, на артефактах археологической культуры Яншао, керамика которой (символы орнамента) совпадает с керамикой Триполья-Кукутени [Миронова, 2013]. Более того, они совпадают в комплексе. То есть – у исследователей есть основания предположить миграции народа/народов, владевшего такой системой знаков для передачи своей речи на письме, на удалённые территории и в течение длительного времени. А если совпадают знаки письменности, возможно, совпадают и слова, которые были общими, по крайней мере, для основополагающих реалий, таких, например, как исчисление времени.

ДНК-генеалогия о миграциях ариев в Индию.

В своей статье «Миграции ариев по данным ДНК-генеалогии», профессор А.А. Клёсов, основатель ДНК-генеалогии, рассматривает миграции носителей гаплогруппы R1a со времени образования этой гаплогруппы в Южной Сибири, около 20 тысяч лет назад. По археологическим данным и данным палеогенетики исследовались последующие пути данной гаплогруппы через Тибет, Иран и Малую Азию на Балканы, переход ее носителей на Русскую равнину и последующий переход в Индию в середине II тыс. до н.э.

Очень важное положение для лингвистики, для понимания происхождения языковых групп в составе индоевропейской семьи языков, заключается в следующем выводе А.А. Клёсова: «Путь их (носителей гаплогруппы R1a - прим. автора статьи) из Европы на восток, который с середины IV тыс. до н.э. отмечен расхождением индоевропейского на ветви, положил начало выходу носителей гаплогруппы R1a на историческую арену под именем ариев. Их протяженные миграции завершились на Иранском плато (авестийские арии), в Северной Индии (индоарии) и в Месопотамии (хетты и митаннийские арии). В качестве арийских можно рассматривать и миграции на Южный Урал (синташтинская и родственные археологические культуры), от Северного Казахстана в далекое Зауралье (андроновская культура, тагарская, таштыкская и родственные культуры), и далее до Алтая с переходом в культуры скифского круга в I тыс. до н.э.» [Клёсов, 2016].

Таким образом, и данные ДНК-генеалогии говорят об общем источнике языка и культуры мигрировавших носителей R1a, оставивших след в языках и культурах потомков, ныне населяющих обширные территории Евразии.

Выводы.

Проведённое исследование русских названий дней недели показало, что все они, без исключения, этимологизируются на основе русского языка, имея, каждое, абсолютно прозрачный, легко выводимый смысл: понедельник – день, следующий за днём, в который не делали никакой работы – «неделя» (буквально: «после недели», создание слова, при котором сохраняется самый древний способ словосложения – с помощью последовательного добавления протослогов); вторник – второй день, среда – срединный день, четверг – четвёртый день, пятница – пятый день, суббота – событие, день, в который род собирался вместе для со-бытия, т.е. бытия вместе, чтобы отпраздновать какой-либо праздник, либо, для совершения культовых, обрядовых таинств, подобных тем, материальные свидетельства которых остались на горе Собутка (Польша).

Санскрит - язык ариев, имеющий с русским языком большое количество совпадений в базовой лексике, открывает перед исследователями глубинные пласты - значения исконных русских слов, которые остались в неизменности в современном русском языке, как стволовом языке всех славянских языков, во многих из которых эти значения давно утеряны.

Литература

1. Боу А. М. Элиаде. Морфология ведийских ритуалов. [Электронный ресурс]. URL: <https://proza.ru/2012/09/14/1285> (Дата обращения: 11.11.2021г.).

2. Буткевич Л.М. История орнамента: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений, обучающихся по спец. «Изобразительное искусство» / Л.М. Буткевич. – М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 267 с.

3. Гельб И.Е. Опыт изучения письма.- М., 1982.
4. Клёсов А.А. Миграции ариев по данным ДНК-генеалогии // Исторический формат. 2016. №2. - С. 127-157. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsii-ariiev-po-dannym-dnk-genealogii> (Дата обращения: 21.11.2021г.).
5. Котова Г.Г. Этруские тексты. Новое прочтение. – М., 2010.
6. Котова Г.Г. Финикийские тексты // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.16822, 07.09.2011г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111134.htm> (Дата обращения: 28.11.2021г.).
7. Котова Г.Г. Карийские тексты // Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура: материалы IV международного конгресса (24-26 мая 2011 года).- Лотошино Московской области.- М., 2012 г.- Т.1.- С. 276-291.
8. Котова Г.Г. Протопалестинские надписи // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.19003, 22.05.2014г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111169.htm> (Дата обращения: 25.11.2021г.).
9. Котова Г.Г. Протосинайские надписи из Серабит Эль – Хадим II тысячелетия до н.э. // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.19016, 26.05.2014г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111170.htm> (Дата обращения: 25.11.2021г.).
10. Котова Г.Г. Буквенная письменность в седьмом – втором тысячелетиях до новой эры на Балканах. Дешифровка надписей винчанской культуры, культуры тиса, боян, старчево – криш и лепенского вира (7000 – 1075 гг. до н.э.) // Культура. Наука. Интеграция. – Ростов н/Д. 2016. - №1 (33). – С. 76 – 100.
11. Кочергина В.А., Санскритско-русский словарь: около 30000 слов / под ред. В. И. Кальянова. М.: Русский язык, 1996. – 896 с.
12. Миронова Е.А. Универсальность семантики слогов протоязыка // Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура: материалы Первого междунар. конгресса (12-14 мая 2008 г.) в 4-х томах / под общ. ред. прф. В.Н. Скворцова. - СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2008. - Т. 1. – 432 с. С. 65 - 76.
13. Миронова Е.А. Одинаковые формы керамики, совпадающие орнаменты и идентичные знаки на артефактах культур неолита, энеолита, и эпохи бронзы Европы, Азии и Северной Америки (сравнение данных по культурам: Кукутени/Триполье – Яншао – Бан-Чанг – Анасази/Могольон) // Proceedings of the Academy of DNA Genealogy. Boston-Moscow-Tsukuba. Volume 6, No. 2. February 2013. Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии. Издательство Lulu inc., 2013. С. 267-374. [Электронный ресурс]. URL: http://dna-academy.ru/wp-content/uploads/6_2_2013.pdf (Дата обращения: 30.11.2021г.).
14. Миронова Е.А. Древнейшие знаки протописьменности на артефактах Евразии // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18993, 20.05.2014г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/009a/02111013.htm> (Дата обращения: 29.11.2021г.).
15. Миронова Е.А. Мегалит в форме медведя в Каталонии как маркер северного «медвежьего» культа каменного века //Proceedings of the Academy of DNA Genealogy. Boston-Moscow-Tsukuba. Volume 7, No. 10. October 2014. Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии. Издательство Lulu inc., 2014. С.1816-1842. [Электронный ресурс]. URL: http://dna-academy.ru/wp-content/uploads/7_10_2014.pdf (Дата обращения: 01.12.2021г.).
16. Пешич Р. Винчанское письмо и другие грамматологические очерки. Шестое издание. Изд. дом «ДЕДКОФФ», Краснодар. – 2010. – 154 с.
17. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян / М.: Изд-во «Наука», 1981.
18. Ситчин З., Двенадцатая планета, М., 2006.
19. Слёнжа. Священный путь на вершину горы. [Электронный ресурс]. URL: <http://nap1000.livejournal.com/28178.html> (Дата обращения: 07.12.2021г.).
20. Словарь В.И. Даля on-line [Электронный ресурс]. URL: <http://vidahl.ru/P223.HTM#39074> (Дата обращения: 11.11.2021г.).
21. Этимологический словарь русского языка. — М.: Прогресс М. Р.
22. Этимологический словарь Фасмера. [Электронный ресурс]. URL: <http://enc-dic.com/print/fasmer/Subbota-12975.html> (Дата обращения: 11.11.2021г.).

23. Энциклопедия «Всемирная история» [Электронный ресурс]. URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/luzhitskaia_kultura (Дата обращения: 07.12.2021г.).

24. Yaoliang Sung. The Deified Human Face Petroglyphs of Prehistoric China. SCPG Publishing Corporation, NY, - 2015. – p. 367.

Доклад сделан на 6-й Международной научно-практической Конференции «Знаки и знаковые системы народной культуры», г. Санкт-Петербург, 10-11 декабря, 2021г.