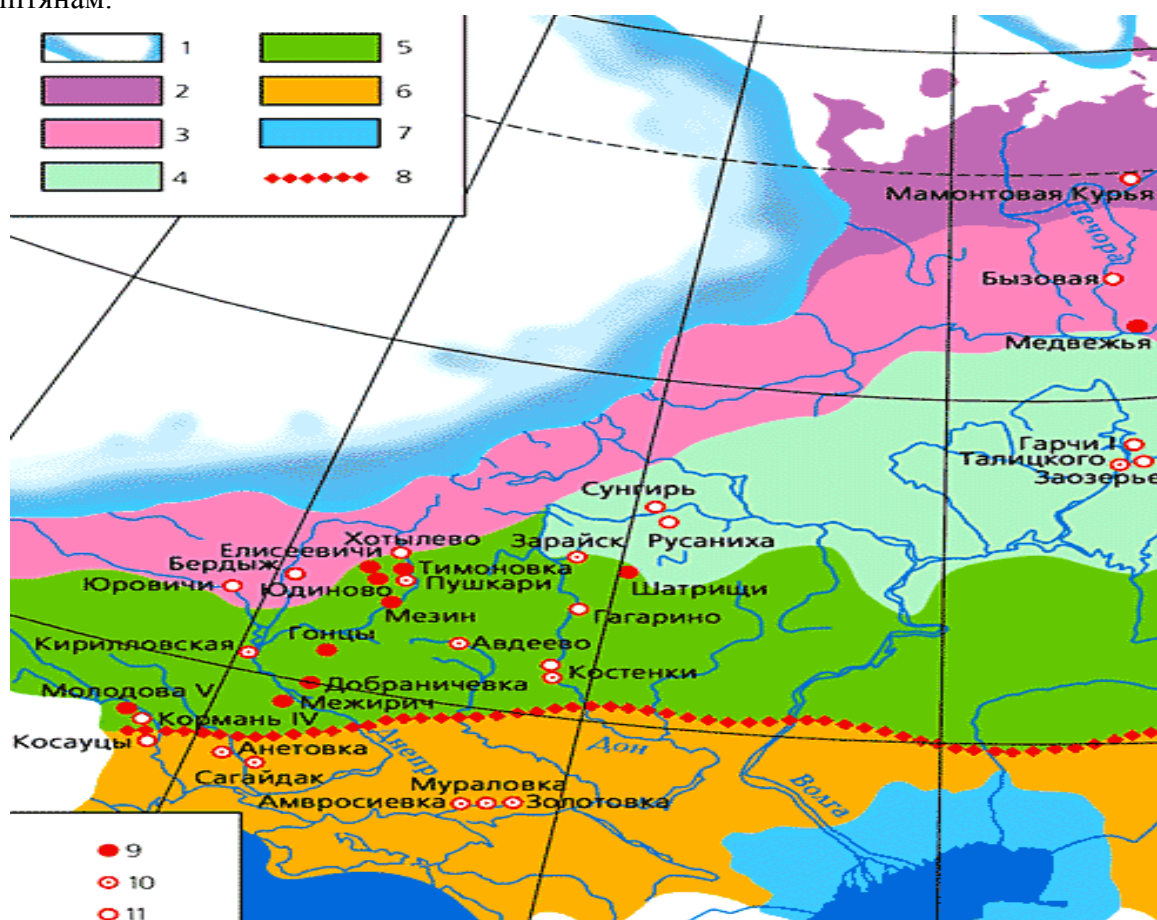


Старшие истории России (краткие заметки по отечественной истории)

Вышедшие из Африки рода и племена со временем становились многочисленными, делились и объединялись. Бывали периоды и сокращения первобытного населения на землях будущей России в силу ряда причин. Но затем вновь наблюдался рост. И неизбежно возникает вопрос, когда же пращуры россиян начинали выходить на уровень пусть и первобытной, но государственности – системы иерархической власти и территориальных соподчинений, хотя бы устного законодательства, вооруженных сил (пусть и «всего народа») и т.д. Ведь речь все же идет о людях разумных, осваивавших и контролировавших просторы России около 30 тысяч лет до тех минувших 5 тысяч лет, с которыми обычно и связывают историю государственности на планете.

Проблема первобытных государств – все более острая проблема всей истории человечества по мере накопления всевозможных знаний о позднем палеолите. Традиционно одними из самых ранних государств на планете признаются Шумер (ныне юг Ирака) и Египет, где элементы государственности обозначаются с 4 тыс. до н.э. Но еще В.Н.Татищев подробно рассматривал вклад скифов во всемирную историю и подчеркивал, что в античной литературе немало свидетельств о старшинстве скифов по отношению к египтянам.



<http://www.oim.ru/11/ris-zolin-ini/image1.gif>

Рис. 1. Схема расположения стоянок разных этапов позднепалеолитического расселения и растительный покров максимума поздневалдайского оледенения (типы растительности приведены [5]). 1 - границы ледниковых покровов; 2 - субарктические луга; 3 - тундровая растительность с участием степных сообществ; 4 - перигляциальная лесостепь с участием тундровых элементов; 5 - перигляциальная степь в зоне многолетней мерзлоты; 6 - перигляциальная степь в области глубокого сезонного промерзания; 7 - область морских трансгрессий; 8 - граница зоны многолетней мерзлоты; 9 -

стоянки позднеледниковья; 10 - стоянки максимума оледенения; 11 - стоянки добрянского и брянского времени. http://vivovoco.....ru/.../NATURE/03_03/PALEORUS.HTM

Современные исследования указывают на зачатки производящего хозяйства в верхнем палеолите России (например, песты-терочки для перемалывания диких злаков), что тоже может быть среди основ отечественной протогосударственности. Для того чтобы заселить эти пространства, человек должен был уметь строить жилища, шить одежду, иметь более совершенные, чем раньше, орудия. Наряду с совершенствованием обработки камня улучшались костяные и деревянные изделия.

Набор орудий труда стал очень разнообразным. В нем выделяются только по камню более ста типов, среди которых резцы, вкладыши, ножевидные пластинки с ретушью, нанесенной на узком крае (их называют скребками). Важным орудием был резец — удлиненная пластинка, имевшая на конце лезвие и напоминающая долото или стамеску. Резцы употреблялись для обработки твердого материала, например - кости. Россияне той поры умели изготавливать и применять составные орудия, закрепляя небольшие тонкие кремневые пластинки (вкладыши) в кости или в дереве. Здесь был прямой путь к созданию стрел и копий с прочными наконечниками.

Если в Восточной Европе за счет свидерской, срубной, катакомбной и близких им культур истоки государственности скифов оказываются сравнительно непрерывными почти до мезолита, то государственность в азиатской части России пока изучена недостаточно. Хотя для различных регионов Сибири получены богатые многотысячелетние стратиграфические колонки, в том числе и по Алтаю.

Отдел	№ стадии	Горизонт	Климатическая фаза	Стратиграфическое подразделение				¹⁴ C, РТЛ-дата, лет	ПМ эпизод	Археологический период
				Денисова пещера		Усть-Каракөл-1	Ануй-2			
				Сектор 4	Секторы 2 - 3					
ГОЛОЦЕН	1		Современная	1 - 8		1	1 - 4	1 935 ± 45 - 9 000 ± 95		Палеометалл, неолит
	ВЕРХНИЙ ПАЛЕОЛИТ	2	Сартанский (Ажмекский, W _{III})	Переходная	Перерыв	1	2	Перерыв	9 890 ± 40 - 10 800 ± 40	Геттеборг
Максимально холодная				9.1	2 - 4	3	5	21 280 ± 440 - 24 205 ± 420		
Холодная сухая				9.2	5	4	6 - 9			
3		Каргинский (Бельтирский, W _{II})	Переходная	Перерыв	Перерыв	5 - 7	13 - 14	26 305 ± 280 - 27 930 ± 1 594	Моно Лашамп	СРЕДНИЙ ПАЛЕОЛИТ
			Прохладная влажная	11	7	8 - 11	29 200 ± 360 - 50 ± 12 тыс.			
4		Ермаковский (Чибитский, W _I)	Переходная	Перерыв	Перерыв	8		Перерыв	69 ± 17 тыс.	
			Холодная влажная	12.1 - 12.2						
			Холодная сухая	12.3	Перерыв		12 - 13			
			Переходная	14 - 19 верх	9		14 - 17			
			Прохладная влажная	Перерыв	Перерыв		18			
5	Казанцевский (Кузгануарский, R-W)	Теплая, относительно сухая	19 низ - 20	10 - 11 верх		Перерыв	90 ± 18 тыс. - 100 ± 20 тыс.	Блейк		
		Холодная, умеренно влажная	Перерыв	Перерыв		19				
СРЕДНИЙ ПАЛЕОЛИТ	6	Тазовский (Чуйский, R _{II})	Холодная, умеренно влажная	Перерыв	Перерыв		19	133 ± 33 тыс.	Бива I	
				21			155 ± 31 тыс.			
	7 ?	Ширтинский (Чагануанский, R _{II})	Теплая, умеренно влажная	Перерыв	11 низ	Перерыв		163 ± 40 тыс.		
				22.1	14		171 ± 43 тыс. - 182 ± 45 тыс.			
	8 ?	Самаровский (Ештыкольский, R _I)	Относительно холодная	22.2 верх			20	207 ± 41 тыс. - 210 ± 42 тыс.		
			22.2 низ				223 ± 55 тыс. - 224 ± 45 тыс.			
9 ?	Тобольский (Соусканихинский, M-R)	Теплая, умеренно влажная	22.3				282 ± 56 тыс.	Бива II		

Рис. 2. Хронография палеолита долины Ануй ([/macroevolution.narod.ru/den...12.jpg](http://macroevolution.narod.ru/den...12.jpg)). К сожалению, в Интернете мало подробных карт о всех известных на данный момент памятниках верхнего палеолита России, что не позволяет наглядно представить масштабы распространения палеолитических пращуров россиян. Тогда стоит учитывать хотя бы основные памятники палеолита в регионе СНГ.

Важные консолидации людей со времен палеолита отражают мифы, подчеркивающие мировоззренческие основы таких консолидаций. Литовцы, эстонцы, частью восточные славяне, саамы, марийцы, казахи, киргизы называли Млечный Путь «Птичьей дорогой». Для арабов, египтян, сербов (других славян), армян, чеченцев, таджиков это была просыпавшаяся с воза солома, что указывает на память со времен земледелия. Ненцы, ханты, якуты, эвенки, орочи, эскимосы юго-западной Аляски видели на небе лыжный след.



Рис. 3. Основные палеолитические памятники в регионе России

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/008a/pic/1049/1049-306.gif>

Вместе с тем представления о Млечном пути как «птичьей дороге» достигают севера Китая и проявляются даже в Северной Америке. Этот один из маркеров исходного евразийства с палеолитическим почитанием птиц как символов свободы и легкости передвижения, близости к самим небесным богам. Правда, вместо перелетных птиц символами государственности евразийцы много позже выбирали хищников типа орлов и соколов. Двуглавый орел, наследовавший традиции символики хеттов и ассирийцев, стал и символом России. [Истоки символов России](#)

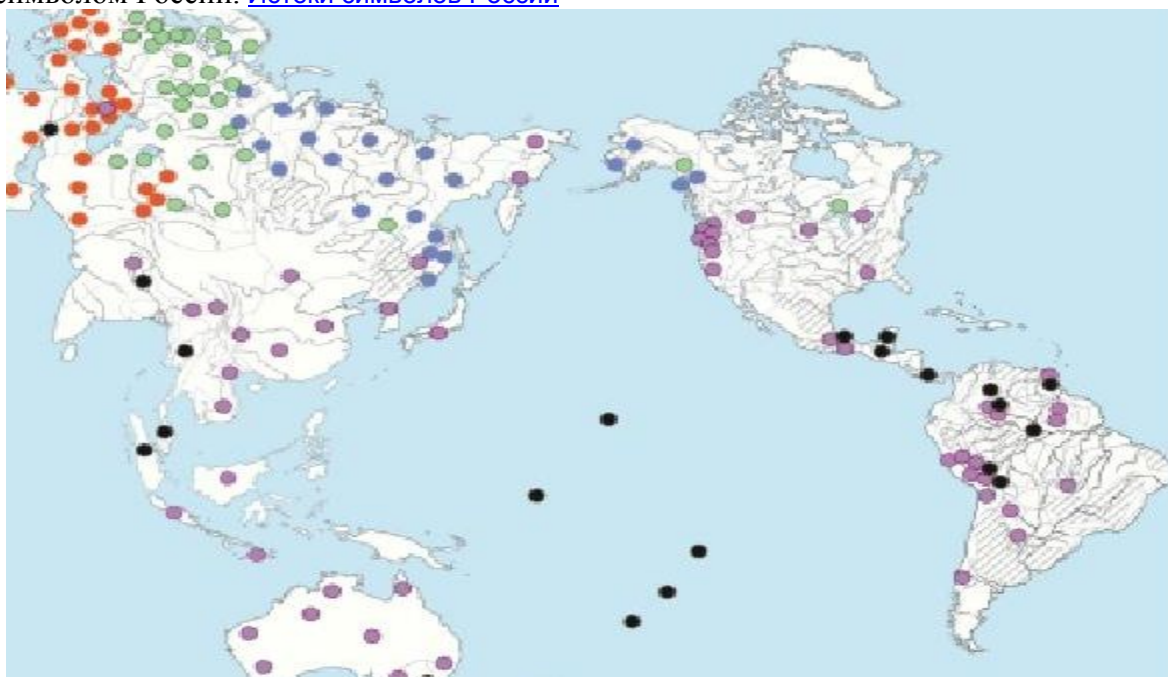


Рис. 4. Некоторые широко распространённые в эпохе представления о Млечном Пути. Зелёные кружки – Млечный Путь как дорога перелётных птиц; синие – лыжный (путника по снегу) след; красные – рассыпанная солома; фиолетовые – река; черные – космический змей (в Океании – угорь, ящерица, акула).

http://www.fictionbook.ru/author/beriezkin_yuriyi_evgenevich/mifyi_glubokoyi_drevnosti/beriezkin_mifyi_glubokoyi_drevnosti.html

Дмитрий Верхотуров, вольно или невольно работающий на отделение Сибири от России (<http://schriftsteller.livejournal.com/112336.html>), наиболее древнюю зафиксированную государственность в российской Сибири относит – вслед за известными ему исследованиями - к III веку до н.э. Тогда в 201 году до н.э. хуннский шаньюй

Маодунь вторгся на территорию современной Минусинской котловины (долина среднего течения Енисея) и разгромил местное государство, известное под китайским названием Динлин. Л.Р. Кызласов связывает это государство с тагарской археологической культурой (Кызласов Л.Р. Гуннский дворец на Енисее. Проблемы ранней государственности Южной Сибири. М., "Восточная литература", 2001, с. 127).

При раскопках Тепсейского могильника на Енисее были найдены треугольные в сечении деревянные планки, на которых были вырезаны батальные сцены. Могильник относится также к III веку до н.э. По мнению М.П. Грязнова, эти изображения скорее всего иллюстрируют какой-то эпос, что является одним из признаков существования государства. М.П. Грязнов, при раскопках кургана Аржан в Туве, относящегося к VIII веку до н.э., сделал наблюдение, что построить такой курган могло лишь многочисленное общество, и размах погребального траура наводит на мысль, что в кургане был погребен глава крупного государственного образования (Грязнов М.П. Курганы Аржан. М., "Наука", 1980, с. 29).

Наиболее раннюю государственность в Сибири, зафиксированная письменно, относят к I веку до н.э., когда хуннский шаньюй Цзюйдихоу назначил ваном цзяньгуней (кыргызов) пленного китайского генерала Ли Лина, бывшего окольного при дворе императора У-Ди династии Старшая Хань, и ваном динлином князя Вэй Люя (Кызласов Л.Р. Гуннский дворец... с. 128). Ли Лин сам по себе обладал высоким положением и знатным происхождением, был женат на дочери шаньюя Цзюйдихоу, и был самостоятельным правителем в своих владениях. Династия хуннских шаньюев в те времена обладала такой же знатностью и величием, что и императорская династия Хань.

От Ли Лина берет свое начало длинный род кыргызских правителей (семитоведы нередко включают киргизов в число восточных семитов), представители которого правили в Минусинской котловине до начала XVIII века. В частности, кыргызский каган Алп Урунгу (Ажо), который в 840 году разгромил уйгурский каганат и захватил Центральную Азию, был прямым потомком Ли Лина, и император У-ци внес в 846 году его в родословную царского рода династии Тан. Император Чжун-цзу династии Тан официально признавал династию кыргызских правителей родственной, потому что первый император династии Тан Ли Юань проходил из одного рода, что и Ли Лин (Кызласов Л.Р. Гуннский дворец... с. 133).

Многочисленное общество, развитый эпос, устойчивое выделение знати (даже без доказанной письменности) – элементы и раннесредневековой русской государственности. Рюрика около 862 г. н.э. послы Руси, чюди, словен, мери и иных народов приглашали за морем устно. Письменные договорные отношения развивались лишь с Византией. Да и признаваемые памятники русской письменности пока не старше 10 века, а медиевисты допускают формирование отечественных государств примерно с 6 века, «Русского каганата» - с 8 века. Государственность уже есть – письменности еще нет.

Государственность на землях Восточной Европы ныне нередко указывается примерно с 7 – 6 вв. до н.э.: Скифия Арианта и Мадия, греческие колонии-полисы, начало формирования Боспорского (Приазовского) царства. Но признанной письменности Скифии (затем Сарматии, Готии, Гуннии) полторы тысячи лет нет, а различная государственность в ней была. Известно, что скифская знать умела писать на греческом и латинском (Анахарсис, Скил, Атей и другие) – международной письменности позднеантичной поры. Но в самой Великой Скифии властвовали традиционные устные законы, которые для лучшего запоминания напевались.

Возникает вопрос о глубине традиций устного законодательства. И вполне вероятно, что эти традиции и на землях России идут со времен позднего (верхнего) палеолита – периода сравнительно близких евразийских языков. Богатые захоронения Сунгири около 25 тыс. лет назад явно указывают на погребение здесь представителей какого-то очень знатного рода пращуров россиян. И у данных пращуров были уже очень

развитые мифологические представления, связанные – вероятнее всего – с культом солнца.

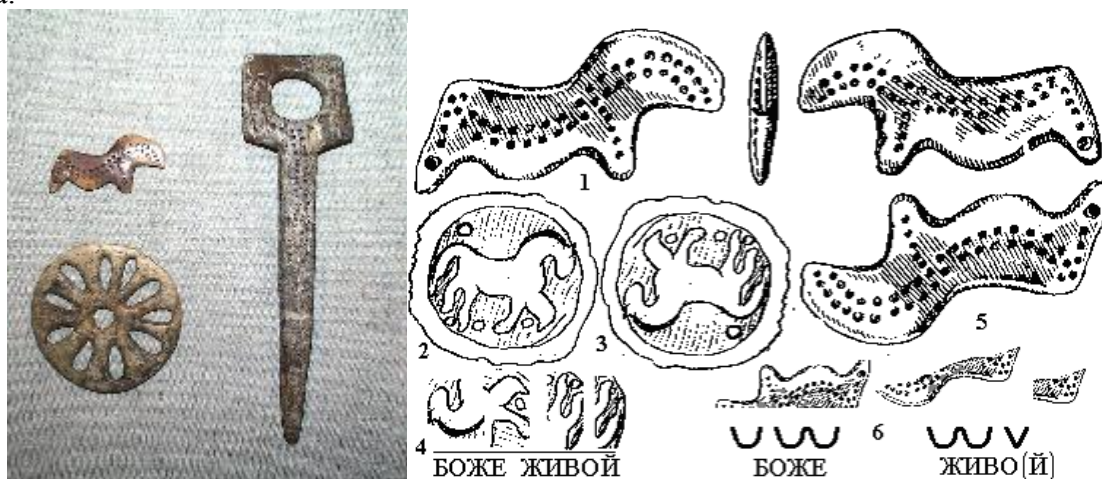


Рис. 5. Трактовка В.А.Чудиновым знаковой символики Сунгири как зачатков письменности словенорусов. <http://chudinov.ru/tayna-oberega/3/> [Еще с chudinov.ru](http://chudinov.ru) ³

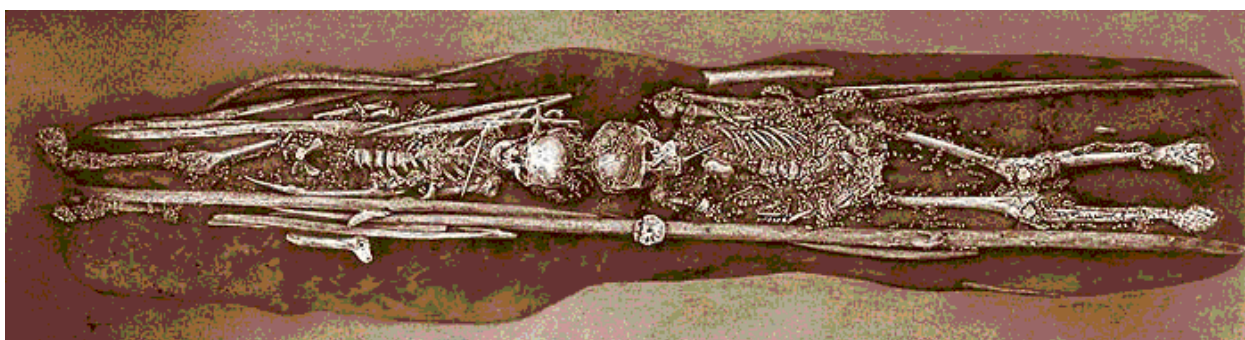


Рис. 6. Культовое захоронение мальчика и девочки палеолитической Сунгири (окраина Владимира) с церемониальными копьями из бивней мамонта (революционная для периода около 25 тыс. лет назад технология изготовления – распарка кривого бивня, расщепление, выпрямление пластин, выстугивание, шлифовка).

Медиевисты и апологеты «новой хронологии» нередко свысока намекают, что материал для выводов о людях палеолита России и соседей, уровне их социального развития мизерный. Однако этот материал только по Европе к последней четверти XX века достаточно впечатляет. На европейском континенте палеолитических антропологических останков более сотни, из них десятки на землях нынешней России (по несколько в одном археологическом памятнике).

Юг России наряду с Казахстаном и Украиной попадает в регион активного одомашнивания лошадей несколько тысячелетий назад. Мария Гимбутас и другие исследователи указывают на появление в здешнем регионе государственности до 7 – 8 тысяч лет назад. Первое перемещение из Южной России на Украину и в бассейн нижнего Дуная произошло не позднее 4000 г. до н. э. (доводят до 4300 – 4500). Тогда-то началось господство скифов в Европе, а до этого и в части Азии.

Затем миграции и опустошения повторялись — прибрежных территорий Эгейского моря, Средиземноморья и Анатолии, происходивших около 2700 — 2300 г. до н.э. К этой волне относится выход на север, по летописным легендам, скифских князей Словена и Руса. Протоиндоевропейцы занимались скотоводством и вели полукочевой патриархальный образ жизни. Они выращивали лошадей, возможно, использовали их и для верховой езды. Их высокую подвижность может объяснить тот факт, что уже в начале третьего тысячелетия до н.э. (если не в 4 тыс.) им было известно колесо.



Афина и Посейдон вдохновляют на подвиги Беллеронфонта (Античный рисунок)

Рис. 7. Изображение Беллеронфонта (по античной традиции).

Культ коня (лошади) явно идет на российских землях со времен Сунгири. Культ копья – символа поражения любых враждебных сил – тоже. Позже конь будет одомашнен и на него сядут герои типа Беллеронфонта. Скифы делали для лошадей фаллары – нагрудники – нередко с изображением всадника Беллеронфонта, поражающего копьём нечисть. Найдены десятки таких античных фалларов. Но они не пропагандируются. Слишком уж очевидно, что христианство связало античный образ со своим Георгием Победоносцем.



Рис.8. Беллеронфонт, убивающий Химеру (изображение на античном фаларе, украшении упряжи лошади). Российская археология 1996. №4. СС.148 -156. Десятки находок от Дуная до Урала; фаллары этого типа появились примерно с VII в. до н.э. (со времен царя Арианта, проводившего подсчет населения Скифии с помощью бронзовых наконечников стрел). Беллеронфонт (на Пегасе) убивает дочь Ехидны (полудевы-полузмеи) и Тифона - Химеру: голова дракона, части туловища от льва (палеолитического) и козы, хвост - ядовитая змея. Аналогично сражающемуся Беллеронфонту всадниками-ездецами изображались Хрос и другие северные боги и герои. Христианство суммировало варианты

образом Георгия Победоносца (наследника "георгов", скифов-земледельцев, продолжателей трипольской культуры и близких ей).

Проблема борьбы с «драконом» (нечистью, злом и т.п.), отраженная и в Сказании о Словене и Русе, пронизывает народную память от глубин появления языка и человеческого сознания.

Полнокровная история России должна учитывать реальные истоки отечественной символики. И здесь нечего ехидничать по поводу многотысячелетних глубин этих истоков. Стоит противникам этих глубин ехидничать в связи со своей замшелой непросвещенностью.

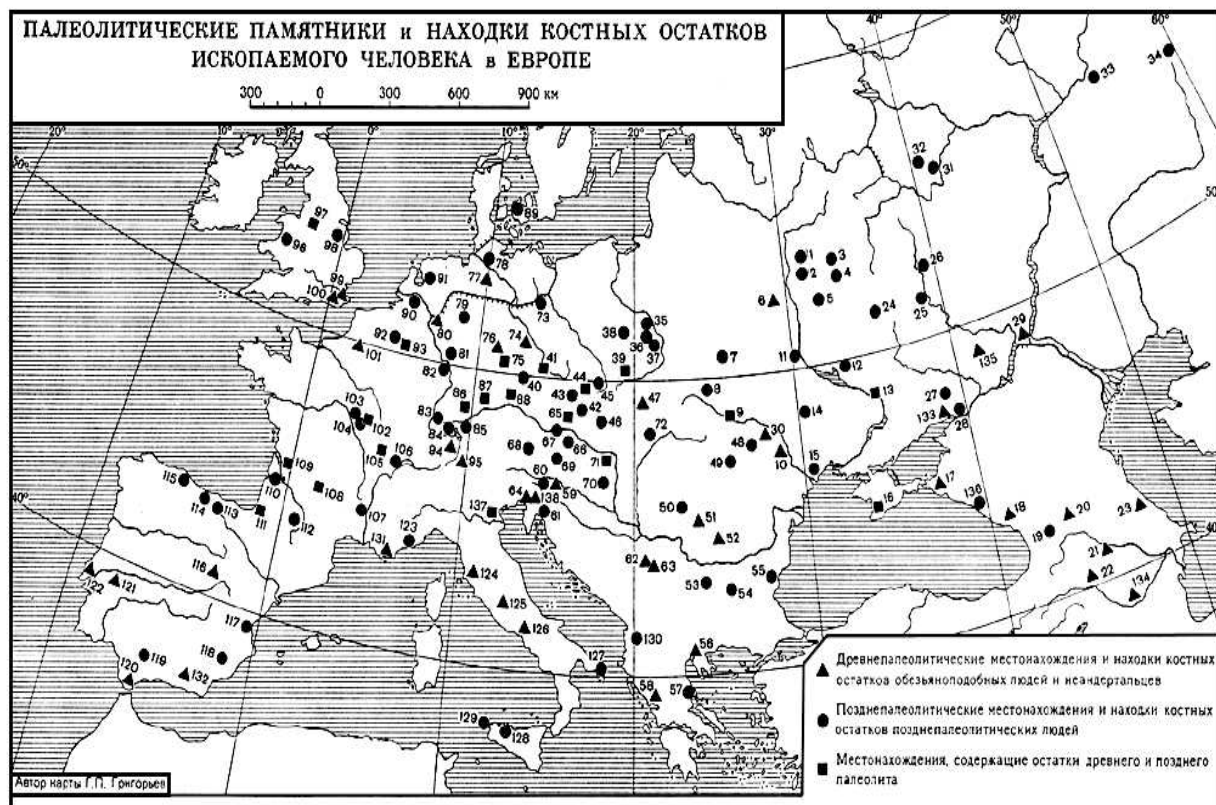


Рис. 9. Находки останков людей в палеолитических памятниках Европы.

<http://www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/010/001/248516763.jpg> (подробности в источнике - к последней четверти XX века). [rus и есть rus. Самосознание в языках этносов палеолита](#)

Костенки под Воронежем за время своего палеолитического существования достигли площади в 90 га. Подобного не имели многие средневековые русские города. Вероятно, была сравнительно крупным поселением и Сунгирь. Но ее площадь еще уточняется.

Ларичев В.Е. в работе «Божественное Время (космогония, Время и астрология в мировоззрении жречества мальтинской культуры)» (sati.archaeology.nsc.ru/...Data/Inf...) привел подробности развитых мировоззренческих представлений жречества сибирского палеолита десятки тысячелетий назад.

Знаменитая мальтинская календарно-астрономическая пластина изготовлена из бивня мамонта. Это шаманский символ многофункционального назначения; информативно весьма содержательный и многогранный. На выпуклой его стороне размещено около полутысячи лунок, образующих 5 спирального вида структур; вместе они составляют свернутое в «клубки» клотоид и простых спиралей. Возможно - *тело гигантского Змия с полулунной головой и коротким хвостом.*

Каждую из 7 структур этого «предмета искусства» «выписывает» совершенно определенное количество знаков; числа, зафиксированные лунками, образуют алгоритмического типа знаковый текст, позволяющий считывать лунные, солнечные,

лунно-солнечные и затменные циклы, а также синодические обороты планет; кратность количества знаков в спиральных структурах Змия годовым оборотам Луны и Солнца, а также синодическим периодам 4-х планет позволяет интерпретировать это существо в том же ключе, что и жезл – образно-мифологическим и числовым воплощением Мироздания с его главными составляющими – 7-ю «блуждающими светилами»; на противоположной (выгнутой) стороне пластины изображены 3 змеи, две из которых напоминают по виду кобр. Можно спорить или соглашаться со специалистами по российскому палеолиту, но явно высокий уровень символики российских палеолитических памятников все более очевиден многим образованным людям на планете.

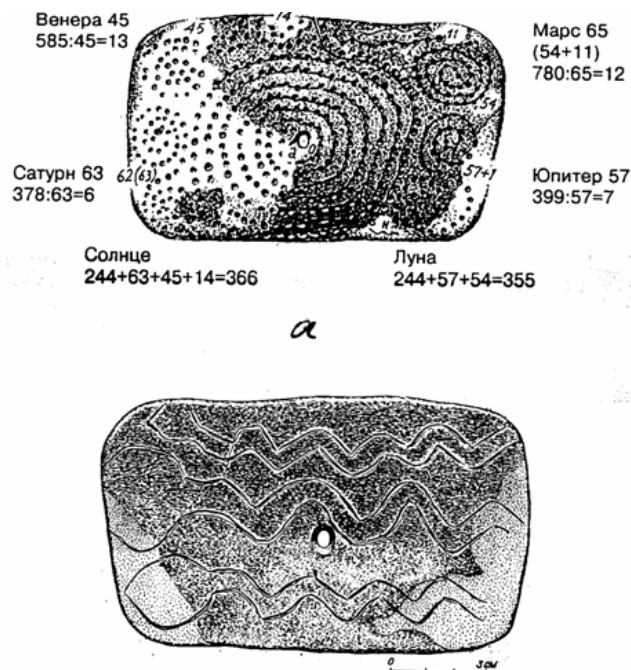


Рис. 10. Мальтийская жреческая пластина (см.: [Стрела Абариса](#)).

Если, действительно, у палеолитического населения России был такой высокий уровень знаний, можно допускать существование у этого населения зачатков высокого уровня социальной организации типа государственности – по сравнительному единству языка и идеологических представлений, по уровню хозяйственной жизни и имущественному расслоению с властью «старших» (по знаниям, опыту, реальной власти в родах и общинах, на относительно больших территориях).

Конечно, со времен палеолита были распространены культы животных (медведь, олень), птиц (гуси, утки), священных камней и небесных светил. Но явно возникали и культы людей, при этом в правящих родах почитались не только «старшие», но уже и «младшие». И захоронение Сунгири отчасти подтверждает почитание родовитых «младших». Дети были похоронены с такими почестями, какие в палеолитических захоронениях в иных местах на всей планете так и не встречены.

Античная наука доказывала, что скифы первыми достигли уровня цивилизованности (даже ранее египтян), первыми достигли господства в Европе и Азии за тысячи лет до основания Рима, напрямую вели свои родословия от Зевса и Геракла. Но сам Зевс был сыном Крона (Хронуса – Времени, источника) и Реи (Реки). Морем Крона в античности признавалась Балтика. Хронус – античный Неман. Рея бежала на юг от кровожадного Крона, чтобы спасти сына. В античности славилась реки Скифии, которые якобы и обеспечивали изначальную силу и славу полиэтничным скифам – типа нынешних россиян.

Достигают ли мифы о происхождении скифов уровня палеолитической памяти ?! Для очень большого числа ученых ответ на этот вопрос до конца их дней яро

отрицательный. Для увеличивающегося количества пока незначительного круга исследователей – общий позитивный ответ на такой вопрос все более очевиден. Особенно в силу технологических и мировоззренческих достижений палеолита евразийцев.

Спиралевидность исторического развития допускает, что уровень начальной палеолитической государственности на землях России – вероятнее всего – в условиях мезолита был утерян. Возможно, его возрождали носители свидерской и близкой ей культур. Уже отменные лучники.

В диалектике «старшие» - «младшие» (отцы – дети - внуки; матери – дочери – внучки) критерием «старшинства» нередко становился не возраст, а реальная полезность власти данного человека для рода или общины, родов и общин определенных земель (землячеств). Поэтому вождями (старшинами, архонтами и т.п.) становились наиболее сильные и знающие, делом доказывающие окружающим свою полезность и полезность своей власти.

В индоевропейском эпосе культ «старших» нередко представлен титанами [греч. titanos], к которым относится и Прометей. Эти божества из числа возглавлявшихся Кроносом гигантов, которые большинством были побеждены и низвергнуты в тартар (преисподнюю) богами-олимпийцами во главе с Зевсом (сыном Крона и племянником титанов). Титаны были свергнуты. Но благодарная память о них осталась. И ныне титан – это человек, отличающийся выдающейся, исполинской мощью ума, гения, деятельности. Хотя для прозы жизни титан – большой водонагреватель или прочный металл. Титаны по созвучию напоминают славянских «диданов» (дидов, старших в семьях).

«Советы старейшин» тысячи лет играли и во многих странах до сих пор играют важную роль в принятии основных социальных решений. Старшие по званию и возрасту несут ответственность за младших. Веками почитались и почитаются в поселениях старосты, а в армейских подразделениях старшины. Созвучный английский корень «стар» означает звезды – символы высоких достижений. Опыт и знания старших являлись и являются при нормальном течении жизни такими звездными достижениями.

Греческое «archi...» (старший, главный) сохраняет память об этих многотысячелетних традициях почитания старших и подчинения старшим. Наряду с базиливами-василевсами (царями) архонты считались уровнем высшей власти. Архонтами называли русских князей византийские императоры.

Эпос хранит немало свидетельств о палеолитических корнях социальной власти «старших», наследующей традиции главенства старшинства в живой природе – в стадах животных, стаях птиц, косяках рыб. За авторитет «старшинства» тысячи лет в разных странах и народах идет борьба. Вероятно, с палеолитических времен в «пагусах» (поселениях) старосты (старшины) уже выбирались, в частности – для ограничения кровно-родственных браков, которые вели к вырождению. Старшие нередко отправляют младших (сыновей, внуков, приемных детей) искать невест в дальних землях и краях, а родители (попечители) невест организуют разнообразные состязания женихов.

Конечно, Костенки, охватившие за тысячи лет в палеолите более 90 га площади, не были городом в античном, средневековом и – тем более – в современном смысле слова. В каждый период из нескольких лет в регионе Костенок или Сунгири могло быть всего лишь до 2 – 3 десятков жилищ. Затем люди отсюда надолго уходили. А новые поселенцы занимали ранее незаселенные места. И такие циклы шли десятки тысячелетий во многих регионах России, включая и округу эпических гор Рип (ныне частью Валдайских), с которых – по мнению древних греков – текли самые крупные реки Скифии, кроме Истра (Дуная).

Безусловно, прогнозируемая палеолитическая государственность на землях Скифии – это не античная, средневековая и – понятно – не современная государственность. Но это власть старейшин и жрецов, вождей с соответствующим влиянием на сравнительно больших территориях. Это состояние государственности

отражают материальная и духовная (знаков, символов) палеолитические культуры ряда регионов России.

Вероятно, в условиях мезолита 17 – 10 тысяч лет назад «палеолитическая государственность» России иссякала, а новая еще не родилась (хотя при таком выводе, вероятнее всего, сказывается незнание реальных достижений в изучении российского мезолита). Идеологические зачатки новой отражает Шигирский идол и памятники его времени.

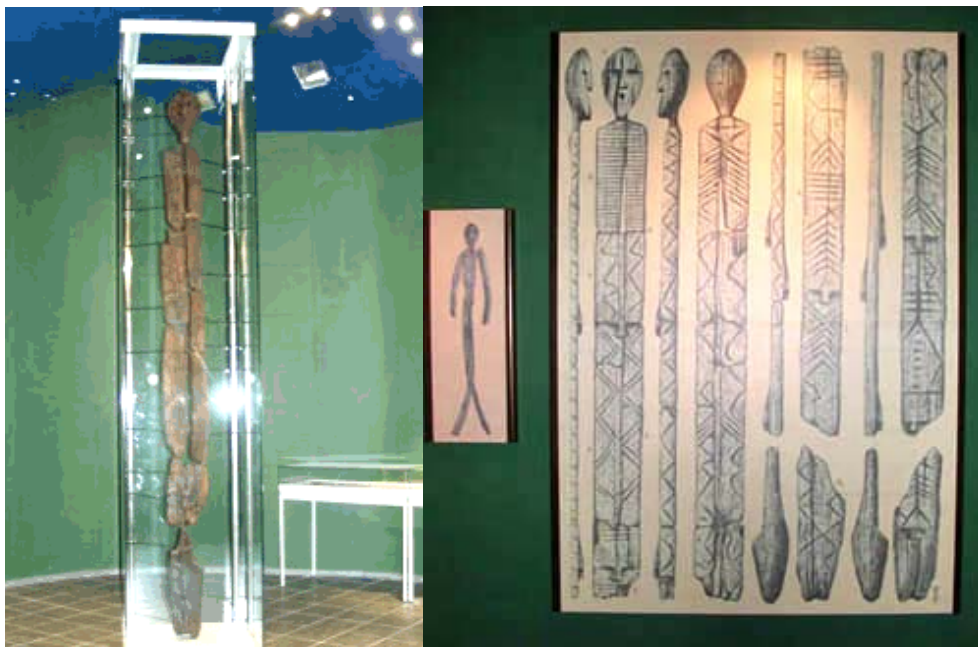


Рис. 11. Большой Шигирский Идол. 9,5 тыс. лет. Лиственница (музей в Екатеринбурге) <http://www.uole-museum.ru/114/http://www.nasled.org/forum/.....5eed14...> [Еще с www.uran.ru](http://www.uran.ru) 5

Наконечники стрел «шигирского типа» отметили ареал влияния людей, почитавших подобные языческие идолы.

В настоящее время известно более сотни наконечников, традиционно относимых к "шигирскому" типу, происходящих из мезолитических и раннеолитических памятников Восточной Европы. Это стрелы северных скифов (скитальцев) , которые контролировали будущие земли Руси от Урала до Балтики.

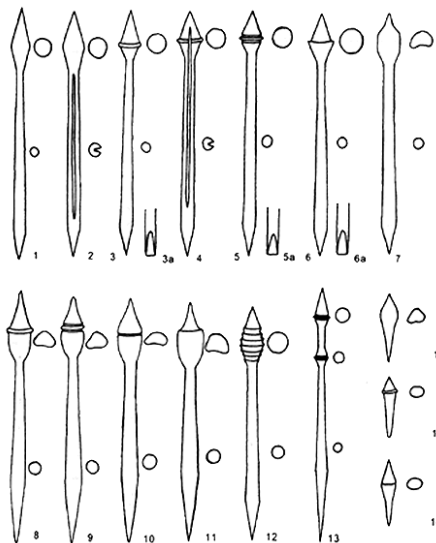


Рис. 12. Стрелы шигирского типа.

Картографирование находок наконечников "шигирского" типа (рис. 12) показывает, что они распространены в лесной зоне Восточной Европы от Восточной Прибалтики до Среднего Зауралья включительно. При этом, за пределами очерченной зоны данные наконечники почти не встречаются. Скорее здесь были контакты между людьми, понимавшими друг друга, а не обмен или "торговля" наконечниками.



Рис. 13. Распространение шигирских стрел между Балтикой и Уралом.

Для Прибалтики удельный вес этих наконечников сравнительно невысок и характерны, главным образом, изделия с гладкой головкой. В Заонежье, наоборот, роль таких наконечников велика, они разнообразны, преобладают изделия с правильной головкой и рельефным пояском, часто подчеркнутым канавками. То же характерно и для Верхнего Поволжья, но здесь несколько выше доля изделий с неправильной головкой. Примечательно, что во всех названных регионах насад наконечников конический. И эти стрелы явно использовались и для утверждения новых языческих вер.



<http://www.yekaterinburg-tesis.ru/museums/02.jpg> (Свердловский областной музей)

Рис. 14. Один из «старших» мезолитической России (лик Шигирского идола).

К сожалению, Г.В.Вернадскому к середине 20 века многие из исследований российского мезолита остались неизвестными, что и привело к отсутствию очень важных материалов в его реальной Древней Руси. Но «удивительно» упорное отсутствие этих материалов в учебниках отечественной истории начала 21 века.

Во имя каких целей этот замшелый консерватизм в информировании подрастающих поколений, которые с помощью Интернета давно знают все то, что стыдливые или незнающие учителя (методисты вплоть до стратегов российского образования) не дают (не рекомендуют) знать и не умеют объяснить?! [Фигура Умолчания Русь, росы, русы... скифы, Скифия Осмысля «Историю русов» Юрия Дмитриевича Петухова](#) и т.п.