

ИЗЫСКАНИЯ О ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ РУСИ-РОССИИ

...история древнейшей славянской Руси так богата фактами, что везде находятся ее следы, вплетишься в быт всех народов европейских, при строгом разборе которых Русь сама собою выдвинется вперед и покажет все разветвления этого величайшего в мире племени...

Е.Класен

Мы пишем Историю русов не из-за праздного любопытства, нас интересует, как создалось постепенно наше сегодня, и почему оно такое, а не иное. Не самые факты истории нас интересуют, а верное их освещение, ибо только в этом случае мы можем извлечь полезные уроки для строительства нашего завтра.

С.Лесной

Содержание

Вступление	2
Глава 1. Начальный этап человеческой цивилизации на планете	5
1. <i>Об условиях возникновения цивилизации на планете</i>	5
2. <i>О Гиперборее</i>	20
3. <i>Предварительный анализ фактов начала цивилизации</i>	29
4. <i>Основные события послекатастрофного периода</i>	34
Глава 2. О человеческой цивилизации после катастрофы	40
1. <i>Начало послепотопного периода человечества</i>	40
2. <i>Ситуация на Балканах и в Причерноморье</i>	49
3. <i>Роль Кавказа в эволюции человечества после катастрофы</i>	54
4. <i>Арийский вопрос</i>	56
5. <i>О языке и древней письменности</i>	58
Глава 3. Анализ имеющихся сведений о Скифии	64
1. <i>Взаимосвязь археологических культур бронзового века</i>	64
2. <i>Письменные источники о ситуации на Русской равнине</i>	69
3. <i>О народах Великой Скифии</i>	74
Глава 4. Свидетельства существования древней Руси (Скифии)	98
1. <i>О раннем упоминании Скифов</i>	98
2. <i>Основные исторические события бронзового века в Южнорусских степях</i>	102
3. <i>О начале собственно Руси</i>	114
Глава 5. О становлении Руси	122
Глава 6. Велесова книга о 2000-ней истории Русов до Рюрика	173
1. <i>История Русов по Велесовой книге</i>	176
2. <i>О подлинности сведений Велесовой книги</i>	207
Глава 7. История Руси с 4 века до Рюрика	210
1. <i>Русь Словенская</i>	213
2. <i>Русь Полянская</i>	217
3. <i>Рюрикова Русь</i>	222
Глава 8. Истинная история Руси-России	229
1. <i>О «Повести временных лет»</i>	229
2. <i>О призвании варягов</i>	232
3. <i>О взаимоотношениях Руси с Византией</i>	240
4. <i>Дорюриковская история Руси</i>	243
5. <i>О христианизации Руси</i>	256
6. <i>О русских князьях</i>	258
Заключение	260
Приложение: Список источников	264

Вступление

Дорогу осилит идущий! Вот и надо действовать согласно этому постулату и сделать в первую очередь каждому из нас определенные выводы касательно нашей истории, ответив на актуальные вопросы – кто же мы есть, откуда пришли, почему мы такие!? Но это не так легко сделать, потому что историческая наука не дает ответов на многие представляющие интерес вопросы и проблемы, так как имеющаяся историческая литература полна нагромождениями хаоса и лжи. Изучая историю родной страны, можно так и не найти ни одного сколько-нибудь подходящего материала, который бы полностью ответил на обозначенные выше вопросы. Образованного человека, к тому же еще воспитывающего детей, академическая точка зрения на древнейшую историю России полностью не устраивает, а авторы альтернативной истории показывают чрезмерную информированность в разных аспектах древнейшего бытия, но то же не увязывают все в единое целое. А хочется простого понимания, как же появились, как и где жили в древности наши пращуры и деда.

Занимаясь изучением истории, в первую очередь вопросами становления и развития русской нации и русской государственности, постоянно сталкиваешься с тем фактом, что официальная точка зрения академической науки существует сама по себе, а факты и доказательства, опровергающие эту позицию и дающие основания для переосмысления статуса кво, живут отдельно. Сколько бы попыток изменить позицию академической науки не предпринималось, вопрос о становлении русской государственности так и остается не решенным и сводится к приглашению новгородцами на правление князя Рюрика, после чего якобы и началось поступательное исторически осязаемое развитие государства Российского. До прихода Рюрика на Русской равнине было пустое поле, и шумели заповедные леса. Но реальная древняя история русского государства далека от той, что предлагает нам историческая наука на текущий момент. Мы русские являемся потомками великого племени, исконно живущего на Русской равнине еще с до потопных времен (ранее 11 тысячи лет назад).

Почему наша история, по-прежнему, ограничена только тысячелетним отрезком. Почему наша история, извращенная иностранцами намеренно, и об этом известно, и это понятно любому здравомыслящему человеку, по-прежнему, не меняется. Почему молчит наша историческая наука? Возникает много и других неллицеприятных вопросов. Можно констатировать, что мы катимся к безнравственному обществу!

Нужно знать историю своего Отечества и своего рода, чтобы, базируясь на опыте дедов и прадедов, избежать ошибок прошлого и предотвращать ошибки в дальнейшем. Опыт прошлого колоссален и неocenим. Только на основе уже состоявшегося опыта можно разобраться в настоящем. Изучение взаимосвязи между прошлым и настоящим является важнейшей основой для правильного понимания современного человеческого бытия. Не зная прошлого – не построишь будущее! История учит нас мудрости, рассудительности. Воспитывает патриотизм, любовь к Родине. Познание истории своего государства помогает по-новому взглянуть на мир, повлиять на будущее страны. Она наглядно и конкретно повествует каждому следующему поколению о том, чем оно обязано своим предкам. Мы узнаем, какими идеалами жили прадеды, какие подвиги они

совершали. Мы понимаем, как их жизнь повлияла на наше настоящее. Воспитание уважения к прошлому важнейшая нравственная задача любого общества. Знакомство с человеческим прошлым и есть путь к самопознанию. История помогает понять истоки современных социальных и политических проблем. Она является самым важным источником изучения характерного поведения людей в тех или иных социальных условиях. Здоровая социальная атмосфера в стране, полноценное общество и мир – цель, к которой стремятся все люди. Невозможно все оценить деньгами. Государство держится не на бизнесменах, а на меценатах, альтруистах и патриотах.

Когда понимается то общее, что мы делим с людьми из прошлого, а также осознаются различия в настоящем, формируется осознание нашего общества, его настоящего, прошлого и будущего. Зная, как сильно прошлая жизнь отличается от нашей в настоящем, мы способны повернуть будущее в лучшую сторону. Именно память делает нас людьми, а коллективная память, то есть история, делает нас обществом. Без индивидуальной памяти человек сразу же потеряет свою индивидуальность, не будет знать, как действовать в той или иной ситуации. То же самое происходит и с коллективной памятью, хотя ее потеря будет заметна не так моментально. История тренирует память и учит правильно обрабатывать и воспринимать информацию, помогает развить необходимые навыки, чтобы заглянуть в будущее, правильно поставить насущные вопросы и выразить свое собственное мнение.

В имеющихся исторических исследованиях хоть и изложены некие отдельные эпизоды по истории русского народа, все равно они так и остаются всего лишь эпизодами. Конечно же, каждое исследование как-то аргументировано и обосновано, но как представляется, не дает все же общей картины исторической эволюции русского народа. И у критиканов остаются «аргументы» на отрицание всего того, что есть в нашей древнейшей истории. Так вот, чтобы свести кипучую деятельность этих критиканов до минимума и не дать нормальным, здравомыслящим людям усомниться в древности русского народа в данном издании предлагается панорамный обзор всего исторического пути древних Русов от зарождения цивилизации до времени создания Русского государства Олегом Вещим. Предполагается показать при этом непрерывность эволюционного пути Русов, что высветит реальную картину нашего древнейшего прошлого и позволит скептикам убедиться в правильности нашего видения истории русского народа. Постараемся быть конкретными, и аргументировано излагать весь имеющийся у нас исторический материал. На все отмеченные в работе факты будут даны ссылки на соответствующие источники.

Ставим перед собой «простую» задачу показать имеющиеся факты и знания по становлению государственности русского народа, и через развитие человеческой цивилизации высветить роль Русов в этих процессах. Пока крохи этих знаний существуют разрозненно, они не воспринимаются как нечто существенное, цельное, реальное, но как только их соединишь в цепочку исторических последовательных событий, то сразу начинает проясняться суть процессов и роль участников!

Глава 1. Начальный этап человеческой цивилизации на планете

1. Об условиях возникновения цивилизации на планете

Нам представляется важным начать исследование с самых древних времен. Именно оттуда, из глубины веков, прослеживается начальная деятельность наших далеких предков – Русов. Начнем с возникновения человеческой цивилизации. Одной из гипотез появления цивилизации на планете является космическое заселение Земли пришельцами с других планет. Почему бы нет. До тех пор пока не будет доказана и принята какая-то другая гипотеза, все варианты имеют право на существование. Только вот так получается, что космическое заселение Земли наиболее всего соответствует тем условиям, которые имелись на планете или сложились в какой-то момент по разным планетарным аспектам, в том числе по взаимному расселению рас, расположению древних материков и континентов, условиям климата и фаунистическому районированию. Наша задача в данной главе показать те реальные условия, какие складывались на планете в момент появления человека. Нам необходимо понять, когда это было, и в каком регионе. В качестве предполагаемого нами варианта считаем, что это произошло на территории Русской равнины. Нижеприведенные аргументы данной главы подтвердят это. Первым белым человеком нашей существующей цивилизации был субъект северного, как мы сейчас говорим, типа со светлой кожей, светлым волосяным покровом и светлыми глазами. Это был типичный европеоид в нашем понимании слова. И уже отталкиваясь от имеющихся условий на Земле, мы будем далее делать какие-то предположения и двигаться вперед по основной нашей теме – уточнению и формированию древнейшей истории Руси-России.

В первую очередь мы исследуем вопрос расселения современных рас мира (1)¹. Цель этого состоит в том, чтобы понять, где именно произошло появление человечества и как шло его развитие. Мы не можем и не станем заранее опираться на какую бы то ни было догму. Просто покажем предполагаемый вариант эволюции взаимного расселения четырёх основных рас, процессы формирования материков и всевозможной фауны и флоры, что в достаточной степени прояснит нам кое-какие реальности.

Итак. Негроидные расы расселены исключительно на ограниченной территории, располагающейся от центра Африки к ее южной части. Нигде за пределами Африки негроидной расы нет. Кроме того, именно районы расселения негроидной расы в настоящее время являются «поставщиками» культуры каменного века – в Южной Африке до сих пор существуют такие районы, в пределах которых население все еще существует при первобытно-общинном жизненном укладе. Речь идёт об археологической культуре Вильтон (Wilton, Уилтон) позднего каменного века, распространённой в Южной и Восточной Африке. Эта культура в некоторых районах сменилась неолитом со шлифованными топорами, но в большинстве районов существовала вплоть до нового времени: наконечники стрел из камня и кости, глиняная посуда, бусы из скорлупы яиц страуса. Люди культуры Вильтон жили в гротах и на открытом воздухе, занимались охотой. Земледелие и домашние животные отсутствовали. Интересно также, что на других

¹ В скобках указан номер источника соответствующих сведений в прилагаемом списке

континентах нет очагов расселения негроидной расы. Это, естественно, указывает на тот факт, что очаг зарождения негроидной расы был первоначально именно в той части Африки, которая расположена к югу от центра континента. Стоит заметить, что здесь мы не рассматриваем более поздние «переселения» негроидов на американский континент и их современные вхождения через области Франции на территорию Евразии, поскольку это по времени является совсем незначительным в протяжённом историческом процессе эффектом.

Австралоидные расы расселены исключительно на ограниченной территории, располагающейся целостно на севере Австралии, а также в чрезвычайно мелких флуктуациях на территории Индии и на некоторых единичных островах. Острова настолько незначительно заселены австралоидной расой, что ими можно пренебречь при оценке всего очага распространения австралоидной расы. Этим очагом, вполне обоснованно, можно считать северную часть Австралии. *Здесь следует отметить, что австралоиды, так же как и негроиды, по неизвестной сегодняшней науке причине расположены исключительно в пределах одного общего ареала.* Среди австралоидной расы также встречаются культуры каменного века. Точнее сказать, те культуры австралоидов, которые не испытали на себе воздействия европеоидов, находятся преимущественно в каменном веке.

Европеоидные расы расселены на территории, располагающейся в европейской части Евразии, включая Кольский полуостров, а также в Сибири, на Урале, по Енисею, по Амуру, в верховьях Лены, в Азии, вокруг Каспийского, Черного, Красного и Средиземного морей, на севере Африки, на Аравийском полуострове, в Индии, на двух американских континентах, в южной Австралии. Остановимся на рассмотрении ареала расселения европеоидов более подробно. Во-первых, по понятным причинам мы исключим из исторических оценок территорию распространения европеоидов в обеих Америках, поскольку эти территории были ими заняты в не так далёкое историческое время. На саму историю исконного расселения народов последний «опыт» европеоидов не влияет. История расселения вообще человечества состоялась задолго до американских завоеваний европеоидов и без их учёта.

Во-вторых, как и две предыдущие по описанию расы, территория распространения европеоидов (с этого места и далее под «территорией распространения европеоидов» будем понимать только её евроазиатскую часть и северную часть Африки) также чётко обозначена ареалом их расселения. Однако, в отличие от негроидной и австралоидной рас, европеоидная раса достигла наивысшего среди существующих рас расцвета культуры, науки, искусства и т.д. Каменный век в пределах обитания европеоидной расы был в подавляющем большинстве районов пройден за 20 – 10 тыс. лет до нашей эры. Все современные научные достижения самого передового характера совершены именно европеоидной расой (по большому счету).

Монголоидные расы расселены исключительно на ограниченной территории, располагающейся целостно на северо-востоке и востоке Евразии и на обоих американских континентах. Среди монголоидной расы также как и среди негроидной и австралоидной рас и по сей день встречаются культуры каменного века.

Первое, что бросается в глаза пытливому исследователю, взвешивающему на описанную картину расселения рас, является то, что ареалы расселения рас взаимно не пересекаются так, чтобы это касалось сколько-нибудь заметных территорий. И, хотя на взаимных границах соприкасающиеся расы дают продукт своего пересечения, именуемый «переходными расами», образование таких смешений классифицировано по времени и является сугубо вторичным и значительно более поздним, чем образование самих древних рас. С учётом внимательного рассмотрения всех факторов современного расселения рас мы можем отметить следующее.

Во-первых, и в настоящее историческое время все четыре древние расы чрезвычайно обособлены по ареалам своего распространения. Напомню, мы не рассматриваем здесь и далее колонизацию негроидами, европеоидами и монголоидами обеих Америк. Эти четыре расы имеют так называемые ядра своих ареалов, которые ни в одном случае не совпадают, то есть, ни одна из рас по центру своего ареала не совпадает с аналогичными параметрами любой другой расы.

Во-вторых, центральные «точки» (области) древнерасовых областей и в настоящее время остаются достаточно «чистыми» по составу. Причем, смешение рас происходит исключительно только на границах соседствующих рас. Никогда – путем смешивания рас, исторически не располагавшихся по соседству. То есть мы не наблюдаем никаких смешений монголоидной и негроидной рас, поскольку между ними располагается европеоидная раса, которая, в свою очередь, имеет смешения и с негроидами, и с монголоидами как раз в местах соприкосновения с ними.

В-третьих, если центральные точки расселения рас определить простым геометрическим расчётом, то выяснится, что эти точки расположены на одинаковом расстоянии друг от друга, равном 6000 (плюс-минус 500) километров: негроидная точка - 5° ю.ш., 20° в.д.; европеоидная точка – с. Батуми, крайняя восточная точка Чёрного моря (41° с.ш., 42° в.д.); монголоидная точка – сс. Алдан и Томкот в верховьях реки Алдан, притоке Лены (58° с.ш., 126° в.д.); австралоидная точка - 5° ю.ш., 122° в.д. Причём, так же равноудалены (и примерно на таком же расстоянии) точки центральных областей расселения монголоидной расы на обоих американских континентах.

Если бы четыре расы образовались из одного центра, то мы сейчас не наблюдали бы смешения. Поскольку для того, чтобы из одной сущности образовалось четыре, должен произойти процесс разделения и взаимного рассредоточения, обособления, накапливания различий. А взаимная метисация, которая сейчас происходит, служит явным доказательством обратного процесса – взаимной диффузии четырёх рас. Точка перегиба, которая отделяла бы более ранний процесс разделения рас от более позднего процесса их смешения, пока не найдена. Убедительных доказательств в объективном существовании какого-то момента в истории, с которого процесс разделения рас сменился бы их объединением, не найдено. *Поэтому следует считать за вполне объективный и нормальный процесс именно процесс исторического смешения рас. А это означает, что первоначально четыре древние расы должны были быть неминуемо разделены и обособлены друг от друга. Вопрос о той силе, которая таким процессом могла бы заняться, оставим пока открытым (5).*

По всему видно, что точек зарождения рас было четыре. Они равноудалены как между собой, так и от центра планеты, Земли. Расы имеют только взаимно-парные контакты. Процесс смешения рас – это процесс двух последних столетий, до этого расы были изолированы. Если существовал умысел в первоначальном расселении рас, то он был таков: поселить расы так, чтобы они как можно более долгое время не вступали между собой в контакт.

С расселением четырёх основных рас разобрались. Теперь остановимся на ряде факторов, относимых к древнейшему времени развития планеты, которые проливают определённый свет на историю возникновения человеческой цивилизации. Среди них – **расположение древних материков и континентов, условия климата и фаунистическое районирование.**

В кембрийский период (570 – 500 млн. лет назад) распределение суши по поверхности Земли было иным, нежели в настоящее время (согласно современным представлениям геологии и палеонтологии). На месте Северной Америки и Гренландии существовал материк Лавренция. Южнее Лавренции простирался Бразильский материк. Африканский материк включал Африку, Мадагаскар и Аравию. Севернее него располагался Русский материк, располагающийся на Русской платформе в границах – дельта Дуная, Днестр, Висла, Норвежское море, Баренцево море, реки Печора, Уфа, Белая, север Каспийского моря, дельта Волги, север Чёрного моря. Центр платформы – город Владимир в междуречье Оки и Волги. На Русской платформе кембрийские отложения распространены почти повсеместно в её северной части, а также известны в западных частях современной Белоруссии и Украины. К востоку от Русского материка располагался Сибирский материк – Ангариды, включающий Сибирскую платформу и прилегающие горные сооружения. На месте современного Китая был Китайский материк, на юге от него – Австралийский материк, охватывавший территорию современной Индии и Западной Австралии.

В начале палеозоя (ордовикский период, 500 – 440 млн. лет назад) в Северном полушарии из древних платформ – Русской, Сибирской, Китайской и Северо-Американской – сложился единый материк Лавразия. Индостанская (остров Мадагаскар, полуостров Индостан, южнее Гималаев), Африканская (без гор Атласа), Южно-Американская (к востоку от Анд), Антарктическая платформы, а также Аравия и Австралия (к западу от горных хребтов её восточной части) вошли в южный материк – Гондвану.

Лавразия отделялась от Гондваны морем (геосинклиналью) Тетис (Центральное Средиземноморье, Мезогей), проходившим в мезозойскую эру по зоне Альпийской складчатости: в Европе – Альпы, Пиренеи, Андалусские горы, Апеннины, Карпаты, Динарские горы, Стара-Планина, Крымские горы, горы Кавказа; в Северной Африке – северная часть Атласских гор; в Азии – Понтийские горы и Тавр, Туркмено-Хорасанские горы, Эльбрус и Загрос, Сулеймановы горы, Гималаи, складчатые цепи Бирмы, Индонезии, Камчатка, Японские и Филиппинские острова; в Северной Америке – складчатые хребты Тихоокеанского побережья Аляски и Калифорнии; в Южной Америке – Анды; архипелаги, обрамляющие Австралию с востока, в том числе острова Новая Гвинея

и Новая Зеландия. Территория, охваченная альпийской складчатостью, сохраняет высокую тектоническую активность и в современную эпоху, что выражается в интенсивно расчленённом рельефе, высокой сейсмичности и продолжающейся во многих местах вулканической деятельности. Реликтом Пратетиса являются современные Средиземное, Чёрное и Каспийское моря.

Лавразия существовала до середины мезозоя, а её изменения заключались в утрате территорий Северной Америки и в последующем переформировании Лавразии в Евразию. Остов современной Евразии сращен из фрагментов нескольких древних материков. В центре – Русский континент. На северо-западе к нему примыкает восточная часть бывшей Лаврэнции, которая после кайнозойских опусканий в области Атлантического океана отделилась от Северной Америки и образовала Европейский выступ Евразии - расположен западнее Русской платформы. На северо-востоке - Ангарида, которая в позднем палеозое была сочленена с Русским континентом складчатой структурой Урала. На юге – к Евразии присоединились северо-восточные части распавшейся Гондваны (Аравийская и Индийская платформы). Распад Гондваны начался в мезозое, Гондвана была буквально растащена по частям. К концу мелового – началу палеогенового периодов обособились современные постгондванские материки и их части - Южная Америка, Африка (без гор Атласа), Аравия, Австралия, Антарктида.

Древние архейские платформы Русская и Сибирская – стабильны на протяжении всего времени существования, начиная с самого раннего геологического времени. Это создаёт уверенные условия для существования разных форм жизни, а также создает им условия для длительного поступательного формирования и развития, не прерываемого геологическими катаклизмами. При таких условиях организмы, развивающиеся в пределах древних платформ, приобретают заметное преимущество перед другими, развивающимися на молодых и тектонически активных участках земной коры. Естественно, эволюция отдаёт предпочтение более стабильным условиям существования.

Климатические данные о состоянии Земли в древнейшее историческое время также раскрывают нам дополнительные возможности для интересующего нас познания. В терминальном рифее (680 – 570 млн. лет назад) большие пространства Европы и Северной Америки были охвачены обширным лапландским оледенением. Ледниковые отложения этого возраста известны на Урале, в Тянь-Шане, на Русской платформе (Белоруссия), в Скандинавии (Норвегия), в Гренландии и Скалистых горах. В ордовикский период (500 – 440 млн. лет назад) Австралия располагалась близ Южного полюса, а северо-западная Африка – в районе самого полюса, что подтверждается запечатлевшимися в ордовикских породах Африки признаками широкого распространения оледенения.

В девонский период (от 410 млн. до 350 млн. лет тому назад) экватор располагался под углом в 55 – 65° к современному и проходил примерно через Кавказ, Русскую платформу и южную Скандинавию. Северный полюс находился в Тихом океане в пределах 0 – 30° северной широты и 120 – 150° восточной долготы (в районе Японии). Поэтому на Русской платформе климат был приэкваториальным – сухим и жарким, отличался большим разнообразием органического мира. Часть территории Сибири занимали моря, температура воды которых не опускалась ниже 25°C. Тропический

(гумидный) пояс, в разное время девонского периода простирался от современной Западно-Сибирской равнины на севере до юго-западного края Русской платформы. На основе палеомагнитного изучения пород установлено, что на протяжении большей части палеозоя и Северная Америка располагалась в экваториальной зоне. Ископаемые организмы и широко распространенные известняки этого времени свидетельствуют о господстве в ордовике теплых мелководных морей.

Напротив, на территории Гондваны климат был приполярным. В Южной Африке (в Капских горах) в свите Столовой горы, в бассейне Конго и в южной части Бразилии имеются ледниковые образования (тиллиты) – свидетели холодного околополярного климата. В протерозое и верхнем карбоне развивалось обширное оледенение. В Южной Австралии, Китае, Норвегии, Южной Африке, на юге Европы, в Южной Америке в пределах этого пояса обнаружены признаки ордовикского оледенения. Следы верхнекаменноугольного оледенения известны в Центральной и Южной Африке, на юге Южной Америки, в Индии и Австралии. Оледенения установлены в нижнем протерозое Северной Америки, в верхнем рифее (рифей – 1650 – 570 млн. лет) Африки и Австралии, в венде (680 – 570 млн. лет назад) Европы, Азии и Северной Америки, в ордовике Африки, в конце карбона и начале перми на материке Гондвана. Органический мир этого пояса отличался обедненностью состава. В каменноугольном и пермском периодах на материке Гондвана развивалась своеобразная флора умеренного и холодного пояса, для которой было характерно обилие глоссоптерисов и хвощей.

В девоне северный (аридный – засушливый) пояс охватывал Ангариду (Северную Азию) и складчатые сооружения, примыкавшие к нему с юга и востока, и господствовал на континентах: Ангарском, Казахском, Балтийском и Северо-Американском Колорадо (часть бывшей Лавренции), где в ордовикских песчаниках обнаружены фрагменты самых примитивных позвоночных – бесчелюстных (остракодерм). После окончания цикла геосинклинальное развитие может повториться, но всегда какая-то часть геосинклинальных областей в конце очередного цикла превращается в молодую платформу. В связи с этим в течение геологической истории площадь, занятая геосинклиналями (морями), уменьшалась, а площадь платформ увеличивалась. Именно геосинклинальные системы являлись местом образования и дальнейшего нарастания континентальной коры с её гранитным слоем.

Рассмотренное выше положение континентов подтверждается данными **фаунистического районирования**, согласно которым суша Земли разделяется на четыре фаунистических царства: Арктогею, Палеогею, Неогею, Нотогею. Антарктическая суша, населённая преимущественно морскими животными не входит ни в одно из царств. Арктогея («северная земля») с центром группирования на Русской платформе включает также Голарктическую, Индо-Малайскую, Эфиопскую области и занимает Евразию (без Индостана и Индокитая), Северную Америку, Северную Африку (включая Сахару). Животный мир Арктогеи характеризуется общностью происхождения. В Арктогее обитали только плацентарные млекопитающие.

Неогея («новая земля», более поздняя по времени, образовавшаяся из продуктов распада Гондваны) занимает Южную, Центральную Америку от Нижней Калифорнии и

южной части Мексиканского нагорья на севере до 40° ю.ш. на юге и прилежащие к Центральной Америке острова. Распространены плацентарные. Нотогея («южная земля») занимает Австралию, Новую Зеландию и острова Океании. Длительная изоляция Нотогеи привела к формированию фауны, богатой эндемиками (изолированные виды). Число плацентарных млекопитающих относительно невелико: мышинные, рукокрылые, псовые. Палеогей занимает главным образом тропические районы Восточного полушария. Для Палеогей характерны группы животных древней фауны Гондваны – ее Бразильско-Африканского континента: страусы, двоякодышащие рыбы, черепахи, а также хоботные, человекообразные обезьяны, хищные и др.

Указанное выше распространение фауны заостряет наше внимание на особой концентрации плацентарных млекопитающих – в пределах Арктогеи с центром на Русской равнине. Первые плацентарные известны из раннего мела (мел – 135 – 65 млн. лет назад), отложения которого занимают обширные площади на Русской платформе. Между тем, плацентарные млекопитающие являются, во-первых, живородящими, а во-вторых, характеризуются наиболее высокой организацией и эколого-морфологическим разнообразием – головной мозг имеет сильно развитые большие полушария, которые соединены мозолистым телом; эмбриональное развитие протекает с образованием плаценты. К плацентарным принадлежит и человек. *Преобладание плацентарных на территории Арктогеи даёт нам надёжные основания для утверждения именно этой области в качестве наиболее вероятной прародины человека.*

Природные условия той или иной части Земли способствуют возникновению жизни – как животной, так и растительной. В пищевой цепи не могут существовать исключительно плотоядные или исключительно травоядные. А, следовательно, для того чтобы уверенно указать на присутствие жизни в том или ином регионе, следуют установить хотя бы одну из этих составляющих – либо останки животных, либо останки растений. Последние, разлагаясь, образуют угли. Отсюда следует, что, определив размещение месторождений углей на планете, мы одновременно определим и места происхождения жизни. Сделаем экскурс в древнюю историю Земли в том её аспекте, который касается условий образования каменного угля.

Угли образуются из остатков высших наземных растений. Отложение их происходило преимущественно в болотах, занимавших низменные побережья морей, заливов, лагун, пресноводных бассейнов (озёр и рек). Накапливавшийся растительный материал в результате биохимического разложения перерабатывался в торф; при этом значительное влияние оказывали обводнённость и химический состав водной среды. Торфообразование и торфонакопление завершались перекрытием торфяника осадками, образующими породы кровли. Диагенетические и биохимические процессы приводили к превращению торфа в бурый уголь. В результате длительного воздействия повышенных температур и давления бурый уголь преобразовывался в каменные угли, а последние – в антрациты.



Рис. 1

На карте «Главные угольные бассейны и месторождения» (Рис. 1) отчётливо определяются основные зоны образования углей. Они сосредоточены почти исключительно в Северном полушарии и расположены между 40° и 50° . На Евразийском континенте месторождения углей имеют сплошную протяжённость от Западной Европы через Русскую равнину и до Дальнего Востока и долины реки Хуанхэ. На Русской равнине имеется ряд угольных бассейнов, например, Подмосковный угольный бассейн. Напротив, ни в Египте, ни в Месопотамии, ни в Индии месторождений углей практически нет. Анализируя такое расположение углей, приходим к следующим выводам:

1. Начавшееся с палеозоя активное заселение территориями Земли происходило неравномерно.
2. Преимущественные зоны произрастания были сосредоточены в Северном полушарии на территории древнего материка Лавразия, состоящего из древних платформ – Русской, Сибирской, Китайской и Северо-Американской.

3. На территории другого древнего континента – Гондваны, состоящего из острова Мадагаскар, полуострова Индостан (южнее Гималаев), Африканской (без гор Атласа), Южно-Американской (к востоку от Анд), Антарктической платформ, а также Аравии и Австралии, уровень растительности либо отсутствовал полностью, либо был крайне незначительным.

«Таким образом очевидно, что Северное полушарие в виде древнего материка Лавразии по сравнению с южной Гондваной ещё в палеозое имело более привлекательные условия для формирования жизни. Что нашло своё отражение в возникновении и распространении основных масс высших растений, дошедших до нас в виде залежей углей. Эта картина полностью повторяется и в настоящее время в виде полной аналогии распространения плодородных почв, основанных на тех же гуминовых соединениях».

Формирование материков, климата и современной флоры и фауны

Отмечаем, что на всех материках наблюдался активный вулканизм, своими выбросами и другими последствиями негативно отразившийся на жизнедеятельности местных форм флоры и фауны. Исключением из этого шлейфа активности являются только часть Северной Америки, Антарктида и Русская платформа, сформированная на стабильной архейской (3,5 млрд. л.н.) платформе. Ввиду этого возможное перемещение фауны, включающей предков обезьян и далее человека, с материка на материк до 68 млн. л.н. не происходило. Только в конце этого периода к югу Русской платформы присоединились Азия и осколки праафриканской Гондваны – Индия и Аравия, не имеющие изначально обезьян.

Далее в истории Земли наступил палеогеновый период (с 68 млн. л.н.), в котором происходили крупные тектонические движения. В западной части Северной и Южной Америки продолжался рост горных сооружений Кордильер и Анд, сопровождаемый активной вулканической деятельностью. Во второй половине палеогенового периода (с 45 млн. л.н.) в разных частях планеты происходили складчатость и горообразование, что привело к возникновению двух цепей гористых островов, огибающих с юга и севера Средиземное море – сформировались Европа и Северная Африка с продолжающимся вулканизмом (на Балканском полуострове, в Закавказье, в Малой Азии).

Палеогеновая трансгрессия достигла максимума к концу эоцена (37,2 млн. л.н.), к этому времени море затопило южную половину Восточно-Европейской платформы, Туранскую и Западно-Сибирскую плиты, Закавказье, Среднюю и Южную Европу, север Африки и т.д. Между Русской платформой и Африкой и в южной половине Азии существовала крупная геосинклинальная система, которая простиралась от современных Пиренеев до Бирмы. Сообщению животного и растительного миров Африки и Русской платформы препятствовала полоса воды, шириной около 2500 км, а Русской платформы и Азии – более 1000 км. Причём, Африка и Азия являлись зоной повышенного вулканизма, а Русская платформа и Северная Америка – зоной тектонической стабильности. Европа и Северная Африка – не существовали.

В начале олигоцена (37,2 млн. л.н.) произошли тектонические движения, приведшие к регрессии моря (за исключением Средней Европы, Карибского моря, Мексиканского залива и др.). К началу палеогенового периода вымерли динозавры, и широкое распространение получили млекопитающие, в палеоцене представленные примитивными формами, а с эоцена (конец 37,2 млн. л.н.) появляются насекомоядные, грызуны, приматы, хищные, копытные, хоботные, китообразные и сиреновые.

Плацентарные делятся на четыре надотряда: xenarthra, лавразиотерии, афротерии, euarchontoglires. Xenarthra содержит отряд неполнозубых, происхождение – вероятно, Южная Америка. К афротериям относят немногочисленную группу животных – трубкозубые, даманы, сирены, хоботные, прыгунчиковые и тенрекообразные, прародина – вероятно, Африка. Интересующие нас обезьяны, как и сам человек – входят в сестринскую группу euarchontoglires надотряда лавразиотериев. Последний общий предок обеих групп жил от 85 до 95 миллионов лет назад на континенте Лавразия (сложился 500 – 440 млн. л.н. из древних платформ – Русской, Сибирской, Китайской и Северо-Американской, см. выше). В надотряд euarchontoglires входят грызунообразные, включающие грызунов и зайцеобразных, а также euarchonta, к которым относятся тупайеобразные, шерстокрылы и приматы. В надотряд лавразиотериев входят насекомоядные, рукокрылые, ящеры, хищные, непарнокопытные, парнокопытные и китообразные.

Как показатели достижений эволюции выходцев с территории Русской платформы (лавразиотериев) можно привести рукокрылых – единственная группа млекопитающих, освоившая воздушную стихию, и синего кита – являющего не только самым крупным млекопитающим, но и самым крупным известным животным. Немудрено, что именно выходцы лавразиотериев дали миру человека.

Большинство родов и многие виды растений неогена (23,0 – 1,81 млн. л.н.) (особенно плиоцена, 5,33 – 1,81 млн. л.н.) существуют доныне, хотя географическое распределение их во многих случаях изменилось. В начале неогена (с 23,0 млн. л.н.) климат Северного полушария был более тёплым и влажным, чем в современную эпоху. В Сибири преобладали широколиственные леса, в Западной Европе в областях, расположенных на сравнительно высоких широтах, росли пальмы, лавры и мирты. К концу неогена (1,81 млн. л.н.) Сибирь была покрыта хвойной тайгой, хотя по долинам рек ещё произрастали грецкие орехи. В Западной Европе к концу неогена вечнозелёные формы были отеснены к побережьям Средиземного моря, сменившись севернее листопадными и хвойными лесами. Процессы постепенного похолодания и увеличения сухости климата устанавливаются по ископаемым флорам Северного и Южного полушарий. Ископаемая флора тропического пояса очень мало отличалась от современной. На равнинах Средней Азии и Казахстана близкая к современной степная и пустынная растительность также существовала с начала неогенового периода.

В Альпийской складчатой области Южной Европы и Юго-Западной Азии в конце палеогена началось поднятие многочисленных горных хребтов (Альп, Карпат, Балкан, Динарских гор, Апеннин, Кавказа, Крыма, гор Понта и Тавра, Загроса, Белуджистана, Гималаев и др.). Рост гор сопровождался образованием межгорных и краевых впадин.

Вдоль разломов магма проникала на поверхность, изливаясь в виде лавовых покровов и образуя вулканические конусы. Главными центрами вулканизма были Апеннинский полуостров, Малая Азия, юг Балканского полуострова, Кавказ. В конце неогенового периода произошло образование глубоких впадин внутренних морей – Лигурийского, Тирренского, Ионического, Чёрного, Каспийского, а также Адриатического, Мраморного.

Начало неогена на территории Европы сопровождалось резким обновлением наземной фауны: вымерли сумчатые, древние хищники – креодонты, многие группы примитивных копытных. Их сменили представители многих новых семейств, в большинстве своём существующих доныне: древние виды медведей, барсуков, гиен, первые хоботные, предки лошадей – анхитерии, первые свиньи, антилопы, олени, быки, овцы, человекообразные обезьяны. Млекопитающие Северной Америки в начале неогена развивались обособленно и были значительно менее разнообразны. В середине неогена (верхний миоцен, ок. 5,5 млн. л.н.) между континентами Европы, Азии и Северной Америки установилась связь по суше (в области Берингова пролива), что привело к большим миграциям млекопитающих и дальнейшему их развитию. В это время на обширных пространствах Европы и Азии распространяется очень однородная фауна степного типа, наиболее характерным и типичным представителем которой была трёхпалая лошадь – гиппарион. В несколько более молодых отложениях неогена встречаются наиболее древние остатки ласки, россомахи, настоящих лошадей и слонов. Конец неогена характеризуется в Европе исчезновением многих родов животных, которые, однако, продолжают существовать в современных странах тропического пояса. В миоцене и плиоцене обезьяны были широко распространены в Европе, Азии, Африке. Для антропогенеза интерес представляют миоценовые (23,0 – 5,33 – млн. л.н.) дриопитеки как возможные общие предки человека и современных человекообразных обезьян. Расцвет высших антропоморфных обезьян относится к плиоцену и началу плейстоцена (5,33 – 1,8 млн. л.н.).

Из всего вышеотмеченного можно сделать следующие выводы:

1. Русская равнина (без современной Европы) сформирована на древнейшей из возможных платформ – архейской (3,5 млрд. лет), что является залогом тектонической стабильности региона.
2. Изначально Африка и Русская платформа не вступали в геологический контакт, будучи разделёнными тысячами километров геосинклинальных вод.
3. Вследствие многомиллионной стабильности Русской платформы, плацентарные, включая приматов, образовались 23 млн. л.н. и развились на территории Русской платформы, являющейся в указанный период центром формирования материка Лавразия. Африка в указанный период тектонировала, была бедна видами и не имела приматов.
4. Активные тектонические процессы происходили и на территориях, обычно указываемых местом проживания человекообразных обезьян – Северная Африка и районы Средиземноморья, – не прекращаясь, вплоть до конца миоцена (5,33 млн. л.н.). Только к этому времени сформировалась Европа и западная часть Азии, просторы которых стали пригодны для постоянного проживания животных.

5. Начиная с неогена, в Средней Азии и Казахстане установились современные природные условия, не способствующие развитию жизни.

6. До последнего времени горные системы Северной Африки, Европы и центральной Азии не прекращали своего роста, чем делали невозможным проживание и, тем более, развитие местного цивилизованного существа, такого, как, например, человек.

7. Разнообразие русской (европейской) фауны является результатом долговременных стабильных природных условий, свободных от тектонической активности. В то же время это разнообразие видов является лучшим показателем эволюционного развития животного мира (включая человека), осуществлённого на достаточно небольшом участке суши (Русской равнине) не путём межконтинентальных миграций, а в силу длительности существования и постепенной дифференциации.

Привязка возможных мест появления человека к палеоматерикам

Ранее мы выявили интересную особенность современного расположения рас – центры концентрации каждой из них, во-первых, не совпадают, во-вторых, равноудалены друг от друга (центры даны приблизительно и с ориентировкой на современное размещение рас). Теперь мы можем добавить и третью особенность – ареал каждой из рас совпадает с соответствующим фаунистическим районом. Европеоидная раса – с Арктогеей. Монголоидная раса – с Неогеей. Австралоидная раса с Нотогеей. Негроидная раса – с Палеогеей.

Согласно современным данным, многие учёные объединяют негроидную и австралоидную расы в одну большую негро-австралоидную расу, родиной которой, согласно геологическим данным, является палеоматерик Гондвана. Эти же данные указывают в качестве прародины европеоидной расы Арктогею, которая соответствует Русскому палеоконтиненту. Очевидно, процесс смешивания рас говорит нам о более поздних временах в истории цивилизации – когда первоначально «чистые» представители одних, ранее изолированных рас в процессе своего расширения начали осуществлять регулярные и продолжительные контакты с представителями других, ранее изолированных рас. Следует отметить: если такой процесс смешения рас продолжается и в настоящее время, значит, он ещё не закончен. Вывод - первоначально существовало разделение рас (см. выше).

В более ранние исторические времена существование «чистых» рас ограничивалось такими областями, которые, как мы показали выше, были равноудалены от подобных областей других рас и соответствуют областям древних континентов. Очевидно, именно в силу географической разобщённости в период позднего палеолита завершился начавшийся ещё на первых ступенях человеческой истории процесс расообразования, и оформились три основные человеческие расы – европеоидная, негроидная и монголоидная. Скорее всего, образование рас закончилось к началу позднего палеолита – 35 тыс. до н.э., так как к его концу (11 тыс. до н.э.) уже полным ходом шёл процесс перемешивания рас, и, как следствие, началось возникновение народов и языков.

Место возникновения негроидной расы найти не представляет труда – «древнейшее население Сахары было негроидным», то есть – это Палеогейя, африканская составная

часть Гондваны (1). Позднее, по данным И.Дьяконова и А.Милитарёва, практически светлокожие европеоиды атлантического типа засвидетельствованы в египетских росписях конца 2 – начала 1 тыс. до н.э. у западных границ Египта. «Здесь вряд ли следует искать родину какой бы то ни было значительной популяции. Кроме того, имея в виду европейское происхождение светлокожих европеоидов, правильнее предположить, что в Восточную Сахару они попали уже вторично». Уже с появлением скотоводства в Сахару проникли народы средиземноморской и эфиопидной рас. В 4-м тыс. до н.э. в долине р. Нил постепенно складывается древнеегипетское государство. Страны к западу от Египта населяли ливийские племена – светловолосые, называемые египтянами темеху (тиумах), и темноволосые и смуглые – техену. Следовательно, Африка не является местом рождения европеоидов, а «приняла» их только значительно позже 11-го – 10-го тыс. до н.э.

Место возникновения монголоидной расы определить также не представляет труда. Монголоидная раса распространена в Азии. Она делится на несколько малых рас: североазиатскую (8 – 3 тыс. до н.э.), арктическую (туземных обитателей Гренландии и вообще северных полярных стран, до 78° с.ш., особенно у берегов Америки), южноазиатскую (юго-восток Азии), дальневосточную, американскую (протомонголоиды), центрально-азиатскую (с 3 – 4 веков, путём смешивания с европеоидами).

Собственно монголоидные расы в Азии подразделяются на две главные группы – континентальную и тихоокеанскую. В составе континентальных монголоидов выделяются североазиатская и центрально-азиатская расы. Промежуточное положение между континентальными и тихоокеанскими монголоидами занимает арктическая (эскимосская) раса. Северные группы тихоокеанских монголоидов объединяются в дальневосточную, или восточноазиатскую, расу. Наиболее «чистую» монголоидную расу мы обнаруживаем вблизи Берингова пролива, разъединяющего Азию и Аляску. К югу и западу от этих азиатских областей присутствуют только смешанные расы.

«Таким образом, можем сделать вывод, что негроидная раса сформировалась на юге Африки, а монголоидная – на территории Азии. Их возникновению в оригинальном виде способствовали местные особенности условий жизни. Достигнутые ими уровни цивилизации были обусловлены также местными условиями жизни. А их более раннему проникновению на территорию Евразии и далее, на территорию Русской равнины, препятствовали естественные преграды, делавшие древние континенты – Арктогею, Нотогею, Палеогею – территориально разобщёнными».

Как не казалось бы это невероятным, определить место возникновения европеоидной расы также не представляет труда – «почти всё население Европы относится к большой европеоидной расе, которая делится на несколько малых рас». Отметим, что ни в Африке, ни в Австралии, ни в Америках, ни в монголоидной части Азии не отмечено присутствие человека европеоидной расы временем, ранее 10-го тыс. до н.э. В Африке и Америке, как мы показали выше, имелись центры возникновения собственных рас.

Между тем, Европа – это западная часть материка Евразии, простирающаяся на востоке до гор Урала. Но основой Европы (больше половины её территории) является

Русская платформа – в древности Русский континент (см. выше). Русская платформа заселена с 70 – 50-го тыс. до н.э. (стоянки Сунгирь, Маркина гора и др.) практически исключительно русским (Русская равнина названа по имени своих автохтонов - древних русов) народом, из состава которого украинцы и белорусы окончательно выделились в самостоятельные объединения только в 20-м века н.э. Та часть Европы, которая расположена западнее Русской платформы, населена, начиная с 10 – 5 тыс. до н.э., а особенно активно – с начала «нашей» эры, расселяющимися русскими племенами, говорящими на т.н. индоевропейских языках.

Итак, европеоидная раса подразделена на три главные группы: южную – со смуглой кожей, тёмными глазами и волосами; северную – со светлой кожей, значительной долей серых и голубых глаз, русых и белокурых волос; промежуточную, для которой характерна среднеинтенсивная пигментация. У русских – черты северной ветви европеоидной расы. Антропологи всех светлых европеоидов подразделяют на северо-западных (Атлантико-балтийская раса) и северо-восточных (Беломорско-балтийская раса).

С точки же зрения академической науки, европеоидные расы сформировались первоначально в Юго-Западной Азии, Северной Африке и Европе. Однако в первых двух регионах варианты возраста рас 10 – 1 тыс. лет, смешанные с негроидами. В Европе (на Русской платформе) – образовалась изначальная русская раса (то, что сейчас называется европеоидной большой расой) возрастом более 50-и тыс. лет (по датировке европеоидов с русских стоянок, что соответствует и данным ДНК-генеалогии). На территории Скандинавских стран, Великобритании, Ирландии, Исландии, Нидерландов, на севере Германии, а также в Эстонии и Латвии распространена атлантико-балтийская раса (собственно – русская раса). Отметим, например, что заселение Англии состоялось кельтами с 8 – 7 веков до н.э., которые первоначально в 1-й половине 1-го тысячелетия до н.э. обитали в бассейнах Рейна, Сены и Луары и верховьях Дуная – то есть на Русской равнине. Население центральных областей Западной Европы и Европейской части России (собственно Руси) относится главным образом к различным вариантам средневропейской (русской) расы.

Отметим: на протяжении пути Урал-Европа лежала огромная территория Центральной части Руси – Русская равнина. Межрасовые контакты зауральских монголоидов и европейцев не только не могли миновать население Русской равнины, которое было многочисленно и полностью составляло саму европеоидную расу, но и состоялось непосредственно на территории Руси. Следует особо отметить, что находки древнего человека, сделанные на территории Русской равнины (реконструированные образы), как нельзя лучше иллюстрируют это.

Так, заключение М.Герасимова «по сунгирьскому человеку – *Homo sapiens*, европеоид, 55 – 57 лет. Рост 176 – 177 см. Физически сильный, мускулистый». А девочка 10 – 11 лет, найденная на той же стоянке, обладает вполне современным видом. И, по результатам специально проведённого группой экспертов опроса, её сочли современной и даже весьма привлекательной почти сто процентов опрошенных. Более того, они безапелляционно идентифицировали её как «обычную современную русскую девушку». То же касается и вида костёнковца (стоянка Костёнки на Дону, 25 тыс. лет назад) –

«вполне современный мужчина лет сорока – сорока пяти из обычной русской деревни». Очевидно, что за 30 тысяч лет, разделяющих сунгирьцев и костёнковцев от современных русских, физический тип человека русской (европеоидной) расы не претерпел значительных изменений. В силу чего возникает вопрос: если за 30 тыс. лет этого не произошло, то с какой стати физический тип человека должен был измениться за сопоставимые периоды – 50, 100, 200 тысяч лет при полной изоляции региона от остального мира.

«Таким образом, можем сделать вывод, что европеоидная раса изначально сформировалась на территории Руси – на территории Арктогеи, то есть древнего Русского континента, занимающего всю площадь древнейшей в мире Русской платформы и отделённого от негроидов и монголоидов естественными водными и горными преградами».

При этом возникает естественный вопрос, а какое отношение ко всему этому может иметь Гиперборея, которая также позиционируется на Русской равнине, на ее северо-западном побережье. Утверждается, что Гиперборея была населена выдающимися белыми людьми, располагалась севернее по отношению к Греции. Геологам хорошо известен Русский материк, носивший название Арктогея (Аркто(с) + Гея – медвежья земля). Русский материк существовал в мезозое – палеозое. Его очертания соответствовали современной Русской платформе в границах – дельта Дуная, Днестр, Висла, Норвежское море, Баренцево море, реки Печора, Уфа, Белая, север Каспийского моря, дельта Волги, север Чёрного моря. Центр платформы – город Владимир в междуречье Оки и Волги. В начале палеозоя (ордовикский период, 500 – 440 млн. лет назад) Русский материк (Арктогея) стал центром формирования в Северном полушарии континента – Лавразия (в него вошли платформы: Русская, Сибирская, Китайская и Северо-Американская). Отметим, что Арктогея с центром группирования на Русской платформе включала также Голарктическую, Индо-Малайскую, Эфиопскую области. Животный мир Арктогеи характеризовался общностью происхождения. В Арктогее обитали только плацентарные млекопитающие, из которых и могли образоваться люди. Напротив, в Гондване, широко рекламируемой в качестве родины человечества, плацентарных не было, поэтому теория «африканского происхождения человека» в этой части не корректна.

С учетом изложенного, получается, что легендарная Гиперборея имеет самое прямое отношение к появлению современного индоевропейца на планете Земля, так как она располагалась на Русской платформе, где собственно, по представленным выше аргументам, и появился белый человек на планете.

2. О Гиперборее

Гиперборея - слово, придуманное элинами. Чтобы как-то назвать обитателей Крайнего Севера, чьи автохтонные варварские имена элинам трудно было выговорить, они прозвали их в соответствии с воображаемой границей: «за северным ветром - Бореем». Греческое «гипер» переводится по-разному: «над», «за», «выше», «по ту сторону» - выбирайте, что нравится, но со временем прижилось «за Бореем». Гипер +

Борей получается «гиперборей», то есть «те, кто живут за Бореем - северным ветром». Отсюда и название северной страны - Гиперборея.

У каждого из нас - любого народа и человека - есть не только Родина, но еще была и Прародина. Мы все живущие сегодня на разных континентах Земли - объективно братья и сестры по своим глубинным корням. Древняя северная страна, откуда, как считается, вышли все индоевропейские народы (и не только они), поименованная у античных авторов Гипербореей, знаменита не менее чем Атлантида. Таинственная страна за Полярным кругом была сотнями культурно-исторических нитей связана с древними цивилизациями. Письменных свидетельств самых авторитетных ученых и писателей на сей счет более чем достаточно. Но не хватало материальных фактов, доказывающих, что в Гиперборее кипела человеческая жизнь.

Где же Прародина всех цивилизаций? На этот вопрос попытался ответить В.Н.Демин, руководитель научно-поисковой экспедиции «Гиперборея», активно занимавшийся изыскательской работой в области истории и предьстории России, результатом чего стали его открытия на территории Русского Севера артефактов, связанных с древнейшей цивилизацией. Он, также как и А.Барченко, искал Прародину именно на Кольском полуострове, располагая для этого достаточным количеством фактов и аргументов. Приведу некоторые из них. Гиперборейцы были солнцепоклонниками. Культ Солнца процветал на Севере во все времена. На Мурмане и по сей день сохранились древние петроглифы с изображением Солнца. Зачастую они представляют собой протоиероглифы: точка внутри одного или двух кругов. Аналогичная символика легла в основу древнеегипетских и древнекитайских иероглифов, вошла в современный научный обиход (символическое изображение Солнца - ☉ в современной астрономии точно такое же, как и многие тысячи лет назад). На Севере берет свое начало и культура лабиринтов; именно отсюда они распространились по всем континентам. Ученые, в частности русский историк Д.Святский, давно доказали, что «северные лабиринты (а значит - и их аналоги во всем мире) - не что иное как закодированная проекция блуждания Солнца по полярному небу» (вот такое было представление у Д.Святского).

Предположительное местонахождение останков Гиперборей (точнее - одного из ее культурных очагов) В.Н.Демин открыл, как говорят, «на кончике пера». Именно поэтому экспедиции «Гиперборея» совершены в самый центр Кольского полуострова, в район горного массива Ловозерские тундры и священного саамского Сейдозера. Здесь, в труднодоступной горной местности, на высоте примерно полкилометра от уровня озера, и был обнаружен мощный мегалитический комплекс: циклопические сооружения, культовые и оборонительные кладки, геометрически правильные плиты с таинственными знаками и следами техногенной обработки. Наконец, останки обсерватории - проложенный в скальных породах и устремленный в небо 15-метровый желоб с визирами. Обнаруженные руины (возможно, в далеком прошлом здесь было также и перекрытие), по мнению В.Н.Демина, напоминали описанный Диодором Сицилийским храм Аполлона в Гиперборее, имевший не только культовое, но и астрономическое предназначение. Оттуда, по словам античного историка, «Луна видна так, будто она близка к Земле, и глаз различает на ней такие же возвышенности, как на Земле» (здесь явный намек на какой-то неизвестный Диодору прибор, «приближающий» Луну к наблюдателю).

Русская Лапландия - край древнейшей культуры, быть может, одной из самых древних на Земле - имеет прямое отношение к региону Гипербореи. Об этом свидетельствуют и новонайденные каменные сооружения, и традиционное для саамов, уходящее вглубь веков и тысячелетий поклонение сейдам (что отличает аборигенов Севера - от всех других народов). Лопарский сейд - это, как правило, водруженные друг на друга камни. Из камней (а также из оленьих рогов) складывались и традиционные саамские «пирамиды» - ранее они встречались повсюду, но теперь сохранились только в труднодоступных местах и на вершинах гор. Вопреки ходячему мнению, культура пирамид - не южного, а северного происхождения. В культово-ритуальной и архитектурно-эстетической форме они воспроизводят древнейший символ арктической Прародины - Полярной горы Меру, которая согласно архаичным мифологическим представлениям, являлась осью мира - центром Вселенной (2):

О гиперборейцах сообщали многие античные авторы. Один из самых авторитетных ученых Древнего мира - Плиний Старший писал о гиперборейцах, как о реальном древнем народе, жившем у полярного круга, и генетически связанном с эллинами через культ Аполлона Гиперборейского. Вот что дословно говорится в «Естественной истории» (IV, 26): «За этими (Рипейскими) горами, по ту сторону Аквилона, счастливый народ (если можно этому верить), который называется гиперборейцами, достигает весьма преклонных лет и прославлен чудесными легендами. Верят, что там находятся петли мира и крайние пределы обращения светил. Солнце светит там в течение полугода, и это только один день, когда солнце не скрывается (как о том думали бы несведущие) от весеннего равноденствия до осеннего, светила там восходят только однажды в год при летнем солнцестоянии, а заходят только при зимнем. Страна эта находится вся на солнце, с благодатным климатом и лишена всякого вредного ветра. Домами для этих жителей являются рощи, леса; культ Богов справляется отдельными людьми и всем обществом; там неизвестны раздоры и всякие болезни. Смерть приходит там только от пресыщения жизнью. <...> Нельзя сомневаться в существовании этого народа».

Даже из этого небольшого отрывка из «Естественной истории» нетрудно составить ясное представление о Гиперборее. Первое - и это самое главное, - она размещалась там, где Солнце может не заходить по нескольку месяцев. Другими словами, речь может идти только о приполярных областях, тех, что в русском фольклоре именовались Подсолнечным царством. Другое важное обстоятельство: климат на Севере Евразии в те времена был совсем другим. Российскими океанографами и палеонтологами было установлено, что в 30-15 тысячелетии до н.э. климат Арктики был достаточно мягким, а Северный Ледовитый океан был теплым, несмотря на присутствие ледников на континенте. Примерно к таким же выводам и хронологическим рамкам пришли американские и канадские ученые. По их мнению, во время Висконсинского оледенения в центре Северного Ледовитого океана существовала зона умеренного климата, благоприятная для такой флоры и фауны, которые не могли существовать на приполярных и заполярных территориях Северной Америки. Главным же подтверждением неоспоримого факта благоприятной климатической ситуации служат ежегодные миграции перелетных птиц на Север - генетически запрограммированная память о теплой Прародине. Косвенным свидетельством в пользу существования в северных широтах древней высокоразвитой цивилизации могут служить находящиеся здесь повсюду

мощные каменные сооружения и другие мегалитические памятники (знаменитый кромлех Стоунхенджа в Англии, аллея менгиров во французской Бретани, каменные лабиринты Соловков и Кольского полуострова).

Несмотря на скудные сведения историков, античный мир располагал обширными представлениями и немаловажными подробностями о жизни и нравах гиперборейцев. И все потому, что корни давних и тесных связей с ними уходят в древнейшую общность праиндоевропейской цивилизации, естественным образом связанную и с Полярным кругом и с «краем земли» - северной береговой линией Евразии и древней материковой и островной культурой. Именно здесь, как пишет Эсхил: «на краю земли», «в безлюдной пустыне диких скифов» - по приказу Зевса был прикован к скале непокорный Прометей: вопреки запрету Богов, он подарил людям огонь, открыл тайну движения звезд и светил, научил искусству сложения букв, земледелию и плаванию под парусами. Но край, где томился терзаемый драконоподобным коршуном Прометей, пока его не освободил Геракл (получивший за это эпитет Гиперборейского), - не всегда был столь безлюдным и бесприютным. Все выглядело иначе, когда несколько раньше сюда, на край Ойкумены, к гиперборейцам приходил знаменитый герой древности - Персей, чтобы сразиться с Горгоной Медузой и получить здесь волшебные крылатые сандалии, за что он также был прозван Гиперборейским.

С Крайнего Севера был родом и классический Солнцебог Древнего Мира – Аполлон. Именно гиперборейские жрецы, служители Аполлона основали первый храм в честь Бога Солнца в Дельфах, сохраняя постоянные контакты с северной метрополией. Имя первого аполлонийского пророка - как бы странным это кому-то ни показалось - было чисто русским - Олен[ь]. Это запечатлено в канонических стихах одной из пифий, волхвовавших некогда на треножниках в главном святилище Эллады (3).

Аполлон (как и его сестра-близняшка Артемида) - дети Зевса от его первой жены титаниды Лето однозначно связаны с Гипербореей. По свидетельству древних авторов и по убеждению древних греков и римлян, Аполлон не только периодически возвращался в Гиперборею на колеснице, запряженной лебедями, но и сами гиперборейцы-северяне постоянно приезжали в Элладу с дарами в честь своего Бога Аполлона. Имеется и предметная увязка между Аполлоном и Гипербореей. Аполлон - Бог Солнца, а Гиперборея - та северная страна, где Солнце летом не заходит по нескольку месяцев. Географически такая страна может быть расположена только за полярным кругом. По наблюдениям А.Д.Черткова - и они не лишены оснований, в имени Аполлон присутствует в чуть измененном виде тот же самый корень, что и в русских словах "опалить", "опаленный", "опалюющий". Известно древнее написание Arlun, что читается: Аплун (Опалун). А в одном из древнерусских списков с перечислением славянских Божеств между Перуном и Мокошью значился Аполин - Бог Солнца. Космическо-звездная сущность Аполлона обусловлена его происхождением. Мать Лето родила своего солнценосного сына на острове Астрея, что означает "звезда". Астерией (Звездой) звалась и сестра Лето. Существует версия, что культ Аполлона был повторно занесен в Средиземноморье уже во времена Древнего Рима. Сюда культ общеиндоевропейского Солнцебога принесли протославянские племена венедов, основавших и давших названия современным городам

Венеции и Вене. Как видно, культовый и обрядовый канон Аполлона Дельфийского был составлен на основе гиперборейских преданий. В дальнейшем Олен[ь]-песнопевец передаст искусство стихосложения священных пророчеств в гекзаметрах пифиям - жрицам Аполлона: сидя на треножнике, они предсказывали судьбу в окружении ползающих змей, вдохновенные одурманивающими испарениями или воскурениями

Индийцы после миграции их прапредков с Севера на Юг сохранили память о Полярной горе Меру практически во всех священных книгах и величественных эпических поэмах (позднее древние космологические воззрения вошли в буддийский канон и в изображения на священных мандалах). Однако еще раньше, Мировой горе поклонялись прапредки современных народов, входившие в состав нерасчлененной этнолингвистической общности. Эта Вселенская гора и стала прообразом многочисленных пирамид Старого и Нового Света. Кстати, в древнеегипетском языке пирамида именовалась *mr*, что полностью созвучно с названием священной горы Меру.

Где же располагались реальная Гиперборея и Полярная гора Меру? Наиболее обстоятельно и аргументировано на данный вопрос ответил выдающийся индийский ученый и общественный деятель Б.Тилак в капитальном труде "Полярная родина в Ведах". Опираясь на скрупулезный анализ древнейших текстов, он доказал, что в них описано расположение звезд и движение небесных светил, характерное для приполярных и заполярных областей, а вовсе не для южных широт. Например, слова священного ведийского гимна: «В Меру Боги видят Солнце восходящим только один раз в году», - следует истолковывать в смысле наступления полярного дня. И подобных пассажей в Ведах десятки и сотни. В том же духе следует понимать и некоторые «темные» места Библии, вроде утверждения из несохранившейся Книги Праведного: «Стояло Солнце среди неба и не спешило к западу почти целый день». Следовательно, рассуждал Б.Тилак, когда-то арии, их предки (и, добавим, прапредки всех других арийских народов) обитали в северных широтах, откуда были вынуждены мигрировать на Юг, судя по всему из-за наступившего холода. Значит родина предков индийцев и иранцев (то есть арьев) находилась на севере Евразии, где-то около Полярного круга, и именно здесь создавались древнейшие тексты священных книг арьев – «Ригведы», «Махабхараты», «Авесты».

Вторым важнейшим ориентиром, по которому можно определить расположение единой прародины являются горы - священные северные горы индоиранского (арийского) эпоса и мифов Хара и Меру, ярко описанные в древних текстах. Вопрос о том, где же находились эти легендарные Хара и Меру, с которыми соотносят, как правило, скифские Рипейские, или Гиперборейские горы античных авторов для академической науки остается открытым. Но на этот вопрос смогла ответить самобытный, глубокий и непредвзятый исследователь русского Севера С.Жарникова, основной круг научных интересов которой составляла Арктическая прародина индоевропейцев, ведические истоки северорусской народной культуры, архаические корни северорусского орнамента, санскритские корни в топо- и гидронимии Русского Севера, обряды и обрядовый фольклор, семантика народного костюма. По мнению С.Жарниковой (4), «вся история европейской цивилизации начинается на Севере, а именно в Приполярье».

В поиске широтно-ориентированных гор обратимся к такому авторитетному источнику, как «География» Птолемея. На поставленный вопрос, прав или неправ был Птолемей, есть ли на севере такие возвышенности, с которых берут начало Волга и Кама, карта России дает беспристрастный ответ: такие возвышенности есть! Это находящиеся на северо-востоке европейской части России, объединяющиеся при посредстве Тиманского кряжа в единую систему с Северным Уралом и протянувшиеся с запада на восток на 1700 км Северные увалы. В своем капитальном труде «Рельеф СССР», вышедшем в свет в 1972 году, один из крупнейших советских геоморфологов Ю.Мещеряков писал, что положение главного водораздела северных и южных морей на Русской равнине принадлежит Северным увалам, называя их «основной орографической аномалией Русской равнины». В той же работе отмечено единство происхождения Северных увалов, Галичской и Грязовецко-Даниловской возвышенностей, т. е. тех широтных поднятий на территории Северо-востока европейской части России, которые объединяют в единую дугу возвышенности Карелии, Северные увалы и горы Северного Урала, т. е. ту часть хребта, которая имеет северо-северо-восточную направленность. Итак, Северные увалы - главный водораздел рек севера и юга, бассейнов Белого - Баренцева - Печёрского морей и Черного - Каспийского морей - находятся именно там, где на карте Птолемея помещены Гиперборейские (или Рипейские) горы, с которых берет начало священная река «Авесты» - Рха (Волга, истоком которой считалась Кама).

Удивительно, но С.Жарникова обнаружила, что мы имеем дело не только с почти буквальным совпадением названий священных водоемов «Махабхараты» и рек Средней России, но даже и с соответствием их взаимного расположения. Имеем парадокс, когда реальные реки словно остановили поток времени, вернув в наш мир и тех людей, что когда-то жили по берегам этих рек, и их дела. Вернули нам нашу Память.

С.Жарникова делает в результате вывод, что таинственные священные горы индоиранской мифологии и рассказов античных писателей обретают вполне реальные очертания, так как практически всё, что говорилось о Харе и Меру, Рипейских (Гиперборейских) горах, можно соотнести с Северными увалами:

1. Как и легендарные горы, Северные увалы протянулись с запада на восток.
2. Как и эти горы, они являются границей севера и юга, выполняют функцию главного водораздела рек юга и севера, берущих начало на Увалах.
3. Как на этих горах, на Северных увалах можно видеть круглый год в зените Полярную Звезду и Большую Медведицу.
4. Как за хребтами этих гор, за увалами лежит побережье замерзающих Белого и Баренцева морей. Здесь полгода длится полярный день и полгода - полярная ночь. На побережье можно увидеть полярное сияние.
5. На территории России есть только одно место, где направление преобладающих воздушных масс зимой четко ориентировано с северо-востока на юго-запад. Это мощный воздушный поток, рождающийся в Карском море, скользящий вдоль западной оконечности Северного Урала и проносящийся по Северным увалам, — «тот самый северо-восточный ветер, который неизменно упоминается в связи с Гипербореями, Рипейскими горами и всем кругом околорипейских проблем».

6. Реки, текущие с Северных увалов, действительно часто имеют золото в руслах или же русла, выложенные пиритом (золотой обманкой), который также дает визуальное впечатление золота.

7. Северные увалы и Тиман богаты различными полезными ископаемыми.

8. Северные увалы покрыты великолепными лесами с богатым разнотравьем. Здесь растут ель, липа, вяз, ильм, ольха, береза, черная и красная смородина, кизил, жимолость, шиповник, встречаются мощные заросли хмеля. Эти места всегда славились обилием зверя, птицы и рыбы; все это упоминается в античной и средневековой литературе применительно к Рипейским горам.

Зимой там метет пурга, завывает на северных склонах Увалов пронизывающий северо-восточный ветер, кружит, застилая все вокруг хлопьями снега, метель. Выходит, что арии унесли в свою новую жаркую родину память о беспощадном, смертельном северном ветре-Ваю, царящем на склонах гор Меру. Память о горах живет в гимнах Веды и строках «Авесты», а также в названиях сел и деревень Русского Севера. Вслушайтесь в них: Мандара — Мандарово, Мундора — Мундорка и гора Мандара «Вед»; Харино — Харово, Харачево — Харинская, Харлово — Харапиха, Хархорино — Харионово и Высокая Хара «Авесты»; Рипино — Рипинка, Рипина и Рипейские горы древних греков. А еще Святогорье, Семигорье и множество сел и деревень с названиями Гора или Горка. Именно за этими возвышенностями, делящими реки на текущие к северу и к югу, находилась та земля, которую древние греки называли Гипербореей, то есть «лежащей выше северо-восточного ветра (Борея)». Норд-ост — Борей действительно не проникает за пределы этих возвышенностей, почему многие путешественники отмечали, что даже при суровых морозах здесь всегда очень тихо и холод переносится легко.

Описывая давние времена, «Махабхарата» сообщает, что длина хребта Меру (или «Хары») равнялась (в переводе на наши меры длины) 1600 км, а на Западе его ограничивала местность «Гандхамадана». Но и сегодня в Вологодской области России, в районе Северных увалов можно встретить такие названия рек, гор, населенных мест как Харово, Харовская гряда, Харовка, Мандара, Мандарово. На соседней Костромской земле, на ближайших подходах Северных увалов к Волге и до сих пор течет река Мера. А если мы отложим от современной горы Нарáды на Северном Урале (ныне «Нáродной») именно по Северным увалам 1600 км строго на запад, то мы попадем в Карельское Заонежье, где до сих пор есть озеро Гандамадана и гора Гандамадана. И здесь же, в районе Гандамаданы, и по сей день течет река Сагаров Ручей. О сыновьях же Сагары, некогда в древности выкопавших большой канал, рассказывает один из сюжетов уже упоминавшегося нами известнейшего древнеиндийского эпоса. Просто совпадением это быть не может!

Говоря о географических названиях Русского Севера, мы всегда должны помнить научное положение, утверждающее, что на громадных просторах европейской России, вплоть до крайних северных областей, господствуют названия, в основе которых лежит какой-то древний индоевропейский язык. Это положение было сформулировано академиком А.И.Соболевским ещё в 1927 году в работе «Названия рек и озер Русского Севера». Понятно, что древние арии, проживая на своей прародине (на севере Восточной Европы), местные реки и озера называли на своем родном языке. Но вот вопрос - были ли

у них в то далекое время (до II тыс. до н.э.) города или же они жили «зверинским образом»? Официальная историческая наука утверждает, что до прихода на европейский Север славян из Новгородских и Поднепровских земель никаких городов здесь не было и быть не могло. Ну, какие города у «бродячих охотников, рыбаков и собирателей даров природы», коими были, по широко распространенным до недавнего времени представлениям, древние жители этих мест? Посмотрим, так ли это. Есть замечательный северорусский город Архангельск. До того как стать Архангельском, он носил другое имя - «Пур-Наволок». Что ещё во второй половине XIX века в Вологодской, Архангельской, Олонецкой губерниях были нередки такие вот названия сел и деревень: Пурово, Пурино, Пура, Пурка, Пуркино! Судя по всему, когда-то на месте этих исторически «молодых» поселений стояли очень древние города (по-санскритски «пур/пура» — крепость, город). Да, не случайно в древнейших скандинавских сагах Северная Русь носила имя Гардарики - «Городами Богатой».

Великий древнеиндийский эпос «Махабхарата» считается величайшим памятником культуры, науки и истории предков всех индоевропейских народов. Изначально это было повествование о междоусобице народов Куру, живших более 5 тысяч лет назад между «Индом и Гангом». Завершающим событием повествования «Махабхараты» была битва на Курукшетре в 3102 г. до н.э. Однако, как свидетельствуют данные науки, арийских племен на территории Ирана и Индостана в 3102 году до н.э. еще не было, так как жили они тогда ещё на своей прародине. Но где же она находилась? Как известно, великая русская река Волга вплоть до II в. н.э. носила имя «Ранха» (или «Ра»), под которым ее знала священная книга зороастрийцев «Авеста». Но ведь «Ганга» - это лишь слегка изменённая авестийская «Ранха». Она же — нынешняя русская река Волга, название которой с санскрита переводится, как «прекрасная» (на санскрите «valgu»)!

Среди многочисленных вариантов местонахождения древнейшей индоевропейской прародины ещё в XIX в. О.Шпигелем была предложена территория Восточной Европы между 45 градусом и 69 градусом с.ш. А это как раз территория Великой Русской равнины, от северного побережья до Причерноморья - Предкавказья. О севере Восточной Европы как индоевропейской прародине писал в 1912 году Кнауэр, подчеркивавший, что река Волга была восточной границей этой прародины. И, наконец, в середине XX в. А.Шерер вновь вернулся к мысли о том, что древнейшая прародина находилась на землях Восточной Европы, которые ещё долго оставались местообитанием различных индоевропейских племен после распада их общности на рубеже IV–III тыс. до н.э.

Обратимся также к выводам, сделанным одним из самых выдающихся ученых конца XVIII века Жаном Сильвеном Байи. Его называли трижды бессмертным, так как он был академиком трех академий, что в науке факт достаточно редкий. Жан Сильвен Байи привел в одном из своих знаменитых «Писем к Вольтеру» свидетельство Ферекида (одного из семи мудрецов древности) о том, что гиперборейцы происходили из рода Титанов, а Гиперборея - легендарная страна титанов: «Атланты, вышедшие с острова в Ледовитом море, определенно есть гиперборейцы - жители некоего острова, о котором столько поведали нам греки», — пишет Байи. Он также отсылает нас к сообщению Плутарха о земле, населённой греками, «где Солнце в летний месяц лишь

час скрыто за горизонтом, и сию столь короткую ночь освещают сумерки». Он пишет: «Лучше, чем это астрономическое обстоятельство, и не обозначить климат Севера», и прямо указывает, что «сии мнимые противоположные острова, населенные греческими народами, где солнце на протяжении месяца покоится за горизонтом едва час, могут быть только Московской Лапландией, севером Финляндии, где почти схожие дни, где г-н Идман отыскал реликты греческого языка». Судя по всему, отмеченные многими древнегреческими авторами родство и дружба между гиперборейцами и эллинами восходит еще к их совместному обитанию на приполярной (гиперборейской) прародине. Географические параметры её определяются 69–56° с.ш. Имеет смысл вспомнить, что Клавдий Птолемей в своём «Географическом руководстве», параграф 5, даёт координаты Гиперборейских гор на севере Европы (в современной градусной сетке) на 63–64° с.ш., т.е. на широте Северных увалов.

Что заставило светловолосых и голубоглазых северян, а именно таковыми, судя по древнегреческим гимнам, были первопереселенцы в Элладе, отправиться в столь далекое путешествие на юг? И здесь мы вновь должны обратиться к древнеарийскому эпосу «Махабхарата», последним событием которого была чудовищная битва на Куруполе в 3102 году до н.э. (по нашей современной хронологии). Именно тогда на рубеже IV–III тыс. до н.э. совершенно неожиданно рождаются такие исторические феномены как:

- первые династии древнего Египта и Месопотамии (3100–3000 г. до н.э.);

- протоиндская культура (3000–2800 г. до н.э.);

- северокитайская неолитическая культура в бассейне реки Хуанхэ, анализируя памятники которой шведский археолог И.Андерсон в начале 20-х годов XX века предположил её связь с западными культурами и её «некитайское происхождение», а Л.Васильев позже обратил внимание на то, что «в бассейне Хуанхэ представлен, по сути дела, тот же самый комплекс достижений развитого неолита, который встречается в бассейне Нила, Инда, Тигра и Ефрата»;

- на территории Западной Европы появляются первые индоевропейцы и рождается цивилизация острова Крит.

Таким образом, видим, что все древние источники свидетельствуют о том, что прародиной арьев (в том числе русов и индоевропейцев) были земли севера Евразии. По нашему глубокому убеждению, не следует более так упорно замалчивать гипотезу индийского историка Б.Тилака о вероятности наиболее древнего объединения предков арьев (еще в ту далекую эпоху их общей индоираноязычности, признаваемой изначальной формой существования их общности) в родоплеменные и племенные союзы именно в приполярных областях. Не только возможность, но полную вероятность этого факта Б.Тилак убедительно доказывает множеством описаний арктической природы, сохранившихся в памятниках древнеиндийской и иранской литературы.

Откуда, как, когда узнали индийцы и иранцы о странах холода и снегах, замерзающих водах и северном сиянии? Когда и где смогли увидеть высоко над головой Полярную звезду? Бал Тилак ответил на эти вопросы, но ему почти никто не поверил. Он

считал, что предки индийцев обитали в Арктике, откуда в VIII–VI тысячелетиях до нашей эры под влиянием наступающих холодов ушли на юг. Но сегодня уже большинство ученых пришло к выводу, что слагалась индоиранская (арийская) общность где-то в русских лесостепях в третьем - начале второго тысячелетия до нашей эры. Советский исследователь Б.В.Горнунг предположил, что «колыбель индоиранского языкового и культурно-исторического единства» находилась в Среднем Поволжье. И где-то именно на севере от их прародины должны были находиться те самые священные горы, которые воспевали гимны «Авесты» и «Ригведы».

Локализовать древнюю Гиперборею помогли исследования Б.Тилака и С.Жарниковой, экспедиции российских исследователей - это побережье Ледовитого океана западноевропейской части России. Именно здесь слагались основные гимны индоиранских эпосов, в земле, названной в Авесте Айрьянам Ваэджо - Арийский простор. Именно из этого региона отправились в дальнейший путь арии, расселяясь по всей Ойкумене на запад, восток и юг.

Не приходится сомневаться, что древняя Гиперборея имеет непосредственное отношение к древнейшей истории России, а русский народ и его язык напрямую связан с исчезнувшей или растворившейся в недрах океана и суши легендарной страной гиперборейцев. Неспроста ведь Нострадамус в своих «Центуриях» именовал россиян не иначе как «народом гиперборейским». Рефрен русских сказок о Подсолнечном царстве, что расположено за тридевять земель, - также представляют собой воспоминания о стародавних временах, когда наши предки соприкасались с гиперборейцами и сами были гиперборейцами. Имеются и более детальные описания Подсолнечного царства. Так, в былине-сказке из сборника П.Н.Рыбникова рассказывается о том, как герой на летающем деревянном орле (намек на все тех же летающих гиперборейцев) полетел в Подсолнечное царство.

Достаточно взглянуть на археологические карты Мурманской и Архангельской областей, чтобы убедиться, что на протяжении многих тысячелетий по берегам океана, морей и рек жизнь была ключом (то же относится и к остальным областям - вплоть до Чукотки). Возраст палеолитической Бызовской стоянки на берегу Печоры по различным оценкам насчитывает от 40 до 20 тысяч лет (что уже само по себе не сопрягается с ледниковой догматикой). Множество находок дал Шпицберген (русский Грумант). Каких-то границ для северной археологии не существует (условно ими можно считать лишь дно Ледовитого океана, куда археологи, к сожалению, пока еще не заглядывали), надо только искать и не сдаваться.

Хотелось бы сослаться также на мнение известного исследователя арийского вопроса Чарльза Морриса, который пришел к пониманию того факта, что почти все европейские народы и ряд азиатских берут свое начало от арьев. Он полагал, что писать историю арьев – это все равно, что писать историю последней цивилизации, появившейся после катастрофы 11580 лет назад.

3. Предварительный анализ фактов начала цивилизации

Один и тот же вид человека, *Homo sapiens*, не мог образоваться параллельно и независимо от всего разнообразия другого вида, *Homo erectus*, к тому же живущего в совершенно разных концах Земли и в столь разных условиях (5). Именно о таком разнообразии происхождения человека из разных предшественников и говорит, например, «мультирегиональная теория», сторонников которой за последнее время заметно поубавилось. Разумное же обоснование имеющихся фактов сводится к тому, что современный человек мог произойти только в одном месте, и затем эти потомки мигрировали в разных направлениях, заселив планету. Остальные параллельные или последовательно-параллельные виды или подвиды различных гуманоидных существ просто не выжили или не оставили потомства, живущего в настоящее время. Об этом и свидетельствует ДНК-генеалогия. Строение Y-хромосом у мужчин и характер мутаций в них, практически необратимых, так и обратимых, значительно более быстрых тандемных мутаций в гаплотипах, совершенно надёжно относит всех мужчин, живущих на Земле, и тестированных на ДНК к настоящему времени на всех континентах и практически всех популяций, к одному общему предку (6). Костные остатки остальных гоминидов, найденные в различных частях света, естественно, показывают, что такие гоминиды существовали, причём во многих случаях существовали в течение длительного времени. Но они не оставили потомства, которое жило бы в настоящее время.

Наука ДНК-генеалогия оперирует таким понятием как гаплотип или гаплогруппа, которое четко идентифицирует человека. Все остальное в жизни можно выбрать по своему желанию или по обстоятельствам. Но принадлежность к конкретному роду определяется природой, и это заложено в ДНК человека. Общий предок ныне живущих людей жил примерно 160 тыс. лет назад. К нему, судя по всему, сводятся все прямые генеалогические нити от всех живущих сегодня мужчин. Он – единственный прямой отец всех мужчин на земле, так называемый «хромосомный Адам». Причем, он не был первым. Просто остальные, кроме его прямых потомков, в том числе и старшие его на тысячелетия, не выжили, не оставили мужского потомства или потомство оборвалось на протяжении этих тысячелетий. Все люди, живущие сейчас на Земле - генетические и генеалогические родственники. Все мужчины имеют стандартный гаплотип с учетом накопленных мутаций. Эти наборы нуклеотидов сохранились в наших ДНК от самых первых мужчин, которые смогли передать нам всем свою генеалогическую память и, потомство которых выжило на протяжении последних 160 тысяч лет. Значит, в то далекое время люди уже жили на планете. По-видимому, один из представителей тех древних поколений мужчин и стал единственным «хромосомным Адамом» всех ныне живущих мужчин. Причем, судя по времени, потомки «хромосомного Адама» жили уже на азиатском материке. При этом они пережили последнюю катастрофу 11 тыс. лет назад и их потомство – это мы.

ДНК генеалогия позволяет связать воедино казалось бы разрозненные части общей картины о мире и позволяет решить целый ряд загадок. Оказалось возможным следить за передвижением народов не с помощью лопаты (археология), не обмеряя черепа (антропология), а просто прослеживая метки в наших ДНК. Выявилось, что современные

потомки древних арьев - гаплотипа R1a ведут свои непрерывающиеся ДНК линии со времен древних палеолитических стоянок, что позволило по картине мутаций в ДНК гаплотипа R1a вычислить время конкретных событий и миграций этого рода. В соответствии с ДНК-генеалогией предки индоевропейцев появились где-то в огромном треугольнике от Западной Европы до Урала и на юг до Ближнего Востока около 58 тыс. лет назад. Зона, очерченная наукой, а также обозначенное время, как видим, совпадает с данными, которые мы приводили в первом разделе данной главы, когда выделили Русскую равнину в качестве основного региона происхождения белого человека.

Неоантроп, по данным ДНК-генеалогии, сформировался на Русской равнине примерно 50 – 45 тыс. лет назад (7). Примерно 40 тыс. л.н. состоялась первая миграция неантропа в Центральную Европу (прото-ориньяк) и на Ближний Восток (симбиотические индустрии). Меньшие волны миграций, возможно, случались и в более позднее время, но они носили слабый характер. Заселение Европы шло с Русской равнины и в то время, когда на равнине находились, по нашим данным, потомки белых людей, переселившихся из Гипербореи.

Представляют интерес следующие сведения ДНК-генеалогии. Значительная миграция неантропов через Русскую равнину состоялась примерно 20 тыс. л.н. и прошла из Азии в Европу. Это были носители гаплогрупп R1a и R1b. Первая и сейчас составляет основную часть мужского населения Восточной Европы, и в среднем половину населения России. Вторая – основная гаплогруппа Центральной и Западной Европы, а также европейского Атлантического побережья. Значительная историческая миграция населения Русской равнины затем состоялась уже в восточном направлении примерно 5 – 4 тыс. лет назад. И это была опять гаплогруппа R1a, потомками которой является большинство современных восточных славян. Носители этой гаплогруппы, двигаясь в целом уже с запада на восток, основали ряд археологических культур в 3 – 2-м тысячелетиях до н.э., среди которых можно отметить ямную, срубную, андроновскую, синташтинскую, и в середине 2-го тысячелетия до н.э. вошли в Индию под именем ариев. В настоящее время носители этой «индоевропейской» гаплогруппы R1a занимают до 72% представителей высшей касты Индии, т.е. брахманов. Они же составляют в среднем 48% этнических русских в России и доходят до 62% в центральных и южных районах России (Белгородская, Орловская области и соседние регионы).

Можно вполне обоснованно предположить, что древнейшее население Русской равнины (подчеркиваем это, именно Русской равнины) сложилось 52 – 45 тысячи лет назад. В этом случае находит своё объяснение и обилие археологических памятников на Русской равнине, относящихся к указанному и более недавнему времени (см. таблицу 1), и преемственность археологических культур на Русской равнине, и заселение Европы, начиная примерно с 40 – 35 тысяч лет назад, и истоки ориньякской культуры (уверенное прослеживание её следов в Европе с 32 тысяч лет назад), и то, что наиболее древние следы древнейших людей в Европе находят севернее с уменьшением возраста культур по направлению к югу, и то, что Ориньяк появляется на Ближнем Востоке из Европы, а не наоборот. Значит, движение древнейших людей шло с севера на юг, как в Европе, так и в зоны на стыке Европы и Азии.

Дата, тысяч лет до н.э	Регион									
	Русская равнина	Европа	Ближний Восток	Африка	Средняя Азия	Сибирь	Индия	Китай	Австралия	Америка
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	50	7	3	0	0	3	0	0	0	0
15	50	7	1	0	0	4	0	0	0	-
10 – 9	3133	-	-	0	0	6	0	0	0	-
8 – 4	10924	2102	529	54	567	183	7	8	0	-

Таблица 1.

Динамика памятников, оставленных неолитами в разных регионах планеты.

Приведем цифры открытых стоянок (археологических памятников), оставленных неолитами в разных регионах планеты в таблице 1, где прочерки стоят там, где преобладает археологических культур указывает на неандертальское либо симбиотическое происхождение носителей. Нулевое значение означает отсутствие открытых памятников неолитов в указанном регионе. Обращаем внимание на обилие археологических памятников на Русской равнине. По технике изготовления орудий и ряду других признаков археологи считают указанные памятники автохтонными. А это означает, что люди проживали на Русской территории с незапамятных времен. И что человеческая цивилизация, вернее один из ее этапов, судя по количеству памятников, в первую очередь нарождалась и развивалась именно на Русской равнине, куда переселялись рода белых людей, продвигаясь с севера на юг из Гипербореи.

На территории, соответствующей древнейшей Руси, сформировался современный белый человек и создал пока единственную найденную в мире верхнепалеолитическую археологическую культуру. Это событие произошло примерно пятьдесят тысяч лет назад. Самый древний из найденных человек современного вида обнаружен на территории комплекса стоянок близ села Костенки в Воронежской области. Комплекс насчитывает более семидесяти стоянок. Уже к сороковому тысячелетию до новой эры древние русы изготавливали лодки и умели плести сети, остатки которых обнаружены на Маркиной горе. Они знали практически все варианты рыбной ловли, которые используем сегодня мы. Им была известна техника сверления, полировки, резания, резьбы по кости и камню, освоен орнамент, скульптура. Пятьдесят тысяч лет назад – древние русы освоили скульптуру. По мнению академика Б.Рыбакова, основным объектом изображения являлась богиня Макошь. В Зарайске (Московская область) найдена также статуэтка быка. Возраст статуэтки двадцать три тысячи лет. На стоянке Авдеево, в Курской области, найдена самая древняя в мире дудочка. Ей двадцать три тысячи лет. Что интересно, по предположению исследователей, музыкальный строй (лад), который был сформирован отверстиями этой дудочки, имел именно тот вид, который используем мы сейчас. Для сравнения скажем, что народам Юго-Восточной Азии и Африки современный строй до

последнего времени был вообще неизвестен, а европейцы «открыли» его только в средние века.

К тридцатому тысячелетию до новой эры уже большая часть Русской равнины была заселена людьми, потомками которых являются русские. Почему - да потому что, заселив русскую равнину, люди (кроме наиболее пассионарных) с нее больше никуда не перемещались. С тех времен они так и живут на одном месте. Тридцать тысяч лет назад древние русы использовали лук и стрелы, умели делать браслеты, кольца на пальцы, ожерелья, бусы, амулеты, подвески. Умели добывать охру – путем длительного пережигания самородного железа. Применяли резьбу, гравировку, сверление, полировку, окрашивание, выпрямление бивней мамонта. Овладели знаниями в области архитектуры, геометрии, арифметики, астрономии. Создали солнечно-лунный календарь. Появилась астрология. Была одомашнена собака. Эти люди жили в самом центре Русской равнины (г. Владимир). Тринадцать тысяч лет назад древние русы одомашнили лося и умели разводить пчел, использовали токарный станок, санки, сани, лыжи, знали химию (пиролиз, полукоксование) и получали деготь, уксусную и муравьиную кислоты, изготавливали многокомпонентные клеи (например, смесь из дегтя, меда и золы), которые и к настоящему времени не утратили своих свойств. В обнаруженных костяных наконечниках вклеенные режущие кромки из камня сломаны, но само соединение все еще крепко держит. К седьмому тысячелетию до новой эры древние русы сложили то, что сейчас мы называем «зодиаком». По представленным данным видим довольно таки понятную и логическую связь событий и времен. Подчеркиваем при этом, что заселение Русской равнины шло с севера, судя по всему, с обозначенной нами Гипербореи.

После 40-го тысячелетия до н.э. никаких массовых переселений людей в течение **ДЕСЯТИ, ПЯТНАДЦАТИ ТЫСЯЧ ЛЕТ НЕ БЫЛО**. Причиной же последующего ухода некоторых родов из Сибири стало очередное похолодание на Земле, вызванное падением на Землю крупных метеоритов около **ДВАДЦАТИ СЕМИ - ДВАДЦАТИ ПЯТИ ТЫСЯЧ ЛЕТ ТОМУ НАЗАД**. Пришедшее в результате этой катастрофы похолодание особенно сильно повлияло на климатические условия в Сибири и на Дальнем Востоке. Покинувшие родные места люди пошли на Запад. Причем ДНК генеалогия (6) четко показывает, что около 30 тысяч лет назад в южно-сибирском регионе появляются человеческие рода (гаплогруппа R, затем R1 и впоследствии R1a и R1b), которые напрямую можно считать нашими далекими предками, так как у более 50 процентов русских мужского пола фиксируется именно один из обозначенных гаплотипов – R1a. А около 20 тысяч лет назад, что практически соответствует наступлению похолодания, арийские рода, из которых потом выделились славяне (гаплогруппы R1a и R1b), начинают движение из сибирского региона на Запад. Часть родов, пройдя через всю Европу, достигла Атлантического океана. Другая часть осталась для освоения Южной Европы. Территория Восточной Европы была заселена, как мы показали выше, также арийскими родами, поэтому переселенцы из Сибири заняли всю свободную территорию Южной Европы.

Доказательством возможного наступления холода по причине падения метеоритов на Землю служит **АРИЗОНСКИЙ КРАТЕР** (Кратер Барринджера) - один из крупнейших и лучше других сохранившийся метеоритный кратер, расположенный около каньона Дьябло на севере штата Аризона (США). Современные размеры кратера: диаметр - 1265 м,

глубина - 175 м, возвышение вала — 40-48 м. Предполагается, что кратер возник в результате падения на Землю около 27 тысяч лет назад двухмиллионнотонного никелевого метеорита размером 61-79 м. По всей видимости, именно тело метеорита было обнаружено в этом районе под землёй с помощью бурильной установки.

Планетарная катастрофа на планете

11580 лет назад произошла планетарная катастрофа. Она известна как гибель Атлантиды. Основываемся при этом на данных из двух основополагающих трудов «Тайная Доктрина» Е.Блаватской и «История Атлантиды» Скотта-Эллиота. Согласно их сведениям, гибель Атлантиды сопровождалась целым рядом самых разнообразных катастроф, вследствие которых исчезали целые города и народы. Между этими катастрофами надо отметить четыре наиболее значительных. Первая произошла в миоценовую эпоху, почти 800 тысяч лет тому назад. Вторая - около 200 тысяч лет назад - была менее значительна. Третья, которая последовала около 80 тысяч лет тому назад, была ужасна: она разрушила все, что тогда оставалось от Атлантиды, за исключением острова, который Платон (греческий философ) назвал островом Посейдонис. Последний исчез под водою во время четвертой великой катастрофы в 9564 году до н.э.

По имеющимся сведениям, в результате катастрофы 9564 г. до н.э. земная ось наклонилась на $23,5^\circ$ по отношению к плоскости эклиптики. С поверхности Земли это выглядело так, будто звёздное небо повернулось. Это вызвало дополнительные, резкие изменения на планете: сдвижку тектонических плит, появление новых и «оживание» старых вулканов, появление огромных волн-цунами, уничтоживших всё на своём пути. Погибло очень много людей по всему миру. Была уничтожена вся инфраструктура планеты и цивилизации людей белой и красной рас. Земляне по-настоящему превратились в «пещерных» людей и были вынуждены заниматься исключительно выживанием. При наклоне земной оси произошло смещение полюсов. До катастрофы Северный Полюс располагался в районе Гренландии. После поворота оси, Полюс занял новое положение, которое он занимает и сегодня. Быстрая смена местоположения Полюсов сопровождалась уникальными по своей силе природными катаклизмами. За очень короткое время новые Полюса покрылись толстым слоем льда, который похоронил под собой всё и всех, кто выжил и не успел эвакуироваться.

Резко изменилось положение не только полюсов планеты, но и расположение климатических зон. Антарктида, которая до этой катастрофы была покрыта тропическими лесами, в одночасье, оказалась в зоне Южного Полюса холода. Понижение планетарной температуры привело к началу ледникового периода. Всё произошло настолько быстро, что полярные льды старых полюсов ещё не успели растаять, как вокруг новых полюсов образовались новые полярные ледники значительно больших размеров, чем размеры «старых». Примерно десять тысяч лет назад закончился последний ледниковый период, льды стали медленно отступать к северу, и за льдами в сторону севера потянулись и люди. Поэтому во всех старых сохранившихся манускриптах, в основном христианского происхождения, и прослеживается только эта часть эволюции человеческого общества – расселение с юга на север. Вся предыдущая история в этих манускриптах отсутствует и, как видим, полностью забыта!

Большая часть представляющей интерес археологической информации после указанной катастрофы почему-то старательно уничтожалась. Ярчайший пример – сведения о Тартарии (5). Но даже то, что осталось или было обнаружено недавно, позволяет сделать вполне однозначные выводы о полной лживости официальной исторической науки! И свидетельством этому утверждению служат издание Майкла А.Кремо и Ричарда Л.Томпсона «Неизвестная история человечества» и отличная книга Майкла Бейджента, которая называется «Запретная археология». В них представлено множество фактов и находок, которые не смогли или не успели уничтожить старатели от современной науки. Гипотеза о существовании протоцивилизации, достигшей высокого уровня развития и сгинувшей в глобальной катастрофе, больше всего раздражает учёных, ведь она ломает «стройную» концепцию не только возникновения и развития человечества, но и в целом образования жизни на Земле.

В данном издании мы не будем касаться вопроса освещения упомянутой выше катастрофы. Это тема отдельного исследования. В одной из работ (5) была высказана гипотеза, согласно которой катастрофа стала результатом планетарной войны между двумя противоборствующими группами представителей белой расы за мировое господство на Земле. Результат тот же, что описан нами выше. Человеческая цивилизация на планете Земля погибла. Немногие выжившие в той катастрофе люди смогли приспособиться к новым условиям существования и постепенно начали строить, по сути, новую цивилизацию на планете.

4. Основные события послекатастрофного периода

По данным академической науки известные классические древние цивилизации появились в местах своего пребывания на Ближнем Востоке, Южной и Восточной Азии в промежутке между 10-м и 2-м тысячелетиями до новой эры. С этим положением трудно не согласиться. При этом, однако, утверждаем, что до этого обозначенного временного интервала прапредки представителей этих цивилизаций обитали на Севере, сначала в Гиперборее, а затем на Русской равнине, расселяясь под влиянием наступающего холода все южнее и южнее, и оказались в обозначенных наукой регионах, где их и застала планетарная катастрофа на Земле (по принятой традиции - потоп), которая имела место около 11 тыс. лет назад.

Что же происходило непосредственно на Европейском континенте после последней планетарной катастрофы на планете. Дадим ретроспективное видение нескольких процессов, чтобы продемонстрировать реальные события, как на Русской равнине, так и имеющих отношение к ней, во взаимосвязи их между собой. Таким образом, сразу обозначим роль территории Русской равнины и живущих на ней представителей человечества в формировании нашей цивилизации и обозначим важнейшие реперные точки становления нового общества на Земле. Эти точки, как будет показано далее, будут иметь отношение и к зарождению древней русской государственности на Русской равнине, которая с древнейших времен, как показано в данной главе, являлась постоянным местом поселения представителей белой расы. Этих представителей можно считать автохтонами на этой территории, потомки которых дожили до наших дней и образовали новую народность – Русский народ.

Итак. Согласно древнейшей книге иранцев «Авесте», две упомянутых в ней священных реки «Ардвисура» Анахита (по С.Жарниковой (4) - Северная Двина) и «благая Дайтья» впадали в Северный океан. Именно по берегам этих рек располагалась прародина арьев - страна «Айрьянам Ваэджо». Согласно С.Жарниковой, именно за Северными увалами, разделяющими реки на текущие к северу и к югу, находилась та земля, которую древние греки называли Гипербореей, то есть «лежащей выше северного ветра (Борея)». В соответствии с географией «Махабхараты» за священными северными горами (по С.Жарниковой, Северные увалы) жили разные народы: данавы (даны, данайцы), дайтья (дайчьи), саумьи (сауми), яваны (греки) и народ северных Куру, проживавший, в том числе на островах Кур и Наль (возле совр. Холмогор). А вся эта огромная страна на берегах Белого и Баренцева морей именовалась Расаталой, что сейчас называется Русская земля. Таким образом, видим, что прародиной арьев (в том числе русов) были земли севера Восточной Европы, то есть северо-западное побережье нашей страны. Это аргументированно показано в предыдущих разделах.

Далее, согласно «Махабхарате», в одной из 18-ти книг, названной «Лесной», описаны священные водоемы - реки и озера страны древних арьев, т.е. земли, на которых и разворачивались события, рассказанные в великой поэме. В работе (5) были показаны результаты исследований С.Жарниковой касательно гидронимии в Волго-Окском междуречье России. Как уже отмечалось, в указанном междуречье есть множество рек, названия которых полностью сохранились и совпадают с названиями рек из «Лесной» книги «Махабхараты». Подчеркиваем при этом, что советский исследователь Б.В.Горнунг предполагал, что «колыбель индоиранского языкового и культурно-исторического единства» находилась в Среднем Поволжье. Как видите, Б.Горнунг не ошибался. В работе (8) также отмечалось, что исторические князья Словен и Рус согласно «Велесовой книге» также, по-видимому, двинулись в сторону Причерноморья из этого же региона, так как волжская земля всегда принадлежала «нашим отцам». И уже после пребывания в Причерноморье князья направились в будущую новгородскую землю к Ильмень озеру.

В нашем распоряжении имеются и другие данные, указывающие непосредственно на волжский регион, где проживали русы, переселившиеся из Гипербореи. В «Сказах Захарихи» (32) прослеживается маршрут перемещения русов с северного материка в поиске новой теплой земли, где в конечном итоге, русы и поселяются: «И жили Русы в Самаре той, на земле своей Могучарской, Хоропской, на семи реках могучих русских». Место поселения названо Самарой. На территории России есть только одно географическое место с аналогичным названием – это город Самара на Волге и приток Волги река Самара. Видим, что Волжский регион действительно играл весомое значение в жизни древних русов.

К обозначенным сведениям необходимо также добавить результаты исследований памятников, оставленных неолитами в разных регионах планеты (таблица 1), о которых мы говорили выше. В результате вырисовывается следующая историческая картина. Люди проживали на Русской равнине с незапамятных времен. Человеческая цивилизация, вернее один из ее этапов, судя по количеству памятников на Русской равнине, в первую очередь нарождалась и развивалась именно здесь. На Русской равнине найдена пока единственная в мире верхнепалеолитическая археологическая культура.

В этой связи представляют интерес также выводы академической науки о том, что центр славянской этнической общности совпадает с древним центром формирования арийской цивилизации, то есть - с лесостепной зоной Русской равнины. Центром же арийской цивилизации в древние времена на Русской равнине выступала держава «Аратта» (9), открытая миру археологом Ю.Шиловым. Дата рождения дунайско-днепровской «Аратты» определяется 6200 (плюс-минус 97 лет) годом до н. э. В пещерах и гротах Каменной Могилы на речке Молочной (левобережье низовьев Днепра) была открыта древнейшая библиотека планеты, восходящая к 11582 г. до н. э. В 1940 г. в румынском Подунавье были найдены первые глиняные таблички с протошумерскими письменами. Впоследствии подобные находки стали попадаться болгарским, венгерским, украинским археологам. Так была открыта легендарная держава «Аратта», из которой возможно выводил себя библейский Шумер, положивший начало, как считает официальная наука, всемирной письменной истории и государственности. И если центр со жрецами Каменной Могилы во главе находился на северном побережье Чёрного моря, то на противоположном южном побережье находился центр во главе со жрецами Чатал-Гуюка (по названию селения в современной Турции). Так и родилась теория археологов о Циркумпонтийской (вокруг Черного моря) зоне формирования общности индоевропейских народов.

Северная или лесостепная часть Причерноморья напрямую связана с ариями и представляет основополагающий интерес для выяснения истоков Руси. На рубеже III - II тыс. до н.э. эта часть стала основой формирования своеобразной «ингульской археологической культуры», вошедшей в северо-причерноморский ареал «катакомбной культурно-исторической области» арийских племен. Эта культура получила свое условное название от р. Ингул, однако распространена была примерно от Южного Буга до р. Молочной с Каменной Могилкой. Ингульская археологическая культура стала важнейшим компонентом среднеднепровской культуры, в которой исследователи обнаруживают истоки славян. Не позже XXIII-XXII вв. до н. э. окончился расцвет государства «Аратты», история которой к тому времени насчитывала около четырех тысячелетий. К этому моменту приднепровская «Аратта» давно уже неким образом стимулировала возникновение месопотамского Шумера.

В междуречье Тигра и Евфрата шумеры были явно не первые жители. Они сами хорошо помнили, что пришли сюда с «острова Дильмун». Проверить, что это был за остров, нет возможности, но, во всяком случае, очевидно, что шумеры были людьми «юга». Но вот люди, захороненные в шумерских царских могильниках, были совсем другой расы, причем расы «нордического» типа. Шумерская аристократия и «простой шумерский народ» соотносились между собой примерно так, как высшие и низшие касты в Индии арийского периода. Та же закономерность прослеживается в предметах материальной культуры. Изображения повозок, обнаруженные в царских гробницах Шумера III тыс. до н. э., сильно напоминают колесницы южнорусских степей. Причем в русских степях эти колесницы появились на два тысячелетия раньше. Что же мы имеем - северный расовый тип шумерской аристократии, степные арийские колесницы, южнорусские приемы строительства. Но самое интересное - это сани. Обыкновенные сани, на которых шумеры, разумеется, не ездили (за недостатком снега), но отправляли на них в последний путь своих царей. При виде такого шумерского «национального вида

транспорта» невольно возникает вопрос - зачем в Южной Месопотамии, где почти вечно царит лето, понадобились сани? Цари Ура отправлялись в последний путь на санях, так как это был их национальный обычай, сложившийся далеко к северу от Месопотамии.

Прародина индоариев находилась в южнорусских степях. Интересен вопрос о том, откуда осуществлялось последующее историческое движение индоариев: из ареала Андроновской культуры, занимавшей земли от Урала до Алтая, или родственной ей Срубной, занимавшей юг Русской равнины? Данные археологии позволяют утверждать, что на юго-восток, в Среднюю Азию и далее в Индию двигались как «срубники», так и «андроновцы». Исследования скифских курганов Восточного Памира показали, что люди, оставившие их, относились к антропологическому типу, характерному для жителей восточноевропейских степей, тогда как скифы северо-восточных областей Средней Азии - к более круглоголовому типу, преобладающему в этом районе и в Южной Сибири со времен Андроновской культуры. Жители Памира оказались физически больше похожими на «срубников», чем «андроновцев», что подтверждает реальные перемещения населения с юга Русской равнины в Среднюю Азию и далее в Индию.

Лингвистические исследования также указывают на Северное Причерноморье и Приазовье, как на исходный пункт движения «индоариев». В этом регионе, особенно на Кубани, на Дону и в Крыму, обнаружено множество древних топонимов, звучащих совершенно «на санскрите». Жители Восточного Приазовья еще в античную эпоху прямо назывались СИНДАМИ, а одно из названий реки Дон звучало как Сину, что явно восходит к слову «СИНД» (на санскрите *sindhu* «река»). Топонимика приазовской СИНДИКИ была полностью «скопирована» в Южной Азии, в результате чего получилась современная ИНДИЯ. ИНДОАРИИ - ЭТО СИНДЫ-МЕОТЫ, ЖИТЕЛИ ПРИАЗОВЬЯ, потомки носителей Срубной культуры, но не скифы в узком смысле. Впрочем, оба народа были близки друг другу - их можно называть «скифами» в широком смысле этого термина. Происхождение индийской (и иранской) цивилизаций из южнорусских степей бесспорно. ДНК генеалогия это подтверждает, называя Аркаим одним из промежуточных пунктов при движении ариев с Русской равнины в ирано-индийские регионы.

Теснейшие славяно-индийские связи всегда были «камнем преткновения» на пути теории ираноязычия скифов. В самом деле, как это славяне могли установить прямую связь с Индией, минуя целое «ираноязычное» степное море? Но если считать, что скифы - сколоты, предки славян - и были индоариями, тогда все становится на свои места. Как и каким образом разошлись индийская и иранская группы и почему индийская цивилизация, в языковом отношении близкая иранской, обнаруживает явные следы религиозных и культурных связей со славянским миром, - вот в чем вопрос. Решить его можно, признав, что скифы есть прямые предки славян, и что индийская и иранская цивилизации сформировались под «скифским» влиянием, но в разное время и в результате длительного волнообразного процесса.

Арии не разрушали цивилизацию Индии, а напротив, восстановили ее. Возникает вопрос: почему древнейшая цивилизация Индии оказалась столь хрупкой? Почему понадобилось ее восстанавливать извне? Почему она погибла, не оставив никакого следа в памяти потомков? Но бронзовая цивилизация Инда так внезапно появилась и так основательно погибла, что трудно утверждать о ее местном происхождении.

Иероглифическая письменность Хараппы имеет определенное сходство с системами письма различных регионов Евразии, поэтому она не могла возникнуть на местной основе, в условиях изоляции. Есть следы, прямо указывающие на регион, с которым поддерживала связь древнейшая индская цивилизация - петроглифы, «листы каменной книги», идентичны в Северной Индии, в Центральной Азии и Южной Сибири (на Алтае) в эпоху ранней бронзы! Сибирь и Туркестан в это время принадлежали арийским народам, поэтому следует полагать, что их влияние захватывало и бассейн реки Инд.

Археология свидетельствует, что прямые предки скифов и киммерийцев, носители Андроновской культуры (Урал-Приаралье — Южная Сибирь) и Срубной культуры (Урал-Волга-Причерноморье) соответственно, занимали как раз те самые земли, которые можно назвать прародиной индоариев. В Индию ушла только часть этих народов. Возникает вопрос, как же связать «индоариев», появившихся в Передней Азии в XVII–XVI вв. до н. э., с настоящими индоариями, пришедшими в Индию на несколько столетий позже? На самом деле объяснение может быть только одно: и индийские, и переднеазиатские арии пришли в южные регионы со своей «исторической родины», то есть из степной зоны Южной России, в разное время и двигаясь, судя по всему, по разным направлениям: первые - через Среднюю Азию в XII–XI вв. до н. э., вторые через Кавказ, по западному берегу Каспийского моря в XVII–XVI вв. до н. э. И то и другое вторжение было не столько расселением на новую территорию, сколько обычным завоеванием, экспансией Великой Скифии, располагающейся в южно-русских степях и насаждавшей в южно-азиатских регионах свою управленческую элиту.

Далее. Согласно новгородским летописям, северная зона Русской равнины уже в середине III тыс. до н.э. была заселена русами, пришедшими с юга, от берегов Понта Эвксинского (переселение князей Словена и Руса). Можно ли проверить это сообщение? Современные данные археологии позволяют сделать это. Как раз в конце III - начале II тыс. до н. э. огромный массив территорий Центральной и Восточной Европы оказался занят так называемыми культурами «шнуровой керамики», обнаруживавшими большое единство. В общность «шнуровой керамики» входила южная азово-черноморская территория и северная, лесная. Она простиралась от Балтики до бассейна Камы. Импульсы формирования общности «шнуровой керамики» исходили именно с юга, из южнорусских степей. Это значит, все было так, как и написано в летописи - «Сказании о Словене и Русе»: русы пришли в северные леса из степей Великой Скифии еще в бронзовом веке, им и принадлежала восточноевропейская культура «шнуровой керамики» (2200–1600 гг. до н. э.).

Вот такая складывается историческая картина. Обзор обозначенных исторических событий, связанных с Русской равниной полагаем, позволит в дальнейшем читателю легче воспринимать те или иные предположения и заключения, которые изложены в исследовании.

Глава 2. О человеческой цивилизации после катастрофы

1. Начало послепотопного периода человечества.

Переходя к освещению вопроса об истории русов после катастрофы 11 тыс. лет назад, обращаем внимание читателя на фундаментальные исследования Ю.Петухова, который привнес новый взгляд на древнейшую историю, как отечественную, так и мировую. Он предложил реальную концепцию послепотопной истории человечества, в которой все этапы логически проистекают из предыдущих, в которой нет «утраченных звеньев» и «темных пятен». При этом отмечаем, что Ю.Петухов создавал свою концепцию без всякой связи с постулатом, что центром развития колыбели человечества были земли на крайнем севере. Наоборот, он отвергал это, так как полагал, что для таких выводов нет оснований в виду отсутствия как археологических, так и исторических подтверждений данному постулату. Своими аргументами из главы 1 мы поправляем немного позицию Ю.Петухова по данному вопросу. По-нашему мнению, в главе 1 обозначена обоснованная картина эволюции цивилизации до катастрофы 11 тысяч лет назад.

Суть концепции Ю.Петухова (10) состоит в том, что история Хомо сапиенс сапиенс и есть история русов. Отмечаем, что эта позиция полностью соответствует нашим разысканиям, а именно, что первыми людьми белой расы на планете были русы, и именно часть русов, которая выжила после планетарной катастрофы, и дала начало развитию новой человеческой цивилизации. Мы к этому заключению пришли из анализа имеющихся исторических материалов. Ю.Петухов шел к этому своим путем. Учёный-исследователь, энциклопедист, путешественник изучал очаги древнейших цивилизаций Европы и Ближнего Востока непосредственно на местах. Он лично исследовал раскопы и древнейшие памятники индоевропейской цивилизации по всему Ближнему Востоку, в Малой Азии, Средиземноморью, Центральной и Северной Европе – от первых городищ Чатал-уюка и Иерихона до поздних поселений русов-варягов на острове Бирка и т.д. Ю.Петухов занимался проблемами антропогенеза, этногенеза, лингво- и мифоанализом свыше двадцати лет, имел более сорока публикаций по данным темам.

При этом Ю.Петухов полагал, что, несмотря на то, что русские, как народ, сформировавшийся к X-XI вв., есть прямые и самые непосредственные потомки древних русов, всё же русские не есть русы, и русы ещё не есть русские. Это надо четко понимать и осознавать. Просто русские, в отличие от многих иных народившихся этносов, есть прямая ветвь на внушительном этнодереве человечества. Но это ни в коей мере не говорит об их национальной исключительности. Это лишь объясняет парадокс вселенской русской отзывчивости и русского космизма.

В одной из работ Ю.Петухова «Дорогами Богов» изложен этногенез и мифогенез индоевропейцев и разрешена основная проблема индоевропеистики. Проведя скрупулезный лингво- и мифоанализ, автор доказывает следующее:

1. В основе мифологии древних индоевропейцев (предков народов Европы, Индии, Ирана) лежит корневая мифология славян-русов; практически все древнегреческие, романские, германские, кельтские, иранские, ведические божества есть развитие во времени исходных славяно-русских богов.

2. После катастрофы 11 тысяч лет назад можно выделить две основных территории обитания русов: первичная по времени - ближневосточно-малоазийская, и вторичная - балкано-причерноморская (вывод основывается на данных исторической науки и имеющихся археологических свидетельствах).

3. Протославяне-русы и есть тот этнос, который в науке принято называть древними индоевропейцами или праиндоевропейцами: они есть исходный пранарод, праэтнос, породивший в результате миграций и включения в себя иных этнических компонентов индоевропейские народы – хеттов, филистимлян, пеласгов, «древних греков», этрусков, романцев, кельтов, германцев, современных славян, скифов, персов-иранцев, индусов (белых).

4. Язык русов-индоевропейцев (проторусский) есть праязык, на основе которого образовалась семья индоевропейских языков – хетто-лувийских, кельтских, романских, германских, славянских, индоиранских.

Вот такие интересные выводы сделал Ю.Петухов за 20 лет своей исследовательской работы, которые полностью совпадают с нашими предварительными результатами, представленными в главе 1. Только до катастрофы 11 тысяч лет назад русы жили сначала на Русской равнине, откуда расселялись в разных направлениях. После катастрофы же часть русов проживала на юге, обосновавшись, в том числе и на Ближнем Востоке. Ю.Петухов и прослеживает дальнейшее движение русов и эволюцию возраждающейся человеческой цивилизации из этого региона. Правда надо отметить, что он ошибочно считает, что русы зародились именно на Ближнем Востоке, тогда как нами было показано в главе 1, что это произошло на севере Русской равнины.

В исследованиях Ю.Петухова очень важен начальный этап становления человечества. В результате анализа фактов и событий он делает несколько важных и обоснованных выводов. В частности, он считает, что 40 тыс. лет назад в результате мутагенеза появляется Хомо сапиенс сапиенс, первые люди современного типа. В отличие от предшествующих архантропов они депигментированы, то есть имеют светлую кожу и светлые волосы, кроме того они наделены «длинной глоткой» (научный термин), позволяющей им говорить. Автор определяет Хомо сапиенс сапиенс как суперэтнос, дающий начало белой расе человечества (термин «суперэтнос» не включает смысл «превосходства», а лишь отражает реальное первородство праэтноса или «отцовского этноса»). Лингво- и топографический анализ позволили ему утверждать, что самоназванием суперэтноса был этноним «рус» – то есть «светлый», признак, по которому и отличали своих людей от не своих. На основании этого автор предлагает считать историю подвида Хомо сапиенс сапиенс историей русов. Именно это как раз мы и покажем, и подтвердим в исследовании. Этно-культурно-языковое единство и непрерывность основного ядра суперэтноса русов прослеживается исследователем на протяжении 35 тысячелетий. Ю.Петуховым исследуются основные культы русов – матери-богини Лады, творца всего сущего Рода, «мертвой головы» - домового, владыки загробного мира Ваала-Волоса, «красного угла», захоронений с красной охрой и т.д. Его вывод однозначен - обитатели пещер Кармеля, охотники на мамонтов Костенок, Межиричей и Сунгирия, жители Иерихона и русские крестьяне XIX века отправляли одни

и те же, лишь несколько видоизмененные временем, культы и обряды. Согласно с такой постановкой вопроса этногенеза, отмечая только при этом, что к 40 тыс. до н.э. белый человек, покинув Гиперборею, расселился по Евразийскому материку. Ранее мы также отмечали (см. главу 1), что примерно 40 тыс. л.н. состоялась первая миграция неантропа в Центральную Европу (прото-ориньяка) и на Ближний Восток (симбиотические индустрии). Подчеркиваем, что центрами жизни цивилизации до катастрофы 11 тыс. лет назад была Русская равнина и Сибирь.

Ю.Петухов был прав, отмечая в своих работах, что праязык Хомо сапиенс сапиенс - от раннеиндоевропейского праязыка до русского языка – есть один единый язык суперэтнуса, изменяющийся во времени по законам лингвистики и порождающий в процессе погранично-периферийного смешения его носителей с прочими этносами иные языки. В данной публикации остановимся на этом вопросе в разделе 5 этой главы. Как будет показано, возможно, русский язык в своей древнейшей форме являлся первым языком среди индоевропейских языков на планете.

Ю.Петухов в своих исследованиях выделяет в послепотопный период район Ближнего Востока, где формировалась наиболее передовое объединение русов, опережавшее по своему хозяйственному развитию другие регионы, в которых после катастрофы выжили русы. Ю.Петухов, основываясь на данных археологии, исследует ситуацию на Ближнем Востоке и приходит к конкретным выводам. Мы останавливаемся на этом вопросе, чтобы продемонстрировать реальную ситуацию после катастрофы 11 тыс. лет назад, когда люди практически с нуля начинали новую жизнь и восстанавливали погибшую в результате катастрофы цивилизацию. При этом будет понятно, какие народы принимали в этом активное участие. Ю.Петухов совершенно правильно выделил Ближний Восток, как самый прогрессивно развивающийся регион, где процессы восстановления цивилизации шли наиболее интенсивно. Почему это происходило? Это связано, по-видимому, в первую очередь с природно-климатическими условиями в регионе, которые позволяли вести результативно и продуктивно хозяйственную жизнь. Но, конечно же, на это повлияло и присутствие в регионе наиболее пассионарных представителей рода русов. Раскроем этот тезис подробнее. При этом воспользуемся данными ДНК-генеалогии (6).

Около 20 тыс. лет назад в Южной Сибири, видимо, на Алтае образовались гаплогруппа R1a. Как нам известно, это славяно-арийский род. Предположительно тогда же носители гаплогруппы R1a пошли на запад через Тибет. Известно, что на территории Индостана датировка старейших гаплогрупп рода R1a дает отметку 12 тыс. лет назад, а на территории Ирана и Анатолии (передняя Азия) уже примерно 10 тыс. лет назад. Этим же периодом 10 – 9 тыс. лет назад датируются древнейшие археологические признаки и на Ближнем Востоке. Древнейшие гаплогруппы R1a в Европе также датируются 10 – 9 тыс. лет назад. На Русской равнине род R1a появился примерно 4900 лет назад. К нему принадлежат в среднем по России около половины этнических русских. Род R1a стал родом ариев, славянским родом. Почему R1a назван родом ариев? Поясним. Члены рода R1a жили на Балканах около 9 тыс. лет назад (с учетом 2000 лет нашей эры это соответствует 7 тыс. лет до н.э.). Через 200 поколений род R1a вышел на Русскую равнину, где примерно 4900 лет назад появился предок современных русских и украинцев. Еще через 1000 лет род R1a вышел на Южный Урал, а потом через 400 лет он отправился

в Индию, где сейчас живет около 100 миллионов их потомков, членов того же рода R1a, рода ариев, потому что они себя так называли, о чем зафиксировано в древних индийских ведах. Другая волна рода R1a отправилась в Восточный Иран, и они стали там иранскими ариями.

Мы видим, что род ариев (гаплогруппа R1a) по каким-то причинам двинулся из Сибири на запад. Предположительно это произошло из-за похолодания, которое наступило в результате падения на Землю метеоритов (см. главу 1). Известно, что самые активные люди находятся в постоянном поиске лучшей доли и только отважные могли совершить такой сложный переход и через много поколений дойти за 10 тысяч лет в конечном итоге до Ближнего Востока и двинуться позже еще далее. ДНК-генеалогия свидетельствует, что в 10-9 тыс. лет назад на Ближнем Востоке обосновался род русов-ариев, поэтому Ю.Петухов прав, связывая археологические артефакты на Ближнем Востоке того времени с русами, которые возможно и построили древнейший, известный из откопанных, город Иерихон. Он прав и в том, что прогресс цивилизации того периода в регионе целиком связан с присутствием там именно русов.

Далее, в период докерамического неолита (10-7 тыс. до н.э.) выжившее после катастрофы русы Ближнего Востока всё ещё были достаточно однородны в этническом плане. Русы практически не имели этносов-конкурентов, и этнос развивался эволюционно и последовательно, закрепляя ранее выработанные этно-культурно-языковые признаки. Внешние силы, способные разрушить этно-культурное единство суперэтноса отсутствовали. Отдельные племена и роды погранично-периферийных предэтносов занимали свои этно-экологические ниши, имели свои ареалы обитания. Временами они совершали грабительские набеги на русов, опустошая отдельные городища, но прямой угрозы существованию суперэтноса они не представляли. Единственный пример внешнего воздействия предэтносов на представителей суперэтноса – натуфийцы, подвергшиеся частичной ассимиляции со стороны неандерталоидно-негроидных племен и впоследствии вымершие.

Русы с 10-го по 8-е тысячелетия до н.э. прошли социальный путь от племен, родов и союзов племен к ранним предгосударственным или государственным образованиям, какие мы встречаем в Иерихоне-Ярихо, Бейде, Хирокитии. Как видим, прослеживается тенденция поступательного движения вперед по оптимальной организации социума. Несмотря на то, что единого государства русов на всём Ближнем Востоке к 8-7 тыс. до н.э. не сложилось, все роды-сообщества русов, на территории Малой Азии, Палестины, Ливана, Сирии, Северного Ирака, предгорий Загроса и прилегающих областей были объединены одним родным общим языком (праиндоевропейским), одной общей материально-производственной культурой, одними общими духовно-религиозными культурами и традициями (общей системой верований, обрядов, ритуалов и обычаев). Данный феномен – единой стройной и гармоничной общности вне рамок единого государства – мы затем встречаем у русов на протяжении всей истории: от русов Палестины, Месопотамии, Этрурии-Венетии, Скифии, Скандинавии, Норика до русов-славян (поляне, древляне, кривичи и т.д.) – в отсутствии явно выраженной внешней агрессии русы государств не создавали, довольствуясь культурно-языковой общностью и отсутствием границ.

В 6-5 тыс. до н.э., в эпоху неолита суперэтнос русов оставался основной цивилизацией земного шара, внедряющей в практику человечества прогрессивные начала: земледелие, оседлое скотоводство, строительство, ирригацию, металлургию и т.д. *Суперэтнос существовал в виде пяти основных этно-культурно-языковых ядер* - в Европе (на Балканах и в Причерноморье), в Южной Сибири (от Южного Предуралья до циркумбайкальской зоны), в Средней Азии (Прикаспийско-Шейтунская зона) и в долине Инда (северо-западные области полуострова Индостан). Суперэтнос русов прочно хранил свои традиции, своё мировоззрение, свой язык.

Однако именно с эпохи неолита он впервые начал ощущать влияние и воздействие на него периферийно-пограничных предэтносов и формирующихся рас и народностей. Наибольшее воздействие осуществлялось на передовое ближневосточное ядро суперэтнуса, которое уже несколько тысячелетий находилось в своей индоевропейской фазе развития. В целом все процессы в Евразии и Северной Африке проходили достаточно мирно, без войн, без вспышек насилия и общинно-расовой непримиримости. Это можно объяснить лишь одной причиной – следствием единства земной цивилизации, состоящей фактически из одного суперэтнуса, имеющего один общий язык, одни обычаи-традиции. Предпосылки для вычленения из суперэтнуса отдельных протоэтносов появились только в сибирско-алтайском расплывающемся «ядре». Там возникла почва для формирования в дальнейшем протофинно-угорской языковой общности и прототюркской языковой общности. Данные процессы шли естественно, эволюционно, мирно. Земная цивилизация (по существу, цивилизация русов) ещё не имела опыта разрешения территориальных и этнических вопросов силой оружия, войнами.

Представим хронологию установленных основных событий в жизни человеческой цивилизации в послепотопный период.

10 тыс. до н.э. – в горах Загроса между притоком Тигра и озером Урмия в Зарзи, Зави Чеми, Шанидаре существует культура-цивилизация русов-индоевропейцев, имеющих тесные связи с русами Северного Причерноморья. *Жилища под скальными навесами*. Для поддержки навесов используются колонны. Первые опыты русов в земледелии. Непрерывающаяся традиция захоронения с красной охрой.

10-9 тыс. до н.э. – в предгорьях Кармеля, долинах Иордана-Яридона, на склонах Иудейских гор живут натуфийцы – русы-индоевропейцы, подвергшиеся ассимиляции со стороны неандерталоидно-негроидных племен. *Живут под навесами, в пещерах, в жилищах из камня, обмазанных глиной*. В 9-8 тыс. до н.э. в результате продолжающегося смешения деградируют и полностью вымирают.

10-6 тыс. до н.э. – периодические наводнения в низменных долинах Месопотамии и Палестины (в последней в значительно меньшей степени). Роды и общины русов спасаются от наводнений - в предгорьях Загроса и на Армянском нагорье. Легенда о «спасении патриарха-праведника с родом на Арарате» имеет достоверные исторические корни. На Армянском нагорье спаслись десятки тысяч русов. Но как видим, это было значительно ранее библейского потопа (3266 г. до н.э.).

10 тыс. до н.э. – русы Ближнего Востока осваивают земледелие и скотоводство – «неолитическая революция». В Палестине-Сурии-Русии появляется множество земледельческо-скотоводческих общин-поселений. Красная охра. Культ предков. Захоронения под полами жилищ. Культ «домового» – «мёртвой головы». «Красный угол» в домах – традиция на тысячелетия вперед.

9 тыс. до н.э. – русы долины Нила создают земледельческие общины в Ком-Омбо и Эль-Кабе. Приручают и разводят свинью.

9-7 тыс. до н.э. – появляется и расцветает первый (первый раскопанный археологами) крупный город-государство русов-индоевропейцев – Ярихо-Иерихон. Развитое сельское хозяйство. Оседлое скотоводство. Первые фортификационные работы русов – массивные и высокие оборонительные стены, круглые дозорные башни, зернохранилища, водопровод. Социальное расслоение: князья-старейшины, волхвы-жрецы, воины-дружинники, пахари-скотоводы, ремесленники, торговцы-купцы. Охота, как привилегия знати. Разделение труда. Сохранение и упрочение всех традиций-обычаев русов: от Единого незримого Рода, Всерожаницы Лады и «красного угла» до культа предков – «мертвой головы». Смена «круглых» домов на прямоугольные. Налаженные торговообменные связи со всей заселенной русами ойкуменой.

8-7 тыс. до н.э. – появление множества городищ иерихонского типа на торговых путях русов. Десятки поселений по побережью Средиземного моря. Сотни городищ русов в степях Жезире в Северной Месопотамии. Множество поселений русов в Загросе, на Армянском нагорье, в предгорьях Кавказа, циркумпонтийской и циркумкаспийской зонах.

8-6 тыс. до н.э. – в результате смешения русов-индоевропейцев на Армянском нагорье с протоарменоидами формируется первый индоевропейский этнос с некоторыми реликтовыми признаками – протоармяне. Русы Армянского нагорья приобретают ряд арменоидных антропологических черт, спускаются в долины (не одновременно, родами – на протяжении двух-трех тысячелетий).

8 тыс. до н.э. – расцвет Бейды, крупного города-государства русов, центра торговли (нынешняя Иордания, близ Петры). Городище русов в Рас-Шамре (будущий Угарит).

7500 г. до н.э. – первые пласты поселений русов-индоевропейцев в Хачиларе и Чейеню-Тепеси (Малая Азия). Ткачество. Зодчество. Ремесла.

7400 г. до н.э. – городище Ярмо (Северный Иран), поселения в Тепе-Гуране, Тепе-Сарабе, телле Шамшира на Тигре. Полностью сохраняются и распространяются культовые традиции русов-индоевропейцев.

8-6 тыс. до н.э. – русы Хирокитии (остров Кипр-Аласия-Олешье) возводят город, мостят дороги. Цивилизация города-государства осваивает остров, строит поселения. Русы Хирокитии вследствие изоляции на острове особенно долго сохраняют традиции и подвидовые признаки русов. Развитые ткачество и ремесла.

7 тыс. до н.э. – русы «уходят» (деградируют в результате смешения с неандерталоидными пришельцами) из Ярихо-Иерихона. Цивилизация Иерихона гибнет. Дикие племена в развалинах городища ведут примитивный образ жизни.

7 тыс. до н.э. – городище русов Мурейбет (Сирия) - первая в мире керамическая посуда.

6500 – 5500 гг. до н.э. – город-государство русов в Чатал-уюке (Анатолия, Малая Азия). Площадь - 13 га. Население – до 7 тыс. человек. Прямоугольные дома. Культ Рода и его ипостасей: Всерожаницы богородицы Лады (двоичность: Лада-Рода = Мать-сыра-земля и Великая-охотница), быка-Волоса-Велеса (Велес в земледельческо-скотоводческой среде утрачивает медвежьи черты, приобретает воловьи, оставаясь владыкой Нижнего мира). «Красный угол», культ предков - «мертвая голова» - домовый. Красная охра. Леопарды, как тотем русов. Двуглавые «идолы» (абсолютный признак русов). Теократия (храм-святилище на каждые четыре дома). Волхвы, князья, воины-дружинники (отлаженная оборона города), пахари, торговцы. Широкая торговля обсидианом, поделочным камнем – поставка в Русию-Сурию-Палестину. Обработка меди, золота, свинца. Развитое ткачество. Развитое скотоводство и свиноводство.

6 тыс. до н.э. – русы Северной Африки оставляют наскальные росписи в Сахаре. Подробности быта неизвестны.

6 тыс. до н.э. – Хачилар – городище русов чатал-уюкского типа. Все традиции русов. Крестово-свастичный орнамент. «Красный угол». Новые утончённые каноны Рожаниц: Матери Лады и Роды. Красная керамика. Закрепление усадебного домостроения. Хачилар – форпост цивилизации русов-индоевропейцев Ближнего Востока (Малая Азия). Через него и десятки подобных форпостов в Европу идут выселки русов и с ними земледелие.

6200-5400 гг. до н.э. – русы-индоевропейцы расселяются в Сицилии, на юге Апеннин, в Фессалии, на эгейских островах, на Крите, в Македонии, на землях нынешней Болгарии – везде керамика хачиларского-малоазийского типа, везде начинается пахотное земледелие. Русы-индоевропейцы активно интегрируются в европейское «ядро» русов.

5500 г. до н.э. – русы-индоевропейцы Ближнего Востока приходят в Среднюю Азию. Симбиоз с русами среднеазиатского «ядра» суперэтноса. *Расцветают культуры цивилизации типа Шейтунской (недалеко от нынешнего Ашхабада).*

5500 г. до н.э. – на Балканах впервые в мире русы осваивают и начинают широко применять выплавку и литьё металлов: меди, свинца, золота. Разработка рудников.

6-5 тыс. до н.э. – городища-государства и отдельные поселения русов по всему побережью Средиземного моря. Торговля через Библ, Мерсин, Рас-Шамру. Равномерное развитие множества поселений-общин по всей Палестине-Русии-Сурии.

5700-5000 гг. до н.э. – новые поселения русов в Северной Месопотамии. Русы, спускающиеся с Армянского нагорья и из предгорий Загроса, осваивают Междуречье. Хассуна и Самарра в долинах Тигра и Евфрата, десятки городищ и сел хассунско-самаррского типа. Все традиции и культы русов. Появление подлинной скульптуры и высоко художественной керамики. Сложные свастичные и крестовые, «геометрические» узоры. Свастичная живопись. Продолжение малоазийских утонченных канонів матери Лады и Рода. Ремесла достигают высочайшего уровня. Затем упадок и деградация в связи с приходом отсталых кочевых племен.

5000-4500 гг. до н.э. – подъем и упадок городищ русов в Телль-Халафе. Все традиции и культуры русов. Геометрические микролиты. Красная охра. Культ быка-Велеса. Княжеские захоронения. Упадок и деградация после прихода кочевых племен.

6-5 тыс. до н.э. – земледелие уверенно распространяется по Европе. Производящее хозяйство внедряется в областях культуры русов «линейно-ленточной керамики» и сопутствующих археологических культур от Сены и Роны до Днестра и Днепра. Европейские русы-бореалы используют материалы Малой Азии и Ближнего Востока – налаженный товарообмен. Распространение по Европе «длинных домов» из бревен. Культы Рода и его ипостасей: Лады, Волоса-Велеса. Фигурки Лады и Роды изготавливаются по малоазийским утонченным канонам. Красная охра. Геронтократия (абсолютная власть старейшин). Мирное сосуществование русов всех родов, союзов и суперсоюзов племен. Полное отсутствие внешней угрозы. Отсутствие чужеродных предэтносов, и, как следствие, отсутствие военной организации. Дома собраний, вечное решение общих вопросов. Общинность.

6-5 тыс. до н.э. – в Северном Причерноморье и на Балканах образуется сакрально-исторический центр европейского и ближневосточного этническо-культурно-языковых ядер суперэтноса русов. *Святылища в гротах Каменной Могилы* и других мест притягивают жрецов-волхвов и паломников индоевропейского юга. Они соединяют религиозно-мировоззренческими узлами русов, расселившихся по Евразии, и русов с Русской равнины. Первое ритуально-магическое письмо на плитах грота (по имеющимся данным рисуночное протописьмо имеет возраст 11 тыс. лет до н.э.).

6-5 тыс. до н.э. – цивилизации русов на Балканах. Сложное ритуально-магическое письмо на сосудах, печатях и мелкой скульптурной пластике в Винче на Дунае. Знаменитые тертерийские глиняные таблички с надписями – предтечи и протоаналоги шумерских глиняных табличек.

5 тыс. до н.э. – в Южной Сибири (от Урала до Байкала) русы живут в озерных поселениях. Городища и села на настилах и сваях. Охота, рыболовство и культурное собирательство. Избы с двускатными крышами, крытыми берестой. Культ Лады и Рода. Фигурки Рода (европеоидный тип). Развитая мифология: Нижний мир, Верхний мир, ящер, пожирающий солнце – первый в мире культ вечно умирающего и вечно воскресающего божества. Первый космогонический миф земной цивилизации. Наскальная священная живопись. Искусная резьба по дереву, камню, кости. Ковши-утицы русского типа. Керамика. Нефрит. Ремесла развиты. Связи с русами Средней Азии, Ближнего Востока, долин Инда, Европы. Внешней угрозы практически нет. Выселки на Алтай, Тибет.

5 тыс. до н.э. – в южно-сибирской области расселения суперэтноса русов возникают предпосылки для вычленения из языка ветвей: раннеалтайской и раннеуральской, и соответственно, вычленения из суперэтноса двух языковых семей – протоугро-финнской и прототюркской. Носители «диалектов» пока не вычленяются из общности русов, это произойдет позже.

5 тыс. до н.э. – в Средней Азии русы строят в центре городищ на больших площадях дворцы-святылища, расписывают их фресками, покрывают мозаиками. Городища русов

(Кара-депе, Геоксюр и др.) достигают 15-20 га. Строятся многокомнатные большие дома. Князья, волхвы, воины, пахари и торговцы. Все традиции русов. Печати со свастиками. Города в Алтын-депе, Намазге. Прочные культурные и торговые связи с русами долины Инда.

5 тыс. до н.э. – развитое ирригационное земледелие в северных долинах Инда. Микролиты, дома из кирпича-сырца, крыши из бересты (связь с сибирскими русами). Красная охра. Захоронения с собакой. Культ Рода, Лады и Роды, быка-вола-Волоса. Выселки на Ганг, освоение русами-земледельцами долины Ганга. Отсутствие внешней угрозы – дравидийские, неандерталидно-негроидные племена на юге, низкая плотность заселения, столкновений нет. Постоянные связи с русами Средней Азии и русами-индоевропейцами Ближнего Востока.

5000-4500 гг. до н.э. – община русов в фаюмско-саккарском оазисе и прилегающих областях долины Нила – предтеча Нижнего царства будущего Древнего Египта. Община в Нубийской долине (Ком-Омбо) – предтеча Верхнего царства. Развитое земледелие, свиноводство. В окружении негроидных предэтносов собирателей.

5000-4000 гг. до н.э. – русы-индоевропейцы Ближнего Востока начинают испытывать весьма серьёзное давление со стороны внешних предэтносов. Множество городищ и сел повторяют судьбу Ярихо-Иерихона, Хассуны, Халафа и других поселений, подвергшихся воздействию кочевых племен и прекративших своё развитие.

5000 г. до н.э. – городище в Эреду, самое южное поселение русов в Месопотамии, недалеко от Горькой реки (Персидского залива). По воспоминаниям шумеров – первый шумерский город.

4500 г. до н.э. - цивилизация-культура русов в Убейде, Южная Месопотамия. Свыше 70 городищ-поселений. Земледелие. Ирригация. Скотоводство. Торговообмен. Теократия. Высокие храмовые здания на фундаментах из глины, предтечи пирамид-зиккуратов. В захоронениях – лодочки: новый культ «река смерти». Красная охра. Культы «доброго предка» - домового - «мертвой головы». Твердый культ Рода в ипостаси вола-Волоса, «крылатый бык». Культ Матери Лады – Мать-сыра-земля. Цивилизация городов.

4000 г. до н.э. – Европа полностью окультурена – земледелие и оседлое скотоводство, свиноводство по всей её территории. Полное сохранение и упрочение традиций русов, переход в индоевропейскую стадию.

Вот такая вырисовывается картина постепенной эволюции человеческого общества от практически гибели после катастрофы 11 тыс. лет назад до освоения человечеством земледелия и ведения скотоводства, создание ирригации и ведения полноценной торговли к 4 тыс. до н.э. Почему мы говорим об этом? Считаем этот период очень важным для понимания процессов, происходящих на планете после последней планетарной катастрофы. Мы видим, что основная зона активной деятельности русов – это Ближний Восток, хотя наряду с этим центром русов существовали и другие. Мы видим также, кто является основным действующим игроком в возрождении новой человеческой цивилизации. Подчеркиваем, что жители Ближнего Востока являлись потомками переселенцев с Русской равнины и других регионов Севера, откуда они

частично ушли под воздействием холода. В дальнейшем благоприятные климатические условия Ближнего Востока сыграли, по-видимому, основную роль в активизации послепотопных процессов в первую очередь в этом регионе и дальнейшей пассионарной деятельности русов из данного региона.

2. Ситуация на Балканах и в Причерноморье

Остановимся в дальнейшем на регионах, имеющих непосредственное отношение к нам, к историческим событиям на Русской равнине. Это Балканы и Северное Причерноморье, где после катастрофы сформировались столь значительные объединения русов, как северопричерноморское и балканское. Сведения об этих объединениях, предшественницах ближневосточных государственных образований и «античных» государств, как правило, не попадают в учебники, энциклопедии и справочники. Тем не менее, в сугубо научной печати им посвящено немало работ. Выдвинуты гипотезы, по которым балканская цивилизация 6-5 тыс. до н.э. вообще является первой цивилизацией мира, прародительницей «античности». Что касается археологических культур Северного Причерноморья, то подавляющее большинство исследователей признало – индоевропейцы появились именно здесь (в степях южной России) и вышли отсюда в свой долгий путь по Евразии. Исследователи верно оценивают события, но мы можем добавить, что обозначенные объединения являлись лишь одним из этапов в истории индоевропейцев (в истории русов). Русы-индоевропейцы не «появились», а впервые очень весомо проявили себя здесь, в Северном Причерноморье. Русы жили на Русской равнине и в циркумпонтийской зоне, как было показано ранее, с древнейших времен.

Как индоевропейцы, русы первоначально заявили о себе на Ближнем Востоке. Но с Северного Причерноморья они активно начали расселяться по всей Евразии. 7-5 тыс. до н.э. русы ещё вживаются в эти земли как осёдлые земледельцы, не проявляя себя активно. Они накапливают потенциал, для последующего движения. Подавляющее большинство учёных, занимавшихся протобалканской и севернопричерноморской (в меньшей степени) цивилизациями, оставляли за пределами своих изысканий вопрос об этнической принадлежности носителей данных культур. Нежелание этих учёных останавливаться на столь важном аспекте мировой истории вполне понятно, этнические вопросы требуют деликатного отношения. Антропологическими и иными данными подтверждается, что создателями и носителями «археологических культур» в Причерноморье являются не абстрактные «палеоевропейцы», а конкретные индоевропейцы циркумпонтийской зоны. Других этносов в данной макрообласти просто не было. Миф о «палеоевропейцах», как представляется, выдуман для сокрытия многочисленных фактов, не укладывающихся в рамки «классическо-политической» схемы истории (как, к слову, и миф о «темных веках» раннего Средневековья, в которых не было ничего «темного» – в Европе повсеместно обитали русы, коренное население Европы – это научный факт, который не устраивал тех, кто пришел в Европу на смену русам – и они переписали историю, объявив вполне «светлый» период «темным»).

Итак, этническая принадлежность протобалканцев и причерноморцев нам ясна – это русы. Да и связь их культур с культурами русов Ближнего Востока очевидна, она прослеживается во всём: в обрядах, строительных, земледельческих и пр. приемах, в

керамике и т.д. И те, и другие тесно связаны с русами Анатолии, более того, общение балканцев, причерноморцев и малоазийцев столь основательно и постоянно на протяжении тысячелетий, что порой непонятно – откуда и куда шли выселки, и не правильнее ли говорить о циркуляции вокруг Черного (Русского) моря, постоянной циркуляции внутри самого суперэтноса в циркумпонтийской этногеографической зоне.

Опять обратимся к ДНК-генеалогии (6). Рассмотрим ситуацию на Балканах и перемещение славяно-арийской гаплогруппы R1a. При появлении на Балканах рода R1a 10 – 9 тыс. лет назад там возникает археологическая культура Лепенского Вира с характерным хорошо сохранившимися скелетами европеоидного типа. Затем, примерно 6 тыс. лет назад началось переселение, которое, по-видимому, было вызвано необходимостью освоения новых территорий, а отчасти и давлением со стороны появляющихся в регионе родов гаплогруппы R1b (шли вдогонку роду R1a со стороны Ближнего Востока). Первое выдвижение произошло на Карпаты, на территорию исторической Буковины, где сформировалась в последующем известная трипольская археологическая культура. На самих Балканах в тот период зарождается археологическая культура Винча. Это все 3 – 4 тысячелетия до н.э.

Необходимо отметить, что Балканы явились неким центром, ареалом самых древних европейских гаплотипов R1a. Анализ гаплотипов рода R1a по всей Западной Европе показал, что почти всюду в Европе от Исландии на севере до Греции на юге общий предок для данной гаплогруппы был один и тот же с Балкан. Видим, что потомки как эстафету передавали свои гаплотипы родичам, расходясь из одного и того же исторического места – Балканы, которые можно считать одной из прародин праславян-ариев. Это Сербия, Босния, Хорватия, Македония. Время жизни первопредка рода R1a на Балканах примерно 10-9 тыс. лет назад. Оттуда часть рода R1a двинулась в сторону Русской равнины. Общий предок русских, украинцев и белорусов рода R1a появился около 4900 лет назад на Русской равнине.

В 7–5 тыс. до н.э. конь ещё не приручен, колесо, как считается, ещё не изобретено. Бескрайние степи заселены не слишком густо. Русы, вступившие в индоевропейскую стадию, *проживают в поселениях возле гротов*. Люди по-прежнему держатся тех мест, которые помогли им выжить и пережить страшную катастрофу. Сурско-днепровские и буго-днестровские археологические культуры были открыты в 60-е годы XX столетия. Их носителями являлись племена земледельцев и оседлых скотоводов – как мы выяснили, русов-индоевропейцев. Интерес представляет в основном культура буго-днестровско-днепровская. А точнее, её часть – святилища в гротах Каменной Могилы на реке Молочной близ нынешнего Мелитополя. На плитах гротов зафиксированы знаки – череда знаков – 11-6 тыс. до н.э., которые вполне могут определяться как первая в мире ритуально-магическая рисуночная предписьменность. Археолог Ю.Шилов считает эту протописьменность первой в мире письменностью (9), а культуру Каменной Могилы первым в мире государством, которому он дал название Аратта (см. главу 1).

Несомненно, одно – характерные для русов Аратты (примем это условное название наряду с названием Каменная Могила) детали, мотивы и композиции мы встречаем в росписях и орнаментах Чатал-уюка, Месопотамии и Шумера – встречаем в более поздние времена. Совпадение конфигураций сложных символов исключено. Мы имеем дело с

заимствованиями. Выходит, что русы Чатал-уюка и, в большей, степени русы Шумера заимствовали ритуальную рисуночную предписьменность у русов Каменной Могилы-Аратты. Это вполне допустимо в свете описанной выше непрерывной циркуляции родов и выселков русов (внутри суперэтнуса) в циркумпонтийской зоне (с захватом вплоть до Южной Месопотамии). И вновь мы вправе ставить вопрос не столько о перемещениях, сколько о существовании единой большой цивилизации. Не просто огромного ареала обитания суперэтнуса, но именно бытования одной большой цивилизации русов.

Суть изысканий Ю.Шилова верна – связи между севером и югом в циркумпонтийской зоне существовали. Но значительно более тесные, чем ему представляется. Жрецы-волхвы Каменной Могилы, Чатал-уюка, Хачилара, Эреду, Убейда, Ярихо-Иерихона и т.д. были жрецами-волхвами одного народа, точнее, одного суперэтнуса русов. Они говорили на одном языке (допустимый вариант, на предельно близких диалектах одного языка). Сам язык не мог сильно измениться даже при весьма внушительном географическом разбросе его носителей. Почему? Потому что у него, языка, не было конкурентов – погранично-периферийные предэтнوسы были практически немые, безъязыки (не в силу своих интеллектуальных возможностей, они были не меньшими, чем у русов, но в силу иного строения глотки, не позволявшего произносить длинные упорядоченные звуки). Жрецы-волхвы Чатал-уюка, Убейда и Каменной Могилы говорили на одном языке. Они были носителями (именно они!) обычаев-традиций суперэтнуса. Они были их хранителями – на ритуально-магическом, сакральном уровне. Язык воспринимался ими, как дар свыше, тот дар, который выделил их из окружающего мира (наряду со светлыми покровами).

Что же такое особенное могли хранить русы-индоевропейцы Каменной Могилы и всего южного Поднепровья-Поднестровья? Они только вступили, точнее, вступали в индоевропейскую стадию своего развития. В их памяти и обиходе были совсем свежи традиции русов-кроманьонцев и северных русов – охотников на мамонтов, гигантских оленей, шерстистых носорогов, зубров. Они были хранителями той «истинной древнеправославной», то есть изначально-доподлинной веры (мировоззрения), которая была частично утрачена ближневосточными русами за пять-шесть тысячелетий активного земледельчества и скотоводства (с 10 по 6-5 тыс. до н.э.). Практически все космогонические представления, мифоритуалы, мифообразы и мифотрадиции, свойственные древним цивилизациям Ближнего Востока (от Шумера и Аккада до Египта, Хеттии и Филистии), как считает Ю.Петухов, были выработаны и сохранены русами севера, русами Евразии (в том числе и русами Аратты-Каменной Могилы), а затем уже привнесены непосредственно в упомянутые цивилизации жрецами-паломниками, блюдущими истинность (древнюю чистоту) веры-мировоззрения. *По этой причине север всегда обладал для южных, средиземноморских цивилизаций особенной сакральностью, а северяне («гипербореи» в греческой традиции) были олицетворением народа, хранящего веру и устои предков («священного народа»).*

Мы уже отмечали в главе 1 некоторые особенности шумеров в междуречье Тигра и Евфрата, в том числе, что шумеры были людьми юга. Но вот люди, захороненные в шумерских царских могильниках, были совсем другой расы, причем расы «нордического» типа. Та же закономерность прослеживается в предметах материальной культуры.

Изображения повозок, обнаруженные в царских гробницах Шумера III тыс. до н. э., сильно напоминают колесницы южнорусских степей. Причем в степях эти колесницы появились на два тысячелетия раньше. «Находят поразительное сходство между царскими усыпальницами Ура и некоторыми могилами, которые были обнаружены в Греции, в восточной части Балканского полуострова и, наконец, в Южной России. Имеются в виду сводчатые и купольные гробницы. Подобные приемы строительства характерны для Греции и для Южной России». Ранее мы отмечали также, что шумеры отправляли на саях в последний путь своих царей. Причем, как правило, это была дорогая повозка. По краям она отделана мозаикой. Золотые львиные головы с голубыми гривами из лазурита и раковин, маленькие золотые и серебряные головы львов и львиц перемежались с золотыми бычьими головами». Это был национальный обычай шумеров, сложившийся далеко к северу от Месопотамии. Этот обычай сохранялся на Руси еще в Средние века (Владимир Мономах, писавший на склоне лет свою биографию, употребил выражение «сидя уже на саях» в смысле: «готовясь к смерти»). Раскопки царских гробниц Ура и других шумерских городов ясно указывают на северное влияние, следы этого влияния ведут в степи Южной России. А в этих степях, как стало известно, уже в середине III тыс. до н. э. существовало развитое пашенное и притом ирригационное земледелие (в те самые времена, когда шумеры отдавали предпочтение мотыге).

В Северном Причерноморье и, особенно на Балканах в 6-5 тыс. до н.э., цивилизации русов-индоевропейцев процветали. Они были не столь пышны и сложны, как ближневосточные. Но достаточно устойчивы – буго-днестровская культура просуществовала две с половиной тысячи лет, это достаточно серьезный срок. *Северное Причерноморье было одним из важнейших исторических центров европейского этническо-культурно-языкового ядра суперэтнуса русов.* И не важно, как и на какие «археологические культуры» в научной литературе разделены роды данного суперэтнуса (новые раскопки могут увеличить число этих культур, а затем, что будет непогрешимо верным – свести их воедино). Ясно одно – буго-днестровцы и суро-днепровцы были первыми земледельцами и скотоводами Северного Причерноморья. Они использовали микролитическую технологию изготовления орудий труда и оружия. Это, помимо прочего, есть неоспоримый признак их принадлежности к суперэтносу русов-индоевропейцев.

Северно-причерноморская общность русов вполне может восприниматься нами, как некий центр, связующий по меньшей мере четыре этническо-культурно-языковых ядра суперэтнуса: ближневосточное, европейское, среднеазиатское и южносибирское. И здесь правильнее говорить о существовании не отдельных буго-днестровской, сурско-днепровской, днепро-донецкой археологических культур, а именно о северно-причерноморской большой общности русов. Днепро-донецкая культура занимала лесостепную Украину, Южную Белоруссию, Верхнее Поднепровье. И это была микролитическая бореальная культура русов. Та культура, из которой, наряду с южно-уральской, русы Каменной Могилы черпали свои космогонические представления и навыки ритуально-магической протописьменности. Русы Каменной Могилы, и шире, днепровско-дунайского междуречья, не были прашумерами, как считал Ю.Шилов, так как они не переселялись в Южную Месопотамию (Тигр-Евфрат). *Они и шумеры были двумя частями, двумя родами одного суперэтнуса русов. Русы Каменной Могилы оказывали*

значительное духовно-мировоззренческое влияние на предшумеров и шумеров, но не антропологическое и не генетическое. Жрецы-волхвы, как Чатал-уюка, так и Предшумера-Шумера, достаточно чётко осознавали, что постоянный и даже нарастающий приток в их сообщества иноэтнического элемента грозит постепенным размытием традиций-обычаев, утратой истинной изначальной веры, изначальных устоев, постепенной утратой изначального сакрального, в их понимании языка, и т.д. Это осознание, стремление сохранить свой этнос-род, уберечь его от растворения в пришлых племенах, от деградации и конечной гибели и толкали их на паломничество к святыням на севере.

Наиболее древнее открытое неолитическое поселение русов на Балканах – Лепенский Вир близ Железных Ворот в Югославии. Оно возникло в 5800 г. до н.э. Русы Лепенского Вира не знали земледелия и керамики. Наиболее ранним керамическим поселением на Балканах было городище Неа Никомедия в Македонии в низовье Вистрицы (6070-5800 гг. до н.э.) Русы-никомедийцы сеяли пшеницу, горох, чечевицу, ячмень, разводили мелкий рогатый скот. Дома они строили столбовые. То есть у них мы видим сочетание ближневосточных и европейских традиций. А уже в 6 тыс. до н.э. земледельческо-скотоводческая осёдлая цивилизация русов, перешедших в индоевропейскую стадию после притока русов-переселенцев из Малой Азии, занимает обширные области на Балканах. Это археологические культуры: Пресескло – в Фессалии; Старчево – на северо-востоке Югославии; Караново-1 в Болгарии; Криш – в Румынии; Кёреш – в восточной Венгрии. Причем, на землях нынешней Молдавии культура Кёреш естественным образом смыкается с известной нам буго-днестровской культурой. Случайно такой огромный ареал расселения балканских русов-земледельцев появиться не мог. *Привнесенное из Малой Азии земледелие стремительно распространилось по Фессалии и Балканам только потому, что оно было принесено родственными племенами и внедрялось в среде родственных племен-родов, имевших и тысячелетиями до того теснейшие культурно-исторические связи.*

Для 8-5 тыс. до н.э. все земледельческо-скотоводческие «археологические культуры» Греции, Южной Италии, Сицилии, Балкан и Северного Причерноморья принадлежат племенам-родам суперэтнуса русов, причем автохтонным (проживающим там с глубокой древности) русам северянам, перешедшим на более высокую стадию развития после вливания в их общности русов из Малой Азии и с Ближнего Востока. Было бы чрезвычайно странным, если бы каждый род русов, занимающий определенные земли, не имел бы своих отличительных узоров в общетрадиционном орнаменте русов. *Безусловно, внешние отличия и в формах горшков, и украшений были. Единым оставалось главное – язык, общие предки, общие традиции.* В 6-5 тыс. до н.э. и на Балканах и в Евразии в целом, в европеоидной среде существовал только один язык. Носителей одного языка и одной большой культуры мы не вправе расчленять ни на этносы, ни на «археологические культуры». *В 6-5 тыс. до н.э. на Балканах и в Северном Причерноморье жили русы. Именно здесь и именно в эту эпоху в Европе появились первые индоевропейцы.*

Русские летописи и, прежде всего, «Повесть временных лет» утверждают, что первоначально славяне, жили в Норике, то есть в прибалканском Подунавье. Видим, что ареалы первичной и вторичной прародин по письменным источникам и научным данным

совпадают. «Русы», «индоевропейцы», значительно позже «славяне», «русские» – это лишь разные названия одного суперэтноса во времени. Причем, лишь одно из этих названий искусственное – «индоевропейцы», порожденное в кабинетах учёных, а остальные – естественные самоназвания большого и древнего народа.

Одна из наиболее значимых «археологических культур» Балкан носит название Винча. Она была обнаружена в холме-телле на берегу Дуная в 14 км от Белграда. И в основе её – два первых самых древних слоя лежала старчевская «культура». Это ещё одно подтверждение вышесказанному – археологические культуры, в частности, Балкан не просто связаны и переходят одна в другую географически или по временной шкале, это локальные проявления одной большой археологической культуры русов.

Интересные находки были сделаны в Румынии неподалеку от селения Тэртерия в холме-телле Турдаш. Там в нижних слоях внутри ямы-кострища под слоями золы рядом со скрюченным скелетом были найдены три глиняные таблички: две прямоугольной формы и одна круглая с большим крестом и процарапанными по сторонам от него письменами. Табличка была изготовлена из местной глины в 5500 г. до н.э., тогда же была сделана и надпись на ней. Российский учёный Г.Гриневич, занимавшийся расшифровкой тэртерийской таблички, предполагает, что письмена были сделаны протославянами и дешифруются при помощи принципов современного русского языка. Ничего странного в этом нет, так как в 6 тыс. до н.э. никакого другого достаточно вразумительного языка, на котором можно было составить запись, не существовало. Только это был ещё не русский язык, и не раннеславянский, это был язык древних русов. Специалисты утверждают, что тэртерийская табличка чрезвычайно похожа на таблички из Урука и, вообще, шумерские глиняные таблички. Но мы знаем, что в Шумере письменность появилась значительно позже. *Находка в Турдаше подтверждает уже не предположение, а факт, что изначально протописьменность в виде ритуально-магической космогонической символики зародилась в жреческой среде на севере, в местах обитания русов (от уральско-сибирской пиктографии до магического предписья Каменной Могилы и балканского протописьма Тэртерии), а затем уже, столетиями, а возможно, и тысячелетиями позже была перенесена (заимствована или естественно внесена) волхвами-паломниками (по всей видимости, не односторонними) в цивилизации Шумера, Аккада. Первая письменная цивилизация, по имеющимся в нашем распоряжении данным, появилась у русов Шумера. Но истоки самого письма были далеко на севере. И использовалось оно, как ритуально-магическое (возможно, табуированное, закрытое) действие ещё за три или четыре тысячелетия до зарождения шумерской цивилизации.*

3. Роль Кавказа в эволюции человечества после катастрофы

Посмотрим теперь, что же происходило на Кавказе. Территория Северного Кавказа и прилегающие земли делятся на четыре известные основные археологические этнокультуры: древнеямную культурно-историческую общность, майкопскую, дольменную и куро-аракскую культуры. Древнеямная культура – преимущественно культура степного типа. Она вплотную граничила на западе с майкопской, а на востоке с куро-аракской культурой и распространялась на огромные степные пространства Приазовья, Предкавказья и Северного Причерноморья. С конца 3 тыс. до н.э. она переходит в катакомбную культуру на тех же территориях, поглощая майкопскую и

частично куро-араксскую культуры и порождая на их месте более или менее однородную – северокавказскую археологическую культуру. Знаменитый курган под Майкопом был впервые раскопан в 1897 г. Там была огромная яма, разделенная на две камеры. В южной был захоронен князь русов, в северной – две женщины, его жены. Здесь также сталкиваемся с княжеской традицией захоронения суперэтноса, прослеживаемой от княжеского могильника в Сунгире под Владимиром.

По мере того, как русы уходили с предгорий и гор Кавказа, новыми волнами-выселками заселяя Евразию вплоть до Скандинавии и Алтая, реликтовые горцы постепенно осваивали оставленные поселения, приобретали определенные навыки, давали начало народам и народностям Кавказа, которые мы знаем теперь. Наиболее древних и близких к русам народов Кавказа мы можем считать армян и осетин (потомков алан), которые были в той или иной степени арьянизированы, первоначально, не будучи арийцами. Причем тогда существовал один, исходный язык. В 4 - 3 тыс. до н.э. на языке русов говорили подавляющее большинство обитателей Кавказа. Большие волны переселения с Северного Кавказа и из Северного Причерноморья накатывали на север Европы в 3 тыс. до н.э. не однажды. Именно в это время пришли роды русов, ведомые Одинем в Скандинавию, на берега Балтики. И если бы туда приходили носители языков кавказской семьи, то и топонимика Скандинавии, Польши, Германии, Северной Руси была бы соответствующей. И это еще одно подтверждение того, что Северный Кавказ заселяли именно русы.

Выдающийся исследователь метаисторических процессов В. Щербаков разработал аргументированную версию о выходе предков скандинавов из Средней Азии, отождествляя Асгард с Ашхабадом. И он прав, но «исход» был не один, выходов-выселков было много на протяжении всего 3 тыс. до н.э. И совершались они из обширного ареала, заселенного родами русов от Балкан до Средней Азии. Южные и юго-восточные роды русов снимались с насиженных и во многом использованных земель и устремлялись на север, ассимилируя разреженно живущие роды северных русов. Ю.Петухов предполагает, *что именно смешение русов Северного Кавказа с русами Северного Причерноморья и породило этноявление, которое мы в классическом понимании называем праиндоевропейцами, или исходными индоевропейцами (согласно терминологии науки), сформировавшимися в Северном Причерноморье и расселившимися по Евразии.*

Бескрайние просторы между реками Днепр и Урал в 4 тыс. до н.э. занимали племена древнеямной культуры, а затем катакомбной культуры русов. Они оставили в степях по Волге и Дону, в Левобережной Украине огромное количество курганов. Именно древнеямники, а точнее часть суперэтноса русов, проживавшая в южнорусских степях, вплотную прилегала к майкопской и куро-аракской культурам Северного Кавказа и имела с ними теснейшие связи. При этом не обнаружено никаких следов военных действий и столкновений между русами Северного Кавказа и русами южнорусских степей. Они мирно сосуществовали на протяжении долгих веков.

В начале 3 тыс. до н.э. значительная часть русов Северного Кавказа, скорее всего из-за переизбытка населения или влекомая огромными просторами, начала спускаться с гор, переселяясь на земли древнеямной культуры и безболезненно смешиваться с ними. В результате слияния двух родственных частей суперэтноса к середине 3 тыс. до н.э. и

образовалась катакомбная культура, вобравшая в себя элементы двух предшествующих культур. Катакомбная культура быстро развивалась и раздвигала свои границы. На западе она достигла земель трипольской культуры (русов со средиземноморской примесью) и оттеснила трипольцев со Среднего Днепра. Многие роды русов-катакомбников осели на территории будущей Польши. Они проникли также в области будущих Словении, Австрии, Венгрии, северной Югославии, Германии. Наиболее пассионарные пошли севернее и западнее. Подобные процессы происходили и в лесостепной зоне Восточной Европы. *Именно в это время началось движение исторических братьев Словена и Руса к Ильменю* (в качестве гипотезы в (8) предположено, что из-за войн в Пятиречье указанные князья двинулись в Причерноморье. Арийская цивилизация Хараппы воевала как с местным, так и с южными дравидийскими племенами, что истощило, в конце концов, их силы в виду оторванности от других регионов русов. А сами Словен и Рус по предположению были в районе волго-каспийских степей, скорее всего, «в Зеленом крае за морем» (31)). Русы, переселяющиеся с предгорий Северного Кавказа и южнорусских степей, связанные с русами днепровско-деснинской культуры, продвинулись до ярославских, московских земель, мирно сливаясь с местными родами северных русов, и оставляли после себя уже характерные для этого слияния памятники фатьяновской археологической культуры. *Это широкое расселение родов одних русов на бескрайних землях других северных русов подготовило почву для появления того самого уже исторического народа нордического и восточноевропейского типа, который мы уже идентифицируем с будущими русскими.* Хотя, наверное, картина великого этногенеза была не столь проста.

С трипольцами у русов катакомбной культуры подобной идилии не получилось. Скорее всего, потому, что русы-трипольцы уже значительно утратили свои основные внешние признаки суперэтноса в результате смешения с предэтнотами Средиземноморья и приобрели темные и волнистые волосы, темные глаза, низкорослость. То есть они могли восприниматься высокорослыми и светлоглазыми катакомбниками как чужаки, с которыми лучше не родниться. В результате часть трипольцев вынуждена была уйти с обжитой родины и переселиться в Средиземноморье, в частности на острова Крит и другие.

4. Арийский вопрос

Попробуем теперь разобраться в арийском вопросе и проследить связь между народами Великой Скифии и теми самыми загадочными ариями, вторжение которых в II тыс. до н. э. на равнину между Индом и Гангом образовало цивилизацию Индии. Этот вопрос - поистине ключевой не только для истории России и Индии, но и для истории всех народов индоевропейской (арийской) языковой семьи. Индийские арии более стойко, чем какой-либо из народов этой семьи, держались древней, общей для всех религиозной традиции. Эта религия истока дошла до нас благодаря индийским Ведам. Археология свидетельствует, что прямые предки скифов и киммерийцев, носители Андроновской культуры (Урал-Приаралье - Южная Сибирь) и Срубной культуры (Урал-Волга-Причерноморье) соответственно, занимали как раз те самые земли, которые можно назвать прародиной индоариев. В Индию ушла только часть этих народов, и само

АРИЙСКОЕ ВТОРЖЕНИЕ МОЖНО РАССМАТРИВАТЬ КАК РАСШИРЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ВЕЛИКОЙ СКИФИИ НА ЮГ.

Понятие «арья», послужившее названием индоевропейской языковой семьи, сохранилось почти у всех народов этой семьи (хеттское *ara*— «свободный», ирландское *aíge*— «вождь, знать», *airig*— «сословие свободных», скандинавское *arjoster* - «знатнейшие», наконец, греческое «аристократ»). Не приходится сомневаться: «арья» и родственные ему индоевропейские формы с обозначением социальной группы свободных общинников и особенно их воинской элиты возникли до окончательного разделения индоевропейцев. Исходное «арии» по Ю.Петухову - эпитет-самоназвание русов. В древнем санскритском словаре «Амаракоша» говорится, что это слово имеет значение «благородный человек, приобщившийся к высокой духовной культуре». Именно арии, попадая в гибридную и иноэтническую среду, становились вождями, князьями, царями, элитой - и тогда понятие «арии» приобретало своё вторичное значение. Так же, как первичный этноним-самоназвание суперэтнуса - «русы», в значении «светлые, русые», при вычленении сыновних этносов и в иноэтнической среде приобретал значение «царь, вождь, князь, господин, благородный» и т.д.

Решить проблему генезиса цивилизаций Южной Азии мешает застарелый миф об ираноязычии скифов. Не говоря уже о том, что с чисто лингвистической точки зрения этот миф никак не обоснован, он еще и противоречит сведениям об историко-культурных связях России и Индии. Можно без труда убедиться, что индо-славянские связи гораздо теснее, чем славяно-иранские. Обнаружено множество соответствий славянской религии и религии Вед; поражает удивительное сходство славянских языков с санскритом; то же сходство заметно и в обрядах. Например, индийское «сати» - добровольное сожжение жены при погребении мужа. У русских в приазовской «Индоарике» этот обряд сохранялся до конца X в. н.э.! И вообще иранский, зороастрийский, обряд погребения не имеет ничего общего с кремацией, принятой как у значительной части славян-русов, так и в Индии. Собственно индоиранская общность сложилась в Средней Азии, на периферии арийского степного мира, очень давно, видимо, еще в эпоху неолита (VI–IV тыс. до н.э.). В период ранней бронзы, в III тыс. до н.э., началось ее движение на юг, в Иран, отчетливо прослеживаемое по распространению культур так называемой «серой керамики», преемственных с иранской традицией исторически известного периода. Расхождение между индийской и иранской группами началось еще в Средней Азии и было обусловлено естественными границами между прикаспийской Гирканией (место формирования иранцев) и более восточными областями Согда и Бактрии. Протоиранцы «спустились» из Средней Азии в Иран еще в III–II тыс. до н.э., тогда как арии проникли в Индию намного позже, на рубеже II и I тыс. до н.э. Первоначальный импульс их движения исходил, скорее всего, из Приазовья, из страны приазовских и кубанских киммерийцев - синдов. Есть основания полагать, что в те времена киммерийцы и скифы уже сильно отличались по языку и культуре от индоиранцев (с которыми разошлись в период неолита), но были близки своим непосредственным потомкам - русским, славянам. Этим и обусловлена разная степень связи Ирана и Индии со славянским миром. Протоиранская цивилизация обособилась на среднеазиатской периферии Скифии еще в неолите и «истекла» на юг в эпоху ранней бронзы, а протоиндийская, формировавшаяся рядом и одновременно,

распространилась в Южную Азию только на рубеже железного века, под влиянием новых импульсов из Великой Скифии и под прямым руководством арийской элиты.

Воздействие, которое оказали индоарии на формирование цивилизации Индии, известно благодаря сохранившейся религиозно-исторической традиции. Религия, письменность, эпос, городская культура, конная армия, технология выплавки железа - вот что появилось в Индии вместе с переселенцами из Великой Скифии. Но после того как археологи раскопали величественную городскую культуру бассейна реки Инд эпохи ранней бронзы (Хараппа, Мохенджо-Даро), вопрос о взаимоотношении «индоариев» с местным населением приобрел новое значение. Развитая цивилизация существовала в Индии еще за тысячу лет до прибытия исторических ариев. Благоустроенные города с населением до 100 тыс. человек, снабжаемые продуктами развитого ирригационного земледелия, процветали несколько столетий (с XXIV по XVII в. до н.э.), но после пришли в упадок, были занесены песком. Это дало повод к созданию концепции «варварского вторжения ариев», что на самом деле не было.

Взаимодействие Индии с северным, «евразийским» степным миром (Великой Скифией) не закончилось созданием цивилизации железного века, оно продолжалось и в эпоху античности. На протяжении всего раннего железного века и эпохи античности мы видим, как государственно-политические импульсы неоднократно «истекали» в Индию из Великой Скифии. Во времена наивысшего могущества скифской империи (VII–VI вв. до н.э.), когда в сферу ее влияния вошел Ближний Восток на одном конце света и бассейн Хуанхэ на другом, Индия не оставалась вне ее границ. Саки (среднеазиатские скифы) уже к VI–V вв. до н.э. продвинулись в Восточный Афганистан и Северо-Западную Индию. Код арийской цивилизации лучше всего (и дольше, чем где бы то ни было) сохраняется, в жизненных основах именно в Индии.

5. О языке и древней письменности

Важнейшим фактором понимания эволюционных процессов на планете является лингвистический. Касательно происхождения языков отметим, что семья индоевропейских языков образовалась, как только арии (гаплогруппа R1a) вошли в Индию примерно 3500 лет назад, и тем самым замкнули лингвистическую связь между тем, что потом стало Европой и Индией. То, что арии были носителями именно гаплогруппы R1a, говорят результаты анализа ДНК индусов. Подчеркиваем тот факт, что и половина этнических русских имеют гаплогруппу R1a, как и значительная часть индийцев, особенно на севере Индии и, особенно в высших кастах, где им принадлежит до 72% состава. При этом однозначно установлено, что именно носители гаплогруппы R1a пришли в Индию, а не наоборот. Гаплотипы русских R1a и индийских практически совпадают даже в 67-маркерном формате, то есть вплоть до мельчайших деталей. А это означает, что те, кого индусы называли ариями, были попросту русами. Наконец, времена жизни общих предков русских носителей гаплогруппы R1a и индийских R1a тоже подтверждают переход части праславян в Индию и датируются 4750 и 4050 лет назад, соответственно. Датировка времени жизни общего предка иранских R1a практически такая же, как и индийских, а именно 4025 лет назад.

Это чётко прорисовывает путь праиндоевропейского языка (естественно, в ходе развития самого языка и его диалектов) из Европы с Русской равнины через Северный Казахстан и Южный Урал (андроновская археологическая культура) – в Индию и через Среднюю Азию в Иран (это касается маршрута конкретной гаплогруппы – рода R1a). Выход же «будущих индоариев и ираноариев» на Русскую равнину с Балкан произошел примерно 6 тысяч лет назад и ознаменовал время начала распада праиндоевропейских языков. Время прибытия ариев в Индию и Иран – примерно 3500 лет назад (середина 2-го тысячелетия до н.э.). Получается, что не индоиранские языки, а арийский язык является первичным. На Днепре, Доне и Урале жили не ираноязычные народы, а русы. Это они принесли и дали свой язык народам Индии, Ирана. Видим однозначно первичность процессов на Русской равнине по отношению к древним индоиранским народам, как в Индии, так и в Иране.

Если принять при этом во внимание лингвистический фактор о возможном существовании на планете некогда единого Праязыка (согласно гипотезе о заселении Земли инопланетянами (5)), то получим очень интересную картину. Отмечаем, что два ученых мужа Ф.Воланский (11) и Е.Классен (12) еще в 19 веке доказывали древность славянской письменности, которая шла из глубин веков и существовала прежде появления римлян и греков (5, 13). Все факты убедительно свидетельствуют, что письменность у славян существовала задолго до Рождества Христова и даже появилась гораздо раньше, чем у финикийцев, иудеев, греков, и египтян. Г.Гриневич показал (14), что праславянской письменностью выполнены древнейшие на Земле письменные памятники - Тэртерийские надписи, которые писаны в V тысячелетии до н. э. знаками, похожими на шумерские, когда еще и не существовал Шумер. Этими знаками выполнены также протоиндийские надписи (XXV—XXVIII вв. до н. э.); критские надписи (XX—XIII вв. до н. э.), в их числе надписи, исполненные «линейным письмом А», «линейным письмом Б» и Фестский диск; этрусские надписи (VIII—II вв. до н. э.) и надписи, найденные на территории современного расселения славян и исполненные так называемым письмом типа «черт и резов» (IV-X вв. н. э.). По результатам работ ученого В.Чудинова (15) стало совершенно очевидно, что наши предки - древние русы в течение многих тысячелетий обладали традициями письма, весьма продуманного и по-своему совершенного - и это в то время, когда большинства европейских народов просто еще не было.

Есть все основания утверждать, что в самых глубинных истоках, на заре становления человеческого рода все без исключения языки белых народов имели общую основу – а, следовательно, и сами народы исходно имели общую культуру и верования. К такому выводу приводит анализ самого архаичного и консервативного пласта слов всех языков мира - указательных слов, и возникших позже на их основе личных местоимений всех модификаций. При этом выделяется несколько первичных элементов, которые повторяются во всех языках белых народов - живых и мертвых, донося до наших дней дыхание Праязыка. Какая-то случайность здесь исключена. Если ориентироваться на имеющиеся сведения, то о былом единстве языков однозначно говорится и в Библии, аккумулировавшей в себе древние знания: «На всей земле был один язык и одно наречие» (Бытие II, I). В научном переводе это звучит еще более точно: «И были на всей земле язык

один и слова одни и те же». И это не наивная легенда, а непреложный факт касательно арийской расы: вначале было слово - арийское слово!

Говоря о древнем славянском языке, В.Татищев ссылался на М.Стрыйковского и других, которые полагали, что в Руси был единый древний славянский язык. Они утверждали, что настоящий язык славянский древний – это язык русский, московский, поскольку именно здесь язык и обычаи древние наилучшим образом сохранились, так как после пришествия из Азии мало затем по чужим странам скитались. Для В.Татищева это было истиной. Он полагал, что языки один от другого заимствовать слова или новые в употребление вводить нужду имеют, но считал, что мы можем похвалиться, так как наш русский язык многих полнее и богаче. И это засвидетельствовал профессор М.Ломоносов в изданной им Риторике. По М.Стрыйковскому, другие славяне, по разным странам перемещаясь, от других языков свой древний испортили. Насколько славянский язык к северу и к востоку умножился и распространился, настолько в других областях к югу и к западу умалился.

В дополнение к изложенному можно добавить, что Ярослав Кеслер, например, писал, что все романские языки - это просто искажённый славянский язык. «Вы чуть-чуть поскребите любые европейские слова и получите русские». Эта, казалось бы, фантастическая гипотеза имеет неожиданное подтверждение. Оказывается, бывший в свое время президентом Российской академии наук Александр Шишков (1754 - 1841) считал русский язык «древом жизни на Земле и отцом наречий иных», что звучит недвусмысленно. А.Шишков, сопоставив русский язык с десятками иностранных, приведя множество таблиц и словарей, представил колоссальный сравнительный анализ слов и понятий во всем языковом пространстве планеты. Он доказал: все индоевропейские языки произошли от смысловых корней-слов одного живого языка - русского и показал, что все корни в иностранных языках приобретают смысл в русском значении. Сами же иностранцы истолковать, откуда взялись их слова, не могут.

В работе академика Ю.Бегунова «История Руси» есть несколько фактов о древнем языке. Он писал: «Скифские книги до нас не дошли, однако специалисты считают, что практически все системы слоговой и алфавитной письменности Европы и Азии восходят к одному источнику: скифскому, происходящему из Северного Причерноморья. Впрочем, сохранились сведения о скифских письмах, посылавшихся скифскими царями грекам и персам. Так, Ктесий Книдский сообщает о гневном и дерзком письме царя Иданфирса персидскому царю Дарию I, которое послужило внешним поводом похода персов в Скифию 513-512 гг. до н.э. Диоген Лаэртский рассказывает о письме царя Анахарсиса лидийскому царю Крезу (560-546 гг. до н.э.), написанном в стихах (800 строк). К сожалению, скифские письмена не дошли до нас. Лукиан Самосатский знал записи скифских законов, предшествовавших греческим. Они были написаны (процарапаны) на медной доске. На одной из скифских золотых пластинок с изображением животных, хранящейся в Государственном Эрмитаже, обнаружили подпись мастера греческими буквами – Поранко».

В январе 2010 г. вышла в свет монография В.Чудинова: «Руны-сказы каменного века Руси», где он собрал воедино свои статьи о письменности преимущественно в палеолите, и, кроме того, сделал большое количество новых дешифровок. Данная

монография в определённой степени является итогом многолетней деятельности автора по исследованию не только палеолитических текстов, но и вообще надписей на русском языке. Только в данной работе он рассмотрел 184 палеолитических источника, 2 мезолитических и 56 неолитических, то есть, всего 242 надписи (он берёт картинку, в черно-белом режиме увеличивает изображение или его фрагмент — и, среди этих кубиков-пикселей «находит» вышеупомянутые «надписи»). Много это или мало? Если учесть, что во всех пещерах Франции вдоль реки Везер содержится порядка 2000 изображений, и что там имеются не менее нескольких сот мелких артефактов, то он охватил, примерно, 10 процентов источников каменного века. На этой фактической основе В.Чудинов сформулировал в указанной монографии ряд важных обобщений, которые и предлагаются читателю.

1. Как и предполагалось, письменность существовала не только в неолите, что современной наукой до сих пор подвергается сомнению (хотя допускается существование предписьменности в виде некоторых буквоподобных знаков), но в течение всего палеолита, что, безусловно, является огромным шагом вперёд в понимании древнейшей культуры наших предков. Следствием этого вывода должен стать полный пересмотр всей концепции древнего человечества, как якобы бесписьменного и потому не заслуживающего пристального внимания.

2. В палеолите, даже в нижнем, нет никаких следов того, что тогда формировалась письменность. Она существовала примерно на одинаковом уровне не только в самом палеолите, но и за несколько сотен тысяч лет до него, в плейстоцене, по крайней мере, 2 миллиона лет назад — об этом говорит исследование эолитов. Но и на эолитах нет никаких следов того, что письменность только что возникла, так что можно предположить её существование и в более ранние эпохи. В какие именно — сказать очень сложно. Но это означает, что все периоды палеолита, изучаемые археологией и историей, человечество владело искусством письма, так что *бесписьменного периода человеческой истории не было. Или, иными словами, не было доисторического периода.*

3. *Основная мысль сравнительного языкознания (компаративистики) о том, что в глубокой древности (палеолите) существовал единый язык человечества, подтвердилась. Никакого языка, сосуществовавшего с этим единым языком человечества, ни в одном случае не обнаружено. Однако этим языком оказался не реконструированный с некоторой детализацией общеиндоевропейский, и не ещё менее проработанный, но отодвинутый практически до верхнего палеолита ностратический. Единственным языком человечества на протяжении огромного времени существования человека (от миллиона лет назад до пяти тысяч лет назад, прим. автора) являлся один язык, который с полным основанием может быть назван языком русским.*

4. *Современное древо мировых языков, где стволем являются сначала ностратический язык, а затем общеиндоевропейский язык, должно быть отброшено. Русский язык никогда (в обозримый исторический период) не был языком молодым (в пользу чего говорит его сложная фонетика и огромный лексический фонд, а также весьма прозрачное словообразование и наличие крупного арсенала грамматических явлений), и уже потому не может изображаться в виде одной из верхних веточек такого древа. Он образует его ствол и низ всех крупных ветвей, в том числе таких, как романо-германские, балтские, кельтские, ирано-индийские и другие.*

5. По отношению к современному русскому языку такие его состояния как язык новгородских грамот, книжный язык Киевской Руси, язык «Велесовой книги», этрусский язык (этрусетска мова), язык сербских надписей X века н.э., старославянский язык, а также русецкий язык палеолита можно считать историческими диалектами русского языка, а не самостоятельными языками.

6. *История Руси является историей возрождения последней цивилизации, а не просто этапом истории России.* Правда, из этого факта вовсе не вытекает, будто бы Россия претендует на исключительное место в мире или хотя бы на исключительное место в мировой истории. Все народы в равной степени являются наследниками русской культуры. Поэтому изучение русской культуры является отправной точкой для понимания особенностей культур всех других народов нашей планеты.

7. *Современная историография, согласно которой никакого русского этноса до девятого века н.э. не существовало, является ложной.* Она никоим образом не подтверждается приведённым фактическим материалом, который свидетельствует об обратном – о том, что русскому этносу около миллиона лет (5), и о том, что в палеолите жители Земли называли себя весёлыми русичами. Существовавшая историография, по крайней мере, в России, должна быть отброшена и заменена другой.

8. *В верхнем палеолите особым почитанием пользовался храмовый комплекс, расположенный на территории нынешней Украины, на берегу реки Молочной, под названием Бог-гора (современное название – Каменная Могила). Именно эта Русь носила название Лонева, то есть, Русь Лона, Исходная Русь.* А во времена неолита Русь Материнская находилась на территории Сербии; возможно, она была связана с неолитической археологической культурой Винча. Тем самым однозначно решается вопрос об одном ранее обозначенном нами выше центре русов после катастрофы на земле.

9. Западная Европа была также заселена во времена верхнего палеолита, причём юг современной Франции назывался Руновой Русью. Иными словами, это был центр изобразительной и письменной культуры, некоторое совмещение современного музея живописи, библиотеки, учебного центра и культового сооружения. К Руновой Руси примыкала с севера Порунова (позже Перунова) Русь, нынешняя Германия и Прибалтика. Рунова Русь простиралась до Пиренейских гор, за пределами которой охотники появлялись на непродолжительное время, торопясь назад в Русь (возможно, эта местность была или жаркой, или опасной).

10. *Во времена палеолита, да возможно и неолита, существовала только одна культура – русская. С другой стороны, в эпоху бронзы мы видим существование очень большого числа этносов, которые, разумеется, не могли появиться внезапно.* Следовательно, во времена мезолита и неолита (а возможно, в конце верхнего палеолита) происходил процесс появления новых этносов, который на уровне письменности себя почти не манифестировал.

В.Чудинов считает, что когда-то белое человечество было представлено одним народом, говорившим на одном языке (это были русы-арии, начавшие освоение планеты с северных земель – Гипербореи, прим. автора). Этим народом были предки русского народа, а единым языком был древний русский. К столь серьезному выводу он пришёл, изучив более 3000 археологических объектов. В их числе – древние святилища, предметы

культы и утварь античных и доантичных времён, грамоты, содержащие тайнопись, христианские иконы первых веков и другие артефакты, найденные по всему миру. По мнению В.Чудинова, основное большинство европейских народов пришло на Русь, которая занимала всю Северную Евразию, и училась у неё и русской культуре, и русскому языку. Так что, начинать и историю Европы, и историю Северной Евразии, и историю мира следует с истории русского народа, с его языка и культуры (15). Имеющаяся хронологическая и историческая путаница в историографии (наука о развитии исторических знаний и методах исторических исследований, прим.автора) возникла из-за желания Западной Европы скрыть существование в относительно недавние времена всемирного государства с русским языком и культурой. Так что, всякая попытка распутать хитросплетения историографии неизбежно выталкивает на поверхность существование древней русской цивилизации. Тем самым имеем фактический результат – одной из древнейших письменностей на планете является праславянская письменность (находят также и другие письмены-знаки). Опираясь на исследования лингвистов можно сделать однозначный вывод, что русский язык - древнейший индоевропейский язык на Земле. Результаты этих исследований можно безо всякого преувеличения назвать сенсационными, так как в корне меняют современные представления об истории евроазиатских стран и показывают огромное влияние древней культуры русов на всю европейскую и мировую цивилизации. Выводы В.Чудинова полностью подтверждаются данным исследованием.

Теория моногенеза языков (теория развития языков из предполагаемого единого источника, прим. автора) вызывает скептическое неприятие специалистов. Однако гораздо более нелепой выглядит противоположная концепция, в соответствии с которой каждый язык, группа языков или языковое семейство возникли самостоятельно и обособленно, а потом развивались по законам, более или менее одинаковым для всех. Логичнее было бы предположить, что в случае обособленного возникновения языков законы их функционирования также должны были быть особенными, не повторяющимися (гомоморфно или изоморфно) друг друга. Такое совпадение маловероятно! Следовательно, остается принять обратное.

Глава 3. Анализ имеющихся сведений о Скифии

1. Взаимосвязь археологических культур бронзового века

Как было показано в предыдущих главах, все основные импульсы развития нынешней цивилизации, начиная с 5 тысячелетия до н.э., исходили из южных степей Русской равнины, где постепенно начала формироваться известная по исторической традиции Великая Скифия. Этот регион, и все дальнейшие события, связанные с южнорусскими степями, напрямую имеют отношение к истории формирования древней Руси. Поэтому и будем говорить подробно далее на эту тему. И приведем сразу же мнение иностранных специалистов и их видение, которое можно и нужно считать вполне непредвзятым, по динамике развития и взаимосвязи археологических культур на Русской равнине. Результаты работы международного коллектива ученых были опубликованы в журнале «Nature» авторами Мортеном Аллентофтом (Morten E. Allentoft) и Эске Виллерслевом (Eske Willerslev) представителями Центра географической генетики Музея естественной истории Университета Копенгагена, Дания.

На основании анализа древних геномов авторы пробуют реконструировать древние миграции и распространение археологических культур во времени и пространстве. Статья посвящена исследованию геномов популяций Евразии в бронзовом веке (изучен период от 3000 до 1000 лет до н.э.). Генетики секвенировали 102 древних генома и обнаружили динамичную картину перемещений, смещений и замещений популяций Евразии в бронзовом веке. Эта генетическая мозаика не только проясняет динамику археологических культур Евразии, но даже, по мнению авторов, дает ключ к загадке распространения индоевропейских языков.

В бронзовом веке, начало которого датируют временем 3500-3300 лет до н.э., в производстве орудий и оружия камень все больше уступает место металлу. Это сопровождается радикальными культурными и социальными изменениями в жизни людей. Они касаются не только хозяйственного уклада – возникает новое понимание имущественных отношений, семьи и личности. Основной вопрос, на который попытались ответить авторы статьи — были ли эти изменения результатом передачи культурных навыков или результатом миграций населения. Иными словами, «была ли это циркуляция людей или идей». Важнейший вопрос — связаны ли эти события с распространением индоевропейских языков, на которых сейчас говорит большая часть человечества.

Рассмотрев археологические культуры Евразии, авторы утверждают, что ранние европейцы получили поток генов с Ближнего Востока в процессе неолитизации около 8-5 тыс. лет назад, а также, по-видимому, и поток генов из Северной Азии (это мы проследили в главе 2). Это более-менее ясно, резюмируют авторы статьи. Но что случилось дальше, в бронзовом веке, до сих пор остается куда более туманным. Общую картину последующих событий (конечно же, только предполагаемую) на основе имеющихся данных генетики и археологии авторы рисуют так.

К третьему тысячелетию до н.э. значительная часть ареала культуры неолитических земледельцев в Восточной Европе замещается ямной культурой раннего

бронзового века, она быстро распространяется от Урала до Венгрии. Ямная культура названная так по типу захоронений, известна строительством колесных повозок на тяжелых сплошных колесах. К 2800 году до н.э. в Европе возникает новая социальная и экономическая формация, названная культурой шнуrowой керамики, или боевых топоров, эти названия происходят от типа орнамента на керамических изделиях и от обычая класть в могилы мужчин боевой топор. Появившись, скорее всего, из ямной культуры, она замещает ареал оставшихся неолитических земледельцев. В Западной Сибири и Центральной Азии в это время все еще доминировали охотники-собиратели. Исключение составляют Алтай и Минусинский бассейн, где процветала афанасьевская культура, по своим особенностям близкая к ямной.

С начала 2000 лет до н.э. на Урале возникает синташтинская культура: для нее характерно строительство легких боевых колесниц, разведение и тренировка лошадей и производство новых видов оружия. Эти инновации быстро распространились по Европе и перешли в андроновскую культуру, вместе с ней проникнув в Азию. В поздней бронзе, около 1500 лет до н.э., андроновская культура постепенно замещается другими археологическими культурами. Авторы указывают межовскую, карасукскую и коряковскую культуры.

Европа эпохи бронзы. Анализируя далее отобранные ими геномные данные в сравнении с уже опубликованными данными по древним и современным геномам, авторы пришли к заключению, что генетическая структура Европы сложилась в бронзовом веке. Популяции в Северной и Южной Европе были сформированы смешением ранних охотников-собирателей и неолитических земледельцев, а в начале бронзового века получили поток генов из региона черноморско-каспийских степей. Это, по их мнению, хорошо соотносится с археологическими данными по экспансии ямной культуры в Европу, что привело к появлению популяции культуры шнуrowой керамики. Надо сказать, что они называют это событие «поток генов с Кавказа». Очевидно, что их понимание Кавказа далеко от географического – судя по тексту статьи, они включают в него регион предкавказских степей, и более широко – весь степной регион. Анализ показал, что европейские культуры позднего неолита и бронзового века — шнуrowой керамики, колоковидных кубков, унетичкая и скандинавская – генетически близки друг другу. Все они проявляют сходство с ямной культурой, наиболее близка к ней культура шнуrowой керамики, наименее – культуры Венгрии, промежуточное положение занимает культура колоковидных кубков Центральной Европы.

Азия эпохи бронзы. Бронзовый век в Азии, пишут авторы, столь же динамичен и характеризуется обширными миграциями и замещением популяций. Популяция раннего бронзового века — афанасьевская культура в Алтае-Саянском регионе — генетически неотличима от ямной. Это свидетельствует о том, что ямная культура из степей распространялась сразу в двух направлениях – как на запад, так и на восток. Благодаря этому в раннем бронзовом веке генетическое сходство появилось в таких отдаленных регионах, как Алтай и Скандинавия, что полностью подтверждает наши доводы из 2 главы.

Андроновская культура, возникшая в Центральной Азии в течение поздней бронзы, генетически близка к синташтинской и отличается от ямной и от афанасьевской. По-видимому, андроновская культура представляет собой временное и пространственное продолжение генофонда синташтинской. К концу бронзового века в Азии андроновская культура замещается карасукской и межовской и культурами железного века. Эти культуры появились в результате миграции популяций из Восточной Азии в Центральную и смешения их с западноевразийскими популяциями.

Исследователи отмечают также тот факт, что популяция окуневской культуры бронзового века из Саяно-Алтайского региона демонстрирует генетическое сходство с современными коренными американцами, что подтверждается предыдущими краниометрическими исследованиями. Этот факт означает, что окуневская культура может представлять остаточную популяцию, родственную верхнепалеолитической популяции охотников-собирателей Сибири (представленной геномом со стоянки Мальта, близ озера Байкал). А эта популяция, в свою очередь, родственна предковой популяции индейцев Америки.

Итак, на главный вопрос, что стало причиной радикальных культурных изменений в бронзовом веке — «циркуляция людей или идей» — авторы статьи получили ответ. Они показали, что в это время происходили сложные процессы экспансии, смешения и замещения популяций, и именно они сформировали генофонд Европы и значительной части Азии. Результаты исследования показали также, что современное население Евразии генетически ближе к популяциям бронзового века, чем к мезолитическим и неолитическим. Исключение составляют некоторые южные европейцы (население Сардинии и Сицилии), которые оказываются ближе к неолитическим земледельцам.

Авторы статьи считают, что миграции в период бронзового века хорошо объясняют распространение индоевропейских языков. Вероятный их сценарий - это экспансия ямников из черноморско-каспийских степей, как в северную Европу, так и в Центральную Азию. Так, мигрирующие на восток ямники, вероятно, говорившие на индоевропейском языке, дали начало афанасьевской культуре близ Алтая около 3000 лет до н.э. Представители афанасьевской культуры могли продвинуться далее на юг, вглубь Центральной Азии, и этим объясняется загадочное присутствие одного из старейших индоевропейских языков, тохарского, в бассейне реки Тарим (на стыке современных Казахстана, Монголии и Китая).

Вот такой информацией мы посчитали важным поделиться, чтобы показать динамику археологических культур бронзового века в Евразии. Подчеркиваем, что эти сведения исходят от иностранных источников, которые никоим образом не могут быть уличены в пристрастном рассмотрении указанного вопроса. Выводы, к которым пришли иностранные ученые, очень важны для нас.

1. Генетическая структура Европы сложилась в бронзовом веке. Популяции в Европе в начале бронзового века получили поток генов из региона черноморско-каспийских степей, что соотносится с археологическими данными по экспансии ямной культуры в Европу. Мы установили ранее, что в черноморско-каспийских степях обитали русы.

Отсюда следует, что именно русы заняли всю Европу уже в начале бронзового века. Как отмечают авторы, европейские культуры позднего неолита и бронзового века, такие как шнуровой керамики, колоковидных кубков, унетичская и скандинавская – генетически близки друг другу и проявляют сходство с ямной культурой. Немного не согласны с авторами, которые внесли в этот список и культуру колоковидных кубков (представители гаплотипа R1b). Это были дальние родственники ямникам (гаплотип R1a), разошедшиеся в разные стороны уже в 20 тыс. до н.э. (6).

2. Популяция раннего бронзового века - афанасьевская культура в Алтае-Саянском регионе - генетически неотличима от ямной. Это свидетельствует о том, что ямная культура из степей распространялась сразу в двух направлениях – как на запад, так и на восток. Благодаря этому в раннем бронзовом веке генетическое сходство появилось в таких отдаленных регионах, как Алтай и Скандинавия. Очень важный вывод авторов. Этим подтверждается, что процесс освоения Скандинавии связан с распространением влияния русов на тот регион. Легенда об Одине, пришедшем в Скандинавию из Азии и завоевавшем ее, имеет под собой, как видим, научное обоснование. Более того отметим, что известные готы, являющиеся потомками Одина, отправились (по одной из гипотез, прим. автора) в свой поход из Скандинавии в сторону причерноморско-азовских степей именно в поисках легендарной прародины Одина.

3. Миграции в период бронзового века хорошо объясняют распространение индоевропейских языков. Вероятный сценарий - это экспансия ямников из черноморско-каспийских степей как в северную Европу, так и в Центральную Азию. Этим объясняется также загадочное присутствие одного из старейших индоевропейских языков, тохарского, в бассейне реки Тарим (на стыке современных Казахстана, Китая и других азиатских государств). Важнейший вывод. Мы отметили уже ранее, что «индоевропейский» язык есть на самом деле древний русский язык. Здесь получили этому дополнительное подтверждение. Русы-ямники распространили свой язык в Европу и Азию.

4. Популяция окуневской культуры бронзового века из Саяно-Алтайского региона демонстрирует генетическое сходство с современными коренными американцами (подтверждается и краниометрическими исследованиями). Окуневская культура может представлять остаточную популяцию, родственную верхнепалеолитической популяции охотников-собирателей Сибири (представленной геномом со стоянки Мальта, близ озера Байкал). Алтайский регион, скорее всего, является прародиной рода генетических русов. По-видимому, в этом регионе около 30 тыс. назад проявились мутации, зародившие последовательно гаплогруппы R, R1, R1a, и носители последней отправились затем на Ближний восток и Балканы. Из статьи же следует, что возможно русы Сибири участвовали в создании генофонда жителей северной Америки. Утверждаем, что это все является следствием существования до последней катастрофы на территории Сибири объединения племен русов, предположительно Великой Азии, которая впоследствии стала возрождаться как Великая Тартария, имеющая в своих владениях и земли на американском континенте. Об этом свидетельствуют многочисленные географические карты прошлого, опубликованные в (5).

Попробуем теперь осмыслить более детально археологическую ситуацию на Русской равнине в доисторические времена (16).

Как установлено антропологами, славяне ниоткуда не переселялись, и никто их не ассимилировал на Русской равнине. Они жили в этой местности с древнейших времен, что подтверждают стоянки древних людей в Костенках под Воронежом и Сунгире под Владимиром (см. табл. 1). Это говорит о возможности считать восточных славян автохтонами на Русской равнине. А так как сейчас в Восточной Европе проживаем мы (русские) – их потомки, то вышеизложенное свидетельствует о древности пребывания наших предков здесь, т.е. мы коренные жители Русской равнины.

Большое значение в формировании русского племени на равнине играли миграционные потоки различных племен, в том числе как с запада с Балкан на Русскую равнину, так и с востока с Кавказа и Средней Азии (см. главу 2). А эти указанные регионы – Балканы и Кавказ в свою очередь прослеживают тесную культурную связь и с такими историческими центрами как Передняя Азия и Шумер соответственно, что подтверждает выдвигаемое некоторыми исследователями мнение о путях расселения народов после планетарной катастрофы с Ближнего Востока и из Малой Азии в Европу как через Балканы и Кавказ, так и в Среднюю Азию через иранское нагорье.

Миграционные пути племен на Русскую равнину могли проходить и через Кавказ, влияние которого на Причерноморье широко отмечается в археологических материалах. В III тыс. до н.э. в связи с подъемом экономики Северного Кавказа начинает быстрее развиваться население азовско-черноморских, прикубанских и прикаспийских степей. Этот новый этап в истории племен, живших на нашем юге в неолит, представлен так называемой катакомбной культурой, курганами в степях между Волгой и Днестром. Эти племена переняли достижения кавказских племен в металлургии меди, в земледелии, в скотоводстве. Племена, оставившие нам катакомбные погребения, распространялись с востока на запад в течение 23 века до н.э. и в следующих столетиях. На западе они в столкновениях с трипольскими племенами оттеснили последних со среднего Днестра и проникли в Европу.

В эпоху бронзы на территории Причерноморья и в Нижнем Поднепровье складываются впоследствии ямная и катакомбная культуры, а позже срубная, в которых смешиваются местные и пришлые с востока, юго-востока и юго-запада племена. Непосредственно из среднестоговской вырастает ямная культура, которая занимает до середины II тыс. до н.э. обширные степные пространства до Волги.

К III тыс. до н.э. центр расселения неолитических племен в лесах Восточной Европы был в Волго-окском районе. В археологических культурах мезолита Волго-окского междуречья прослеживаются элементы бутковской культуры, предками которой были носители финальной стадии полеолитической свидерской культуры, имевшей местных предшественников в междуречье. Бутковская культура перетекает в верхневолжскую с центром в верхнем Поволжье. Археологические данные позволяют говорить о ее тесных связях с Днепро-донецким регионом. Верхневолжскую культуру сменяет Льяловская. После Льяловской культуры была создана своеобразная позднеолитическая Волосовская культура, которая представляла собой мощное

племенное объединение, игравшее видную роль среди других окских племен в III – II тыс. до н.э.

На рубеже III и II тыс. до н.э. в составе населения Восточной Европы произошли значительные изменения. В лесостепную зону Восточной Европы проникли южные племена, связанные с днепровско-деснинской группой. Их продвижение отмечено ранними памятниками фатьяновской культуры, которая распространилась по всему Волго-окскому междуречью. В толщу волосовцев пришли скотоводы и земледельцы – носители культуры шнуровой керамики. Синтез фатьяновской культуры и волосовцев положил начало культуре сетчатой керамики, на основе которой в свою очередь сложилась дьяковская культура. Открытия в Тверской области позволили проследить эволюцию дьяковцев вплоть до древнерусского периода.

В конце III и особенно во II тыс. до н.э. в Карелию проникают новые племена, заселявшие до того Волго-окский район. С их приходом в Карелии и в Прибалтике появляется характерная «ямочно-гребенчатая» орнаментация и окончательно складывается неолитическая культура, чьи черты свидетельствуют о тесных культурных связях между родственными племенами в огромной лесной зоне Восточной Европы между Балтийским морем и Уралом.

Во времена племен охотников и рыболовов однозначно отмечается, что формы различных изделий, которыми они пользовались, были настолько сходны, что это не вызывает сомнений в наличии связей между племенами на всем пространстве ойкумены от Атлантики до Тихого океана. Из этого следует, что эти связи носили в первую очередь родственный характер (скорее всего одноплеменной), который со своей стороны дал толчок всемирному распространению характерных изделий.

Мы видим, что археология, не апеллируя к названиям племен, как правило, вообще их не упоминая, достаточно убедительно показывает пути расселения древнейшего населения планеты и наличие одной общности населения на огромной территории Евразийского континента с древнейших времен. По отмеченным данным также видно опережающее заселение и культурное развитие населения Русской равнины и Южной Сибири по отношению к Западной Европе. По антропологическим данным население Русской равнины с доисторических времен находилось на этой территории, и никто это население не ассимилировал на всем этом пространстве.

Археологические данные однозначно подтверждают пути расселения народов, которые мы привели ранее в нашем исследовании. Славяне-русы Ближнего Востока в послепотопный период пришли на Русскую равнину двумя путями. Под именем славян по маршруту Ближний Восток – Сирия – Пафлагония – Малая Азия – Балканы – Причерноморье. Под именем скифов-сарматов по маршруту Ближний Восток, Сирия, Колхида, Кавказ, Волго-Дон, Причерноморье, одновременно с перемещением родственных племен из Азиатского центра в Приаралье и из Юной Сибири через проход между Уральскими горами и Каспием. Придя и освоив Причерноморье и Русскую равнину, это население никуда оттуда больше не уходило.

2. Письменные источники о ситуации на Русской равнине

Древняя историческая традиция, сохранившаяся с античных времен до позднего Средневековья (она не была истреблена полностью даже в XVII–XVIII вв.), безоговорочно считала «скифов» и «славян» глубоко родственными народами, вернее, ветвями одного и того же народа. Буквально во всех источниках византийского происхождения русские называются «скифами». То же самое подтверждают европейские историки позднего Средневековья, для которых тождество скифы= сарматы= аланы= русские считалось само собой разумеющимся. Польский историк М.Кроммер (1512–1589) утверждал, что западные СЛАВЯНЕ - ПОТОМКИ БАЛТИЙСКИХ ВЕНДОВ И САРМАТОВ, причем тех и других принимал за ветви одного же народа. Другой историк, Ф.Клуверий (1580–1623), уточнял, что более древним народом были именно степняки, САРМАТЫ, ОТ КОТОРЫХ ПРОИЗОШЛИ ВЕНДЫ И СЛОВЕНЦЫ. Еще в XVIII в. этой традиции, восходящей к живой памяти народов, придерживались такие историки, как Иордан (1745), Добнер (1790), Харткнох (1789). Так продолжалось до тех пор, пока русские и славяне были достаточно сильны, чтобы постоять за себя и за правду о своей истории. Но уже в конце XVII в. появились версии: славяне происходят от «колхидцев» (Пасториус фон Хиртенберг), от евреев (некто Френцель), от финнов (граф Бонде)! Вышеперечисленные экзотические версии происхождения русских и славян, конечно же, не выдерживали ни малейшей критики. Поэтому было найдено идеальное решение: лишить наш народ прошлого вообще. Якобы славяне произошли от маленького народца, обитавшего не то в среднем течении Дуная (на территории 1/4 современной Словакии), не то в бассейне Припяти (на территории 1/4 современной Белоруссии). Потом этот маленький народец вдруг сильно размножился и захватил уйму земель, на которые не имел никакого права.

Именно такая «версия» изложена во всех учебниках истории с начала XIX в. Источники, утверждавшие другое, пусть даже и западноевропейские, безжалостно уничтожались. Но кое-что все-таки уцелело. Так, в сочинении итальянского историка начала XVII в. Мавро Орбини (17) прямо сказано, что СЛАВЯНЕ НЕКОГДА РАССЕЛИЛИСЬ В ЕВРОПУ ИЗ САРМАТИИ, ПРИЧЕМ РУССКИЕ НИКУДА НЕ РАССЕЛИЛИСЬ, НО ПРОСТО ОСТАЛИСЬ НА СВОИХ МЕСТАХ. Имя русского народа Орбини, как и Герберштейн, возводит непосредственно к аланам-сарматам: «древние писатели называли их роксоланами, рутенами». О том же говорили и наши отечественные историки — по крайней мере, до конца XVIII столетия, пока не была навязана иностранцами в качестве единственно возможной фальсифицированная версия «истории государства Российского».

Московский стольник Андрей Лызлов (18), отождествлял предков русских со СКИФАМИ и САВРОМАТАМИ. Василий Татищев, опираясь на уничтоженные источники, заявлял о происхождении русских от «братьев СЛОВЕНА и СКИФА». М.Ломоносов утверждал, что АЛАНЫ И ВЕНДЫ - СЛАВЯНЕ И С РОССАНАМИ ЕДИНОПЛЕМЕННОИКИ.

Следует подчеркнуть, что историческая традиция Средневековья и XVI–XVIII вв. не просто «производила» славян-русов от вендов и аланов, но настаивала на полном тождестве этих народов, отличавшихся только названиями, которые менялись в зависимости от региона или просто с течением времени. Язык западнославянских

(вендских) и алано-сарматских - южнорусских народов считался еще в XV–XVI вв. не просто близким, но одним и тем же. Польский историк XVI в. М.Меховский утверждал, что «аланы, вандалы, свевы, бургунды жили в царстве Польском и говорили на польском языке». Недаром же анонимный Равеннский географ VII века обозначил «роксоланов» в бассейне Вислы, недаром же еще в XVIII столетии Польшу всерьез называли Сарматией. Может ли вообще идти речь во II тыс. до н. э. - I тыс. н. э. о существовании отдельных цивилизаций «леса» и «степи», славян и «скифов»? На самом деле была единая цивилизация, охватывавшая огромные пространства Евразии от Эльбы до Байкала, доходившая на юге до Черного моря, Кавказа и гор Средней Азии, общность народов, основанная на родстве. Вот почему не сохранился «скифский» язык. На самом-то деле он прекрасно сохранился - в виде современного русского языка. Вот куда «исчезли» скифы - они «превратились» в русский народ. Вот почему кое-кому в XVIII–XIX вв. понадобилось «переписать» историю: слишком жива была еще в памяти Великая империя Евразии, созданная русами, скифами и славянами, слишком страшила возможность ее возрождения. Возрождения, которому все равно помешать не удалось.

Подлинные русские летописи, не подвергшиеся правке, говорили то же, что современные им иностранные источники. В Иоакимовой летописи, сохранившейся в передаче В.Татищева, указаны Словен и Скиф, от которых русские могут вести отсчет своей истории. «Словен иде к полуночи и град великий созда, а Скиф остался жить на прежнем месте, у Понта и Меотиса». После этого прошли сотни лет, и славянами стал править князь Вандал, у которого было три сына: Избор, Владимир и Столпосвят. Каждый из них «построил по единому граду» и княжил в нем. Владимир «имел жену от варяг Адвинду» и основал династию, правившую словенами много поколений. Через девять поколений после Владимира Древнего правил словенский князь Гостомысл, после смерти которого и был «призван» Рюрик и его варяги. Предками русских у В.Татищева прямо названы скифы. Они первоначально жили в южных степях «у Понта и Меотиса», но потом колонизировали север Восточно-Европейской равнины; северная «ветвь» скифов и получила впоследствии название «словен».

Странное на первый взгляд различие между «славянами» и «русскими» Восточно-Европейской равнины проводилось почти во всех дошедших до нас средневековых источниках. Никоновская летопись указывает, где в IX в. н.э. находилась Русь, совершавшая походы на Византию: «РОДИ ЖЕ, НАЗЫВАЕМЫЕ РУСАМИ, КОТОРЫЕ, КАК И КУМАНЫ, ЖИЛИ ОКОЛО ЭВКСИНСКОГО ПОНТА И НАЧАЛИ ПЛЕНИТИ СТРАНУ РИМЛЯНСКУЮ». Это же утверждение повторено в «Книге степенной царского родословия»: «Русы, иже и кумани живущие во Ексинопонте». Причем в последнем варианте «руссы» отождествлены с «куманами» (то есть половцами) вообще. В сообщениях подлинных летописей русские IX в. - это азово-черноморские степняки, потомки скифов и сарматов (подтверждается византийскими и арабскими источниками того же времени). Это значит, что в «татищевской» легенде о происхождении русского народа от братьев Словена и Скифа имя последнего прямо можно заменить именем Рус. В таком варианте (русские - от братьев Словена и Скифа=Руса) эта легенда известна и из других источников (см. ниже).

Если исключить «Всемирный потоп» (своего рода символическую точку отсчета времени), то все содержание другой летописи – «Сказания о Словене и Русе» означает: предки русских жили первоначально в южной, степной зоне Восточно-Европейской равнины, по берегам Черного и Азовского морей. Натиск Великой Скифии на южные страны относился к более позднему времени, чем освоение северных территорий. Новгородские летописи объясняют движение на север тем, что скифская земля стала страдать от перенаселения. Сообщение летописи о первых русских «городах», основанных в начале III тыс. до н. э., не противоречит данным археологии: возникшие тогда укрепленные центры, подобные южноуральскому Аркаиму, можно считать городищами. Бронзовый век, эпоха культур «шнуровой керамики» (см. главу 1) и их наследников, очевидно, были временем наивысшего могущества Великой Скифии.

Египетско-палестинские войны, упомянутые в летописи, - это походы «народов моря» (XIII–XII вв. до н. э.) и войны скифов в Передней Азии (VIII–VII вв. до н.э.). В том же источнике есть рассказ об установлении дипломатических отношений великой русской державы с Александром Македонским. В грамоте Александра признается, что держава «храбросердого народа словенского, славнейшего и знатнейшего колена русского» простирается от «моря Варяжского» (Балтики) до «моря Хвалинского» (Каспия), и берутся обязательства ни русским, ни «средиземцам» не вступать в чужие пределы. Однако наступила «новая эра», и могущество Великой Скифии оказалось подорвано. Затем повествуется о чудовищной эпидемии, в результате которой запустела словенская земля, причем многие жители разбежались на «Беловодье» (видимо, в Сибирь) и на Дунай. Затем было нашествие белых гуннов (это были готы в 221 г. н.э.) и «второе запустение» русских городов (см. главы 6 и 7). Некоторое время спустя потомки славян, скифов и болгар, бежавшие на Дунай, вернулись на землю отцов. Это и есть то «пришествие славян с Дуная» VI–VIII вв., которое недобросовестные историки пытались выдать за «начало» истории русского народа. На самом деле в период «великого переселения» (II–IV вв. н. э.) народы на Русской равнине подверглись агрессии с разных сторон, и многие города действительно «запустели», а многие жители бежали в соседние страны, в том числе и на Дунай. И все же русские города были восстановлены.

Многочисленные письменные источники, свидетельства археологии, данные лингвистики, фольклористики и этнографии говорят об одном: САРМАТЫ=РУССКИЕ, сарматы — это восточные славяне в современной терминологии. И это прекрасно показал еще в 19 веке Е.Классен (12). Сейчас считается, что «славяне» — это название группы народов, одним из которых и является русский народ. Но, как известно, термины меняют свое значение. Буквально все источники раннего Средневековья различают «русских» и «славян» как два родственных, но разных народа, причем собственно славянами они именуют юго-западных (дунайских) и северо-восточных (ильменских) славян, а русскими - в основном жителей южных степей Русской равнины (то есть «сарматской» территории). Ложная традиция долго выводила происхождение русских именно от западных, «дунайских» славян. Исследователи старались отождествить с «протославянскими» (в современном смысле слова) древние земледельческие культуры Центральной Европы. Утверждали, что русские пришли на свою землю с запада, из Словакии или Польши, или по крайней мере с Украины. Та группа карпатско-днепровских

славян-«антов», которую еще недавно было принято выдавать за предков русских, сложилась на периферии тогдашнего «славянского» (или, по-другому, венецкого) мира (центром которого была Германия). До нас дошли исламские источники, описывающие территорию, где образовалась Русь в VIII–X вв. Эти источники не нравятся историкам, которые считают, что русские в Россию откуда-то пришли. Ведь арабские авторы утверждают, что славянские поселения в раннем Средневековье доходили до нижнего Дона и Северного Кавказа.

Согласно современным источникам, русские (славяне) жили непосредственно в Северном Причерноморье (и Приазовье), на берегу Понта Эвксинского, и далее к северу, занимая, таким образом, степную зону Русской равнины. Недаром же Понт назывался в раннем Средневековье РУССКИМ МОРЕМ. Никаких археологических подтверждений движения культур в этот регион с запада нет. Волны переселений из Центральной Европы, которые выдают за «приход славян», захватывали только Украину, ее лесную зону. А южная степь - Русское поле по-прежнему оставалась той же, что и в скифо-сарматские времена. Память о Великой Скифии-Сарматии-Роксолании сохранялась в национальной русской историографии еще в XVII–XVIII вв. Московский стольник А.Лызлов в своем сочинении «Скифская история» прямо называл русских савроматами, и еще М.Ломоносов утверждал о происхождении русских от роксолан. Затем наступил почти 200-летний «провал в памяти», стимулированный культурной агрессией со стороны Запада.

Что касается варягов, то исследователь Ю.Петухов предложил свою точку зрения. Опираясь на современную научную базу, утверждал, что споры норманистов и антинорманистов неуместны, т.к. в V - X веках на землях Скандинавии не было никаких «германоязычных норманнов». Скандинавия, как и вся Циркумбалтийская зона была заселена славянскими этносами, точнее, родами и племенами русов (это мы показали ранее). Шведская народность сформировалась лишь к XVII веку (!) в результате экспансии «германцев» в Скандинавию, на земли скандинавских русов. Германцы ассимилировали Скандинавию в XI-XVI веках, как они ассимилировали всю славянскую Центральную Европу и народы нынешней Восточной Германии, Австрии и т.д. И потому не может быть и дискуссий – норманны основали Русь или славяне. Викинги были антропологически, этнически, культурно, языково в большей степени славянами и русами, чем, скажем, новгородские словени, уже достаточно смешавшиеся с чудью и весью. Более того, сейчас мы можем без малейших сомнений утверждать, что нынешние молодые этносы, такие, как шведы, датчане, норвежцы – есть на 70-80 процентов ассимилированные славяне-русы.

Так произошло, что еще три века назад западные и восточные историографы выводили русских от Иафета и от внука Ноя Скифа, от Руса Древнего, считали их древнейшим народом. Но явились в молодую Россию по зову Петра-перестройщика (уже после его смерти) три академика-мигранта и огромными стараниями, так и, не выучив ни слова по-русски, написали очень «правдивую» историю земли Русской. Байер, Шлецер и Миллер, основатели теории «норманизма», рассуждали просто: раз их пригласили в «дикую» страну просвещать «русских дикарей», значит, так было и тысячу лет назад, когда те же «дикари» пригласили править собой «разумных шведов, германского

племени». Если бы пришли «шведы германского племени», то они бы всю историю «про шведов» написали бы за тысячу лет до Байера, Шлецера, Миллера, и был бы у нас не Нестор-летописец, а какой-нибудь Гюнтер-сагосказитель или еще кто. Русская летопись говорит нам вполне определенно, что «Русь, Словени и Чудь реша... и послаша за море к Варягам, к Руси; сице бо зваху Варягы Русью, яко и сеи друзези зовутся Свеи, Оурмане, Англяне...». То есть русь, славяне новгородские, чудь обратились целенаправленно и однозначно ни к каким-то «викингам», «шведам», «норманнам», к не существующим в IX веке н.э. народам, а к вполне конкретной Руси. Все четко и ясно. Это касается конкретного письменного источника. Далее же мы покажем реальную ситуацию с «призванием» варягов (см. главу 8). Причем, все прослеживается археологически, лингвистически, исторически. Призвали Русь, русов, русских. Призвали своих (чужих вряд ли кто то позвал бы), кого знали, кого понимали, кому доверяли. И так, русы пришли на Русь. И «язык един бо у Руси и Словен...». Что может быть естественней, яснее и проще!? И переводчики руси и славянам не нужны были. Один большой этнос, один язык. Потому на Руси ни единого «норманнско-шведского» слова от «норманнов-шведов» и не осталось.

3. О народах Великой Скифии.

Три тысячи лет, начиная с Гомеровых времен, во всем мире русских людей величали скифами. Уже в «Сказании о Словене и Русе» праотцы русского народа и всех славян поименованы скифами. В Несторовой летописи Русская земля также зовется Великой Скуфью, то есть Великой Скифией. Одно из первых русских собственно исторических сочинений Андрея Лызлова названо «История Скифийская» (1692 г.), в которой он пишет: «В соседстве [с восточноазиатским регионом] и в прилеглости с ним всегда жили славяне, прародители наши — москва, россиане и прочие, их же древняя историки для общих границ одинако и обще скифами и сарматами называли...»

Имеются бесспорные свидетельства византийских источников о полной тождественности русских и скифов. Один из первых греческих писателей, упоминавших русов, а именно патриарх Фотий, захлебываясь от ненависти после осады Константинополя войсками этих самых росов в 860 г., кричал, что это «скифский, и грубый, и варварский народ». Что знаменательно, этот любивший крепко поругаться патриарх не забыл добавить: народ не только варварский, но и к тому же кочевой. То же повторяли и более поздние авторы. Известный историк Лев Диакон, оставивший описание походов князя Святослава Игоревича в Болгарию, упорно называл русских «ТАВРО-СКИФАМИ», то есть крымскими скифами. Он даже заметил, что название «русские» — простонародное, тогда как «скифы» — настоящее, научное. Лев Диакон, судя по контексту, не «изобрел» новый термин, но просто продолжал давно сложившуюся традицию. Скифы, живущие в Крыму, находились в контакте с греческими поселенцами на южном побережье полуострова, и невозможно, чтобы греки не знали, с кем имеют дело. Такими словами в те времена на ветер не бросались. Называли же остатки гуннских орд «болгарами», а печенегов — «тюрками», хотя те жили в пределах бывших скифских земель. Несомненно, что греческие и арабские источники, упоминая азово-черноморскую Русь, имели в виду именно прямых потомков скифов и сарматов. Это подтверждает не только Никоновская, Никаноровская, Иоакимова летописи, но даже и ПВЛ, этот

пристрастный источник, называя Черное море «Русским», а населяющие его берега славянские племена - «Великой Скифью».

Этноним «скифы» - чисто русское слово, лишь слегка искаженное в греческом языке. Эллыны и византийцы обладали ни с чем несравнимым даром перевернуть, а попросту исказить русские и славянские слова. Например, название Смоленска в передаче императора Константина Багрянородного звучит так - *Милиниски*. А вот самоназвание скифов не оказалось столь изуродованным - просто греки не знали или не понимали его истинного смысла. Еще В.Татищев настаивал на русскости древнегреческого наименования «скифы». В соответствии с нормами греческой фонетики это слово произносится как «скит[ф]ы». Второй слог в греческом написании слова «скифы» начинается с «тетты - θ», в русском озвучивании она произносится и как «ф» и как «т», — причем с течением времени произношение звука менялось. Так, заимствованное из древнегреческого языка слово «театр» до XVIII века звучало как «феатр», а слово «теогония» («происхождение Богов») еще недавно писалось «феогония». Отсюда же расщепление звучания в разных языках имен, имеющих общее происхождение: Фе[о]дор — Теодор, Фома — Том[ас]. До реформы русского алфавита в его составе (в качестве предпоследней) была буква «фита - ө», предназначенная для передачи заимствованных слов, включающих букву «тета». И слово «скифы» в дореволюционных изданиях писалось через «фиту». В действительности же «скит» - чисто русский корень, образующий лексическое гнездо со словами типа «скитаться», «скитание». Следовательно, «скифы-скиты» дословно означает: «скитальцы» («кочевники»). Но скифы-русы не просто так перемещались по земле, а в надежде обрести счастливую жизнь. Поэтому и в «Родословной» (19) отмечено, что в далекие времена при расселении в Палестину русы обосновали город и назвали его Скифским. И там же в «Родословной» дано значение этого слова – искатели добра (счастья). Резюмируя, отметим, что «скифы» - это те народы из Гипербореи, которые осваивали Евразийский континент, и, переселяясь из-за надвигающегося холода в новые места, искали не приключений, а лучшей доли для себя. И это был их главный стимул при расселении по планете.

Толкование скифов скитальцами содержится в знаменитой «Истории русов», которая приписывается белорусскому архиепископу Георгию Конисскому (1717–1795). На этом основании известный в прошлом археолог и историк русского права Дмитрий Самоквасов (1843–1911) удачно реконструировал и восстановил автохтонное название Древней Скифии, поименовав ее Скитанией. Вторично, в качестве позднейшего заимствования из греческого языка, где оно служило названием пустыни, общая корневая основа «скит» вновь вошла в русское словоупотребление в смысле: «отдаленное монашеское убежище» (уже после христианизации).

Гораздо большему искажению подверглось в греческом мировосприятии самоназвание скифских племен, озвученное в «Истории» Геродота как сколоты. Между тем в этом странном на первый взгляд слове легко угадывается русское «с[о]колоты» (от слова «сокол» - одного из главных символов русского народа и всех славян). В передаче арабских географов, описавших наших предков задолго до введения христианства, их самоназвание звучало практически по-геродотовски: «сакалиба» («соколы»).

Названия народов Скифии по Е.Классену

Е.Классен в своей работе «Новые материалы для древнейшей истории Славян вообще и Славяно-Руссов до Рюриковского времени в особенности» (12) решил ряд основополагающих вопросов, которые не соответствовали на момент его творчества 1854-1860 гг. историческим реалиям и фактам. Он доскональным образом и результативно разобрался с разнообразием прозвищ европейских народов, перепутанных между собой, что вносило трудности для восстановления порядка развития племен от перворожденных народов. Остановимся на этом подробнее.

Е.Классен полагал, что вместе с собственными именами племен в древнюю историю вкрались различные их прозвища, данные им соседями, да и сами собственные имена были значительно изуродованы греками, первыми историками Европы. Истина и ложь склеились в каком-то историческом хаосе, в том числе в этом же скрылись имена праотцов славянских. Автор проанализировал прозвища всех племен, существовавших на Русской равнине, отбросил наносное и выявил связи между древнейшими предками славян и их обильными потомками. Он доказал, главным родовым именем нашего народа было имя русов.

Анализируя названия племен на огромной территории Геродотовской Скифии, и, используя для этого большой исторический материал от Плиния, Страбона, Птолемея, Геродота, Адам Бременского, Маркиана Гераклеяского, Тацита, Иордана, Помпония Мелы, Шафарика автор пришел к заключению, что названия – скифы, сарматы, языги, роксоланы, аланы относятся к одному и тому же народу, жившему на территории, составляющей ныне Россию. При этом он исходил из логики и применил для анализа генеалогические таблицы, составленные по родству указанных народов. Он не сомневался, что русы это славяне, а указанные выше названия представляют собой синонимы и принадлежат или одному и тому же народу, или все эти народы соплеменные между собой. Рассмотрев вопрос о распространении среди данных племен скифского языка, Е.Классен заключил, что все скифы, сарматы и алане говорили, если и разными наречиями, но все-таки славянскими.

Проводя свое исследование, автор пытался понять, куда делся народ скифов, занимавший половину Европы. Скифы сошли тихо и мирно с лица земли, без тревог народных, не производя волнений своим массовым движением. Явных причин для такого движения история не знала. Поэтому автор заключил, что народа скифов не было. Даже сам Геродот говорил, что народ, прозванный скифами, сам себя называл сколотами. Скифы было только прозвище этого народа, данное греками. Рассматривая факты и материалы, объясняющие родовое имя скифского народа, он приходит к выводу, что именем скифов были прозваны Руси (русы). Причем греки продолжали употреблять имя скифов даже тогда, когда народ Руси (русы) был уже известен в Европе под своим собственным именем.

Е.Классен получил при этом, что нет никаких неестественных истреблений и переселений народов, и крупнейшее племя скифов и, по показаниям Птолемея, имя сарматов и великое племя славян остаются не тревожимы, сливаясь в один и тот же народ. Нет надобности, ни переселять одних, ни вторгаться другим. Ясно, что имя скифов

относится к одному племени русов, а имя сарматов к разным племенам. Анализ имени показал, что сарматам оказывалось предпочтение, то скифы переселяли их к себе, то кельты к себе, то римляне к себе. Если бы сарматы был мирный народ, то они могли бы заслужить такое предпочтение, но, наоборот, они более всего и беспокоили римлян. Вероятно, сарматы пользовались указанным предпочтением по другой причине, по какому либо особенному искусству или ремеслу.

Е.Классен объяснял, что на ярмарках купцов спрашивают по товару, а не по стране. На тогдашних торжищах и греки называли людей по товару. В этой связи и сыромятники (выделка кож) могли получить название *sarmatae* или *souromatae* (другое объяснение от санскритского *saugomatā* - солнцепоклонники). Во многих местах России во времена автора сыромятников называли сырмате, а мастеров дубленых кож – кожемате. Приготовление сыромятных кож принадлежало преимущественно славянам. Всеобщая потребность этого товара могла быть побудительной причиной всюду переселять сарматов при первой возможности. Этим и определяется распространение имени сарматов на всех скифов и прочих славян. В результате всех рассуждений Е.Классен сделал вывод, что особенных народов под названиями скифов, сарматов и алан не было. Греки называли всеми этими именами русов.

Скифы уже во время Е.Классена были признаны новейшими учеными за славян. Греки показывали деление скифов на три касты – военных или меченосцев, земледельцев и пастухов. Но эти три касты и являлись в истории под именами трех разных народов, а именно Гетов, Русов и Алан. Автор утверждал, что Геты были воины. Греки и описывают их как более всех других племен воинственными и называют в дополнение меченосцами, что также относится к касте воинов, носящих по необходимости меч. Гетов мы встречаем у греков в разных местах под именами Массагетов, признанных самими греками за скифов заволжских, Тирагетов на Тирасе или Днестре, Пиенгитов или Гетов Пенян на реке Пене, Гетов в Дакии, Танагитов или Танаитов, Гетов на Танаисе или Дону, Рсигетов на реке Рси или Роси и Гетов – Руссов (этруски) в Италии.

Пастухи издревле назывались аланами, так как слово «алань» обозначает пастбище (поле). Причем аланы постоянно сидели бок о бок с каким-либо из соплеменных народов. Галльские аланы сидели рядом со Славяно-Бургундами, которых все франкские историки называют скифами и сарматами. Византийские историки называют скифами русов и венедов, германские историки называют сарматов *slavi sarmati*, а скандинавские именовали русов и венедов – гуннами. Из этого по Е.Классену следует, что все эти названия составляют синонимы и относятся единственно к славянским племенам.

Этимологию имени вандалы автор видит в следующем. Часто в истории мы встречаем имена, слитыми с племенными именами. Например, алан-рси (*alanorsi*), руссы-алане (*roch-alani*) – на самом деле русколане (ВК (31) подробно говорит об этом), венды-алане (*wendi-alane*). Последнее было переложено затем в *wandalini* и наконец, в *wandali*. Адам Бремениский также говорил, что Склавония (славянская земля) обитаема винулями, которых прежде называли вандалами. Следовательно, вандалы были славянами, а их прозвище – венды-алане.

У древнейших греческих писателей Е.Классен обнаружил, что в верхней Италии сидели геты-русы, которых позднейшие историки переделали сперва в гетрусков, а потом в этрусков. Подтверждали славянство этрусков и Плиний, Юстин, Диодор Сицилийский, Страбон. В Скандинавии, названной Геродотом древней Скифией, были геты-унны, которых немецкие хронисты переделали в getunni, gettini, gohtunni и наконец, gothi. Иордан называл своих соплеменников гетами, но сам происходит от алан. Он сделался гетом, вступив только в их касту. Также точно и геты придунайские носили племенное имя даков. Древние писатели отмечали, что славяне и готы составляли один народ. Отрицая германизм готов, автор отмечал, что немцы читали на немецкий лад гетские слова по славяно-гетскому алфавиту, отчего у них гетский, или как они называли готский, язык делался для них самих непонятным. При этом немцы составляли сравнительные словари, в которых ни одно слово не вязалось с немецкими корнями. Отсюда вывод – алфавит гетский доказывал как числом букв своих, так и их формой свое славянство. Е.Классен считал, что геты составляли всегда пограничное или сторожевое славянское население, вроде казачества. Надо полагать, что и само казачество есть остаток гетов, так как оно сохранило и должностное звание для своего начальника – Гетман.

Е.Классен сумел доказать, исходя из имеющегося у него материала, величие и древность русского племени, что было спрятано за туманом неких «историков» и за множеством названий племен и народностей. И это все было в середине 19 века! Значимость работы Е.Классена очевидна. Более того, это понимали уже и его соотечественники. Даже Духовное начальство поощряло его к историческим изысканиям, а Казанская Епархия ввела издаваемый труд Е.Классена в учебный курс семинарии.

Продолжая разговор, попытаемся далее осмыслить и понять, что же представляли собой народы, имеющие отношение к Великой Скифии.

О сарматах

В дополнение к резюме Е.Классена отметим, что долгое время с легкой руки знаменитого античного ученого-энциклопедиста II века н.э. Клавдия Птолемея, составившего подробную карту мира и начертавшего на месте современной России – «Сарматия», русских, особенно их западные соседи, именовали «сарматами». Еще в начале XVI века один из основоположников польской историографии Мацей Меховский (1457–1523) следующим образом излагал географию России в популярном «Трактате о двух Сарматиях»: «Древние различали две Сарматии, соседние и смежные друг с другом, одну — в Европе, другую — в Азии. В Европейской есть области: русов, или рутенов (ruthenia - перевод на латинский слова Русь, территориальное объединение переселенцев с северной земли (5)), литовцев, москов и другие прилегающие к ним между рекой Вислой на западе и Танаисом (Доном) на востоке, население которых некогда называлось гетами. В Азиатской же Сарматии от реки Дона, или Танаиса, на западе до Каспийского моря на востоке, ныне живет много татарских племен».

Далматинский историк XVII века Мавро Орбини, родоначальник южнославянской исторической мысли, опираясь на ныне утраченные летописи, в своем фундаментальном труде «Славянское царство» (17), сообщает: «Когда все остальные славяне оставили

Сарматия и направились, кто к Немецкому морю, кто, избрав иной путь, к Дунаю, московиты остались на своих исконных землях. Сейчас, как и в прежние времена, живут они в Европейской Сарматии, значительно раздвинув силой оружия границы своей империи» (хроника Мавро Орбини была переведена на русский язык и издана в 1722 году под названием «Книга Историография початия имене, славы и расширения народа славянского...»). С подобного же утверждения начинается и очень любопытная в фактологическом отношении, хотя и поздняя (XVII век), Густинская летопись: «Розшедшуся Словенскому народу в Сарматии седешу комуждо на своем месте...». Видим полное тождество русов и сарматов.

Античные авторы дают двойное написание этого народа - «сарматы» и «савроматы». Современные исследователи истолковывают такое различие по-всякому: одни считают, что речь идет о разных народах; другие - что об одном и том же народе, но на разных стадиях развития; третьи же, и это самое верное, видят в различной вокализации этнонима всего лишь непонимание греческими и римскими писателями смысла и этимологии автохтонного названия и передачу его понаслышке.

Лексемы «сар» и «мат»: если «сар» означает «царь», а «мат» — «мать», то «сар» + «мат» означает «царская мать». Напомню в данной связи еще раз и верного слугу Индры - Сараму, чье имя также можно интерпретировать в указанном смысле. Не лишено вероятия, что оно напрямую связано с индоевропейским этнонимом «сарматы». Такая семантика вполне соответствует стойким матриархальным традициям, бытовавшим в этом племени, где женщины были равноправны с мужчинами, нося одинаковую с ними одежду и наравне с ними участвуя в боевых действиях. Об этом в один голос сообщают многие античные авторы: «Их женщины ездят верхом, стреляют из луков и мечут дротики, сидя на конях, и сражаются с врагами, пока они в девушках; а замуж они не выходят, пока не убьют трех неприятелей, и поселяются на жительство с мужьями не прежде, чем совершат обычные жертвоприношения. Та, которая выйдет замуж, перестает ездить верхом, пока не явится необходимость поголовно выступить в поход...»

Одним из сарматских племен были роксоланы, а по Велесовой книге – русколаны. В первом слоге данного этнонима видно название проторусских племен. В «Географии» Страбона роксоланы описываются как кочевники, перемещающиеся по степи в кибитках из войлока, пасущие скот и собирающие дань с подвластных народов. В «Велесовой книге» они именованы русколанами, а Русская земля - Русколанью. По «Велесовой книге» они были русами (см. главу 6).

О венедах

Концепция славянства венедов в последние десятилетия была принята в русской историографии и вошла во все справочные издания. Главным аргументом в ее пользу является факт непрерывности археологических культур Средней Европы, начиная с эпохи поздней бронзы и до раннего Средневековья, когда весь этот регион источники застают уже достоверно славяноязычным. Движение культур «шнуровой керамики» с востока на запад, под влиянием военно-политических импульсов, направленных из степей Южной России (конец III тыс. до н.э.) привело к формированию в Центральной Европе кельтской

цивилизации. Подобного же рода движение, произошедшее на тысячу лет позже, на рубеже железного века, привело к вытеснению из этого региона одной языковой группы другой. Кельты были «выдавлены» дальше на запад, во Францию, а их место в Германии заняли славяне-венеды. «Велесова книга» подтверждает это полностью (см. главу 6).

О вандалах

Параллель между вандалами и русами не случайна, ибо речь идет об очень близких по духу и происхождению народах. Более того, по Иоакимовской летописи среди легендарных правителей Словенска, первой столицы Древней Руси, значится князь Вандал, который «владея славянами, ходя всюду на север, восток и запад морем и землею, многи земли на вскрай моря повоевав и народы себе покоря, возвратися во град Великий». Далее летописец рассказывает о сыновьях Вандала - Изборе, Владимире и Столпосвяте, носивших, как нетрудно убедиться, чисто русские имена.

В «Родословной» (19) говорится так об этом князе. «Царь Фаон Мадия (события за период 608-508 гг. до н.э.) с непобедимой своей дружиной ходил в далекие страны и везде - с победой. Преемником царя Россолома (сына Фаона Мадия) был его старший сын, князь Славян, прославившийся построением крепкого города на берегу реки Мутной, который он назвал Кунигардией (это первое восстановление древнего Словенска после чумы). Его несметные дружины, в походе, в жажду осушали целые реки. После царя Славяна стал править в Кунигардии его сын Вандал. К нему присоединились многие соседние народы, для которых он на другом берегу реки Мутной, напротив Кунигардии, построил крепкий город, назвав его Новым городом. А Кунигардию в память о своем отце назвал Словенском. Построенный Новый город, под мудрым правлением царя Вандала, до такой степени возвысился, что его стали называть Великим Новым городом. У царя Вандала было трое сыновей: Избор, Столпосвет и Владимир. После Вандала стал править всем его царством Избор» (что переключается с Иоакимовской летописью).

Имя Вандал тоже славянское - об этом прямо говорят некоторые средневековые хронисты. В Польше до сих пор широко распространено одно из популярных женских имен - Ванда. Да и исконно русское имя Ваня, скорее всего, унаследовано от древнейшей эпохи, и лишь сравнительно недавно, после принятия христианства, было совмещено с еврейским Иоанном. Древнескандинавский эпос знает целый класс богов - ванов, соперников асов. Наиболее известной представительницей ванов является богиня любви и красоты Фрейя (коррелят античной Афродиты-Венеры) - наперсница верховного скандинавского бога Одина. Уместно предположить, что на определенной стадии распада одной из ветвей былой арийской общности ваны представляли собой идеологическую или религиозную доминанту (об этом косвенно свидетельствуют и недолго просуществовавшее Ванское царство, и легендарная земля Вантит, которая, согласно средневековым арабским источникам, располагалась где-то между Окой и верховьями Дона, и связующее слово «ван» в голландских фамилиях). Так вот, не лишено вероятности, что имя Вандал изначально означало «ван» + «дал», то есть «бог дал» (по аналогии с более поздним Богданом и образованным по той же схеме Валдаем и Дажьбогом).

Мавро Орбини указывал в своем «Славянском царстве», что вандалы имели то же наречие, обычаи и веру, что и русские. И именно вандалы, по Орбини, послали на княжение в Великий Новгород Рюрика с братьями. Автор даже составил словарь русско-вандалских параллелей, из коего видно поразительное языковое сходство, переходящее в ряде случаев в полную тождественность лексем. Данные южнославянского историка подтверждают и другие источники. Так, Сигизмунд Герберштейн прямо пишет в своих «Записках о Московии», что вандалы, к коим относились и варяги, «имели общие с русскими язык, обычаи и веру», что Гостомысл, «муж благоразумный и уважаемый новгородцами», посоветовал землякам пригласить на княжение «вандала» Рюрика вместе с братьями. Сообщение венского посла ценно еще и тем, что оно подтверждает факты, приводимые в Иоакимовской летописи (в частности, о посреднической роли знаменитого Гостомысла, историчность которого оспаривали русские историки XIX и XX веков, начиная с Карамзина). Так, один из наиболее авторитетных историков западных славян, Гельмольд (XII в.), прямо утверждал, что известные из источников IV–VI вв. «вандалы», «герулы» и другие есть просто древние названия западных славян-винулов-венедов.

Вандалы - канонизированное название одного из ответвлений древнеславянской этнолингвистической общности, известной у поздних античных авторов под названием «венеды» (в ряде случаев «вандалы» так и писались — «венды»). В начале нового тысячелетия венеды заселяли обширные территории от западных рубежей современной России до нынешнего датского побережья Балтики, занимая практически всю территорию теперешней Германии. «Германские» племена в то время обитали намного западнее и лишь впоследствии вытеснили и ассимилировали славянские племена на их исконно славянских землях. Вполне допустимо, что германцы, завоевав балтийскую Вандалию, восприняли ее имя, подобно тому, как в дальнейшем это произошло с покоренной негерманской Пруссией (на самом деле Боруссией, от чего производится латинизированное название Пруссии).

Об антах

Название «анты» известно с I–II вв. н.э. не только в Северном Причерноморье, но и в Азии. Имя «Антас» упомянуто в одной из надписей Боспорского царства. Китайские источники отмечают где-то в приаральских степях страну «антсай». «Анты», как и многие другие имена скифского круга, хорошо читается из санскрита и означает оно «окраинцы», т.е. живущие в приграничье с другой территорией. В XV–XVII вв. различные окраины России носили название Украин. Археологическая культура, которую можно приписать антам (керамика «типа Пеньковки»), хорошо прослеживается в Северном Причерноморье. Она уходит корнями в местные, более ранние культуры, обнаруживает преемственность с Черняховской. Ареал распространения антской культуры достаточно велик. Он занимал Правобережную Украину, часть бассейна Дуная и всю Левобережную Украину, бассейн Донца и Дона, доходя на севере до Воронежской области. Для «иордановых» антов, проживавших «от Данастра до Данапра», ареал Пеньковской культуры оказывается слишком большим. Если понять, что анты - это не изолированный народ, а юго-западная часть сарматов, все становится на свои места - объясним переход собственно антских древностей в культуры левобережья Днепра, Дона, которые связаны с более восточными областями.

На юге Русской равнины, по ПВЛ, было автохтонное славянское население - дулебы, уличи и тиверцы, которых следует отождествить с известными из источников «антами». Сюда же следует отнести и карпатских хорватов. Объединение дулебов существовало в рамках антской общности, тогда как после удара, нанесенного аварами, на его месте возникло новое государственное образование - волынян. Уличи и тиверцы занимали земли, называемые «Великой Скифью», вплоть до побережья Черного моря.

Об аланах

В первые века новой эры, когда западной границей Сарматии была река Висла, а восточная доходила до Инда и Ганга (по Аммиану Марцелину), в низовьях Волги и Дона началось зарождение новой государственности. О том, что здесь сложилось новое политическое объединение, свидетельствует смена экзонима: с I в. н.э. жители Донской области стали носить имя «аланы» вместо старого «сарматы». Впоследствии аланами называли всех сарматов, что ясно показывает ключевую роль в политической жизни Великой Скифии, которую всегда играл Волго-Донской регион. Относительно аланов нет сомнения, что это были сарматы, создавшие новые государственные образования. Вначале н.э. в районе Волги-Дона продолжала существовать та же Прохоровская культура, что и в прежние сарматское время - археологическая преемственность сохранялась. Источники твердо считают аланов и сарматов, как, впрочем, аланов и скифов, одним и тем же народом. Так, описывая войны аланов против Римской империи в 68–69 гг. н.э., современник событий Иосиф Флавий писал: «ПЛЕМЯ АЛАНОВ ЕСТЬ ЧАСТЬ СКИФОВ, ЖИВУЩИХ ВОКРУГ ТАНАИСА И МЕОТИДСКОГО ОЗЕРА». По свидетельству Флавия, одна из алано-сарматских армий в 68 г. н.э. вторглась в римские владения в Мезии (территория современной Болгарии).

М.Ломоносов не только отождествлял россомонов (русские мужи!) и роксаланов, но и считал их предками русских. Он не измышлял новых концепций, но просто опирался на подлинные русские и иностранные средневековые источники. Таких источников, отождествлявших аланов-сарматов эпохи великого переселения народов и современных русских, до нас дошло много. Перечислим некоторые из них:

1. Византийский писатель XIV в. Никифор Григора упоминает русского князя, находившегося на службе у императора Константина Великого (ум. 337 г.). О Константине известно, что он вел успешные войны с причерноморским государством готов, потом заключил с ними союз. Очевидно, «русский князь» был одним из начальников отряда готов на службе империи.

2. Сообщение Иордана (VI в.) о восстании россомонов (роксаланов) против готского короля Германариха; относится к середине IV в. н. э.

3. Епископ народа Рос подписался под актами Антиохийского собора в 363 г. Очевидно, это епископ епархии в Крыму, называемой также Готской. Известна со времен Константина Великого.

4. Иоанн Златоуст (347–407) находился в переписке с Феодосием, епископом скифопольским, и с Порфирием, епископом росским.

5. Степенная книга (XVI в.) говорит о «брани с русскими вои» императора Византии Феодосия Великого (прав. 379–395 гг.), а также о нападении русов на Солунь (источники: Житие Иоанна Пустынника Египтянина и Житие Дмитрия Солунского). Речь может идти только о вторжении «готов» в пределы Византии в конце IV в. Согласно источнику, готы - русские воины.

6. Патриарх Прокл, очевидец нашествия гуннов на Рим (430–440 гг.), вспомнил пророчество Иезекииля относительно «князя Рос, Мешеха и Фувала», которые положат конец неправедной власти.

7. Армянские источники сообщают, что царь росмосоков, глава гуннов, казнил отступника, принявшего христианство. Название «рос-мосоки» - от «князя Рош (Рос), Мешеха (Мосоха) и Фувала».

8. Сирийский источник, «Хроника Захарии Ритора» (555 г. н.э.), сообщает о пребывании «народа Рос» к северу от Кавказа, в азово-черноморских степях — «рядом с амазонками».

9. Арабский автор Ас-Саалиби (нач. XI в.) сообщил о постройке персидским шахом Хосровом Первым (прав. 531–579 гг.) Дербентской стены против турков, хазаров и русов.

10. По сообщению грузинской хроники XI в., русский хакан в 601 г. захватил в плен 12 тыс. воинов императора Маврикия.

11. Византийский поэт Константин Манасси (XII в.) назвал войсками русов войска Аварского каганата, осаждавшие в 626 г. Константинополь; то же самое свидетельствует грузинская хроника XI в.

12. Арабский автор Ат-Табари (IX - нач. X вв.) сообщил, что русы в 644 г. угрожали арабской крепости Дербент.

О готах

Как и все остальные индоевропейские народы, они некогда вычленились из единой этнолингвистической общности, сформировавшейся на севере Евразии. Последующая история вполне самостоятельных готских племен связана уже со всей Европой. О ранней истории готов рассказывает обстоятельная, но во многом противоречивая и не всегда стыкующаяся с другими первоисточниками хроника, написанная в VI веке, на латинском языке историком Иорданом (20). Е.Классен (см. выше) хорошо пояснил трансформацию имени гетов в готы. Т.е. готы – это геты-унны, которые являлись, как правило, передовыми отрядами русов при походах в другие страны. Сам Иордан опирался на не дошедшее до нас сочинение своего предшественника Кассиодора, которого цитировал много и дословно.

Известный факт - готы пришли из Скандинавии. Но никаких «дойчеязычных», «инглишговорящих» племен и народностей в Скандинавии не было до XIII–XIV вв. н. э., Скандинавия - это исконная земля русов, и сами русы-скандинавы своей родиной всегда считали Великую Скифию (Свитьед). Не было в тацитовой «Германии» никаких «германцев» современного «немецкого» типа. Центральную и Северную Европу заселяли

русы (в том числе и военное сословие русов - геты) и вычленившиеся из их суперэтноса при смешении с реликтовыми автохтонами славяне. Готы же, вне всякого сомнения, были одним из могучих родов русов-скифов - крупнейшим выселком на запад и на север из ядра русов.

Как и где произошел этот выселок!? Немного фактов. Саги, записанные в 1200-х гг. Снорри Стурлусоном, описывают жизнь асов и их переселение в Скандинавию из Великой (или Холодной) Svíþjóð (Скифии), через которую протекает река Ванаквисль (Танаис). А эта земля - Скифия испокон веков принадлежала русам. Иными словами главный предок скандинавов был русом. В устье этой реки была страна ванов (вендов – русов), с которыми люди Одина вели войну. Один - верховный бог в германоскандинавской мифологии, отец и предводитель асов. Мудрец и шаман, знаток рун и сказов (саг), царь-жрец, князь (конунг)-волхв (vielus), но, в то же время, бог войны и Победы. В «Саге об Инглингах» так говорится об Одине: «Страна в Азии к востоку от Танаквисля называется СТРАНОЙ АСОВ, или Жилищем Асов, а столица страны называлась Асгард. Правителем там был тот, кто звался Одним». Известно, что большие волны переселения с Северного Кавказа и из Северного Причерноморья накатывали на север Европы в 3 тыс. до н.э. не однажды (см. главу 2). Именно в это время и пришли роды русов, ведомые Одним в Скандинавию, на берега Балтики. Выдающийся исследователь метаисторических процессов В.Щербаков разработал аргументированную версию о выходе предков скандинавов из Средней Азии, отождествляя Асгард с Ашхабадом, а если быть точнее с районом древних поселений Нисы и Мансурдепе. Вот откуда идет принадлежность готов к русам. Конечно, это уже другие русы, но все же русы, хотя и отличные от тех, которые проживали в континентальной Европе.

Так вот, готы, являясь потомками Одина, решили найти свою историческую родину и отправились в дальний путь из Скандинавии всего малой дружиной на трех кораблях. Но на этом пути им пришлось немало потрудиться. Знаменитый норвежский путешественник и антрополог Тур Хейердал выдвинул теорию, что Один - князь г. Асгарда, был реальной исторической личностью, который жил на рубеже нашей эры в Приазовье в городе Танаис и переселился в Скандинавию со своим народом (асы) из-за давления римлян. Отметим только, что переселение Одина произошло значительно раньше.

Археологические исследования показали, что во времена готов ни о каких «шведах на Украине» не может быть и речи. В период, когда в причерноморских степях существовало государство готов, здесь действительно сложилась новая культура - Черняховская (III–IV вв. н. э.). Однако носители этой культуры сохраняли прежний, сарматский, антропологический тип (почти не отличающийся от типа современных жителей Южной России) и обряд погребения. Ничего собственно «скандинавского» обнаружить не удалось. Вывод однозначен: основную массу населения, оставившего эту культуру, составляли, как и прежде, русы. Это и неудивительно, если вспомнить, что Иордан рассказывал о «миграции готов» всего на трех кораблях. Маловато для заселения Причерноморья. Но, как оказалось, вполне достаточно для основания новой правящей династии, в том числе и словенской - северных русов, что подтверждается в «Будинском Изборнике» (см. главу 7).

Начало экспансии реальных готов относится к I в. н.э. Именно в это время на южном побережье Балтики, заселенном венедами, возникла новая, Вельбарско-Цецельская культура с элементами, указывающими на скандинавское влияние. Это вполне сопоставимо с рассказом Иордана о том, как готы высадили десант на южнобалтийском Поморье, победили местных венедов и ругов и основали свое государство. Во II в. н.э. отчетливо прослеживается распространение Вельбарско-Цецельской культуры на юго-восток, которое можно связать с экспансией готов. Конечно, к III в. н.э., когда волна нашествия докатилась до Днепра, собственно «готского» в ней уже оставалось мало. В сущности, элита готского государства в Причерноморье была не столько «готской», сколько «венедской».

Готы подчинили тогда всю территорию современной Украины, так что пограничным городом на востоке стал Танаис в низовьях Дона. Собственно готы заняли ту территорию, куда и стремились после ухода из Скандинавии. Там они «успокоились», но на их пути оказались по исторической традиции гунны, держава которых в IV столетии заняла большую часть Русской равнины, кроме ее степного юго-востока от Дона до Кавказа и Волги-Урала, оставшегося за русами-аланами. Создание на Восточно-Европейской равнине огромного государства готов имело негативные последствия для Великой Скифии. Весь драматизм того времени подробно изложен в «Велесовой книге» (см. главу 6).

О гуннах

Конец государства аланов (Русколань по «Велесовой книге») наступил одновременно с концом государства готов. Им на смену пришла империя гуннов, почти восемьдесят лет (с 370 по 450-е гг.) доминировавшая в Восточной Европе от Волги до Дуная, вторгавшаяся во Францию и угрожавшая Риму. Относительно гуннов существует столько же мифов, как и относительно готов. Источники же ясно указывают: агрессия гуннов обрушилась не с востока, а с севера. Именно жители Верхнего Поволжья и Приуралья, организованные гуннами в государство, и составили ту самую «орду», которая обрушилась на алан и причерноморских готов, сокрушив их города. Гунно-гото-аланские войны следует рассматривать как внутрисистемные, в каком-то смысле «гражданские». Нашествие гуннов в южнорусские степи было мощным давлением периферии империи на ее центр, что обычно происходит в моменты острого кризиса.

Византийский посол Приск (середина V в. н.э.) записал пару слов, которые употребляли воины Атиллы: «мед», «квас» (это у «гуннов» были такие напитки), «страда» (поминальная трапеза). Отсюда следует один вывод: гуннский язык = славянский язык, гунны = славяне. «Империя гуннов» не имеет заметного археологического следа. Появление в южнорусских степях гуннов оставило одну «памятку»: разрушение азово-черноморских городов. Никакой особой культуры не замечено. Это значит, что гунны в конце IV - нач. V вв. представляли собой не «народ», а паразитическую «элиту», сосавшую живые соки алано-сарматского государства. Когда элита была свергнута, от нее и следа не осталось.

Мнение средневековых хронистов в XIX веке поддержали крупнейшие историки: в Чехословакии - Павел Йосеф Шафарик (1795–1861), создавший классический

многотомный труд «Славянские древности»; в России - Иван Егорович Забелин (1820–1908) и Дмитрий Иванович Иловайский (1832–1920). Идея о славянстве и русскости гуннов отстаивается и в капитальном труде А. Нечволодова «Сказания о Русской земле».

Д.Иловайский (21) высказался следующим образом о гуннах: «Известно, что имя господствующего народа нередко переходило на чуждые племена. Пример тому в особенности представляет название Гунны. У византийских и латинских писателей под общим или родовым названием Гуннов встречаются многие видовые имена: Акациры, Буругунды, Кутургуры, Савиры, Сарагуры и пр. Почти каждое из этих названий имеет еще свои варианты. Со стороны историографии едва ли не было ошибкою все означенные народы считать ветвями одного и того же Гуннского поколения. К Гуннам причисляются иногда чуть не все обитатели Дунайской и юго-восточной Европейской равнины. Но если бы все эти народы были действительно Гунны, то куда же они исчезли и откуда на их место явились народы совершенно другие? Ясно, что под этими названиями скрываются иные племена, и преимущественно Славянские. Одним словом, в известный период времени слово Гунны употреблялось вообще для обозначения варваров Южной России и приобрело почти географическое значение. Оно заменило собою прежнее слово Скифы. Впрочем, последнее название пережило Гуннов, и сами Гунны нередко в источниках называются Скифами. На это географическое значение, между прочим, указывает Иордан, который говорит, что страна к северо-востоку от Дуная называлась Гуннивар».

Д.Иловайский делает при этом конкретное заключение: «Если мы находим их (болгар) славянами в IX веке, идем далее в глубь веков и не замечаем нигде ни малейшей перемены, никаких фактов, которые противоречили бы этому славянству или указывали бы на какое-либо превращение в славян совершенно чуждой народности, то естественно имеем полное право заключить, что болгаре всегда были славянами. Раз установив это положение, я обращаюсь к разъяснению вопроса о взаимном отношении болгар и гуннов и прихожу к тому заключению, что первых не следует выделять из состава собственно гуннских народов. Сличая свидетельства источников, особенно известия Прокопия, Агафия и Менандра, с другими писателями, мы видим, что две главные ветви болгар, утургуры и кутургуры, были племена гуннские по преимуществу. Мы приходим к убеждению (совершенно согласному с источниками), что по разрушении царства Атиллы гунны не думали пропадать куда-то на восток или проваливаться сквозь землю. Соединенные на время могучею волей и энергией этого замечательного человека, они потом посреди обычных княжеских распрей и междоусобий утратили господство над Германским миром, снова разделились и продолжали жить отдельными племенами, будучи известны византийским и латинским писателям под разными племенными названиями, как-то - болгар, кутургуров, утургуров, ультинзуров, буругундов, савиров и т.п. Следовательно, если болгаре, будучи славянами, в то же время были тождественны с гуннами, то гунны являются не кем иным, как славянами».

И далее: «...гунны очевидно сближаются или прямо отождествляются с славянами. Приведу примеры: армянский историк V века Моисей Хоренский, сообщая о вторжении болгар с Северного Кавказа в Армению, прибавляет, что местность, в которой они поселились, получила название Вананд, т.е. земля Вендов. А слово Венды, сколько известно, служит древнейшим названием славян вообще или значительной их части. Из

византийских писателей Прокопий по нравам и обычаям сближает гуннов с Склавинами и Антами; Кедрен прямо говорит «Гунны или Склавины». Из западных или латинских летописцев Беда Достопочтенный называет гуннами западных славян. Саксон Грамматик говорит о войне датчан с гуннским царем; причем под гуннами понимает часть балтийских славян. Эдда древнейшая или Семундова упоминает гуннских богатырей, в том числе Ярислейфа, т.е. Ярослава, и вообще под гуннами понимает славян. Вилькинга Сага город славянского племени Велетов называет столицей гуннов. Значительная часть древней России названа страной гуннов у Иорнанда (Гунивар), Гельмольда (Гунигард) и Саксона (Куногардия). Весьма любопытно следующее известие Гельмольда: *Saxonum voce Slavi canes vocantur*, т.е. на языке саксов славяне называются собаками. Тут очевидное сближение названия Гун с немецким словом Hun. Пользуясь этим созвучием, саксы обратили именование славян гуннами в бранное слово или наоборот. Для нас важно в этом месте Гельмольда то, что речь идет не об отдельном каком-либо летописце, а вообще у саксов славяне назывались гуннами. Наконец Шафарик, из одного немецкого сочинения 30-х годов приводит такое сообщение. В Швейцарии, в Валиском кантоне, потомков, поселившихся там когда-то славян, немцы до сих пор называют гуннами. (22). Точно так же по замечанию латинских переводчиков и комментаторов Эдды Семунда до сих пор (т.е. до их времени) в Северной Германии народ называет гуннами древних ее обитателей и их погребальные холмы именуется гуннскими ложами или логовищами *Hunenbette*».

Ныне же господствует совершенно предвзятая точка зрения, согласно которой гунны являются уроженцами дальневосточных степей, тюркоязычными кочевниками-монголоидами, почти за девять веков до Чингисхана проложившими захватническую тропу от границ Китая до «Последнего моря». Данная концепция в настоящем ее виде была сформулирована историком-востоковедом Константином Александровичем Иностранцевым (1876–1941) в монографии «Хунну и гунны» (1926) и впоследствии развита в работах Георгия Владимировича Вернадского (1877–1973), а окончательно внедрена в историческую науку в качестве непререкаемой истины Львом Николаевичем Гумилевым (1912–1992). А почему собственно НЕПРЕРЕКАЕМОЙ?

О савирах

Сведения Д.Иловайского позволяют оценить ситуацию вокруг савиров: «В 463 г. ромеям пришло посольство от сарагур, урогов и оногур и рассказало, что они покинули свою страну, будучи изгнаны САВИРАМИ, а те, в свою очередь, были изгнаны «аварами», бежавшими от некоего народа, обитавшего на берегах океана. Послы также сообщили, что сарагуры покорили акацир и желают, вместо них, быть союзниками империи». Если принять, что савиры=савры=савроматы (сарматы), то СОБЫТИЯ 450 – 460-х гг. МОЖНО РАСЦЕНИТЬ КАК ВОССТАНИЕ АЛАНО-САРМАТСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЮЖНОЙ РОССИИ ПРОТИВ ЧУЖЕРОДНОЙ «ГУННООБРАЗНОЙ» ЭЛИТЫ. Восставшие аланы выдворили остатки гунно-угорских орд на запад, к Дунаю, откуда «последние гунны» и обратились с посольством к Византии, предлагая свои услуги. Очевидно, степи Южной России достались в 463 г. победителям - савирам, которые, конечно же, вовсе не были «гуннами». Здесь мы сталкиваемся с подтасовкой: савиры=савры=савроматы объявляются «гуннами» и им отводится на карте маленькое местечко где-то в предгорьях Восточного Кавказа. В самом деле, о савирах на Кавказе

имеется много свидетельств. Есть основания полагать, что в V–VI вв. САВИРЫ ЗАНИМАЛИ БАССЕЙН ДОНА. Территория расселения савиров охватывала Ставропольский, Краснодарский край и Ростовскую область - от предгорий Восточного Кавказа до реки Дон (что соответствует зоне появления болгар, см. ниже).

В VII в. прикаспийские северо-восточные области называли страной Сибир — возможно, и этот регион (Астраханская, Курганская области) первоначально входил в государство савиров. Все данные указывают на то, что ГОСУДАРСТВО САВИРОВ (САВРОМАТОВ) в V–VI вв. ОХВАТЫВАЛО ВСЮ ЮЖНУЮ РОССИЮ. Приходится сделать вывод: начиная с 463 г. НИКАКИХ ГУННОВ И ПРОЧИХ «УГРОВ» В СТЕПЯХ ЮЖНОЙ РОССИИ УЖЕ НЕ БЫЛО.

Об аварах

Имеется точное свидетельство Феофилакты Симокатты, что есть авары «истинные» и авары «псевдо». «Псевдоавары», согласно Феофилактору, - это племена «уар» и «хунни», которые действительно под давлением тюрков бежали из азиатских степей Скифии на запад. Л.Гумилев выяснил, что эти «псевдоавары» (вар-хиониты) являлись потомками сарматов с берегов Аральского моря (по сути, они русы). Известно, что вар-хиониты, спасаясь от преследования тюрков, появились в предкавказских степях в 558 г. Здесь их дружески встретили аланы (русы встретили русов), причем аланский князь Саросий способствовал сближению пришельцев с Византией и заключению союза. Вар-хиониты были тоже аланами (аральскими), и неудивительно, что им как «вынужденным переселенцам» в кубанских степях оказали хороший прием. Вар-хионитов было всего 20 тыс. человек. Итак, в 558 г. н.э. 20-тысячное войско вар-хионитов на Кубани и в союзе с Византией. А дальше начинают твориться странные дела. Ни с того, ни с сего изгнанники бросаются в стремительный поход на запад, сокрушая все на своем пути, причем выказывают враждебность к Византии. Уже в 561 г. авары появляются на Дунае, и византийский император вынужден платить им дань (правда, прекратил это делать в 565 г.). Но авары на этом не успокаиваются. В том же 565 г. они громят Тюрингию и удачно воюют с франкским королем Сигибертом. В 567 г. авары в союзе с лангобардами (народ левобережья Эльбы) овладели долиной Тисы. Год спустя лангобарды ушли в Италию, а авары овладели всей Паннонией! Очень интересно, не правда ли!?

Чтобы понять, кто такие «истинные» авары, следует вспомнить, что еще Птолемей во II в. н.э. помещал на карте АВАРИНОВ и ОБРОНОВ в бассейне Вислы. Первое название совпадает с принятым в греческих источниках, второе совпадает с обозначением, принятым в русских источниках, авары=обры. Вар-хиониты с берегов Арала создателями Аварского каганата не были. Потому Феофилакт и назвал их «псевдо». С истинными аварами византийцы были знакомы. НАСТОЯЩИЕ СОЗДАТЕЛИ АВАРСКОГО КАГАНАТА ВЫШЛИ К ДУНАЮ С БЕРЕГОВ ВИСЛЫ, ИЗ ИСКОННЫХ ЗЕМЕЛЬ ВЕНДОВ. А венды были славянами.

Славяно-скифское происхождение авар очевидно. Первое известное имя аварского кагана звучит как БОЯН (БАЯН). Это славянское имя (вспомним Бояна из «Слова о полку Игореве»). Имя одного аварского посла VI в. – ТАРГИТИЙ. Оно восходит к скифским корням, к легенде о сыновьях Таргитая. Византийские авторы не раз называют авар -

скифами, славянами, а иногда даже и русами. Никакого следа - ни языкового, ни археологического в Придунавье авары не оставили: они ничем не выделялись среди местного славянского населения. Экспансия Аварского каганата была направлена с севера на юг, из Германии-Польши к Дунаю, и отчасти в Северное Причерноморье - через Карпаты. Военные действия велись в союзе с лангобардами (винилами) - самым западным вендским народом, происходившим из бассейна Эльбы. В результате совместных действий лангобардам досталась Италия, аварам (очевидно, их восточным соседям и тоже вендам) - бассейн Дуная и Западная Украина. До авар в степях Западной Украины политическая власть принадлежала остаткам болгар-кутургуров. В то время как Придунавье полностью подчинилось Аварскому каганату, кутургуры оставались его союзниками. Это значит одно: авары пришли в Причерноморье не с востока, а с запада. Днепро-днестровские славяне-анты подчинились аварам не сразу, но после ожесточенного сопротивления. Аваро-антская война имела важное значение для Восточной Европы. В 581 г. авары возобновили натиск на Византию, не прекращавшийся с этого времени полвека. Источники сходятся в одном: основную массу аварского войска составляли славяне.

Аваро-антскую войну 601 г. следует рассматривать как агрессию западных славян против славян восточных. Что такое бывало, известно из истории. Вспомним хотя бы польско-украинские войны XVII столетия: они были не менее ожесточенными, чем столкновение авар с антами. Аварам в 601 г. удалось сломать заслон на Карпатах и Днестре. Путь на восток был открыт. Именно на это время, на рубеж VI и VII вв., падает самый пик распространения культур Пражской керамики. Очевидно, что ДВИЖЕНИЕ ПРАЖСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДУНАЙСКИХ СЛАВЯН ПРОИСХОДИЛО В РАМКАХ АВАРСКОГО КАГАНАТА И ПОД ЕГО ЭГИДОЙ. Дунай и Карпаты-Поднепровье при аварах оказались объединены политически. Появление единой археологической культуры было естественным следствием интеграции на государственном уровне. Как далеко на восток зашло влияние Аварского каганата, мы можем судить именно по распространению Пражско-Корчакской культурной общности. Она охватила не только западную, Правобережную Украину, но и вышла на левобережье Днепра, дойдя до Среднерусской возвышенности. На юге в состав аварского государства входило побережье Черного моря до Днепра, а может быть, и до самого Дона.

О хазарах

Фактически Хазария была Сарматией, управляемой элитой тюркского происхождения. О родстве русских и хазар свидетельствует арабский источник «Собрание историй» (1126 г.). Там приведена такая занимательная легенда: «Рассказывают также, что РУС И ХАЗАР БЫЛИ ОТ ОДНОЙ МАТЕРИ И ОТЦА. Затем Рус вырос и, так как не имел места, которое ему пришлось бы по душе, написал письмо Хазару и попросил у того часть его страны, чтобы там обосноваться». В этой легенде изложена идея родства русских и хазар и история происхождения средневекового русского государства из недр Хазарского каганата. Вот что, к примеру, говорится по данному вопросу в одном из списков жития святого Кирилла (одного из «создателей» славянской азбуки), который, как известно, прежде чем прибыть на Русь, побывал сначала у хазар: «Козары бяше народ скифский, языка славянского или русского». Кроме того, нелишне напомнить, что в «Сказании о

Словене и Русе» также говорится об общем происхождении хазар и прапредков русского народа.

Вообще сведений о славянах и русских в Хазарии настолько много, что поразительно, как столь долго их ухитрялись скрывать. Масуди сообщал: «В хазарской столице по закону семь судей: два из них для мусульман; два — для хазар, которые судят в соответствии с Торой; два — для христиан, которые судят в соответствии с Евангелием, и один для СЛАВЯН, РУСОВ и других язычников, которые судят согласно языческому обычаю, т. е. по велениям разума». Согласно тому же автору, мусульмане в Каганате - это только наемники на службе у Кагана и купцы, немногочисленная группировка. Собственно иудео-хазарская прослойка также была немногочисленна, хотя и обладала большой властью.

Степенная книга, повествуя об этих событиях, утверждает, что хазарская армия - это русская армия! Еще в XVI–XVII вв. никто не сомневался, что Хазария и есть Русь. Именно поэтому в исторических источниках, прошедших тотальную правку уже в постпетровские времена, в XVIII в., почти никаких упоминаний о хазарах нет. С конца VIII в. верхушка Каганата резко сменила религию, приняв на государственном уровне иудаизм. «Иудаистской» в позднем Каганате была только правящая династия, видимо, связанная с еврейской диаспорой личным родством и опиравшаяся на ее поддержку. Так что, строго говоря, в Каганате произошла не «смена религии», а вторжение иудаистов в верхние эшелоны власти. Согласно данным арабских авторов, это случилось во времена халифа Харун-ар-Рашида, то есть в 780–790-е гг.

В местах расселения якобы сгинувших в небытие хазар в скором времени объявились хорошо всем известные казаки, которые всегда говорили по-русски и чье самоназвание «козаки» (именно так писалось поначалу) одного и того же корня с этнонимом «козары». Еще в XVIII веке русский генерал А.И. Регельман записал на Дону народное предание о родословной казаков, ведущих свое начало от слияния воедино черкесских, роксаланских и казарских племен. Ясно, что под ро(к)сала́нами здесь подразумеваются славянские, проторусские племена, под черкесами - летописные *касоги*, а под казарами - *хазары*. Не случайно также, что в этническом названии казаков, казар и касогов один и тот же корень «каз» («кас»).

Есть достаточно оснований утверждать, что хазар в каком-то первоначальном и так сказать чистом виде, как единого народа, пришедшего откуда-то с востока к южным рубежам Руси, никогда не существовало. А образовался он путем смешения трех разнородных этнических, языковых и культурных элементов: одного автохтонного (славян, испокон веков проживавших в южных областях России) и двух пришлых — кочевых тюрков, занесенных на исконно русские территории волею случая, и изгнанников-евреев, в силу трагических обстоятельств попавших сюда через Кавказ и отчасти через Крым.

В 640 году в Закавказье появилось огромное войско под зелеными знаменами ислама - арабы. Они быстро захватили Армению, Грузию и Кавказскую Албанию. Путь в Европу через южнорусские степи был открыт. Но неожиданно неприступной стеной на пути удачливых завоевателей стали хазары. Воинский союз хазар и славян вскоре

обернулся трагедией для славянских племен, участвовавших в отражении арабской агрессии: почти на двести лет хазары обложили своих союзников данью. Об этом есть подтверждение в «Велесовой книге». Пока не появился на юге Руси князь Олег (варяги по «Велесовой книге») и не освободил славян-русов от хазарской дани. Что касается арабов, то с тех пор они раз и навсегда отказались от мысли присоединить Русь и Хазарию к Арабскому халифату.

О болгарях

Единственный реальный след, оставленный болгарями в России, - это Болгария Волжская, раннесредневековое государство на территории современной Татарии. Но что это за след? Как известно из официальной версии, в состав Новгород-Киевской Руси она не входила. Населена Волжская Болгария была народами тюркского и угро-финского происхождения, предками татар, чувашей и др. Но мусульманские авторы раннего Средневековья сообщают, что это было славянское государство. Ибн-Фадлан, лично съездивший на Волгу в середине X в., прямо называет Булгар «городом славян», а болгарского хана - «царем славян». Находки славянских древностей на Средней Волге подтверждают данные мусульманских источников. Поскольку простой народ Волжской Болгарии — это угры, то остается заключить, что славянское происхождение имела сама «болгарская» элита, утвердившаяся в Среднем Поволжье в VII в. Это еще раз подтверждает: те «болгары», которые завоевали в то же время земли за Дунаем, были обычными русами-аланами, то есть славянами. Оттого в Болгарии Дунайской и не сохранилось практически никаких следов «неславянского» языка.

Наилучшим подтверждением последнего вывода являются результаты исследование Д.Иловайского «Изыскания о начале Руси» в пользу славянского происхождения Дунайских Болгар. Коротко представим суть рассуждения Д.Иловайского. Главным исходным пунктом в истории Болгар обыкновенно принималось сказание о разделении их на пять частей между сыновьями Кубрата. «Кубрат, вождь Булгар и Котрагов, умирая, завещал своим пяти сыновьям не разделяться между собою и общими силами бороться против внешних врагов. Но сыновья не исполнили его завещания, поделили отцовское наследие и разошлись в разные стороны. Старший, по имени Батбай (у Никифора Баян), с своею частью остался на родной земле. Второй, Котраг, перешел на эту сторону Танаиса; четвертый двинулся в Паннонию, где потом поддался аварскому кагану; пятый удалился в Пентаполис или Равенский экзархат. А третий брат, Аспарух, двинулся за Днепр и Днестр, и остановился на реке Онгл. Когда таким образом братья разделились, многочисленный народ Хазар покорил все земли, лежащие за Танаисом около Понта, и наложил дань на участок Батбая, которую он платит...».

Болгаре переходили за Дунай, нападали на Мизию, Фракию и доходили до стен Константинополя еще во второй половине V века, но и тогда эти походы они предпринимали, конечно, не прямо из своей древней родины, с берегов Кубани. Совокупность всех известий показывает, что Болгаре, вытеснив Остготов из Южной России, вслед за ними подвинулись на запад и заняли некоторыми своими племенами страну между Днепром и Дунаем. Следовательно, не из-за Дона, а просто из-за Дуная совершали они свои вторжения в пределы Византийской империи в течение двух столетий, от второй половины V до второй половины VII века. Они не ограничивались

одними набегами; нередко вступали наемниками на византийскую службу; а иногда получали от императора земли в Мизии и Фракии, и селились там с условием защищать эти земли от внешних неприятелей.

Но в первой половине VII века в среде Болгар, живших около Дуная, по-видимому, совершился поворот к объединению под одним княжеским родом. Обыкновенно такое объединение возникает под давлением иноплеменников, а Болгар в то время, кроме Авар, теснили надвигавшиеся из Азовских степей новые кочевники-завоеватели в лице Угров. Является сильный князь Куврат, которому и удалось свергнуть аварское иго. Вслед за тем Болгаре возобновляют свое стремление за Дунай, и во второй половине VII века значительная их часть поселяется в Мизии и Фракии, где она находит некоторых своих соплеменников, успевших поселиться там ранее, а также некоторые другие славянские роды, очевидно слишком слабые, чтобы противостоять такому наплыву. Следовательно, это была только эпоха окончательного утверждения Болгарского народа на южной стороне Дуная, после того как этот народ уже долго жил на его северной стороне и высылал от себя дружины в Мизию, Паннонию, Иллирик и даже за Адриатическое море. С удалением Болгар на запад по смерти Куврата легенда связывает и подчинение Приазовских их родичей Хазарам. Но мы знаем, что Болгаре-Утургуры, по известию Менандра, уже во второй половине VI века подпали зависимости от Турок, именуемых потом Хазарами. В рассказе Феофана обратим особое внимание на то, что участок Батбая «до сего дня платит дань Хазарам» (мы говорим участок Батбая, а не сам он, как свидетельствует буквальный смысл, приписывающий Батбаю таким образом полуторастолетний возраст). Отсюда ясно, что во время этого историка, т.е. в первой половине IX века, еще существовали Болгаре в своей древней родине около Азовского моря и что они еще находились под Хазарским игом.

В заселении Балканского полуострова Славянами бесспорно главная роль принадлежала Болгарам. Движение их за Дунай началось со второй половины V века, а во второй половине VII оно завершилось окончательным их утверждением в Мизии, значительной части Фракии и Македонии. В половине IX века Болгарский народ принял христианство, а вместе с тем и Священное Писание на славянском языке. Ясно, что в это время он был народом уже Славянским. А так как его тесное сожителство с Славянами считают со времени поселения за Дунаем, т.е. со второй половины VII века, то выходит, что он ослабился в течение полутораста лет. Венелин очень метко указал на эту самую слабую сторону Тунмано-Энгелевой (имена историков) теории: такое скорое и полное превращение могущественного племени завоевателей в народность покоренных, и при том народность совершенно чуждую, ни с чем несообразно, и не находит в истории никакой аналогии.

Итак, если допустить предположение, что Болгаре были соплеменниками Угров, то быстрое и коренное превращение их в Славян явилось бы событием не только чрезвычайным, но и просто ни с чем не сообразным. А потому мы смело можем утверждать, что Болгаре, пришедшие на Дунай, не могли быть не чем иным, как Славянами. Это положение только и может объяснить нам, почему вслед за окончательным поселением Болгар в Мизии мы видим усиленное славянское движение почти по всему Балканскому полуострову. Каким образом могла происходить такая

славянизация уже в VIII веке, если бы сильное и господствующее над Славянами племя было чуждо им, финского или турецкого происхождения? Откуда бы вдруг взяли силы некоторые довольно слабые славянские народы, прозябавшие дотопе на почве империи?

Д.Иловайский обращает внимания на весьма ясные свидетельства источников. «Общие черты встречаем уже у Аммиана Марцелина при описании быта и характера Гуннов и Алан: Алане («древние Массагеты» - поясняет Аммиан) такой же кочевой, конный и воинственный народ, как и Гунны. Однако Алане никоим образом не могут быть отнесены к Монгольским и Татарским племенам, с понятием которых мы привыкли связывать представление о кочевом, конном народе. Любимый напиток Татаро-монгольских кочевников составляет кумыс, или кобылье молоко: но, как известно, древние Литовцы и Сарматы также употребляли этот напиток. Тот же Аммиан, восхищаясь храбростью Алан, объясняет воинственный характер Персов тем, что они родственного происхождения со Скифами-Аланами (другие писатели называют Алан Сарматами); этим свидетельством положительно решается вопрос о принадлежности последних к Арийской семье. А Болгаре вышли именно из той страны и из той группы народов, которую Аммиан описывает в IV веке под общим именем Алан, обитавших за Доном и Азовским морем, и мы имеем полное право заключить, что Болгаре принадлежали к Скифо-Сармато-Аланской группе».

«Теперь, когда мы знаем, что древней родиной Болгар была страна между Азовским морем и Нижней Волгой, что это был народ Славянского корня, для нас получают смысл те арабские известия о Камских Болгарах, которые казались странными и несовместными с Тюрко-Финской теорией. Так, Ибн-Фадлан, лично посетивший Камскую Болгарию в первой половине X века, постоянно называет царя болгарского "царем Славян", город Болгар "городом Славян", и весь тот край "страною Славян". Ибн-Хордадбег называет Волгу "Славянской рекою". А по известию Димешки, Камские Болгаре сами считали себя народом, смешанным из Турок и Славян. Более поздние мусульманские писатели также отличают Болгар от других туземных племен, например, от "диких" Башкир и Мещеряков (см. книгу Березина «Булгар на Волге»). Если бы Волжско-Камские Болгаре были Финского происхождения, то они легко слились бы с местными угорскими племенами и образовали бы довольно плотную, однородную национальность. Однако этого мы не находим. Очевидно угро-тюркские элементы подавляли своей массой элемент болгаро-славянский, но не могли его совершенно усвоить. В свою очередь болгаро-славянский элемент, положивший начало государственному быту в том краю, был слишком слаб численно и слишком изолирован от других народов (особенно с принятием ислама), чтобы ославянить туземные угорские и тюркские народцы. Эта борьба разнородных элементов и объясняет отсутствие определенного национального типа и недостаток прочности в государстве Камских Болгар, несмотря на довольно развитую гражданственность. Оно легко было стерто с лица истории наплывом Татарской орды. Но уже само существование промышленных, торговых городов и вообще способность к цивилизации обнаруживают, что высший слой населения не был чисто Угро-финский».

О киммерийцах

Поговорим подробнее о киммерийцах, так как сведения о них представляют особый для нас интерес. Как известно, вначале были киммерийцы - первый народ, получивший статус исторического по академической науке из нескончаемой вереницы реальных и мифических этносов, обитавших в незапамятную старину на территории современной России. Их имя прочно вошло в произведения греческих авторов, и в книги Ветхого завета, и в анналы ассирийских царей. Ибо в древние времена этот воинственный народ ураганом пронесся по просторам Передней Азии, сметая и сжигая все на своем пути. Киммерийцев упоминают античные авторы Гесиод, Гомер, Аполлодор, Геродот, Страбон, Посидоний, Диодор Сицилийский, Плутарх, Помпоний Мела, Плиний. Так, Геродот свидетельствует об оставшихся в V в. до н.э. киммерийских стенах. Аполлодор, Гекатей Милетский, Страбон, Помпоний Мела сообщают о г. Киммериада или Киммерис, расположенном на полуострове Тамань. Он перекрывал своими рвами и валами весь перешеек. Широко известны укрепления, называемые Киммерийскими, переправы Киммерийские, целая страна Киммерия и Боспор - пролив из Азовского в Черное море тоже назывался Киммерийским. К киммерийцам относили племя синдов, строившее города и селения на Таманском полуострове, Нижней Кубани и в Приазовье.

В Библии киммерийцы именуется «народ Гомер» (на ассирийских глиняных табличках встречаются написания гамиер, гимра и др.). Там говорится, что киммерийцы пришли «от пределов севера», то есть с Крайнего Севера, или Заполярья. Это был народ, живший в древности на краю твердой земли, близ северного Океана, достигавший своими жилищами Понтийской Скифии, занимавший земли лесистые и мало освещаемые солнцем, где дни бывали равны ночам. Это же, как видим, Гиперборея. В античные времена даже сложилось крылатое выражение - «киммерийский мрак», но уже тогда мало кто представлял его первоначальный смысл, связанный с полярной ночью на далеком и холодном Севере. Подтверждение тому содержится в Гомеровой «Одиссее», где дается подробное описание северной страны киммерийцев и ее полярных реалий: «Закатилось солнце, и покрылись тьмою все пути, а судно наше достигло пределов глубокого Океана. Там народ и город людей киммерийских окутанные мглой и тучами; и никогда сияющее солнце не заглядывает к ним своими лучами - ни тогда, когда восходит на звездное небо, ни тогда, когда с неба склоняется назад к земле, но непроглядная ночь распростерта над жалкими смертными». Видим однозначное соответствие киммерийцев древним жителям севера Русской равнины - гиперборейским русам, которые расселялись по равнине из Гипербореи, и оставили самые древние на планете установленные археологические стоянки более чем 50 тыс. лет назад.

Подтверждает это и «Велесова книга», в которой написано, что киммерийцы – предки русов: «Были же кимры, также наши отцы, и они римлян потрясали, а греков разметали, как испуганных поросят». Доказательством сказанного может служить название русского города Кимры, расположенного в Верхней Волге к востоку от Твери. Здесь, на традиционной территории проживания русского населения, некогда существовали киммерийцы, мигрировавшие в далеком прошлом, говоря языком Библии, от северных пределов к югу и превратившиеся постепенно в классических кочевников. Но

такими их знает уже писаная история. Нами же установлено, что за народ расселялся с Севера, а из этого следует, что киммерийцы – это древние русы.

Еще один интересный факт. Когда на Киммерийскую землю напали Скифы, то киммерияне, говорит Геродот, держали совет, что делать и как спасти себя? Война владык страны Киммериян с подвластным народом происходила в окрестностях Днестра, то есть в местности, которая искони была населена славянами и называлась Древнею Скифией, что тоже соотносит киммериян с русами. Что касается тождественности киммерийцев и кимров, то об этом писал еще Диодор Сицилийский, подчеркивая одновременно их северное происхождение: «Жители северных стран, соседние со Скифией, чрезвычайно дики; говорят, что некоторые из них едят людей. Так как их сила и дикость прославилась повсюду, то некоторые говорят, что именно эти народы под именем киммерийцев в древние времена прошли войною всю Азию, причем время скоро испортило это слово в наименование кимвров...».

Существенным признаком Андроновской археологической культуры были захоронения по единой ямной структуре, а именно: погребения совершались в курганах, а под курганом делали обычную яму для положения останков или праха. Археологи называют эту культуру "Ямной" и считают ее "протоарийской", т. е. предшествующей арийской. В XXV столетии до новой эры просторы юга современной России оказались занятыми представителями Ямной археологической культуры. "Ямники" принадлежали к нордической расе. Для них были характерны светлые волосы, удлиненная голова (долихокефалы), прямой нос, пропорциональное телосложение, высокий рост. Их главными занятиями были скотоводство, охота и война. Ведущую роль в семье играл мужчина, существовал культ племенных военных вождей. В XXIII в. до н.э. началось движение арийцев на запад, в результате Европа была ими завоевана, а жившие там ранее племена лапоноидов были вытеснены на север, а трипольцы мигрировали на юг.

В XXIII в. до н.э. на берегах Каспийского моря зародилась Катакомбная археологическая культура, носителями которой были все те же индоарии. Ее отличительный признак - наличие катакомбы под погребальным курганом. Вероятно, в это же время арийцы начали строить города, состоявшие из десятков укреплений. Это характерно для земледельцев-урбанистов. На боевых колесницах через Месопотамию, Малую Азию, Палестину и Египет в XX в. до н.э. прокатилась очередная волна индоевропейских завоевателей, известных как "хетты", или "кумар". Предполагают, что это были киммерийцы, носители Катакомбной археологической культуры. Особенность этой культуры в том, что катакомбы под погребальным курганом укреплялись срубом. Это была эпоха поздней Бронзы. Носители этой археологической культуры упомянуты в ассирийских, греческих, урартских и персидских источниках как "Гимирры". В русских преданиях их называют "комырями", в европейских - "кимрами".

Хетты были родственниками киммерийцев. История последних более исследована, благодаря находкам Халколитической археологической культуры Малой Азии (1800 г. до н.э.). Хетты расселились по берегам реки Галис в Малой Азии и образовали царства Цальпа, Куссари и Канес. В 1800 г. до н.э. их царства объединил царь Анитгас, сын Питханы. Завершил объединение царь Лапарна - Хаттусилис I (1650-1660 гг. до н.э.).

Столицей царства стал город Хаттусас. В 1600-1400 гг. хетты подчинили себе всю Малую Азию и Сирию. При царе Суппилиулимасе (1380-1346 гг. до н.э.) хетты захватили Митаннию, Палестину и Месопотамию, добравшись до границ Египта. Тогда в состав хеттов входили племена канес, хатусос, бурш, ханда, хетты и хатты. Они строили города и занимались земледелием, торговлей и воевали с Египтом. К 1200 г. до н.э. царство распалось, и в южной Анатолии образовались новохеттские государства.

Исследуя отрывок письма билингвы из Каратепе, А.Егурнов прочитал хеттские письма, которые «русскими словами повествуют о катастрофе, постигшей город в стране Дугатти, которой помощь оказывали хетты». Вот как звучит реконструированный и переведенный им текст: «Руководители побоялись бога бури, но они нас послали укрепить город и страну Дугатти. Люди начали строить, но жестокий бог бури Ваал похотел разрушить города и перевернуть страну. Кровавый Ваал разрушил цветущие города, многих людей побил. Жертвы были нашим главным вольным истинно русским богам». У Егурнова приведена пропись билингвы из Каратепе, но она остается загадкой: почему хетто-лувийский язык близок к прарусскому и, наконец, где находилась страна Дугатти и к какому времени относится описанное событие? Автор не исследует варианты перевода и не выдвигает никаких "за" и "против" иного прочтения хеттских надписей.

Вблизи современного города Анкары, столицы Турции, археологи обнаружили столицу Хеттского государства Хаттусас (современный г. Богазкей). Это были развалины большого города, остатки стен, ворот с башнями, пяти дворцов и, наконец, библиотеки из 20 000 глиняных табличек. Еще в 1915 г. словацкий ученый Бедржих Грозный расшифровал некоторые тексты. Результаты были ошеломляющие: хеттское "небис" означало "небо", "дулуга" - "длинный", "вадар" - "вода", "тая" - "таить, красть", "петар" - "перо", "хаста" - "кость", "тари" - "три" и т. д. Оказалось, что семья хетто-лувийских языков в лексическом смысле наиболее близка к славянскому.

К исторически известным памятникам киммерийцев относят памятники Позднекатакомбной культуры Нижнего Приднепровья, Подонья и Поволжья XII - X вв. до н.э., Белозерскую культуру Северного Причерноморья и Приазовья XII - X вв. до н.э., Срубную культуру междуречья Днепра и Дона XII - VIII вв. до н.э. и ее продолжение - Бондарихинскую культуру. Эти культуры характеризуются строительством защищенных по всему периметру городищ, развитой бронзовой металлургией, керамикой и оружейными мастерскими. Везде господствовал обряд погребения с курганом до 15-метровой высоты. К археологическим памятникам киммерийцев относят и Кобанскую культуру горного Кавказа VIII в. до н.э. с ее непочитанными письменными свидетельствами. Лишь чудовищная засуха на рубеже II-I тысячелетий до н.э. в значительной мере подорвала экономическую мощь процветавшей Киммерийской цивилизации.

Несчастливая для троянцев Троянская война явилась как бы сигналом для нового переселения народов в начале II тысячелетия до н.э. Под натиском кочевников киммерийцы были вынуждены мигрировать на запад и достигли берегов Балтийского моря. Здесь они внесли свой вклад в археологические культуры современных Германии и Польши, что привело к замене Тшцинецко-Комаровской археологической культуры на

Лужицкую (XIII в. до н.э.). Киммерийцы вытеснили протогреков-дорийцев с берегов Одры и Спревы и дали толчок к их окончательному переселению в современную Грецию.

Часть земледельческого населения протославян (киммерийцы) Среднего Поднепровья сумела ужиться с пришедшими скифами. С течением времени скифы поняли выгоду мирного сосуществования и стали участвовать в торговле протославян с греками. В VII - V вв. до н. э. греки основали многочисленные крепости, порты и рынки в устьях рек Дуная, Днестра, Днепра, Дона, Кубани и тем самым положили начало интенсивной торговле и экономическому процветанию в Северном Причерноморье. Конец этой мирной эпохи положило гуннское нашествие в конце IV в., разрушившее греческие города на Черном море. А до того с VII в. до н.э. по IV в. н.э. по руслам вышеупомянутых рек из лесной и лесостепной зон Причерноморья к пристаням греческих городов устремлялись тысячи лодий, полных зерна, пушнины, меда, пеньки, льна и т. п., которые везли русы. Указанное время по «Велесовой книге» соответствует существованию государственного образования Русколань у русов, в том числе охватывающего и лесостепную зону Русской равнины.

Интересны в этой связи рассуждения В.Татищева о киммерийцах (23). Рассуждая о народе кимбрах, он соглашался с Клувером, что кимбры в Руси около Волги жили. В Ростовской области есть весьма древнее место на левом берегу Волги - село Кимра. Ростовские князья имели герб медведя, который и киммеры на знаменах имели. Птолемей к северу от Каспийского моря полагал кимбров, с чем соглашался и Плиний. П.Мела рассказывал о граде Киммере у Боспора Киммерийского. Бесспорно, что они в тех местах у Меотиса обитали, а после нашествия скифов часть их к Волге и к Балтийскому морю переселилась, а другая часть ушла в Азию. Отсюда два их разных названия произошли. Греки, при Меотисе обитавших, именовали киммерами, а латинисты, более ведавшие об обитавших у Балтийского моря, кимбрами называли. Страбон оба этих народа за единое принимал.

Глава 4. Свидетельства существования древней Руси (Скифии)

Выше была показана в широком смысле историческая ситуация с расселением древнейших людей после планетарной катастрофы. Как видим, представленная аналитика говорит о многом. В первую очередь, археология, ДНК-генеалогия и письменные свидетельства подтверждают наш тезис о существовании большого ядра русов, которое после переселения из Гипербореи освоило южные степи России и Причерноморья, продвинулось затем в другие регионы и дало начало разным народам, распространив и свой язык на другие племена. Отмечаем также преемственность деятельности русов бронзового века с русами Ближнего Востока, где началось активное возрождение человеческой цивилизации после катастрофы с развитием передовых форм хозяйственной деятельности. Русы уверенно возрождали цивилизацию и продолжали свое расселение по планете. В данной главе в подтверждение вышеперечисленных тезисов мы представим доказательства исторического характера, которые базируются на имеющихся письменных источниках.

1. О раннем упоминании Скифов

Начнем изложение с малоизвестного, вернее малоиспользуемого наукой источника, коим является эпитома (краткое изложение) Марка Юстина по произведению Помпея Трога «История Филиппа» (оригинал написан около 7 года н.э.). Чем интересен этот источник - его сведения уникальны. Скифы, о которых мы знаем по академической истории только с 7 века до н.э., оказывается, спорили с египтянами (одной из древнейших цивилизаций на планете) и воевали с ними из-за выяснения вопроса, кто же является древнейшим племенем на земле (также и по Геродоту). Ни много, ни мало!

Свою историю П.Трог начинает с древнейших времен и одновременно упоминает двух царей – египетского Везосиса и скифского Таная. Первый доходил военным походом до Понта, а второй до Египта. Оба они, как пишет автор, искали не власти для себя, а славы для своих народов. Это первое и самое древнейшее упоминание о скифах. Не станем пока соотносить это с каким-то временем, сделаем это в свое время.

Автор говорит, что племя скифов всегда считалось самым древним. Согласитесь, это прямое подтверждение нашей концепции зарождения цивилизации русами (скифы – те же русы, отмечено нами ранее). Ниже мы увидим, как решился спор о древности племен с египтянами на этот счет. Доблестью мужчин скифы прославились не более чем доблестью своих женщин. Скифы основали царства парфян и бактрийцев, а их женщины положили начало царству амазонок. Видим прямое указание на родство скифов с азиатскими саками (массагетами), парсами, амазонками.

Между скифами и египтянами долго шел спор о древности их происхождения. Египтяне считали с полным основанием, что люди появились там впервые, где им легче было прокормиться, т.е. в Египте. Скифы напротив, полагали, что умеренность климата вовсе не есть доказательство древности. И насколько в Скифии климат суровее, чем в Египте, настолько же и сами скифы более сильны духом и телом. Рассуждая далее, скифы исходили из того, что, если огонь был первым состоянием всех вещей (от огня якобы произошел мир), и постепенно потухая, уступал место земле, то никакая иная часть суши

не могла под влиянием холода ранее отделиться от огня, чем Север. В Египте же климат стал умеренным намного позже. Далее скифы полагали, если земля некогда была погружена в воду, то когда вода стала убывать, раньше всего вышли наружу возвышенные части, а на низменных вода задержалась гораздо дольше. Чем раньше та или иная местность просыхала, тем раньше начинала производить живые существа. Скифия расположена настолько выше других стран, что все реки, которые берут свое начало там, впадают в Меотиду, а оттуда текут далее в Понтийское и Египетское моря. Поэтому Египет, по-видимому, страна с самым молодым по возрасту населением, царские сооружения (плотины и каналы) и наносы ила создали эту страну, самую юную из всех. Вот такими доказательствами скифы одержали верх над египтянами и с тех пор всегда считались самым древним народом на земле! Позволим себе прокомментировать сказанное.

Видим, что скифы-русы древнейшее племя на планете. Они были древнее египтян, которые, как мы знаем, начали создавать свое государство после катастрофы 11 тыс. лет назад. Об этом факте известно из «Диалогов» Платона (5). Из этого получается, что скифы-русы, являясь более древним племенем по отношению к египтянам, жили по крайней мере ранее катастрофы 11 тыс. лет назад. А если учесть, что скифы жили на севере, как сказано у П.Трога, то становится понятно, что скифы-русы и есть то племя, которое существовало на Русской равнине. А это в свою очередь подтверждает нашу гипотезу о русах, как о пранароде в Евразии.

П.Трог отмечает далее, что Азия в течение 1500 лет платила дань скифам. Прекратил выплату дани ассирийский царь Нин. Если мы примем как одну из вероятных, причем самых поздних дат правления Нина 9 век до н.э., то получим, что скифы начали властвовать в Азии в 2400 году до н.э. Вот и появляются конкретные временные отметки существования скифов-русов.

Автор далее излагает, что известный царь Кир покорил всю Азию и подчинил весь Восток, а затем пошел войной на скифов. Т.е. здесь напрямую приаральские саки названы скифами. У скифов царицей тогда была Тамирис (эти скифы впоследствии будут называться Геродотом массагетами). В войне с Киром она потеряла сына, а затем заманила Кира в ущелье и уничтожила войско Кира и его самого. По его смерти вспыхнула борьба за его престол. В результате обмана Дарий захватил власть и победил в войне Вавилон. После этого Дарий повел войну со скифами. У П.Трога отмечены два известных нападения на скифов в 530 г. до н.э. Кира и 512 г. до н.э. Дария.

Скифия, по представлению автора, простиралась в восточном направлении и была ограничена с одной стороны Понтом (Черное море), с другой – Рифейскими горами (Северные Увалы и Северный Урал), а сзади – Азией и рекой Фасис. Здесь обозначена география страны скифов. Автор говорит, что справедливость – прирожденная черта скифов, а не предписанная им законом. Самое тяжкое преступление – воровство. Все это и породило чистоту их нравов, ибо ничего чужого они не желали. Обращаем внимание, что некие горы названы Рифейскими, которые, как мы знаем, находились на севере Евразии.

Автор также отмечает, что скифы трижды добивались господства над Азией, а сами они либо оставались не затронутыми чужим владычеством, либо же оказывались не побежденными. Дария, царя персов, они с позором прогнали из Скифии. Кира убили со всем его войском. Полководца Александра Великого – Зопириона точно также уничтожили со всей его армией. О римском оружии они только слышали, но на себе никогда его силы не испытывали в те времена. Парфянскую и Бактрийскую Державы они основали сами. Очень интересное сообщение о господстве скифов над Передней Азией. Видим также, что автор перечисляет известных исторических лиц, которые имели шанс поработить скифов, но им это не удалось. По нашему мнению, это свидетельствует в пользу истинности повествования П.Трога, что означает – его сведения представляют определенный исторический интерес. Причем далее он вспоминает и про Митридата Великого. Благодаря счастливой звезде, по мнению П.Трога, он покорил скифов, до него никем не побежденных.

В своей истории П.Трог рассказывает и об амазонском царстве, которое, судя по всему, реально существовало и отличилось доблестью. История амазонского царства начинается с того, что двое юношей царского рода скифов Плин и Сколопит были изгнаны из отечества вследствие происка вельмож. Они увлекли за собой множество молодых людей и поселились на берегу Каппадокии Понтийской около реки Гермодонта, заняв покоренную ими Темискирскую равнину. Отсюда же они долго совершали грабительские набеги на соседей, которые затем договорились между собой, заманили их в засаду и истребили. Интересное сообщение во всех планах. Амазонское царство образовано скифами в Каппадокии. Видим некоторое отличие от сообщения Геродота об амазонках – у Геродота оно носит некоторый надуманный оттенок.

Далее по П.Трогу, когда жены скифов увидели, что к изгнанию прибавилось еще и вдовство, то взялись за оружие и стали защищать свои владения. Сначала только оборонялись, а потом и сами стали нападать на соседей. От браков с соседями они отказались, говоря, что это будет не брак, а рабство. За гибель своих мужей они мстили избиением своих соседей. Когда же они оружием добились мира, то стали вступать в кратковременные связи с соседями, чтобы их род не прервался. Когда рождались мальчики, они их убивали. Девочек воспитывали по своему примеру. Приучали к оружию, к коням, к охоте, еще в младенчестве выжигали им правую грудь, чтобы не мешала стрелять из лука. Отсюда и произошло название «амазонок» - безгрудая.

Опуская некоторые детали рассказа, сообщим важные факты, отмеченные у П.Трога. Орития, вторая царица амазонок, считала, что для них бесполезны покорения Понта и Азии, если они открыты для нападения, а вернее для грабительских набегов со стороны греков. Орития обратилась за помощью к скифскому царю Сагиллу, который послал на помощь амазонкам своего сына Панасагора. Но еще до битвы возник конфликт царского сына с амазонками, которые лишены из-за этого скифской помощи, потерпели очередное поражение от афинян. После Оритии царицей амазонок стала Пантесилия, которая во время Троянской войны пришла на помощь троянцам против греков. После этого амазонки существовали в своем царстве, отбиваясь от соседей, до времен Александра Македонского. Амазонки принимали участие в защите Трои, где, по-видимому, русские помогали русским. Из этого следует, что троянцы были соплеменниками

амазонкам. Это подтверждается фактом последующего переселения (бегства) энетов (венетов-вендов) из Трои через Балканы на север Европы, где впоследствии сформировалась большая славянская общность племен.

Изложение П.Трога подтверждает также факт владычества скифов в Передней Азии в ходе их третьего похода (якобы погнались за киммерийцами в Азию и властвовали там 28 лет по Геродоту). Скифы были в этой связи в разлуке со своими женами и детьми в течение длительного времени и по возвращении домой из Азии, им пришлось на родине вести войну с рабами. Просто жены скифов решили, что мужья все погибли, и повыходили замуж за рабов, которые затем не захотели пускать скифов обратно. Скифы успешно разрешили проблему с рабами. После этого в стране скифов царил мир до времени царя Иантира (по Геродоту – Иданфирс). Против этого царя Дарий за то, что не получил в жены дочь Иантира, начал войну, которую проиграл и ушел ни с чем из Скифии. Хотя после этого Дарий покорил Азию и Македонию и разбил ионян в морском бою.

Затем автор повествует непосредственно о Филиппе Македонском, который разграбил Грецию и завоевал много городов во Фракии. В то время скифским царем был Атей, который был связан обещанием с Филиппом во время войны с истрианами. За помощь от Филиппа Атей должен был усыновить его и сделать его наследником. Но царь истрийский умер и тем самым избавил скифов от страха перед войной и от нужды в помощи. Однако Филипп потребовал от Атея денег, который отказал македонянину. Филипп, сняв осаду с Византия, двинул войска на скифов, которые превосходили Филиппа и числом и храбростью. Победа досталась Филиппу хитростью. Он организовал у себя большой праздник и пригласил туда Атея и всю его знать, которые прихватили с собой еще 20.000 тысяч отборных лошадей. Филипп коварно перебил всех скифов на празднике, а лошадей использовал в дальнейшем для войны.

По П.Трогу, Парфяне произошли от скифских изгнанников. Это явствовало якобы из самого их названия, ибо на скифском языке слово «парфы» значит изгнанники. Во время правления ассирийцев и мидян парфяне были из всех восточных народов наименее известными. Когда власть над востоком перешла от мидян к парсам, парфяне стали добычей победителей. Потом их поработили македоняне. Поэтому автору книги было очень дивно, как удалось парфянам затем достичь какого-то успеха. Но они стали впоследствии повелевать народами, под кем раньше были рабами. Славу парфянам (читай скифам, а также и русам) принесло то, что они несмотря ни на что сумели выдвинуться, находясь между царствами Ассирийским, Мидийским, Персидским и рядом с Бактрийской Державой (основали также скифы), владеющей тысячами городов. П.Трог поясняет, что те, кого вследствие внутренних распрей изгоняли из Скифии, заняли в свое время пустынные местности между Гирканией, дагами, апартанами и маргианами. Затем они расширили свои границы и захватили огромные степи и скалистые возвышенности. После того, как парфяне отпали от Македонской державы, этим народом все время управляли цари. Язык у парфян был нечто среднее между скифским и мидийским и смешан из обоих. Оружие было скифское.

Вот такие сведения донес до нас П.Трог о скифах. Начиная свою историю с царей Египта и скифов, далее автор излагает сначала происхождение скифов и только после

этого историю Филиппа, кому собственно, судя по названию, и посвящена книга. По-видимому, скифы как народ имел большое значение в те древние времена. Автор прямо говорит, что племя скифов (читай русов) всегда считалось самым древним. А это значит, что первым индоевропейским народом были именно русы, о чем мы и говорим в данном исследовании.

2. Основные исторические события бронзового века в Южнорусских степях

После таких интересных сведений о скифах, которые донес до нас П.Трог, желательно более детально, по-видимому, изучить скифский вопрос и прояснить реальную роль скифов в Южнорусских степях и их значение в формировании русского народа. С этим вопросом нам поможет разобраться историк Н.Васильева (24).

Господство скифов (русов) над Азией в 4-3 тыс. до н.э.

Современных бронзовому веку источников по истории Великой Скифии не сохранилось, однако основные события все же можно восстановить по позднейшим сообщениям. Стоит особо подчеркнуть, что историки античной эпохи считали население южнорусских степей периода, предшествовавшего собственно скифскому, прямыми и непосредственными предками скифов железного века; вопроса о «разрыве преемственности» для них просто не существовало. Поэтому, говоря о событиях, относящихся к эпохе бронзы, они просто употребляли термин «скифы». А как установлено в нашем исследовании ранее скифы – это русы, поэтому история русов непосредственно связана с жизнедеятельностью скифов.

Согласно П.Трогу, СКИФЫ ДОБИВАЛИСЬ ГОСПОДСТВА НАД АЗИЕЙ ТРИЖДЫ. Последний период скифского господства в Азии - это, несомненно, 7 в. до н.э. События этого времени хорошо известны из античных источников. Первые же две эпохи «скифского господства», очевидно, относятся еще к бронзовому веку. Древние историки утверждали, что первый период «скифского господства в Азии» продолжался полторы тысячи лет и завершился около 2054 г. до н.э.! Как писал П.Трог: «АЗИЯ ПЛАТИЛА ИМ (СКИФАМ) ДАНЬ В ТЕЧЕНИЕ 1500 ЛЕТ. КОНЕЦ УПЛАТЕ ПОЛОЖИЛ АССИРИЙСКИЙ ЦАРЬ НИН».

То же самое событие также датировано у Павла Орозия (25): «За 1300 лет до основания Рима царь ассирийский Нин..., поднявшись с юга от Красного моря, на крайнем севере опустошил и покорил Эвксинский Понт». Сопоставляя даты (основание Рима – 753 г. до н.э.), можно считать, что скифы господствовали в Азии в 36-21 вв. до н.э., то есть в эпоху ранней бронзы. Но это время и есть период Ямной культуры и ее непосредственных предшественников, время, когда арии южнорусских степей расселялись по всем направлениям, создавая новые царства! Интересно, что датировка прекращения скифского господства в Азии по Павлу Орозию (около 2000 г. до н.э.) полностью совпадает с окончанием Ямной и началом Катакомбной культуры южнорусских степей. Хотя эти культуры в целом обнаруживают преемственность, очевидно, что переход одной из них в другую отражает какие-то глубокие социально-политические изменения, какую-то внутреннюю перестройку скифской цивилизации (по П.Трогу, скифы «царского рода» -

Плин и Сколопит изгнаны из отечества «происками вельмож»). Такой момент как раз и должен был сопровождаться некоторым ослаблением Скифии и потерей ее влияния на окружающие страны. Как видим, античные историки, хотя и не знали подробностей, все же сохранили в памяти общую геополитическую ситуацию той отдаленной эпохи. Их сведения, еще недавно казавшиеся фантастическими, полностью подтверждаются данными археологии: в самом деле, во второй половине 4 и до конца 3 тыс. до н.э. народы, населявшие южнорусские степи, доминировали в культурном и политическом плане в Азии и Восточном Средиземноморье. Нет сомнения, что в глазах античных историков «арии» южнорусских степей эпохи ранней бронзы есть не кто иные, как те же самые скифы (русы), предки скифов железного века. Они не разделяют прошлое и им современное настоящее «великоскифского» народа.

Экспансия скифов в Малую Азию: царство амазонок (21 – 13 вв. до н.э.)

Следующее известие о событиях в Скифии относится ко времени около 21 в. до н.э. (сразу после прекращения господства скифов в Причерноморье). Как утверждает П.Трог, знаменитое «царство амазонок», игравшее такую большую роль в греческих преданиях, было основано на южном берегу Черного моря «скифскими юношами царского рода», Плином и Сколопитом, которых якобы изгнали с родины из-за происков вельмож. Очевидно, это было вполне реальное политическое образование, существовавшее с 21 века до н.э. по 4 век до н.э. Вполне вероятно, что «царство амазонок», по мнению Н.Васильевой, тождественно «стране КАСКА» на малоазийском побережье Черного моря, упоминаемой хеттскими и другими источниками. Этноним «каска, касог, касак» отмечается в Приазовье и на Кубани еще в Средние века. Очевидно, он относится еще к протоарийской эпохе, и именно к нему восходит современный термин «казак». Таким образом, амазонки из «страны каска» оказываются казачками!

Интересно, что «страна амазонок» долгое время поддерживала политические связи со Скифией, своей «основной базой». Согласно П.Трогу, во время войны с афинским царем Тезеем царица амазонок Орития обратилась за помощью к скифскому царю Сагилу. Очевидно, в поздний период своего существования (Тезей, согласно традиционной хронологии, правил в 13 в. до н.э.) царство амазонок успело «вписаться» в местные, малоазийские условия. Уже преемница Оритии, царица Пентесилия, участвовала в Троянской войне на стороне Трои, форпоста малоазийской цивилизации на западе. Штурмовали же город соединенные войска греков-ахейцев (микенцев) и данайцев (то есть танаитов, донцов), выходцев с берегов Азовского моря. Видим, «страна амазонок», основанная скифскими изгнанниками колония на южном побережье Черного моря около 21в. до н.э., в 13 в. до н.э., утратила связи с прародиной, ее правящая элита «растворилась в местном населении».

Поражение скифов от фракийцев (16 в. до н.э.)

О крупном поражении, которое некогда претерпели скифы от фракийцев, сообщил римский историк Арриан. Якобы после этого поражения скифы, которые «прежде питались хлебом и занимались земледелием, жили в домах и имели города» (!), усилили скотоводство, чтобы стать более подвижными и воинственными. Что за событие имело

в виду? Во времена собственно скифские, в раннем железном веке, ничего подобного не могло бы случиться. Сильное государство Причерноморья не только не уступало фракийцам (то есть народам Северных Балкан), но напротив, безусловно, доминировало над ними. Очевидно, речь может идти только о древнейших событиях эпохи бронзы. Пониманию этого факта мешает только предвзятое представление, что «скифы» и «киммерийцы» - это два разных народа. Если обратиться к данным археологии, то у нас есть только одна возможность локализовать «поражение скифов от фракийцев» во времени: соотнести это событие с появлением в Причерноморье так называемой «культуры многоваликовой керамики» (16-14 вв. до н.э.).

Прекращение около 1600 г. до н.э. Катакомбной культуры свидетельствует о какой-то глубокой внутренней перестройке цивилизации Скифии. Вполне вероятно, что именно в этот критический момент Скифия и подверглась экспансии с западного направления. В самом деле, все бывшие западные области Катакомбной культуры, вплоть до реки Дон, оказались на два-три столетия заняты новой общностью «многоваликовой керамики», традиции которой сильно отличались от местных: в частности, почти исчез классический южнорусский курганный обряд захоронения. Очевидно, «многоваликовую керамику» принесли с Дуная и Балкан фракийцы, подчинившие всю территорию современной Украины. За Доном же продолжала развитие местная традиция, преемственная с арийской степной культурой ранней бронзы. Начиная с 1600 г. до н.э., в регионе от Урала до Волги и Дона сложилась Срубная культура. Две этнополитические общности, Многоваликовая и Срубная, были разделены линией мощных каменных крепостей на Нижнем Дону, что свидетельствует об их военно-политическом противостоянии.

Сообщение Арриана о том, что скифы после поражения «оставили земледелие», став менее оседлыми, но более подвижными и воинственными, тоже может найти археологическое подтверждение: в 16-14 вв. до н.э. в волго-уральских степях действительно имел место определенный культурный упадок; так, прекратилось строение хорошо укрепленных и тщательно застроенных протогородов типа знаменитого Аркаима, их сменили поселки с небольшими домами. Тем не менее упадок через несколько столетий был преодолен. В 14 в. до н.э. донские крепости пали, и Срубная культура заняла всю Украину, восстановив тем самым целостность Великой Скифии.

Второе господство скифов в Азии. Войны в Египте и Палестине – 13 в. до н.э.

Падение в 14 в. до н.э. крепостей на Дону, восточного форпоста дунайско-балканской цивилизации, было предвестником больших геополитических перемен. Теперь пришел черед для натиска Скифии на Балканы. Взятие Трои (около 1230-х гг. до н.э.) позволило «взломать» ворота Азии, и данайцы-танаиты обрушились на страны Восточного Средиземноморья. Их походы описаны в египетских источниках как нашествие «народов моря», поскольку после захвата Боспорского пролива скифы проникли в Эгейду и далее использовали для военных операций морские пути. О войнах скифов с Египтом сообщают многие источники. Интересно, что некоторые из них утверждают, что нападению скифов предшествовала агрессия египтян! Так, Геродот сообщает, что на скифов некогда ходил воевать «фараон Сесострис». П.Орозий утверждает, что на Скифию напал «фараон Весоз». Эти имена, по-видимому,

собираемые, они могли относиться к разным эпохам. Корнелий Тацит называет имя фараона, одержавшего победу над скифами, достаточно точно. Согласно этому авторитетному источнику, «царь Рамсес овладел Ливией, Эфиопией, странами мидян, персов и бактрийцев, а также Скифией...». В 13 в. до н.э. Египтом правили бесчисленные Рамсесы. Видимо, об одном из них и идет речь.

Насколько вероятно сообщение, что «Рамсес овладел Скифией»? Оно кажется фантастичным только на первый взгляд. Ведь не сомневаются же историки в возможности войны, которую вел против скифов персидский царь Дарий в 512 г. до н.э., а ведь он прошел из Малой Азии в Причерноморье чуть ли не до Дона и привел полумиллионную армию! Такого рода наступательные военные действия могли вести правители крупных держав Передней Азии и Восточного Средиземноморья и в эпоху поздней бронзы, возможности у них для этого были. П.Орозий датирует эту войну 1234 г. до н.э. (что очень близко предполагаемой дате взятия Трои ахейцами) и описывает ее так: «В 480 году до основания города (Рима) царь египетский Весоз, или желая смешать войной юг и север, разделенные почти целым небом и морем пояса, или присоединить их к своему царству, ПЕРВЫМ ОБЪЯВИЛ ВОЙНУ СКИФАМ, отправив наперед послов объявить врагам условия подчинения. На это скифы отвечают, что глупо богатейший царь предпринял войну против неимущих, ибо ему, наоборот, следует бояться, как бы не остаться, в виду неизвестного исхода войны, без всяких выгод и с явными убытками. Затем им не приходится ждать, пока к ним придут, а они пойдут сами навстречу добыче. Они не медлят, и за словом следует дело. Прежде всего, они принуждают самого Весоза в испуге бежать в свое царство, на оставленное же войско нападают и забирают все военные припасы. Они опустошили бы также весь Египет, если бы не были задержаны и отражены болотами. Вернувшись тотчас назад, они бесконечной резней покорили всю Азию и сделали ее своей данницей...».

Очевидно, это нашествие скифов в Восточное Средиземноморье (бывшее только ответом на агрессию!) и есть то «второе господство скифов», о котором говорил П.Трог. Эти же события имел в виду и Страбон, упоминавший о вторжении «киммерийцев, которые в гомеровские времена или немного раньше опустошали набегами целую область от Боспора вплоть до Ионии». В сообщении Страбона речь не может идти о знаменитых киммеро-скифских войнах раннего железного века, известных по Геродоту и ассирийским надписям, поскольку эти войны начались никак не ранее 720-х гг. до н.э., и Гомер, жизнь и деятельность которого относят к 9-8 вв. до н.э., уже не мог быть их современником. Согласно ближневосточным источникам, вторжение «северных варваров» в Восточное Средиземноморье происходило в конце 13 – 12 в. до н.э. Его мощный поток сокрушил Хеттское царство, достиг Палестины и поколебал могущество Египта. Это нашествие, описанное в египетских источниках как экспансия «народов моря», было направлено на Ближний Восток из южнорусских степей, то есть из ареала Срубной культуры в последние века ее существования.

Сопоставив сообщения Страбона, П.Трога, П.Орозия и египетские надписи, можно утверждать, что и Троянскую войну, и войны с хеттскими Мурсилисами и египетскими Рамсесами в конце 2 тыс. до н.э. вели именно обитатели причерноморских степей, названные «народом моря» только потому, что в Египет они, в самом деле, прибыли

морским путем, через Греческий архипелаг. Наименование в источниках «северных варваров», воевавших с Египтом, то скифами, то киммерийцами доказывает, что в эту пору они представлялись своим соседям родственными народами, если вообще не одним и тем же народом. Египетские памятники донесли до нас внешний вид воинов Киммерии, боровшихся с фараоном Рамсесом. Они изображены «с бритыми бородами и головами, с длинными торчащими врозь усами и чубом, какой носили наши запорожцы 16-17 в.; черты лица суровые, с прямым лбом, длинным прямым носом... На головах высокие конические барашковые шапки; на туловищах рубахи с каймой по подолу и нечто вроде кольчуг или кожаных курток. На ногах штаны и большие сапоги с голенищами до колен и узкими носками... Сапоги настоящие, современные, какие носят и теперь простые казаки. На руках рукавицы... Вооружение: короткое копье, лук и секира».

Следует отметить также, что египетские источники называли «народы моря» гитами (гетами), а это имя издревле было одним из самых распространенных в скифской среде. Судя по изображениям, эти древние скифы-геты были удивительно похожи на средневековых казаков. Не оттого ли казацкие руководители носили титул "гетман"? Похоже, что оттого. В этом не сомневался историк 19 века Е.Классен (12), который считал, что геты составляли всегда пограничное или сторожевое славянское население, вроде казачества. Он полагал, что и само казачество есть остаток гетов, так как оно сохранило и должностное звание для своего начальника – Гетман. Это подтверждает и известный историк казачества Е.Савельев (26).

Не даром же О ВОЙНАХ СКИФОВ В ЕГИПТЕ СООБЩАЮТ РУССКИЕ ЛЕТОПИСИ. Так, Никаноровская летопись упоминает о походах на Египет предков русских, братьев «Скифа и Зардана». Загадочного «Зардана» из этого сообщения следует сопоставить с названием одного из «народов моря», напавших на Египет, а именно с «шарданами», которые через некоторое время после похода на Египет вторглись на о. Сардинию и дали ему свое имя. Упоминание о «Скифе и Зардане» позволяет отнести сообщение Никаноровской летописи не к скифским походам 7-6 в. до н.э. в Переднюю Азию, а именно к нашествию «народов моря», известному по египетским источникам, происходившему около 1200 г. до н.э. Это одно из самых ранних событий русской истории, сохранившееся в национальной историографии, событие, которое можно надежно датировать.

Скифский период (1000-400 гг. до н.э.). Падение киммерийского царства.

Присвоив эпохе поздней бронзы (1600-1000 гг. до н.э.), когда южнорусские степи занимала Срубная культура, название киммерийского времени, мы можем считать собственно «скифским» временем ранний железный век, то есть первую половину 1 тыс. до н.э. Только после распада Срубной этнокультурной общности (около 1000 г. до н.э.) появилось некоторое различие между «скифами», наследниками ее восточной части, и «киммерийцами», наследниками западной. Но это различие не продлилось долго и не успело зайти слишком далеко. Как сообщают античные историки (Геродот и др.), киммерийское царство пало под натиском скифов, пришедших с востока, из Азии. Сторонники «разрыва» евразийской истории на куски толкуют это так: один народ взял,

да и полностью вытеснил другой «.». Но подобные «замещения» свершаются легко только на бумаге.

Вот что писал по этому поводу выдающийся русский историк Г.Вернадский: «В то время как народы, осевшие в Южной Руси, обозначаются в различные эпохи несхожими именами, мы не можем быть уверены, что каждое изменение имени сопряжено с миграцией целой этнической группы. Оказывается, что время от времени новые правящие роды захватывали контроль над страной, и несмотря на то, что некоторые группы эмигрировали, большинство местного населения оставалось, лишь принимая примесь крови пришельцев". Для сравнения: та страна, которую мы называем «Китай», меняла свое название многократно - каждый раз по имени новой правящей династии. Однако у нас нет сомнений, что под разными названиями, под разными политическими формами «скрывается» один и тот же китайский народ. Есть все основания то же самое утверждать и относительно цивилизации южнорусских степей.

Следует напомнить, что под «Азией» в античные времена понимались все земли к востоку от реки Дон. Очевидно, скифы пришли в Европу не слишком издалека, всего лишь - с Волги и Дона к Днепру и Черному морю. Есть ли данные, подтверждающие сообщение о приходе скифов в Причерноморье и их столкновении с киммерийцами? Некоторые историки продвижение скифов объявляют «археологически неуловимым», и тогда рассказ Геродота «зависает» в воздухе, в отрыве от реальных перемещений в пространстве. Конечно, это очень удобно. Но на самом деле так и было – одна правящая элита (скифы) заменила другую (киммерийцев). Вот и все объяснение. Народ не поменялся, произошла смена власти, т.е. управляющей верхушки. Но, конечно, власть так просто не отдают. Поэтому имеются археологические подтверждения реальности скифо-киммерийской войны. Выясняется, что уже в 8 в. до н.э. нижнедонские степи были заселены скифами, поскольку преемственность культуры в позднейшую эпоху полностью сохранялась. Дон в начале 1 тыс. до н.э. был границей «Киммерии» (простиравшейся в Приазовье-Причерноморье на запад от Дона вплоть до Карпат и низовьев Дуная) и «Скифии» (на восток от Дона до Волги, южного Приуралья и далее на восток). Около 800 г. до н.э. донской рубеж был прорван: именно к этому времени относится внезапная гибель группы нижнедонских поселений (Кобяково, Гниловское, Хапровское и др.) так называемой кобяковской культуры эпохи поздней бронзы, преемственной с общекиммерийской – Срубной культурой. Это и был момент нашествия скифов в Европу.

Здесь сделаем очень важное отступление. Обозначенное выше время коррелирует с приходом племени русов по «Велесовой книге» с иранского нагорья на Кавказ в ходе длительной миграции из Священного Семиречья у о. Балхаша и обоснование в дальнейшем на Кавказе с возведением в 9 в. до н.э. первой русской столицы Киева-древнего у подножия Эльбруса (8). В этом регионе остается править Кий-древний, а два его брата Щек и Хорив уходят на запад в поиске лучшей доли. Разделиться братьям велел отец Арий. Связав археологию и сведения «Велесовой книги», можно сделать вывод, что движение Щека и Хорива и было тем импульсом, судя по всему, именно около 800 г. до н.э., который позволил прорвать донской рубеж. К этому необходимо также добавить, что Срубная культура действительно формировалась от Урала. Как известно, Аркаим был оставлен около 1600 года до н.э., и народ там проживающий двинулся оттуда, скорее

всего, в двух направлениях – на запад и на юг. Об этом также говорит «Велесова книга», повествуя о расколе племени русов, где они проживали в Арийской земле, на две части. Одна часть, возглавляемая Орием, двинулась на запад. Это и фиксируется археологически появлением Срубной культуры к западу от Урала. А другая часть во главе с князем Киськой двинулась на юг и дошла до гор Ирийских (Тянь-Шань) и поселилась в Семиречье. Затем эти две части одного племени русов (ариев) соединились уже в Приазовских степях, куда к носителям Срубной культуры (потомкам Орея) пришли через 500 лет потомки князя Киськи. Соединившись воедино, русы двинулись затем на запад.

Становится понятным, что рассказ Геродота о скифском вторжении в Киммерию нельзя толковать так, что на жителей Северного Причерноморья неожиданно напал, дескать, какой-то совершенно незнакомый и чужой им народ, прибывший из «глубин Азии». Тем более странной выглядит принятая некоторыми историками датировка этого события 700 или даже 600 г. до н.э. В свете выявленных очень ранних греко-скифских контактов и данных археологии о гибели позднекиммерийских поселений на Дону около 800 г. до н.э. это представляется совершенно некорректным. Вторжение скифов с Волги и Дона в Причерноморье следует понимать не как «вытеснение» одного народа другим, совершенно чужим, а как внутрисистемное, чисто политическое перемещение. Другими словами, около 800 г. до н.э. в южнорусских степях сменилась только политическая власть. Сообщение античных источников о том, что «скифы сменили киммерийцев», на самом деле означает: скифское царство пришло на смену киммерийскому. Термин «царство» - нисколько не преувеличение. Несомненно, по мнению Н.Васильевой, что и скифы, и киммерийцы имели к тому времени вполне полноценные государственные образования. Иначе никак нельзя объяснить последовавшую в 7 в. до н.э. великую скифскую экспансию в Переднюю Азию. Чтобы громить Ассирию, Урарту, Лидию, требовалось иметь государственные структуры хотя бы того же уровня! Разделяем эту точку зрения, приводя факты из «Велесовой книги», где отмечено, что в 7 в. до н.э. на территории, занятой скифами (по академической науке) или русами (по «Велесовой книге»), было образовано государство Русколань, которое просуществовало почти 1000 лет до распада на Антию и первую Киевскую Русь в 4 веке (8, 31).

Вообще не следует недооценивать социально-политическую организацию народов Европы и континентальной Евразии в эпоху поздней бронзы и раннего железа. Экономика была развита, в сущности, ничуть не хуже, чем в средние века; средства сообщения - тоже (конный транспорт, флот). Это создавало возможность для появления сложных управленческих структур. Г.Вернадский считал, что образование первого государства (киммерийского) в русских степях следует отнести к рубежу 2 и 1 тысячелетий до н.э., но даже такая датировка явно занижена. Вспомним, что по Геродоту (опиравшегося на «живую» традицию), скифская государственность восходит еще к 16 в. до н.э.! Но сложная управленческая структура требует энергии для своего поддержания, ее развитие сопровождается острыми кризисами. Обратимся к сообщению Геродота, чтобы убедиться: он говорил скорее о социально-политическом, чем о межэтническом конфликте. Согласно автору «Истории», вторжение скифов вызвало среди киммерийцев настоящий раскол. Правящие слои решили сопротивляться до конца, тогда как простой народ...поддержал пришельцев. И вот, вместо того чтобы дружно воевать со скифами,

киммерийцы принялись драться между собой (очевидно, элита общества - с простым народом). Киммерийский «правлящий класс» потерпел поражение, и тогда скифы заняли Приазовье-Причерноморье без боя!

Почему же «простой киммерийский народ» не хотел сопротивляться скифам, напротив, оказал им поддержку, отвергнув собственную элиту? Очевидно, между правящими слоями киммерийского общества и "простым народом" существовали серьезные противоречия. Единая срубная культура южнорусских степей прекратила свое существование около 1000 г. до н.э. Это значит, что скифо-киммерийская цивилизация испытала какой-то серьезный кризис. В период своего расцвета Срубная культура занимала и Причерноморье, и волго-донские степи. Но уже в 10-9 вв. до н.э. «позднесрубные» традиции поддерживались только к западу от Дона, а на Нижнем Дону появились элементы новой культуры, показывающие, что новая, собственно «скифская» общность вышла к этому водному рубежу. Таким образом, кризис киммерийского царства (конец Срубной культуры) выразился, прежде всего, в «отпадении» его западной части от восточной.

Продвижение скифов с востока, из-за Дона (около 800 г. до н.э.) разрешило острый социальный конфликт и способствовало возрождению единого государства. Поскольку скифы были родственны киммерийцам, по сути, обновление исходило изнутри, от основного центра южнорусской цивилизации, который всегда пребывал в волго-донских степях. Оттого-то и встретил пришельцев «простой киммерийский народ» как освободителей, оттого и обратился против собственной элиты! Никакого «вытеснения» киммерийцев скифами не было. На самом деле были свергнуты только верхние слои общества (о чем «простой народ», как видно из рассказа Геродота,нисколько не пожалел). Местные жители и пришельцы с востока просто смешались, прежнее население вошло в состав новой социально-политической структуры. Эти немногочисленные «настоящие» скифы, пришедшие в Причерноморье с востока, из волго-донских степей, и образовали новую элиту. Поэтому в Передней Азии и других странах 8-7 вв. до н.э. и называли народ, совершавший вторжения из южнорусских степей через Кавказ, двойным именем - и «скифами», и «киммерийцами»: ведь последние и составляли большинство подданных Скифского царства, старое название еще не забылось.

Между тем, основываясь на ассирийских надписях, называющих северный народ, воевавший в Передней Азии в 8-7 вв. до н.э. - гимирри, некоторые исследователи переносят время прихода скифов в Причерноморье только к 700 или даже к 600 г. до н.э., считая, что вторжения в Мидию, Урарту, Ассирию и другие страны осуществляло в первое время еще киммерийское царство. Но эта датировка слишком поздняя. На самом деле все нашествия в Переднюю Азию были совершены уже Скифским царством. Сообщение Геродота (История), что скифы «ворвались в Азию», преследуя отступавших киммерийцев, в общем соответствует датировке падения киммерийского царства, сделано на основании данных археологии - около 800 г. до н.э. (ассирийские источники сообщают о нашествиях "гимирри" с последней четверти 8 в. до н.э.). Более того, на основании рассказа Геродота можно заключить, что экспансию в Переднюю Азию с самого начала вело именно Скифское царство - ведь бежавшие остатки киммерийской армии не могли представлять для кого-нибудь серьезную угрозу. Вообще новые, «свежеобразованные»

государства обладают большим запасом энергии - в отличие от старых, несущих на себе тяжелый груз прошлого.

Великая Скифия

В результате в начале 1 тыс. до н.э. практически вся степная зона Евразии оказалась под контролем «скифской» этнополитической общности, связанной родством и единством культуры. «Велесова книга» называет азовско-причерноморскую часть общности Русколанью, где живут и правят русы. Это дополнительное подтверждение идентичности скифов и русов. Этот уникальный по своим размерам и внутренней однородности *скифский мир* великолепно прослеживается благодаря археологическим находкам: повсюду на бескрайних просторах между Дунаем на западе и Ордосом на востоке, до Китайской стены, обнаруживаются памятники скифского стиля. Более чем на 7000 км простиралась зона находок между 40 и 50 градусами северной широты, она охватывала степи, предгорья и горные пастбища. Это свидетельствует о правомочности концепции (5), по которой в Сибири также проживали древние русы, переселившиеся с севера Евразии. Скифский мир обнаруживался в многочисленных общих элементах культуры и одинаковых предметах. Это свидетельствует о том, что и сибирские просторы были заселены скифами, у которых, по нашим представлениям существовала в Сибири своя общность – Великая Тартария. Так, характерные скифские топоры найдены в Малой Азии, на озере Ван, на Северном Кавказе, в Оренбурге, в Ананьино (Верхнее Поволжье), на Амударье, в Минусинске, Красноярске! Следует заметить, что евразийская общность неповторимой «скифской культуры» сложилась еще в 8-7 вв. до н.э., то есть в то время, которое до недавних пор было принято считать еще «киммерийским». Это еще раз подтверждает, что датировка создания Великого Скифского царства 800 г. до н.э. верна (по ВК это произошло в 7 веке до н.э.).

Казалось бы, ясно, что столь однородная культурная общность принадлежала одному народу. Но, однако же, кое-кому из историков не нравится, что территория, занятая этой общностью, была столь огромной - от Дуная до Китайской стены! Что же это такое? Получается, что скифский народ в 1 тыс. до н.э. занимал примерно ту же территорию, что и русский народ в 3 тыс. н.э.? Тогда невольно напрашивается вопрос: а уж не об одном ли и том же народе идет речь? Именно так и есть, поэтому «скифская проблема» и превратилась в очень и очень «сложную». В самом деле, довольно трудно фальсифицировать столь ясные и непреложные факты. Но если очень хочется, то, как говорится, можно. Вот таким способом пытаются «разделаться» с этими скифами, никак не желающими укладываться в прокрустово ложе тенденциозной схемы. «Сложность проблемы заключалась в том, что не находило объяснения широкое распространение (от Чехии до Байкала) вещей скифского, так называемого «звериного стиля». Казалось (!), что все племена, обитавшие на этом пространстве, - скифские. Многолетнее и тщательное изучение материалов показало, что «звериный стиль» не определяет всей скифской культуры, что на обширной территории распространения звериного стиля существовали локальные культуры, значительно отличающиеся друг от друга». Другими словами, локальные различия внутри единой общескифской культуры пытаются выдать за различия более высокого уровня - межэтнического. Таким образом, Великую Скифию пытаются

«стробировать» не только во времени, но и в пространстве! Посмотрим, имеются ли для этого основания.

Этноним «скифы» известен нам из греческих источников. Античные авторы использовали его в двух значениях: как название народа, занимавшего Северное Причерноморье от устья Дуная до Дона, и как название всей северной Евразии, «Великой Скифии». Последнее название само по себе показывает, что внутреннее единство евразийской степной общности было в раннем железном веке вполне очевидно. Один из самых ранних (6 в. до н.э.) греческих историков, Гекатей Милетский утверждал, что СКИФИЯ ПРОСТИРАЕТСЯ ОТ ИРАНА ДО КЕЛЬТИКИ, причем граница на западе проходит где-то в районе Южной Прибалтики. Это вполне согласуется с данными археологии: находки «звериного стиля» обнаружены в Центральной Европе - в Чехии, Польше и даже в Восточной Германии. Не следует отождествлять территорию Великой Скифии только со степной зоной Евразии. Практически все древние авторы утверждают, что на севере в ее пределы входили также и лесные области, вплоть до безжизненных пустынь за полярным кругом. Еще Гомер, упоминая о киммерийцах, назвал их край «печальной областью», вечно покрытой туманами и мглой, где не видно Солнца. Очевидно, что эта область - вовсе не Причерноморье, а гораздо более северные края. Внутри Великой Скифии, согласно источникам, существовало следующее деления:

1. Собственно СКИФЫ в период 800-600гг. до н.э. занимали территорию от Волги до устья Дуная. Это было время наивысшего могущества Скифии. До того, в 1000- 800гг. до н.э., западные владения скифов доходили только до Дона, а после, в 600-175гг. до н.э., напротив, Дон стал восточной границей скифского царства.

2. Восточными соседями скифов с 6 в. до н.э. были САВРОМАТЫ, позднее известные как САРМАТЫ. Видимо, первоначально они занимали южное Приуралье и земли к северу от Арала - это были потомки той части носителей Андроновской культуры, которая никуда не «двинулась» на рубеже 2 и 1 тысячелетий до н.э., а осталась на своем месте. Около 600 г. до н.э. савроматы расширили свою сферу влияния на запад, выйдя к Дону, а во 2 в. до н.э. заняли и все северное Причерноморье, сокрушив скифское царство (так что коллизия «скифы-киммерийцы» полностью повторилась). Согласно Геродоту, савроматы произошли от брака скифских юношей с амазонками, причем разговаривали на скифском же языке, но слегка "испорченном". Это значит, что скифы и савроматы-сарматы были, в сущности, одним и тем же народом, различаясь лишь территориально-политическими объединениями.

3. Земли к востоку от Каспия, Приаралье и Среднюю Азию занимали, согласно античным авторам, МАССАГЕТЫ (в Иране и Индии их называли САКАМИ). Интересно отметить, что во всем этом довольно большом регионе, согласно персидским источникам, проживал только один народ! Персы различали его разные группы по внешним признакам: "саки с остроконечными шапками", "саки заморские", "саки, приготовляющие священную хаому". Некоторые источники, описывая саков или массагетов, имели в виду только кочевников-степняков, но другие причисляли к ним и оседлое население Хорезма и других среднеазиатских земледельческих оазисов, и видимо, они имели на то все основания.

4. В южной Сибири, в Семиречье (вокруг о. Балхаш) и на Алтае, по свидетельству античных историков, проживали родственные скифам ИССЕДОНЫ (которых обычно отождествляют с известными по китайским источникам УСУНЯМИ) и АРИМАСПЫ. Не только почти вся южная Сибирь была заселена ариями, но и Центральная Азия, и значительная часть современного Северного Китая и Тибета. В начале 1 тыс. до н.э. центральноазиатские арии (китайцы называли их ДИНЛИНАМИ и отмечали, что у них светлые волосы и голубые глаза) вышли к реке Хуанхэ и «приняли активное участие в политической жизни» древних китайцев. Многие собственно китайские царства той эпохи имели элиту арийского происхождения, в том числе и династия царства Цинь, положившая в 3 в. до н.э. основу объединенной китайской империи.

Скифы, савроматы, массагеты, исседоны, аримасы... Все эти названия в значительной степени условны. Они известны нам из разных источников, и редко совпадают - в большинстве случаев это «названия со стороны». Так, жителей закаспийских степей и Средней Азии греки называли «массагетами», а персы «саками»: но оба названия означают один и тот же народ. Более того, «саками» персы именовали и причерноморских скифов, а греки применяли термин «скифы» к жителям Средней Азии. При этом древние авторы прекрасно понимали, что все эти названия относятся, по существу, к одному и тому же народу, что САКИ, МАССАГЕТЫ И АРИМАСПЫ - ЭТО ПРОСТО РАССЕЛИВШИЕСЯ СКИФЫ.

Ни один из древних авторов, когда-либо писавших о жителях Великой Скифии, не указывал на серьезные языковые различия между ними. Геродот, когда считал это необходимым, упоминал, что описываемый им народ северной Евразии говорит на «языке особом, отнюдь не скифском». Ничего подобного он не сообщил относительно массагетов и исседонов, а о савроматах ясно сказал, что они говорят на слегка «испорченном», то есть диалектном скифском языке. Надо полагать, что языки жителей Средней Азии и Южной Сибири раннего железного века не отличались вообще (или отличались незначительно, на диалектном уровне) от языка родственных им народов волго-донских и причерноморских степей.

Античные источники, дошедшие до нас, не проводят какого-либо серьезного этнического различия между народами, заселявшими в раннем железном веке евразийские просторы - от Дуная на западе до Памира на юге и Байкала на востоке. Напротив, многие из них прямо свидетельствуют об их единстве! Эти источники имели свое мнение о Великой Скифии применительно к ситуации 4 в. до н.э.: «ПЛЕМЯ СКИФОВ, НАХОДЯСЬ НЕДАЛЕКО ОТ ФРАКИИ (то есть северных Балкан), РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ НА ВОСТОК И СЕВЕР, НО НЕ ГРАНИЧИТ С САРМАТАМИ, как некоторые полагали, А СОСТАВЛЯЕТ ИХ ЧАСТЬ. ОНИ ЗАНИМАЮТ ЕЩЕ И ДРУГУЮ ОБЛАСТЬ, ПРЯМО ЛЕЖАЩУЮ ЗА ИСТРОМ [Дунаем], И В ТО ЖЕ ВРЕМЯ ГРАНИЧАТ С БАКТРИЕЙ [Средней Азией и Афганистаном], С КРАЙНИМИ ПРЕДЕЛАМИ АЗИИ. ОНИ НАСЕЛЯЮТ ЗЕМЛИ, НАХОДЯЩИЕСЯ НА СЕВЕРЕ; ДАЛЕЕ НАЧИНАЮТСЯ ДРЕМУЧИЕ ЛЕСА И ОБШИРНЫЕ БЕЗЛЮДНЫЕ КРАЯ; ТЕ ЖЕ, ЧТО РАСПОЛАГАЮТСЯ ВДОЛЬ ТАНАИСА [Дона] И БАКТРА [Средняя Азия], НОСЯТ НА СЕБЕ СЛЕДЫ ОДИНАКОВОЙ КУЛЬТУРЫ».

Названия скифских народов, упоминаемые в древних источниках, по существу, представляют собой просто территориальные обозначения - или же соответствуют разным государственно-политическим объединениям. Проще говоря, греческие «массагеты» и персидские «саки» означают просто: скифы - жители Закаспийских степей и Средней Азии; греческие «исседоны и аримаспы», так же как китайские «усуни и динлины» означают: скифы-сибиряки, и т.д. Не приходится сомневаться, что огромную территорию Северной Евразии в раннем железном веке занимал один и только один народ. Наиболее часто в качестве общего названия этого единого «евразийского» народа античные источники использовали имя «скифы» - по названию той группы, которая была к ним ближе всех.

Цивилизация скифов довольно хорошо известна как по свидетельствам античных историков, так и по знаменитым предметам материальной культуры - сокровищам курганов. В период своего расцвета (800-400 гг. до н.э.) она объединила огромные территории Северной Евразии, от устья Дуная до среднего течения Хуанхэ. На юге Великая Скифия, по сути, включала в сферу своего влияния Иран, Северную Индию и северо-западные китайские царства. В этих странах в античную эпоху правили династии, основанные степными «ариями» в период бурного натиска на рубеже 2 и 1 тыс. до н.э. Античные авторы - в отличие от многих современных! - правильно оценивали силу и мощь Скифской империи, ее глубокое внутреннее единство, ее преемственность с предшествующей эпохой бронзового века. Как писал римский историк П.Трог: «НАЧАЛО ИХ (СКИФОВ) ИСТОРИИ БЫЛО НЕ МЕНЕЕ СЛАВНО, ЧЕМ ИХ ВЛАДЫЧЕСТВО, И ДОБЛЕСТЬЮ МУЖЕЙ ОНИ ПРОСЛАВИЛИСЬ НЕ БОЛЕЕ, ЧЕМ ЖЕНЩИН; В САМОМ ДЕЛЕ, САМИ ОНИ БЫЛИ РОДОНАЧАЛЬНИКАМИ ПАРФЯН И БАКТРИЙЦЕВ, А ЖЕНЫ ИХ ОСНОВАЛИ ЦАРСТВО АМАЗОНОК, ТАК ЧТО, ЕСЛИ РАЗОБРАТЬ ПОДВИГИ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН, ТО ОСТАНЕТСЯ НЕИЗВЕСТНЫМ, КОТОРЫЙ ПОЛ БЫЛ У НИХ СЛАВНЕЕ...».

Разумеется, достичь такого политического могущества можно было только при соответствующей культурной базе. Господствовавшее еще недавно представление о скифах как о «варварах-кочевниках» следует полностью отбросить. Железный век у скифов и их «родственников» наступил рано, практически в то же время, что и у других «продвинутых» народов или даже с опережением. Источники железной руды были свои, металлургия тоже, производство железа и стали процветало не только в крупных скифских городах (типа Вельского или Каменского городищ), но и в мелких селениях. Достижения металлургии были использованы для изготовления качественного оружия, что, собственно, и позволило степным арийским народам удерживать за собой совершенно открытые и лишённые «естественных границ» пространства Евразии. Военное искусство, базировавшееся, понятно, на коннице, заставило уважать скифов весь цивилизованный мир. Родственные скифам арийские династии закрепились в Иране и Индии еще на рубеже 2 и 1 тыс. до н.э. Походы в Переднюю Азию на протяжении 7-6 вв. до н.э. превратили волго-донских скифов в весомую политическую силу в этом регионе. В то же самое время родственные скифам народы Центральной Азии, известные по китайским хроникам усунь, динлины и жуны, вели успешные войны с местными царствами, часто завоевывая их и составляя местную политическую элиту. Так

называемые «цивилизованные» народы, наследники ранних земледельческих цивилизаций, даже не пытались оказать скифам и другим ариям сопротивление.

Известно, что причерноморских скифов пытались завоевать иранцы, создавшие в 6-5 вв. до н.э. мощную империю Ахеменидов, - но безуспешно. Знаменитая экспедиция персидской армии в Причерноморье (512 г. до н.э.) окончилась крахом: скифы применили тактику «выжженной земли». Сами персы, или вернее, их политическая элита, были потомками ариев, вторгшихся на территорию собственно Ирана в 10 в. до н.э., во время того же большого миграционного потока, который привел скифов в Причерноморье. Неудачей окончилась их попытка прорваться в степную зону и через Среднюю Азию: война с местными родственниками скифов, массагетами (русами, судя по Сказам Захарихи), закончилась не только поражением персов, но и гибелью их царя, Кира Великого. Прорваться в степную зону Евразии было очень сложно. Обычно такие попытки терпели неудачу даже в те эпохи, когда страны Южной Азии испытывали существенное влияние северной культуры. Почему - вполне понятно: с привыкшими постоянно держать «огненные рубежи» на все четыре стороны, с закаленными в довольно суровых природных условиях «северными варварами» справиться было не легко.

3. О начале собственно Руси

После изложения вышеперечисленных сведений остается разобраться с главным вопросом, есть ли какие-либо сведения, какие-либо исторические личности, кого конкретно можно признать как основателей Руси в древние времена. Оказывается есть. И версий на этот счет достаточно.

Большинство возможных объяснений по поводу прозвания русского народа и его отчизны - Руси - было сформулировано еще в XVII веке. Перечень известных гипотез, которые активно обсуждаются и по сей день, можно найти, к примеру, в Густынской летописи: «Чесо ради нашъ народъ Русью наречеса. Есть зде недоумение многимъ, откуда, и в кая лета, и чесо ради Славенский народ наречеса Русью: не се таково раздрешение имаши. Се вопервых да веси, яко сей народ Словенский, или Русский, отъ своего начала даже доселе неединаго нарицашеса, но различными имены, по временехъ, иногда отъ местъ и странъ, на нихъ же пришедше селяхуса, иногда отъ народовъ, къ нимъ же прихождаху, иногда отъ храбрыхъ вожей своихъ, и проч. Исперва бо егда изъ Пафлягонии изыйдоша, нарицахуса Генеты, Венеды, Венециды, Анты, Аляны, Роксаны, Роксоляны, акибы Русь и Аляны; Славяне отъ славы, понеже бранми славны отъ всехъ бяху и сами любяху славу, якоже и отъ имень ихъ тогдашнихъ познати: Святославъ, Мстиславъ, Ярославъ, Ростиславъ, Владыславъ, Болеславъ и проч., или отъ слова, яко словни, си есть словохранителны бяху (т.е. хранили и сохраняли свой язык, прим. автора). Грецы ихъ для тиранства Савроматы нарицаху, си есть родъ со ехидними очима, понеже [саврос] значит ехидну, а [омма] око. Такоже и в Сармации седеше различно прозывахуса: Поляне, Древляне, Севери, Кривичи и проч., или якоже и ныне, Москва, Белая Русь, Волынь, Подоля, Украина, Подгоря и проч. Но обаче аще и различие есть во именовании волостямъ: но вестно есть всемъ, яко сии все единокровни и единораствлны, се бо суть и ныне все общеединымъ именемъ Русь нарицаются. Но откуда взятся сему славному народу сие именование Русь, летописци различне поведають. Едины глаголють, яко от

Росса князя полунощного, его же пророкъ Езекиль въ главе 38 и 39 поминаетъ, иныи отъ реки Росъ, иныи отъ русыхъ власовъ, понеже въ сей стране изъ сисевыми власы мнози обретаются, иныи отъ града Русы, лежащего недалече отъ Великого Новагорода, иныи отъ Русса сына Лехова, Его же глаголють некогда зде княжити; конечнее же глаголют, яко отъ розсеяния Россия именуется. Сицеваго разумения Страбо и Птоломей географи, и Греци бо ихъ Спорами, си есть, розсеянными нарицають...»

Славянская традиция во многих случаях возводит корни русского народа к легендарному праотцу и первопредку по имени Рус. Об этом можно узнать, например, в «Великопольской хронике». Здесь говорится о происхождении трех братских и близкородственных славянских народов — поляков, русских и чехов — от трех братьев — Леха, Руса и Чеха. Их отцом был Пан — потомок библейского Яфета (Иафета), Ноева сына (в греческой мифологии ему соответствует титан Иапет, отец Прометея). Аналогичные сведения приводятся и в «Истории Польши» крупнейшего польского мыслителя и хрониста Яна Длугоша (1415–1480), который называет Руса основателем «необычайно обширного русского государства». О происхождении русского народа от праотца Руса писал также и Марцин Бельский (1495–1575) в своей знаменитой «Хронике всего мира».

Известны и другие свидетельства. В 1517 и 1526 годах в царствование Василия III, отца Ивана Грозного, Россию посетил Сигизмунд Герберштейн - посол императора Священной Римской империи, которую в то время возглавлял Габсбургский дом. Сам посол, несмотря на немецкую фамилию, был славянином, родом из Словении, входившей тогда в состав Австрийской империи. Через 23 года после последнего путешествия в Вене на латинском языке был издан объемистый труд посла под названием «Записки о Московии». Помимо личных наблюдений и впечатлений, книга содержала краткую историю Руси, основанную на летописных источниках, в том числе и ныне утраченных (эти сведения пытливому и любознательному иностранцу сообщили сами русские, точнее - перевели по тексту какой-то утраченной летописи). Так вот, историко-этнографический трактат Герберштейна начинается с размышления о происхождении названия страны — Россия — и ее основного населения — русских. Первой приводится версия: оба названия ведут свое начало от имени древнего правителя Руси и праотца русского народа — Руса (в латинском оригинале его имя дается с двумя «с» — Русс).

О Русе как первопредке русского народа сохранились также и свидетельства арабских и персидских авторов, относящиеся к совершенно иным временам, но опирающиеся на личные свидетельства любознательных восточных купцов, которые на протяжении многих веков разными путями проникали на Русь, вели успешную торговлю, а по возвращении домой нередко оставляли дневниковые записи. Не приходится сомневаться, что именно такая информация и послужила основой сведений о Русе, о котором рассказывается в анонимной персидской книге «Собрание историй» (1126 г.). То же самое содержится и в арабском географическом сочинении «Чудеса земель и морей», написанном в XIV веке, на которое ссылался еще Карамзин. А в X веке византийский автор Симеон Логофет, главный почтмейстер империи, писал о русских: «Народ Рос - он же *дромиты* - прозван по могучему богатырю Росу и избег враждебности

единоплеменников, которые уступая какому-то божескому совету или приказанию богини, заставили их [росов] выселиться».

Имеется еще одно любопытное свидетельство. Оно позволяет предположить, что в далеком прошлом знавали не одного праотца Руса, но еще и праматьер Русу, и, следовательно, им обоим обязаны мы собственным происхождением. Такой вывод напрашивается при анализе одной исключительно важной сказки, записанной в 1909 году на Алтае от крестьянина села Чемала Бийского уезда Алексея Макаровича Козлова. Благодаря староверам, нашедшим последнее прибежище на окраинных российских землях, в том числе и на Алтае, сбережены от полного забвения многие сокровища устного народного творчества. Такова и сказка о Русе-Русе - черной косе. (Имя дожило и до наших дней - достаточно вспомнить поэтичную новеллу Ивана Бунина «Руся»).

Проблема упоминания в контексте с северными народами князя Роша (Роса) в Библии (Иез. 38. 2; 39, 1) была скрупулезно проанализирована Василием Третьяковым (1703–1768) в обширном историческом труде с подробным, в духе XVIII века, названием: «Три рассуждения о трех главнейших древностях российских, а именно: I о первенстве словенского языка над тевтоническим, II о первоначалии россов, III о варягах-руссах, словенского звания, рода и языка». В этом незаслуженно забытом трактате только вопросу о Мосохе (Мосхе) как прапредке московитов-москвичей посвящено не менее двух десятков страниц. Вывод таков: «...Рос-Мосх есть праотец как россов, так и мосхов... Рос-Мосх есть едина особа, и, следовательно, россы и мосхи суть един народ, но разные поколения... Рос есть собственное, а не нарицательное и не прилагательное имя, и есть предимение Мосхово». Третьяковский, как никто другой, имел право на вдумчивый историко-лингвистический и этимологический анализ вышеочерченных проблем. Всесторонне образованный ученый и литератор, обучавшийся не только в московской Славяно-греко-латинской академии, но также в университетах Голландии и парижской Сорбонне, свободно владевший многими древними и новыми языками, работавший штатным переводчиком при Академии наук в Санкт-Петербурге и утвержденный академиком по латинскому и русскому красноречию, - выдающийся отечественный просветитель стоял вместе с М.Ломоносовым у истоков русской грамматики и стихосложения и явился достойным продолжателем В.Татищева в области русской истории.

В свою очередь, М.Ломоносов (1711–1765) по поводу вопроса: можно ли именовать Мосоха прародителем славянского племени вообще и русского народа в частности — высказывался гибко и дипломатично. Великий россиянин не принял бесповоротно, но и не отверг категорически возможности положительного ответа, оставляя «всякому на волю собственное мнение».

Легенда о миссии апостола Андрея на Русь, поведенная в первых же строках ПВЛ, утверждает, что словене в районе будущего Новгорода жили уже в I в. н.э. Прежде всего, это указывает на заселение славянами Русского Севера уже в I в. н.э. Это подтверждается и другими источниками; в частности, Никаноровская летопись, опирающаяся на новгородскую традицию, говорит о появлении славян в Приильменье еще в XX в. до н.э., ясно указывая, что они пришли «от скифов», из южнорусских степей, с берегов Понта и

Меотиды. А если вспомнить, что весь Русский Север древние географы относили к «Сарматии», полагая реку Вислу за ее западную границу, Балтийское море называли «Сарматским», а Валдайскую возвышенность - Алаунскими горами; если учесть, что согласно Геродоту и другим авторам, жители лесной зоны Русской равнины - «гелоны» были родственны скифам (произошли от братьев Скифа и Гелона) и говорили на похожем языке, то полностью подтверждается тождество: скифы = сарматы = аланы = славяне = русские, и становится ясно, что вся Русская равнина принадлежала Великой Скифии. И легенда об апостоле Андрее получает реальное основание.

Предлагаем свою версию, вернее объяснение одной из предложенных выше. Имеем в виду легендарных братьев Словена и Руса, основные сведения о которых содержатся в «Сказании о Словене и Русе и городе Словенске» (28). До наших дней сохранилось более 100 списков «Сказания о Словене и Русе и городе Словенске» (с вариантами названий), датированных в основном второй половиной XVII века, в том числе в Летописном своде патриарха Никона 1652—1658 годов, «Хронографе» 1679 года, Новгородской III летописи, Мазуринском летописце Исидора Сназина. Историки предполагают, что «Сказание» было составлено основателем сибирского летописания митрополитом Киприаном (1626—1634 гг.), хотя версии о миграционных передвижениях Словена и Руса, их взаимоотношениях были известны еще задолго до XVII века. Так, арабо-персидские авторы с XII века приводили сказания о русах и славянах с упоминанием эпонимов Рус и Славянин.

В «Сказании» излагается о происхождении народов Скифии. Одними из первых в этом ряду упоминаются князья Словен и Рус, потомки князя Скифа. По преданию, в 3099 году от сотворения мира (2409 год до н.э.) Словен и Рус со своими родами начали уходить в поисках новых земель с берегов Чёрного моря и через 14 лет вышли на берега озера Мойско (Ильмень), где Словеном был основан город Словенск (позднее именовался Великий Новгород), а Русом — город Руса (современная Старая Русса). «Сказание» даёт объяснения гидронимов и топонимов в районе Новгорода от имён родственников Словена и Руса, упоминает о расселении славян в то время до Белого моря и Урала, военных походах на Египет, Грецию и другие «варварские» страны. Рассказывается о различных эпизодах истории славян, в частности, о Грамоте русским князьям от Александра Македонского, о посещении Руси апостолом Андреем, войнах с уграми, правлении князя Гостомысла и призвании варягов. Исходя из перечисленного, летопись представляет несомненный интерес и требует к себе повышенного внимания для ее изучения.

«Сказание» было широко распространено в русском государстве в XVII—XVIII веках, его пересказ или сходная информация содержится в Новгородском летописце, у М.Ломоносова, В.Татищева (Иоакимовская летопись), в «Велесовой книге», «Будинском Изборнике». Частично используют сказание «Летопись, сказующая деяния от начала мира бытия до Рождества Христова» св. Дмитрия Ростовского и приписываемая Феофану Прокоповичу «Подробная летопись от начала России до Полтавской Баталии». Документальное подтверждение тому, что «Сказание о Словене и Русе» первоначально имело длительное устное хождение содержится в письме в Петербургскую академию наук одного из ранних российских историков Петра Никифоровича Крекшина (1684—1763), происходившего, кстати, из новгородских дворян. Обращая внимание ученых мужей на

необходимость учета и использования в исторических исследованиях летописного «Сказания о Словене и Русе», он отмечал, что новгородцы «исстари друг другу об оном сказывают», то есть изустно передают историческое предание от поколения к поколению. Это - очень важное свидетельство. Из него недвусмысленно вытекает: помимо летописной истории на Руси существовала всегда еще и тайная устная история, тщательно усваиваемая посвященными и также тщательно (но безо всяких записей) передаваемая от поколения к поколению. Эти все данные свидетельствуют о реальности исторических личностей Словена и Руса. Представим основные сведения «Сказания» (28) из ХРОНОГРАФА 1679 ГОДА.

В лето от сотворения мира 2244 (3264 г. до н.э.), во второе же лето после потопа (в соответствии с традицией того времени), по благословию Ноя праотца разделилась вся вселенная на три части трем сынам его, Симу, Хаму и Иафету. По-прошествии времени правнуки Иафета - Скиф и Зардан, ранее отделившиеся от братьев своих и рода своего, приходят в Причерноморье и живут там много лет, породив сынов и внуков и умножившись много. Основывают Великую Скифию от имени прадеда своего Скифа. Вскоре потомки их столь расплодились, что из-за тесноты места начались распри, междоусобие и вражда. За власть боролись тогда пять князей-братьев: Словен, Рус, Болгар, Коман и Истер. Словен и Рус, как самые мудрые и храбрые из князей, первыми поняли, что так жить нельзя и так размышляли. «Разве наша земля, это уже вся вселенная? Неужто, нет в наследии праотца Иафета другой земли, к поселению человеку угодной? Ведь мы слышали от предков своих, что Ной благословил прадеда нашего Яфета всей землей западного и северного ветров владеть! Послушайте совета нашего – оставим вражду и несогласие и пойдем по свету от этой земли и от рода нашего, унаследованной от прадедов, туда, куда нас приведет счастье!»

И в лето от сотворения мира 3099 (2409 г. до н.э.) пошли Словен и Рус со своими родовичами от Черного моря прочь. Ходили они по странам вселенной, как крылатые орлы перелетали пустыни многие, ища себе место для поселения. Во многих местах останавливались и затем оставляли их, нигде не обретая покоя. 14 лет странствовали князья, пока не дошли до озера великого Мойска, которое потом называть стали в честь сестры их Илмеры Ильмер-озером. И волхвы повелели им здесь поселиться. Старший князь Словен с родом своим и всеми кто был под рукой его сел на реке, что звалась тогда Мутная, в последствие же именовалось Волхов во имя старшего сына Словена Волхова.

Князь Словен построил город на реке Волхов (2395 г. до н.э.) и назвал его именем своим Словенск, который впоследствии Новград Великий именовался. С того времени новопришельцы скифы стали именоваться славянами. Реку, впадающую в Ильмер, прозвали во имя жены Словена Шелони. А именем его младшего сына Волховца назвали обратную протоку, что течет из великой реки Волхова и вновь возвращается в неё. Волхов, старший сын Словена, слыл за бесоугодника и чародея.

Рус, брат Словена, поселился в пятидесяти стадиях от Словенска у Соленого Студенца (источника соли). Создал град между двумя реками. Нарек его по своему имени - Руса, что именуется Руса Старая. Одну реку назвал во имя жены - Порусья. Другую во

имя дочери - Полиста. И иные городки многие поставили Словен и Рус. И от того времени по именам князей своих и городов стали называться люди словяне и руси.

Словен и Рус жили между собой в любви и княжили там, да в тамошних краях завладели многими странами. Пошли от них сыновья и внуки княжить по коленам своим и обрели себе славы вечной, богатств многих мечом своим и луком. Обладали северными странами по всему Поморью, даже до пределов Ледовитого океана. Имели земли окрест Желтовидных вод и по великим рекам Печере и Выми, и за высокими и непроходимыми каменными горами в стране, нареченной Скир. И по великой реке Обве и до устья Беловодной реки, так как ее вода была бела как молоко. Там брали дорогих мехами зверей, особо - соболей. Ходили и на Египетские страны воевать, и много храбрости показывали в эллинских и варварских странах, наводили там великий страх.

Потом пришел на землю Словенскую посланный праведный гнев божий, погубив чумой людей без числа во всех градах и весях, что некому уже было хоронить мертвых (первое запустение Словенска). Выжившие же люди ушли из градов в дальние страны, одни на Белые воды, ныне зовется Белоозеро, одни на озеро Тинное, и назвались они весь, другие же по иным странам и прозвались различными именами. Одни же пошли на Дунай к прежним родам своим, в старые страны возвратились. А великий Словенск и Руса опустели до конца на много лет, аж дикие звери стали там обитать и плодиться. По прошествии времени пришли туда с Дуная словяне и скифы с болгарами и начали грады те Словенск и Русу заселять.

Но пришли на них угры белые и завоевали их до конца, и грады их разрушили, и пришла Словенская земля снова в конечное запустение (второе запустение Словенска). По прошествии многого времени о запустении прознали скифы от беглецов словянских с земли праотцов своих, что лежит земля пуста, и никем не оберегаема, и весьма опечалились и начали думать, как бы им вернуть землю отцов своих. И пошло с Дуная множество их без числа, с ними же и скифы, и болгары, и иностранцы на землю Словенскую и Русскую, и поселились близ озера Илмеря, поставив град на новом месте, от старого Словенска вниз по Волхову и нарекли Новград Великий. И поставили старейшину и князя от роду же своего именем Гостомысл. Так же и Русу построили на старом месте, и иные грады многие восстановили. И разошлись с родом своим по всей широте земли, и одни поселились в полях и назвались поляне, сиречь поляки, иные полочане речки ради Полоты, одни мазовшане, иные жмутяне, одни же бужане по реке Бугу, иные дреговичи, одни кривичи, иные чюдь, одни меря, иные же древляне, и морава, сербы, болгары от этого же рода, и другие же северы, лопи, мордва, мурома и другие по-разному именованы.

И так начала расширяться страна, а общим же именем не именовалась. Сын старейшего князя новгородского Гостомысла, именуемый младый Словен, уехал от отца своего в Чюдь и там поставил град во имя свое над рекою на месте, называемом Ходницы, и нарек град именем Словенск, княжил в нем три лета, и умер. Сын же его Избор, переименовал этот град своим именем Изборск. Затем этот князь Избор от укуса змеи умер. Земля же Русская тогда пребывала с премудрым Гостомыслом. Когда он дожил до глубокой старости ... призывает к себе всех царей русских, и обращается к ним со

словами: «По смерти моей идите за море в Прусскую землю и молитесь там живущих самодержцев, от рода кесаря Августа, чтобы шли к вам княжить и владеть вами». Понравилась речь старейшины всем. Когда он умер, то всем градом проводили честно до места, называемого Волоотово, где и погребли. По смерти же Гостомысла послали всю Русскую землю послов в Прусскую землю. И обрели они там курфистра или князя великого, именем Рюрика, рода от Августа, и звали его к ним княжить. И согласился князь Рюрик, и пришел на Русь с двумя братьями своими, с Трувором и Синеусом.

Как было упомянуто выше, часть информации использовал в своем труде М.Ломоносов (29). При этом он ссылаясь на Новгородский летописец и указывал, что город Словенск был построен и разорен много прежде Рюрика. Он также говорил, что славянские племена распространялись из Мидии к Черному морю, в Иллирик и в другие места и в северные страны, поселялись в великом множестве, что соответствует сведениям Сказания.

В.Татищев (23) в своей истории российской ссылаясь на святителя Иоакима, который писал о князе Словене с братом Скифом, что они многие земли у Черного моря и Дуная себе покорили. Словен далее, оставив во Фракии и около моря по Дунаю сына Бастарна, пошел к полуночи и град великий создал и в свое имя Словенск нарек. А Скиф остался у Понта и Меотиса в пустынях обитать. После того, как князь Словен умер, у Ильменя озера властвовали сыновья его и внуки много сот лет. Далее излагается о князе Вандале, его сыновьях до князя Буривой, который девятым был после Владимира сына Вандала. Буривой, имея тяжкую войну с варягами, проиграл ее. Варяги захватили град Великий и дань тяжелую наложили на славян. И далее о Гостомысле и призвании варягов.

Содержание Сказания по Хронографу от 1679 года при наличии общих фактов все же отличается от сведений М.Ломоносова, В.Татищева. Говоря о князьях Словене и Русе, оно освещает более детально подробности их жизни и жизни славянского племени у Ильменя, в том числе и про Гостомысла. Никаких сведений о родословной князей до Гостомысла там нет. Из этого можно сделать вывод, что все обозначенные работы – М.Ломоносова, В.Татищева и «Сказание» имели разные источники информации, по сути их было три разных. Это говорит о том, что эпические князья Словен и Рус могут быть реальными фигурами и существовали в действительности, только в разных местах о них сохранились разные воспоминания. А отсюда следует, что история жизни славян с допотопных времен реальная действительность и, что Словенск град существовал и древностью своею подтверждает жизнь славянского, русского племени в древние времена на огромной территории от Дуная до Урала, от Балтики до Каспия.

Интереснейшим и ценным источником о древней Руси является упомянутый «Будинский Изборник» (30). Вот, что он говорит о Словене и Русе. «Пришли от Днепра на Север, к некоему озеру, пять племен с детьми и со своим добром, а так как их вождями были Словен и Рус из рода Склавена, то и они называются словене и русы. И осели на этом озере, ведь оно очень хорошее и красивое, и назвали его в честь сестры своей младшей Ирмерей, то есть по имени ее - Ирмы, или Ильмы. И начали строить на берегах деревни малые и ловища, и загоны для скота. Заложили они город Словенск во имя

племени своего словенского, а затем эти племена пришли к реке Полисти, которая южнее Ирмери, и обосновали город Русу, во имя брата младшего Руса, и эти города есть первые города на Словенской Руси».

Про второе запустение Словенска также имеются сведения в «Будинском Изборнике». Упомянутые в «Сказании» белые ургы являлись готами по БИ. «И в год 221-й от РХ пришли на землю Словенскую неизвестные до той поры народы, очень сильные, и стали жечь огнем Словенск и Русу и женщин с детьми брать в плен, а мужчин заключать в деревянные колоды, и на шеи эти колоды надевать, и скот из загонов забирать. А этот народ неизвестный есть восточные готы, и царь их Нидал». «Нидал - великий воин и покоритель многих народов объединил готские племена и создал царство восточных готов. В год 217-й от РХ вся Русь, простирающаяся от Эвксинопонта до Варяжского моря, а также Великая Скифия Южная от Дона до Дуная были побеждены и подчинены Нидалом и вошли в его царство».

Там же говорится и о возрождении Словенска после этого. «Князь Рус (отец его Богумир) и брат Словен пришли от Дуная к Ирмерю в год 332-й от РХ, через один век после нашествия Нидала, разорившего Словенскую Русь. Во время нашествия Нидала город Словенск, городок Руса и другие поселения словенские были уничтожены».

«Будинский Изборник» подтверждает также историчность и князя Гостомысла, упомянутого в «Сказании». «От Вандалария до Вадимунда (период 365 - 864 от РХ). У Вандалария родилось три сына: первенец Валамир от жены-готфийки, он потом станет царем визиготов, второй - от жены-чудинки Тиудимир, он станет князем Словенской Руси, а младший Видимир, он же Вадамир, рожденный от словенки, также станет князем Словенской Руси. И от Видимира (Вадамир) произойдут другие князья словенские - до Гостомысла, и Вадимир (*внук Гостомысла*), он же Вадимунд, стал последним князем на Руси Словенской. А всего от Вандалария и до Вадимунда (*Вадима Новгородского*) существовало девятнадцать колен князей словенских». Это свидетельствует в первую очередь об историчности «Сказания», правдивости изложенных в «Сказании» сведений.

Сошлемся еще на один источник сведений о Словене – «Велесову книгу» (31). Вот что говорится в ней (дощечка 17а): «Вот, был князь Славен с братом своим Скифом. И вот, о войне большой узнали они на востоке и вот он и говорит: «Идем в землю Ильмерскую и на Дунай!» И так и сделали, и старший сына-то своего оставил у старца Ильмера. После того отправился на полночь, и там свой город Славен сотворил. А вот брат его Скиф у моря был. У старшего-то сын был Венд, а после него внучек Кисек, что владел степью полуденной». Узнав о большой войне на востоке Славен и Скиф пошли «в землю Ильмерскую и на Дунай». Земля Ильмерская названа, по-видимому, по имени старца Ильмера, который проживал в тех краях. И там же, отправившись на полночь, Славен поставил свой город. «А вот брат его Скиф у моря был». Эти сведения перекликаются с событиями, описываемыми в летописи «Сказание о Словене и Русе» и подтверждаются Иоакимовской летописью.

В связи с изложенными фактами, князей Словена и Руса можно считать основоположниками исторической Руси, которая создавалась как с юга, так и с севера. О

становлении раннего государства русов подробно расскажем в следующих главах, в которых покажем процесс формирования древнейшей Руси, в том числе на основе двух ценнейших исторических документов – «Велесовой книги» (31) и «Будинского Изборника» (30).

Глава 5. О становлении Руси

В данной главе покажем процессы становления древней Руси, по сути, ее корни, до времен появления князей Словена и Руса. Попытаемся объединить те разрозненные сведения, имеющиеся в многочисленных отдельных источниках, представив тем самым неразрывное историческое полотно о существовании древнейшей Руси-России.

По ДНК-генеалогии предки рода R1a, будущих восточных славян (6), появились в составе сводной гаплогруппы ВТ (английские буквы) около 65 тыс. лет назад, из которой затем выделились все гаплогруппы от В до Т. Это происходило на протяжении как минимум 30 тыс. лет. Предположительно все эти процессы происходили на территории от Западной Европы до Урала и на юг до Ближнего Востока (как известно – эта территория прародины русов и индоевропейцев).

По эзотерическим сведениям (см. книга 6+7) После 60 000 лет до н.э. пятая, или Арийская, Коренная Раса получает своё поистине прочное основание, поскольку после этого она уже больше никогда не подвергалась уничтожению. За 60 000 лет до н.э. новая цивилизация, медленно поднимавшаяся из крошечного семени, была прекрасной и чистой, и, будучи упрятанной от остальной части мира, процветала. Потомки Ману оставались на Острове, пока их число не перевалило за сотню. Дальнейший указ Ману предписывал, что, когда они достигнут такого количества, им следует перейти на материк и начать работу в Городе, который Он запланировал как будущую столицу Своей Расы. Город был построен за тысячу лет до рождения тех людей, которым предстояло жить в нём. Столетие за столетием расселялись они по берегам Гобийского моря и соседним с ним обширным предгорьям, постоянно следуя первоначальному плану Ману. Город соединялся с Белым Островом мостом, массивным и великолепным строением настолько замечательным, что оно и дало Городу имя — Город Моста. Город достиг своего расцвета в 45 000 г. до н.э., когда он был столицей созданной огромной Империи, включавшей всю Восточную и Центральную Азию — от Тибета до побережья² и от Маньчжурии до Сиам³. Таким был могущественный Город, спланированный Вайвасватой Ману и построенный Его детьми. Много было великих городов Азии, но Город Моста превзошёл их все. И над ним всегда пребывали Могущественные, которые имели Своё земное место пребывания на священном Белом Острове, и Их непосредственная близость давала этому Городу, единственному из всех городов Земли, — неизменное благословение.

Видим, что временные рамки в 30 тысяч лет ДНК-генеалогии по эволюции гаплогрупп практически совпадают с данными эзотериков по обустройству Ману новой расы на протяжении 25 тыс. лет на северных берегах Гобийского моря. Только район действий немного не совпадает. Как представляется, эзотерики более точны в этом плане, так как сама ДНК-генеалогия признает, что указать на точное место положения района зарождения той или иной гаплогруппы не представляется возможным. Далее мы увидим, что сводная гаплогруппа IJK по данным ДНК-генеалогии оказывается на востоке, якобы в

² Очевидно, до северного побережья Азии — до Северного океана.

³ «Сиам, официальное название Таиланда до 1939 и в 1945–48».

районе Алтая, где формируются, по мнению генетиков, так называемые арийские рода R, R1, R1a, R1b.

По мере расселения людей по разным направлениям формировались новые гаплогруппы, новые роды. Будущий род славян-ариев, который сначала был гаплогруппой K, отошел от сводной гаплогруппы IJK и направился за лучшей долей на восток, тогда как род гаплогруппы I ушел на запад в Европу, а род J – на юг в Месопотамию. На пути на восток от гаплогруппы K отошли рода NO и P, причем гаплогруппа P, видимо (видим предположительное указание на район), образовалась уже в Южной Сибири. От этого рода отделились гаплогруппы Q и R. Потом по каким-то причинам гаплогруппы N и Q стали в значительной степени монголоидными. ДНК-генеалогия, как видим, не знает причин, почему образовались монголоидные роды. Эзотерические данные говорят нам о том, что в Азии того времени существовала седьмая подраса атлантической расы – монголоиды и, по-видимому, она имела отношение к формированию монголоидного гаплотипа. Гаплогруппа O стала восточноазиатской, а P – осталась европеоидной, как и образовавшаяся из нее гаплогруппа R, а затем и гаплогруппы R1, R1a и R1b. Это произошло где-то в Алтайском регионе, куда предки рода гаплогруппы R пришли в результате колоссальной по продолжительности миграции, возможно с Русской равнины, примерно 40 тыс. лет назад. Время соответствует существованию первой Арийской империи на севере Евразии и расцвету ее столицы города Моста! Отсюда же эта гаплогруппа R в виде отдельных родов R1a и R1b разошлась по разным направлениям, продолжая заселять нашу планету. Здесь уже уместно говорить о прародине, потому что начало гаплогруппы R1a имеет четкое событие – возникновение характерной мутации в Y-хромосоме (мутация L62). Все правильно. Именно в Евразии происходило развитие арийской расы, откуда собственно ее подрасы в разное время, начиная с 40 тыс. до н.э. переселялись по указанию Ману в места своего дальнейшего местожительства на планете. Из скромного начала, положенного в 60 000 г. до н.э., на берегах Гобийского моря постепенно выросло плотно населенное царство, которое добилось власти над многими соседними народами. Это был Коренной Род, из которого вышли все Арийские народы. Начиная с 40 000 г. до н.э., из него изошло несколько крупных переселений, образовавших Арийские подрасы.

По ДНК-генеалогии предположительно около 20 тыс. лет назад носители гаплогруппы R1a пошли на запад от Алтая через Тибет (6). Известно, что на территории Индостана датировка старейших гаплогрупп рода R1a дает отметку 12 тыс. лет назад, а на территории Ирана и Анатолии (передняя Азия) уже примерно 10 тыс. лет назад. Этим же периодом 10 – 9 тыс. лет назад датируются древнейшие археологические признаки в Анатолии и на Ближнем Востоке, где раскопан один из древнейших городов на планете - Иерихон (10). Древнейшие гаплогруппы R1a в Европе датируются 10 – 9 тыс. лет назад. На Русской равнине род R1a появился примерно 4900 лет назад. Как шла миграция из алтайского региона. Гаплогруппа R1a двигалась по южной дуге через Тибет, Индостан, Афганистан, Иранское плато, Анатолию и вышла на Балканы примерно 10 – 9 тыс. лет назад. Именно этот род был носителем арийского языка, совершивший марш продолжительностью в 10 тыс. лет. Гаплогруппа R1b совершила миграционный бросок из того же Алтайского региона и шла по северной дуге через Центральную Азию, Северный Казахстан, Южный Урал, Среднюю Волгу далее на юг через Кавказ опять же в

Анатолию и примерно 6 тыс. лет назад оттуда двинулась двумя путями в Европу. Первый через Малую Азию на Балканы и Аппенины, второй – через Ближний Восток и далее по Северной Африке до Атлантики и через Гибралтар на Пиренеи и до Севера Европы, куда пришли около 5 тыс. лет назад. Не исключается, что именно носители R1b – представители культуры колоколовидных кубков вытеснили затем носителей R1a из Европы на Русскую равнину. Причем это вытеснение не было мирным. 5000 лет назад носители R1a из Европы практически исчезли – часть погибла, часть ушла на Британские острова, часть в Малую Азию, другие на Русскую равнину. Представители гаплогруппы R1a пришли на Русскую равнину около 4900 лет назад, откуда уже разошлись далее в направлении Южного Урала и Дальнего Востока (прибытие в регион 4000 – 3000 лет назад), в Индию и Иран (прибытие в регион 3500 лет назад).

Что же нам говорят на этот счет эзотерические данные. Тип этой пятой тевтонской (условное название) подрасы был очень сильным и энергичным, намного более крупного размера, чем предыдущие. Люди этого типа были высокорослыми и светложими, длинноголовыми⁴, светловолосыми и синеглазыми. Их характерные свойства также очень отличались от свойств четвертой Кельтской подрасы — они были упрямыми и настойчивыми. Черт же, общих с четвертой подрасой было совсем немного, — достоинства этой, пятой подрасы были не в артистичности типа, а в деловитости и здравом смысле, практичности, грубоватой правдивости, откровенности и прямоте, и их интересы были не поэтическими, а конкретными. Эта подраса покинула Центральную Азию как раз за 20 000 лет до н.э., и прошла через Персию. Далее пятая подраса, небольшая числом, была направлена по берегам Каспийского моря, и она обосновалась на территории Дагестана⁵. Там она медленно росла в течение нескольких тысяч лет, постепенно распространяясь по северным склонам Кавказского хребта и занимая долины Терека и Кубани⁶. Там люди пятой подрасы оставались до конца великой катастрофы 9 564 г. до н.э. Лишь спустя почти тысячу лет после неё они начали свой великий поход к владычеству над миром.

Вот такую картину возникновения рода R1a и его расселения по планете рисует нам новая наука ДНК-генеалогия. Эту картину мы сопоставили с другими имеющимися данными и получили некую корреляцию как по содержанию, так и по временным отметкам. Можно ли этому верить? Наверное, да. По крайней мере, все выше обозначенные данные ДНК-генеалогии можно перепроверить. Пути и направления движения гаплогрупп-родов определяются посредством вычисления возраста общего

⁴ «Долихокефалия (от греч. dolichos — длинный и kephale — голова) (длинноголовость), соотношение длины и ширины головы, при котором ширина составляет менее 0,75 длины. Ср. Брахицефалия, Мезоцефалия». «Брахицефалия» — см. прим. выше (к гл. XIX). «Мезоцефалия (от мезо... и греч. kephale — голова) (среднеголовость), в антропологии такое соотношение длины и ширины головы, при котором ширина составляет от 0,75 до 0,80 длины». Данные признаки используются в расоведении [расологии] и антропологии.

⁵ Очевидно, что, кроме древней архитектуры, некоторых мифологических параллелей и европеоидности жителей, в нынешнем Дагестане от пятой подрасы Пятой Коренной Расы ничего не сохранилось, ведь даже из 26 языков Дагестана (Республика Дагестан в Российской Федерации. Население 2 166,4 тыс. человек (2001)) нет ни одного арийского — индоевропейского.

⁶ Т.е., по-нынешнему, с запада на восток, от Краснодарского края до Дагестана, от северного Причерноморья до Каспийского побережья.

предка группы людей, проживающих в том или ином регионе. И уже картина этих возрастов (в сторону уменьшения) общих предков показывает, кто и в каком направлении двигался. Выше показан маршрут движения рода R1a, который оказался на Русской равнине, где сейчас и проживают до 60 процентов русских по национальности людей, имеющих аналогичный тип гаплогруппы R1a. Отмечаем также, что до возникновения рода R1a в Алтайском регионе, его прародители со своими присущими им гаплогруппами до переселения жили, как обозначено, скорее всего, также на Русской равнине, где ДНК-генеалогией выделены как предки европейцев, так и предки родов R1a, R1b. Это полностью соответствует данным о возможности зарождения жизни на Русской равнине и данным археологии, которые представлены в главе 1 (книга V).

Согласно науке первые люди подвида Хомо сапиенс сапиенс - «кроманьонцы» (по нашему мнению, проторусы). Подвидовые признаки: брахикефальность, депигментированные осветленные покровы - светлые волосяные и кожные покровы, светлый цвет роговицы глаз (в полном соответствии с данными эзотериков), развитый речевой аппарат («удлинённая носоглотка», отсутствовавшая у предыдущих подвидов Хомо сапиенс). Лингво- и топографический анализ позволяют утверждать, что самоназванием суперэтноса был этноним «русы» – этимология: «светлые, свои» (10). Захоронения русов с нанесением красной охры – знак властителю загробного мира, что покойный «свой», подлежит покровительству. Хомо сапиенс сапиенс выступает как этнос (см. главу 2), дающий начало современному европеоиду. Именно несмешанные остатки Хомо сапиенс сапиенс образовали изначальную базовую расу белых людей - европеоидов. Ядро базовой европеоидной расы тысячи лет находилось в изоляции, что позволило ему выработать и закрепить свой первоязык и свой менталитет, сохранить свои подвидовые признаки. По данным эзотериков, именно такую задачу Ману поставил пятой подрасе – закрепиться на новом месте и увеличить численность подрасы до максимального уровня.

Итак, по данным ДНК-генеалогии гаплогруппа R (мутация M207) около 30 тыс. лет назад добавила мутацию M173 и стала гаплогруппой R1, которая в свою очередь примерно 20 тыс. лет назад разошлась на гаплогруппы R1a (мутация L62) и R1b (мутация M343). Представленные здесь обозначения условные, которые демонстрируют изменения состава гаплогрупп под воздействием мутаций в ходе эволюционного процесса. Носители R1a и R1b совершили за свою жизнь длительный миграционный исторический переход по территории Земли из сибирского региона (как отмечено выше) и в итоге заселили Западную и Восточную Европу, где и живут поныне. Гаплогруппа R1a - это восточные славяне. R1b - это те европеоиды, которые заселяют в настоящее время Западную Европу. Гаплогруппа R1a стала родом ариев (см. главу 2).

Если данные эзотериков дают нам основу по местам расселения пятой арийской подрасы, то археология имеет возможность уточнить или вернее наложить на те данные результаты своих исследований, которые археология накопила на текущий момент. Тем самым мы будем иметь более конкретную картину расселения человека в представляющей для нас интерес территории – Русской равнине. Согласно археологии, к 25-20 тыс. до н.э. появляются крупнейшие стоянки русов в Костенках Воронежской области (см. главу 1). Первые общинные «длинные дома» Хомо сапиенс сапиенс – охотников на мамонтов, шерстистых носорогов, зубров. К 24 тыс. до н.э. – городище

русов в Сунгире под Владимиром. Первое княжеское (царское) захоронение знатного руса со всеми атрибутами верховной власти. К 18-15 тыс. до н.э. – постоянные городища и торжища русов-бореалов в Межиричах на Днестре (неподалеку от Киева). Охотники на мамонтов. Первые «круглые» дома из костей и бивней мамонтов. Процветают ремёсла и торговый обмен. К 20 тыс. до н.э. – постоянные крупные поселения Хомо сапиенс сапиенс в Центре Европы у Виллендорфа, Пшедмостья, Долних Вестониц и др. К 17 тыс. до н.э. – Хомо сапиенс сапиенс поднимаются вверх по Нилу к Ком-Омбо, где образуются отдельные общины Хомо сапиенс сапиенс.

Вот такую картину мы имеем до последней катастрофы на планете, так называемого потопа. История же нынешней цивилизации начинается уже после потопа. Исследователи полагают, что потоп произошел около 11 560 лет назад или 9 560 лет до н.э. Территория от Карпат до Тихого океана, от Ледовитого океана до Русского (Чёрного) моря, Кавказского хребта, Синего (Аральского) моря, озера Балхаш, южных отрогов Алтая и Саян, реки Амур и Владивостока, в процессе потопа понесла меньшие потери по сравнению с другими регионами Земли, тем не менее, землетрясения, извержения вулканов, затопление некоторых регионов, выбросы пепла и газа в атмосферу привели к гибели множества белого населения планеты и к разрушению громадного количества различных сооружений. Как понимаете, обозначенная территория – это земли нашей страны России, на которой уже в далеком прошлом, как показано ранее, существовала жизнь. Возрождение современного Человечества началось тогда, когда прекратились интенсивные землетрясения и извержения вулканов, значительно очистилась атмосфера и солнечные лучи стали достигать поверхности нашей Земли, а вода, затопившая многие территории, стала постепенно уходить. Спаслись удалось тем людям, которые оказались в горах, не подверженных сильным землетрясениям и наводнениям (35). Это были нагорья. В Америке краснокожие спаслись в горах Перу, в других нагорьях Центральной и Южной Америки. В Азии люди жёлтого вида спаслись в междуречье Хуанхэ и Янцзы. Люди чёрного вида спаслись в нагорьях Индокитая, Индии, а также Африки. Люди белого вида спаслись в районах Хингана, Саяно-Алтая, Уральских и Карпатских гор, Скандинавии. Потоп отбросил человечество в каменный век, так как были уничтожены все достижения цивилизации предыдущего периода. Первые пять тысячелетий после потопа шёл процесс естественного роста разделённых видов и освоения ими освобождавшихся от воды пространств. Люди белого вида заселяли склоны Хингана, Иррийских гор (Саяно-Алтай), Уральских гор и Скандинавии. За счёт встречного движения арийцев с Иррийских гор (Саяно-Алтай) и русов с Уральских гор территория нынешней Сибири была сравнительно быстро заселена. Но движение русов и ариев на юг из Южной Сибири и Южного Урала затрудняла единая водная система, образовавшаяся в период потопа и соединившая Балтийское море с Белым через Волгу - Дон и Сальскую котловину с Азовским, Каспийским и Аральским морями, озером Балхаш и рекой Иртыш. Данная водная система у русов и ариев получила наименование животворящей (несущей жизнь) - Ра-реки. Нынешняя Волга - всего лишь часть той водной системы, которая называлась Ра-рекой. Эта водная система затрудняла движение на юг, поэтому люди белого вида (русы и арии) за пять тысячелетий продвинулись только до хребта Гиндукуш. Дравидия (территория Афганистана, Северного Ирана и весь Индостан) была заселена людьми чёрного вида (дравидами и нагами) вплоть до Гиндукуша. Движение на запад было также затруднено

единой водной системой, которая занимала огромные пространства от Волги до Днестра и Вислы.

Пятитысячелетний период после потопа завершился возрождением жреческого (основными носителями знаний и управленцами тех социумов были волхвы, жрецы) арийского общества на Руси (территория Западной Сибири), в Египте и в Перу. Жреческое общество людей белого вида сформировалось в Евразии и в Перу почти одновременно. В Египте это произошло позднее. Разумеется, вначале это были всего лишь анклавов, которые постепенно распространяли своё влияние, и к концу пятого тысячелетия, то есть около 7000 лет назад, эти анклавов образовали Державу (государственное объединение) на территории Западной Сибири.

Русы и арии длительное время имели державную форму управления (35). В прошлом (и не таком уж далёком) русы и арии жили в Державе. Организация жизни людей в Державе предусматривала гармонию с природой, потому что держалась не на интересах конкретных людей (государей, их чиновников и прочих потребителей), а на Традиции, Заповедях Светлых Богов и Великих Предков и главное на Совесть людей. Светского единоличного (самодержавного) руководителя в Державе не было. В Державе осуществлялось самоуправление Родов русов и ариев. Мощь Державы покоилась на могуществе Родов и Духовности их представителей. Держава управлялась народом, состоящим из Родов, и держалась его Духовностью. В Державе к любому человеку относились как к потомку Светлых Богов, а перед ними все были равны, независимо от исполняемой роли в обществе. В русо-арийском обществе существовало духовное единство всех Родов, Общин и Племян, основой которого была Старая Вера Первопредков. Именно она удерживала народ в единстве (31). Отсюда прямо вытекает, что понятие «Держава» имеет отношение к такому обществу, в котором единство народа удерживается в первую очередь его духовностью, основанной на Заповедях Предков.

Первые признаки уверенного развития жизни людей, судя по имеющимся полученным археологическим данным, проявляются на Ближнем Востоке. В 10 тыс. до н.э. русы Ближнего Востока осваивают земледелие и скотоводство – «неолитическая революция» (10). В Палестине появляется множество земледельческо-скотоводческих общин-поселений. По-прежнему присутствует красная охра, культ предков, захоронения под полами жилищ, культ «домового» – «мёртвой головы», «красный угол» в домах. В 9 тыс. до н.э. русы долины Нила создают земледельческие общины в Ком-Омбо и Эль-Кабе, приручают и разводят свинью.

В 9-7 тыс. до н.э. появляется и расцветает (первый раскопанный археологами) крупный город-государство русов – Ярихо-Иерихон. Там присутствует развитое сельское хозяйство, оседлое скотоводство. Первые фортификационные работы русов – массивные и высокие оборонительные стены, круглые дозорные башни, зернохранилища, водопровод. Социальное расслоение: князья-старейшины, волхвы-жрецы, воины-дружинники, пахари-скотоводы, ремесленники, торговцы-купцы. Начало разделение труда. Сохранение и упрочение всех традиций-обычаев русов: от Единого незримого Рода, Всерожаницы Лады и «красного угла» до культа предков-«мёртвой головы». Смена «круглых» домов на прямоугольные. Налаженные торговообменные связи со всей заселенной русами ойкуменой. В 8-7 тыс. до н.э. появляется множество городищ иерихонского типа на

торговых путях русов. Десятки поселений по побережью Средиземного моря. Сотни городищ русов в степях Жезире в Северной Месопотамии. Множество поселений русов в Загросе, на Армянском нагорье, в предгорьях Кавказа, циркумпонтийской и циркумкаспийской зонах. В 8 тыс. до н.э. – расцвет Бейды, крупного города-государства русов, центра торговли (нынешняя Иордания, близ Петры), городище русов в Рас-Шамре (будущий Угарит).

В 8-6 тыс. до н.э. в результате смешения русов на Армянском нагорье с протоарменоидами формируется первый индоевропейский этнос с некоторыми реликтовыми признаками – протоармяне (10). Это соответствует по эзотерическим данным движению арийцев из кубанских степей в Закавказье. Русы Армянского нагорья приобретают ряд арменоидных антропологических черт, спускаются в долины (не одновременно, родами – на протяжении двух-трех тысячелетий). В 7500 г. до н.э. появляются первые пласты поселений русов в Хачиларе и Чейеню-Тепеси (Малая Азия). Присутствуют ткачество, зодчество, ремесла. В 7400 г. до н.э. – городище Ярмо (Северный Иран), поселения в Тепе-Гуране, Тепе-Сарабе, телле Шамшира на Тигре. Полностью сохраняются и распространяются культовые традиции русов. В 8-6 тыс. до н.э. – русы Хирокитии (остров Кипр) возводят город, мостят дороги. Цивилизация города-государства осваивает остров, строит поселения. Русы Хирокитии вследствие изоляции на острове особенно долго сохраняли традиции и подвидовые признаки русов. Развитые ткачество и ремесла. В 7 тыс. до н.э. русы «уходят» (деградируют в результате смешения с неандерталоидными пришельцами) из Ярихо-Иерихона. Цивилизация Иерихона гибнет. Дикие племена семитов в развалинах городища ведут примитивный образ жизни. В 7 тыс. до н.э. – городище русов Мурейбет (Сирия) - первая в мире керамическая посуда.

О процессах расселения народов в древности говорил В.Татищев (23). Греки Сирию Каппадокией называли. А Иосиф Флавий считал, что каппадокийцы прежде назывались мешены, мешены же в Пафлагонии галаты. Славяне из Сирии в Пафлагонию или Фригию и Колхис перешли и размножились. О мешенах прежде их пришествия во Фракию никто не упоминал. В.Татищев уверен, что смешавшиеся разных названий народы, не желая никакого старого за общее принять, это новое приобрели, а греки, не имея буквы «ш», в миссии переименовали и предел Фракии, как Страбон и Плиний свидетельствовали, Миссия и Мезия именовали. В этих пределах В.Татищев полагал многие славянские народы, значительнейшее имя между которых было иенеты, народ, пришедший с князем Пилименом пафлагонским на помощь троянам (13 век до н.э.). Иенеты также славянами были. По М.Стрыйковскому, народ славянский перед тем три сотни лет славен был. По П.Трогу, они жили на Черном море в Колхисе и, за Ясоном через море погнавшись, на Истр или Дунай пришли и от того истры именовались. М.Стрыйковский хотя их иенетами и не именует, но видно, что у Черного моря, кроме Пафлагонии и Колхиды и народа славянского, кроме иенетов и мешинов никто не упоминался. Плиний подтверждал это, отмечая, что оба народа были славянские (т.е. русы). Далее по М.Стрыйковскому, иенеты, придя из отеческих мест, живущих там выгнали и в Богемии поселились, весь Иллирик наполнили. Антенором князем троянским после разорения Трои также к морю Адриатическому были приведены. Из обозначенных мест – Иллирик, Дунай - выводил славян-русов и наш летописец Нестор.

По В.Татищеву, геты, из древних показано, по Дунаю и во Фракии с давних лет жили и от реки Истр истрами именовались, а далее гетами и даками. Имена же эти истры, даки, геты, енеты и давы по сути не их собственное, а греками и римлянами данные. Но польские историки геты за общее имя полагают. По Вольскому, генетты или енеты были народ сарматский. Они пришли из Малой Азии в Сармацию, обитая прежде у Черного моря с другими народами в Пафлагонии, которые по Страбону одного языка с ними были. Поэтому, предполагал В.Татищев, мошины в близости с ними, начав от Каппадокии, всюду по Черному морю обитали. В.Татищев не сомневался, что геты и сарматы от одного народа произошли и из-за того единого праотца иметь должны, т.е. от Мосоха. О тех же генеттах вспоминал и Гомер. По нему, пафлагонами владел Пилимен, от генетов произошедший. После смерти этого вождя на Троянской войне генетты с вождем Антенором перешли к Италии и в Иллирике поселились. Ими построен град Венеция на Адриатическом море. По Полибию, весь тот берег и море Адриатическое в его время Венедицким именовались.

По Страбону, иенеты два раза из мест своих выходили. Первый с Антенором к Италии, а другой раз через Черное море в Европу переплыли. Он отмечает, что этому кимбры были причиною, которые обитали через море от них при Боспоре Киммерийском. Диодор Сицилийский свидетельствовал, что Пафлагонские народы широкие поля на полуночи заселили и сарматами назвались. То же считал и Т.Стелла, описывая начало народов, что иенеты вышли от Черного моря и великую степь северных стран в Европе наполнили и ею обладали, известную как Русь. Он же утверждал, что эти иенеты нашим языком полянским говорили. Другие иенеты, поселившись в Иллирии, умножившись, заселили Истрию, Далмацию, Миссию, Дакию и по тем местам разные названия приняли и так до Македонии и Албании дошли и потом с македонянами вместе воевали. Филипп, отец Александра, языку их обучился и потом имел их в почтении великом. Да и сын его Александр Великий грамоту (свидетельство) им дал, которую чехи имели. Затем Рим всем тем краем обладал до тех пор, пока славяне те пределы не отобрали. Через то латинский язык искоренили, иенетский снова возобновили, что сделать было не трудно в родной среде.

В.Татищев сделал вывод, что старые иллирики славяне, как и мы от иенетов пошли, как о том все писания доказывали. Но некоторые не согласны, и одни нас из середины Греции, а другие из Сармации производят. Но в обоих случаях один источник находишь, так как сначала одни будучи, надвое разделились, и одни от иенетов выйдя, в Илирике, а другие в северных странах в Сармации поселились. Что касается названий племен, то по Иордану, иенеты или венеты, хотя разные имена имеют, однако вообще все славяне, а другие их называют антос. И так как этих славян великое множество было, они от берегов морских, которое называлось Венедицким (Адриатическое), и до Черного моря, а оттуда до Дуная всюду распространились. Имена же венедов и венетов не сильно разнятся, и значение этих названий одинаково. Также Русь (не прав – это слово Россия от этого) от рассеяния произошла, потому что народ так распространился, что большую часть европейской и азиатской Сармации наполнил, из-за того их греки спорос, т.е. рассеянные именовали. Пилимен много народа с собой повел, и в Пафлогонии иенетов не осталось (я про хеттов, которые исчезли из М.Азии). Причем из Пафлогонии (Малая Азия) в Италию перешли и венетами назвались.

Южная часть славянских областей в древности есть величайшая, так как по пришествии из Азии в Европу из Колхиса и Кападокии под именем мешинов, а из Фригии или Пафлогонии под именем енетов и галлов, пришли и заняли затем весь край от моря Средиземного до Дуная или Днестра и гор Карпатских, а от Черного моря к западу до гор Альпийских распространились и на разные названия от урочищ, градов и обстоятельств разделились. Между всеми геты или енеты и даки были наиболее известны, но эти два племени были единым. Гетами греки, а даками римляне их именовали. Геты (хетты, покинувшие М.Азию) населили всю Фракию по берегу Черного моря и Миссию именовали, а даки верх по Дунаю до Германии и по Днестру граничили с сарматами. Даки весьма сильны были - Богемию, Моравию, Силезию, Польшу и Венгрию захватили и славянами заселяли. Значительнейшие между ними народы – галлы, триваллы, норрики.

Далее по В.Татищеву, Македонию Мауроурбин (М.Орбини) доводами издревле утверждал славянской. К.Курций рассказывал, что греки македонского языка не понимали. Страбон македонский язык отличным от греческого указывал. Это и есть причина того, что славянские историки дела Александра или македонян славянам приписывали (вот так и рождалась Греция из славянства). Славяне, начав от реки Эльбы до реки Днепр, по Страбону и Плинию, от Дуная перейдя, этой страной завладели. Знатными в этом регионе были 4 государства – Русское, Польское, Богемское, Вандальское. Все древние историки эту землю именовали Сармацией и Скифией Европейской. И по В.Татищеву, в большей ее части сарматы обитали. Он полагал также, что перемещение славян в новые земли происходило из-за тесноты, так как на них никакого принуждения и давления в истории не видно. Славяне, имея в южных краях довольство, не имели никаких причин для переселения в студеные и малообжитые места. В целом В.Татищев делает однозначный вывод, что по всем историям довольно ясно, что после потопа из ближневосточных стран народы на запад переселялись и к северу распространялись. Хотя подлинно о старости названия славян, насколько известно, прежде Прокопия не упоминалось, но народ, без сомнения, был древним, как все прочие. И хотя прежде за дальностью расположения римлянам этот народ известен не был, однако вероятно, что он древний, и всеми, по меньшей мере, по Днестру и Днепру это имя общеупотребляемо было, да и на север не поздно перенеслось. Но только, когда они в Европу за Дунай перейдя, жестокое нападение учинили, греками и римлянами под общим названием известны стали и свое подлинное имя не пером, а саблею и копьем в книги греческие и римские внесли.

Сопоставим изложенную информацию с археологическими сведениями. При появлении на Балканах рода R1a 10 – 9 тыс. лет назад там возникает археологическая культура Лепенского Вира с характерными, хорошо сохранившимися скелетами европеоидного типа. Затем, примерно 6 тыс. лет назад началось переселение, которое, по-видимому, было вызвано необходимостью освоения новых территорий (о чем утверждает и В.Татищев). Первое выдвигание произошло на Карпаты, на территорию исторической Буковины, где сформировалась в последующем известная трипольская археологическая культура. На самих Балканах в тот период зарождается археологическая культура Винча. Это все 3 – 4 тысячелетия до н.э. Необходимо отметить, что Балканы явились неким центром, ареалом самых древних европейских гаплотипов R1a. Анализ гаплотипов рода R1a по всей Европе показал, что почти всюду в Европе от Исландии на севере до Греции

на юге общий предок для данной гаплогруппы был один и тот же, с Балкан (6). Потомки как эстафету передавали свои гаплотипы родичам, расходясь из одного и того же исторического места – Балканы, которые можно считать прародиной славян-ариев (полное соответствие концепции Ю.Петухова). Это Сербия, Босния, Хорватия, Македония. Время жизни первопредка рода R1a на Балканах примерно 10-9 тыс. лет назад.

Наиболее древнее открытое неолитическое поселение русов на Балканах – Лепенский Вир близ Железных Ворот в Югославии. Оно возникло в 5800 г. до н.э. Русы Лепенского Вира не знали земледелия и керамики. Наиболее ранним из обнаруженных керамическим поселением на Балканах было городище Неа Никомедия в Македонии в низовье Вистрицы (6070-5800 гг. до н.э.) Русы-никомедийцы сеяли пшеницу, горох, чечевицу, ячмень, разводили мелкий рогатый скот. Дома они строили столбовые. То есть у них мы видим сочетание ближневосточных и европейских традиций. Уже в 6 тыс. до н.э. земледельческо-скотоводческая осёдлая цивилизация северных русов занимает обширные области на Балканах. Это археологические культуры: Пресескльо – в Фессалии; Старчево – на северо-востоке Югославии; Караново-1 в Болгарии; Криш – в Румынии; Кёреш – в восточной Венгрии. Причем, на землях нынешней Молдавии культура Кёреш естественным образом смыкается с известной нам буго-днестровской культурой. Случайно такой огромный ареал расселения балканских русов-земледельцев появиться не мог. Привнесенное из Малой Азии земледелие стремительно распространилось по Фессалии и Балканам только потому, что оно было принесено родственными племенами и внедрялось в среде родственных племен-родов, имевших и тысячелетиями до того теснейшие культурно-исторические связи. Городище Караново располагалось в 9 километрах от современной Ново-Загоры. По своему типу это многослойный тель-холм, где русы жили в течение многих поколений, оставляя пласт за пластом. Русы-карановцы жили не в одном городище Караново, сходные культуры были обнаружены и в других местах. Севернее и северо-западнее они переходили в старчево-кришскую культуру, которая распространялась в области течения Тисы, Дуная и сербской Моравы. Русы этой культуры также были земледельцами, разводили крупный рогатый скот.

Что происходило в обозначенных ранее обособленных центрах проживания русов!? В 6-5 тыс. до н.э. в эпоху неолита этнос русов оставался основной цивилизацией земного шара, внедряющей в практику человечества прогрессивные начала: земледелие, оседлое скотоводство, строительство, ирригацию, металлургию и т.д. Он существовал в виде пяти (см. выше) основных этно-культурно-языковых ядер (возможно, со временем будут обнаружены и другие ядра этноса), постепенно расползающихся по Евразии (с отдельными проникновениями в Африку и Америку). Этнос русов прочно хранил свои традиции, своё мировоззрение, свой язык. Однако именно с эпохи неолита он впервые начал ощущать влияние и воздействие на него периферийно-пограничных предэтносов и формирующихся рас и народностей. Наибольшее воздействие осуществлялось на передовое ближневосточное ядро. В целом все процессы в Евразии и Северной Африке проходили достаточно мирно, без войн, без вспышек насилия и общинно-расовой непримиримости. Это можно объяснить лишь одной причиной – следствием единства земной цивилизации, имеющей один язык, одни обычаи-традиции. Предпосылки для вычленения из этноса отдельных протоэтносов появились только в урало-сибирско-алтайском расползающемся «ядре». Там возникла почва для формирования в дальнейшем

протофинно-угорской языковой общности русов и прототюркской языковой общности. Данные процессы шли естественно, эволюционно, мирно.

В 7–5 тыс. до н.э. конь ещё не приручен, колесо, как считается, ещё не изобретено. Бескрайние степи Причерноморья заселены не слишком густо. Русы проживают в поселениях возле гротов. Носителями сурско-днепровской и буго-днестровской археологических культур являлись племена земледельцев и оседлых скотоводов – русов, хранящих ещё многие признаки и традиции гипербореев (пришельцев с севера). Интерес представляет в основном культура буго-днестровско-днепровская. А точнее, её часть – святилища в гротах Каменной Могилы на реке Молочной близ нынешнего Мелитополя. На плитах гротов зафиксированы знаки – череда знаков, относящиеся к 12-6 тыс. до н.э., которые вполне могут определяться как первая в мире ритуально-магическая рисуночная предписьменность. Археолог Ю.Шилов считает эту протописьменность первой в мире, а культуру Каменной Могилы первым в мире государством, которому он дал название Аратта. Для этой культуры характерны пещерные святилища с изображением мамонтовой фауны. Когда началось резкое потепление климата, таяние ледника, вымирание мамонтов и т.д., то обеспокоенное такими изменениями это население упорядочило свои охотничьи угодья между Карпатами и Кавказом, Дунаем и Волгой – назвав эту территорию Араттой. А.Кифишин, будучи лингвистом, обнаружил копию начала летописи Каменной Могилы на рельефном изображении Праматери чатал-гуюкского храма. Создатели древнейшей летописи в Причерноморье разрешили пришельцам из Малой Азии скопировать ее фрагмент, а те, возвратясь на родину, поместили его в специально построенном храме. Это наскальное изображение следует трактовать как древнейший на Земле письменный договор, датируемый (по Дж. Мелларту) 6200 (плюс-минус 97 лет) г. до н.э. Эта дата перехода пра-Аратты в Аратту, название которой засвидетельствовано в надписях Каменной Могилы, низовьях Дуная, а впоследствии и месопотамского Шумера. На Дунае комплекс всех этих признаков утвердился уже в VI тыс. до н.э. Однако несколько столетий спустя случилось нашествие новых переселенцев из Малой Азии – и центр Аратты начал смещаться все ближе к Днепру, утвердившись с конца V тыс. до н.э. в днестро-бужском междуречье как известная ныне «трипольская археологическая культура». Тогда же началось освоение болот Месопотамии «убейдской культурой». Это была полисная система с федеративными связями, унаследованная затем шумерами, этрусками, греками, русичами и др. народами индоевропейского круга.

По Ю.Шилову, не позже XXIII-XXII вв. до н.э. (время Словена и Скифа) окончился расцвет государства Аратты, история, которая к тому времени насчитывала около четырех тысячелетий. К данному моменту приднепровская Аратта давно уж неким образом стимулировала возникновение месопотамского Шумера, оставив у его восточной границы свой город-государство (уру) Аратту. Тогда же ее приднепровская метрополия, федерация вполне самостоятельных уру (полисов, по-гречески), начала разделяться на северную или лесостепную и южную или приморскую части. Последняя именовалась Орианой (Ориссой, Одиссой – в районе которой находится ныне Одесса). Она связала свою судьбу со степным Арианом. Раздел и угасание Аратты находились в некой связи с воцарением в Шумере тогда же Аккадской династии, положившей начало Вавилонскому царству. Северная или лесостепная часть Аратты напрямую связана с ариями и представляет основополагающий интерес для выяснения истоков Руси. На рубеже III - II тыс. до н.э. эта

часть стала основой формирования своеобразной «ингульской археологической культуры», вошедшей в северо-причерноморский ареал «катакомбной культурно-исторической области» арийских племен. Эта культура получила свое условное название от р. Ингул, однако распространена была примерно от Южного Буга до р. Молочной с Каменной Могилой. Ингульская археологическая культура стала важнейшим компонентом среднеднепровской культуры, в которой исследователи обнаруживают истоки славян.

В середине II тыс. до н.э., после того как катакомбная культура сменилась срубной, строительство курганов в Степном Причерноморье внезапно свернулось, зато распространились поселения. Истоки же Руси лежат в XXIV в. до н.э., когда началось угасание Аратты, когда она самораспустилась и разделилась на автохтонную «Сверхсеверную», и миграционную «Бороздящую» Орияну (время распада Аратты совпадает с переселением Словена и Руса из Причерноморья на север к Ильмень озеру). Приморская часть Аратты открывается исследователям как Орияна, которая неоднократно упоминается в индоарийских «Рамаяне» и «Махабхарате» как Орисса или Одисса. В отличие от коренной части Аратты, Орияна-Орисса была сильно ариезирована своими кочевыми соседями, имела морские суда и получала много металла из малоазийской прародины. Туда, очевидно, и произошло частичное переселение из этой северопричерноморской страны, заложившее основу того загадочного следа праславян или даже славян, который протянулся затем от малоазийской Трояды до италийской Этрурии, потом до Венедского (Балтийского) моря, а оттуда – путем «из варяг в греки» – возвратился снова в Поднепровье и Таврику (Крым).

Ю.Шилов считал, что не верно полагать Киевскую Русь древнейшим государством молодого этногенеза славян – ибо то и другое началось ещё около 6200 г. до н.э. вместе с началом первого на Земле государства Аратты. Вместе с нею Аратта стала корнем и стержнем общности индоевропейских народов. Государство Аратта – это ядро индоевропейских народов, этнокультурным выражением которого явились протославяне (праславяне Ориссы и Гипербореи, славяне, начиная с падения малоазийского Илиона и основания донского Гелона). Первое предгосударственное образование в Причерноморье – Ариана сложилось в период миграций XXIV-XXII веков до н.э. и ознаменовалось созданием древнейшей в Восточной Европе каменной крепости над одной из важных переправ через низовья Днепра (у совр. Михайловки на Херсонщине). Вторая, более удачная попытка была осуществлена Скифией. В VII в. до н.э. было образовано государство Русколань со столицей в г. Киеве на Кавказе (31). Нетрудно заметить, что в этом историческом процессе, по мнению Ю.Шилова, Ариана – Скифия – Русь представляли собою как бы узлы на перепутьях между более развитыми державами: сначала Араттой и Шумером, затем Грецией и Персией, потом Византией и Хазарией, Византией и Ругией. Первичной же государственностью как восточных, так и всех остальных славянских (а также индоевропейских) народов была «Солнцеподобная страна (земледельцев)» Аратта. Она возникла в Дунайско-Днепровском регионе около 6200 г. до н.э., а её позднейший рубеж обнаруживается в княжестве Арте-Арсании XI в. до н.э., просуществовавшей до апофеоза Киевской Руси. Очевидно, что Орисса – Русь была отнюдь не младшей крестницей Эллады – Византии, а её повивальной бабкой, которая оставила свои судьбоносные для всего человечества следы и в Пелазгии, и в Трояде, и в

Этрурии, и в Пруссии, и в Тавриде (не говоря уж здесь об Иране, Индии и о «Русском селении» Руссалам на месте нынешнего Иерусалима).

Как видим, к 6-5 тыс. до н.э. в Северном Причерноморье и на Балканах образуется сакрально-исторический центр европейского и ближневосточного этническо-культурно-языковых ядер этноса русов. Святилища в гротах Каменной Могилы и других мест притягивают жрецов-волхвов и паломников индоевропейского юга. Они соединяют религиозно-мировоззренческими узлами русов, расселившихся по Евразии. Первое ритуально-магическое письмо на плитах грота (по имеющимся другим данным рисуночное протописьмо имеет возраст 11 тыс. до н.э.). Цивилизация русов на Балканах имеет сложное ритуально-магическое письмо на сосудах, печатях и мелкой скульптурной пластике в Винче на Дунае. Знаменитые тертерийские глиняные таблички с надписями – предтечи и протоаналоги шумерских глиняных табличек. К 4000 г. до н.э. Европа полностью окультурена – земледелие и оседлое скотоводство, свиноводство по всей её территории. Полное сохранение и упрочение традиций русов, переход в индоевропейскую стадию. Балканская цивилизация 6-5 тыс. до н.э. вообще считается первой цивилизацией мира, прародительницей «античности». Что касается археологических культур Северного Причерноморья, то подавляющее большинство исследователей признало – индоевропейцы появились именно здесь (в степях Южной России) и вышли отсюда в свой долгий путь по Евразии. Эти цивилизации лишь один из этапов в истории русов-индоевропейцев. Индоевропейцы не «появились», а впервые очень весомо проявили себя здесь, в Северном Причерноморье. Русы, как видим, жили в циркумпонтийской зоне с древнейших времен.

Европу и большую часть Евразии в обозначенную эпоху заселяли русы. Русы-индоевропейцы, точнее, их выселки, расселялись в родственной одноязыковой среде. И в этом эффект их расселения. Они были частью, несущей во все области расселения этноса новые формы хозяйствования, новый более выгодный и удобный образ жизни. В этом причина их победоносного шествия. Никаких следов погромов, войн, насилия для эпохи первичного расселения по Европе русов-индоевропейцев мы не имеем. Одна из наиболее значимых «археологических культур» Балкан носит название Винча. Она была обнаружена в холме-телле на берегу Дуная в 14 км от Белграда. И в основе её – два первых самых древних слоя лежала старчевская «культура». Это ещё одно подтверждение вышесказанному – археологические культуры, в частности, Балкан не просто связаны и переходят одна в другую географически или по временной шкале, это локальные проявления одной большой археологической культуры русов. В плодородных местностях Нижнего Дуная и Поднепровья еще в конце IV тыс. до н.э. и в первой половине III тыс. до н.э. племена наряду с охотой занимались домашним скотоводством и примитивным земледелием. Земледельцы жили уже в прочных зимних жилищах (а в не разбросанных временных стоянках). Это население столетиями оставалось на одном и том же месте. На Нижнем Дунае, в средней части Болгарии, в Венгрии, в северо-восточной части Югославии, в Румынии и Молдавии от этих поселений остались мощные напластования, мало чем отличающиеся от тех холмов Передней Азии, которые хранили остатки начала медного века. Яркие примеры – «жилые холмы» нижнедунайской культуры Болгарии, население Винча в Югославии, поселок Турдош в Южной Венгрии. Во второй половине III тыс. до н.э. здесь очень высокого уровня достигает производство медных изделий.

Особенно детально изучена трипольская культура этого типа по поселениям Украины, Северной Румынии, Молдавии, в частности близ села Кукутени в Северной Молдавии и поселениям на Украине по Днестру и другим, в которых люди жили длительное время. Первые дома там были построены в начале III тыс. до н.э., и в ряде поселений жизнь продолжалась примерно до 17 века до н.э. Трипольская культура занимала первоначально ограниченную территорию в Восточном и Юго-восточном Прикарпатье. Древнейшие поселения не распространяются восточнее Южного Буга. Достигнутый уровень культуры позволил местному населению во второй половине III тыс. до н.э. освоить территории правобережной Украины вплоть до Днепра, продвинуться на юг до Дуная и строить свои поселения на западе в Трансильвании до реки Олт. На севере граница была по реке Тетерев. В Польше аналогичные поселения встречаются в районе Кракова. В 18 - 17 веках до н.э. у трипольских племен усиливается значение скотоводства, возрастает роль мужчины, и появляются особенности в погребальных обрядах.

Г.Гриневич предложил свою древнейшую историю славян (14), скрытую от нас толщей тысячелетий. Не претендуя на полное и окончательное ее завершение, он расставил лишь вехи этой истории. Взяв за исходное Тэртерию, он утверждал, что в V тысячелетии до н.э. славянские племена населяли обширные пространства Подунавья на юго-востоке Европы. В конце V - начале IV тысячелетия до н.э. произошли значительные подвижки славян в восточном и южном направлениях. В южном направлении отдельные волны этого движения достигли Двуречья. Останки наших предков, по мнению ученого, лежат в основании холма «Эль-Убайд», вокруг и поодаль от которого вырастут со временем города Шумера и Вавилона (в целом верная позиция, только главный импульс Шумер получил из Причерноморья). Продвигаясь в восточном направлении, славяне достигли Среднего Поднепровья, и уже в III тысячелетии до н.э. почти все Подунавье-Поднепровье будет охвачено высокоразвитой трипольской культурой. Около 1800 г. до н.э. в метрополии произошло столкновение трипольских племен с восточными племенами (по нашему мнению, киммерийцами), населявшими степи к востоку от Днепра. Исход этого столкновения носил для трипольцев катастрофический характер. Г.Гриневич увязывал указанные восточные племена с протоиндийской цивилизацией Хараппы, которая просуществовала около 700 лет и именно к 1800 году до н.э. внезапно прекратила свое существование. Возможной причиной ее исчезновения ученые считали завоевание Индии арийцами, однако завоевание Индии арийцами имело место почти на три столетия позже исчезновения культуры Мохенджо-Даро и Хараппы. Велесова книга говорит о Пятиречье (район цивилизации Хараппы), которое было отобрано у русов дасами (врагами). При этом ВК прямо указывает, что исход вендов произошел из этого Пятиречья. Впоследствии венды пошли на запад по ВК, дошли до Ильмень озера, оставив там часть переселенцев (задолго до 12 века до н.э.), и унесли затем своих богов на Балтику, где окончательно и поселились. Г.Гриневич, как видим, был, скорее всего, прав. В этом вопросе его также поддержал и Ю.Яхонтов (33).

Изгнанные из Среднего Поднепровья средиземноморские славяне проторенными путями устремятся на юг, на Балканы, а затем далее - в Эгеиду, уже под именем «пеласги» (14). Сюда же, через Малую Азию придут их соплеменники - рысичи, оставив свои города у подножий Гималаев (это обстоятельство хорошо объясняет расхождение мнений

специалистов о том, откуда пеласги пришли в Догреческую Грецию и на Крит — с севера - через Балканы или с востока - через Малую Азию). Все вместе на острове Крит они создадут могучую Критскую державу (Минойская цивилизация), искусство которой станет предтечей великого искусства Древней Греции. И снова, на этот раз уже природа захочет испытать русов на прочность. Она стерла цивилизацию Крита с лица земли — имеется в виду взрыв вулкана на острове Санторин около 1450 г. до н.э., после которого могущество Критской державы было подорвано и гонимые дорийцами минойцы-пеласги-рысичи покинули Крит. И вопреки всему через несколько веков потомки критских «рысичей» (слово взято Г.Гриневичем с Фестского диска после его расшифровки) обретут прежнюю силу и могущество, но уже на иной земле, в Италии, в той ее части, которую принято называть Этрурия.

К 6-5 тыс. до н.э. земледелие уверенно распространяется по Европе в среде русов. Производящее хозяйство внедряется в областях культуры русов «линейно-ленточной керамики» и сопутствующих археологических культур от Сены и Роны до Днестра и Днепра. Европейские русы используют материалы Малой Азии и Ближнего Востока — налаженный товарообмен. Распространение по Европе «длинных домов» из бревен. Культы Рода и его ипостасей: Лады, Волоса-Велеса. Фигурки Лады и Роды изготавливаются по малоазийским утонченным канонам. Красная охра. Геронтократия (власть старейшин). Мирное сосуществование русов всех родов, союзов племен. Полное отсутствие внешней угрозы. Отсутствие чужеродных предэтносов, и, как следствие, отсутствие военной организации. Дома собраний, вечевое решение общих вопросов. Общинность. Этническая принадлежность протобалканцев и причерноморцев ясна — это русы. Да и связь их культур с культурами русов Ближнего Востока очевидна, она прослеживается во всём: в обрядах, строительных, земледельческих и пр. приемах, в керамике и т.д. И те, и другие тесно связаны с русами Анатолии, более того, общение балканцев, причерноморцев и малоазийцев столь основательно и постоянно на протяжении тысячелетий, что порой непонятно — откуда и куда шли выселки, и не правильнее ли говорить о циркуляции вокруг Черного (Русского) моря, постоянной циркуляции внутри самого этноса в циркумпонтийской этногеографической зоне.

Несомненно, одно — характерные для русов Аратты детали, мотивы и композиции мы встречаем в росписях и орнаментах Чатал-уюка, Месопотамии и Шумера — встречаем в более поздние времена. Совпадение конфигураций сложных символов исключено. Мы имеем дело с заимствованиями. Выходит, что русы Чатал-уюка и, в большей, степени народ Шумера заимствовали ритуальную рисуночную предписьменность у русов Каменной Могилы-Аратты. Это вполне допустимо в свете непрерывной циркуляции родов и выселков русов в циркумпонтийской зоне (с захватом вплоть до Южной Месопотамии). И вопрос не столько о перемещениях, сколько о существовании единой большой цивилизации. Не просто огромного ареала обитания этноса, но именно бытования одной большой цивилизации. Почему паломники из более развитых южных центров этноса шли в северные ещё достаточно первозданные места (знали - там прародина, там сокральность). Они и шли как раз за первозданностью. Так и ныне из сверхсовременных мегаполисов паломники едут в первозданную глухомань на поклонение чему-то не изменившемуся с древних времен, сохранившему себя в этой глухомани. Доподлинно же нам известно одно — контакты были тесными и постоянными.

Русы севера в силу известных нам причин в значительно большей степени сохраняли свой подвидовый антропологический облик (брахицефальность, светлые покровы, высокий рост и грациальный костяк), исходный язык и исходное, выработанное ещё с 40-го по 25-е тыс. до н.э. мировоззрение. Приход новых форм хозяйствования, а также просачивание в их среду всё большего числа представителей средиземноморской подрасы со временем будет изменять и северян. История Европы, история Средиземноморья – это история вытеснения брахицефальных европеоидов кроманьонского типа долихоцефальными метисами. Ясно одно – буго-днепровцы и суроднепровцы были первыми земледельцами и скотоводами Северного Причерноморья (до Геродотовских пахарей). Они использовали микролитическую технологию изготовления орудий труда и оружия. Это, помимо прочего, есть неоспоримый признак их принадлежности к этносу русов. Археология свидетельствует. В настоящее время доказан факт антропологической близости облика населения Северной Африки, Бретани, Дании, Днепровского Нагорья и Приазовья эпохи мезолита. Это относится к кроманьонскому типу, который известен с верхнего палеолита – 20 – 25 тыс. до н.э. В эпоху мезолита и неолита европеоидное население было представлено несколькими антропологическими группами. В целом для этнической истории Европы значение имеют культурные области шнуровой керамики и боевых топоров, ленточной керамики, мегалитических сооружений, приальпийской культуры.

В 6500 – 5500 гг. до н.э. существует город-государство русов в Чатал-уюке (Анатолия, Малая Азия). Площадь - 13 га. Население – до 7 тыс. человек. Прямоугольные дома. Культ Рода и его ипостасей: Всерожаницы богородицы Лады (двоичность: Лада-Рода = Мать-сыра-земля и Великая-охотница), быка-Волоса-Велеса (Велес в земледельческо-скотоводческой среде утрачивает медвежьи черты, приобретает воловьи, оставаясь владыкой Нижнего мира). «Красный угол», культ предков - «мертвая голова»-домовой. Красная охра. Леопард-рысь, как символ принадлежности к русам. Двуглавые «идолы» (абсолютный признак русов). Теократия (храм-святилище на каждые четыре дома). Волхвы, князья, воины-дружинники (отлаженная оборона города), пахари, торговцы. Широкая торговля обсидианом, поделочным камнем – поставка в Палестину. Обработка меди, золота, свинца. Развитое ткачество. Развитое скотоводство и свиноводство. К 6 тыс. до н.э. возникает Хачилар – городище русов чатал-уюкского типа. Все традиции русов. Крестово-свастичный орнамент. «Красный угол». Новые утончённые каноны Рожаниц: Матери Лады и Роды. Красная керамика. Закрепление усадебного домостроения. Хачилар – форпост цивилизации русов Ближнего Востока (Малая Азия). Через него и десятки подобных форпостов в Европу идут выселки русов и с ними земледелие.

В 5700-5000 гг. до н.э. появляются новые поселения русов в Северной Месопотамии. Русы, спускающиеся с Армянского нагорья и из предгорий Загроса, осваивают Междуречье. Культуры Хассуна и Самарра в долинах Тигра и Евфрата, десятки городищ и сел хассунско-самаррского типа. Все традиции и культы русов. Появление подлинной скульптуры и высоко художественной керамики. Сложные свастичные и крестовые, «геометрические» узоры. Свастичная живопись. Продолжение малоазийских утонченных канонів матери Лады и Роды. Ремесла достигают высочайшего уровня. Упадок и деградация в связи с приходом отсталых кочевых племен. В 5000-4500 гг. до н.э.

подъем и упадок городищ русов в Телль-Халафе. Все традиции и культы русов. Геометрические микролиты. Красная охра. Культ быка-Велеса. Княжеские захоронения. Упадок и деградация после прихода кочевых племен. В 5000-4000 гг. до н.э. русы-индоевропейцы Ближнего Востока начинают испытывать весьма серьёзное давление со стороны других предэтносов. Множество городищ и сел повторяют судьбу Ярихо-Иерихона, Хассуны, Халафа и других поселений, подвергшихся воздействию кочевых племен и прекративших своё развитие.

В 6200-5400 гг. до н.э. русы-индоевропейцы Ближнего Востока расселяются в Сицилии, на юге Апеннин, в Фессалии, на эгейских островах, на Крите, в Македонии, на землях нынешней Болгарии (уход из-за натиска представителей гаплогруппы R1b) – везде керамика хачиларского-малоазийского типа, везде начинается пахотное земледелие. Русы-индоевропейцы активно интегрируются в европейское «ядро» русов. В 5500 г. до н.э. на Балканах русы осваивают и начинают широко применять выплавку и литьё металлов: меди, свинца, золота. Идет разработка рудников. В 6-5 тыс. до н.э. городища-государства и отдельные поселения русов по всему побережью Средиземного моря. Торговля через Библ, Мерсин, Рас-Шамру. Равномерное развитие множества поселений-общин по всей Палестине.

К 5 тыс. до н.э. в Южная Сибирь (от Урала до Байкала) русы живут в озерных поселениях. Городища и села на настилах и сваях. Охота, рыболовство и культурное собирательство. Избы с двускатными крышами, крытыми берестой. Культ Лады и Роды. Фигурки Рода (европеоидный тип). Развитая мифология: Нижний мир, Верхний мир, ящер, пожирающий солнце – первый в мире культ вечно умирающего и вечно воскресающего божества. Первый космогонический миф земной цивилизации. Наскальная священная живопись. Искусная резьба по дереву, камню, кости. Ковши-утицы русского типа. Керамика. Нефрит. Ремесла развиты. Связи с русами Средней Азии, Ближнего Востока, долин Инда, Европы. Внешней угрозы практически нет - неандерталоидно-монголоидные предэтносы далеко на севере и юге. Выселки на Алтай, Тибет. В южно-сибирской области расселения этноса русов возникают предпосылки для вычленения из бореального языка ветвей: раннеалтайской и раннеуральской, и соответственно, вычленения из суперэтноса двух языковых семей – протоугро-финнской и прототюркской. Носители «диалектов» пока не вычленяются из общности русов, это произойдёт позже.

После того как рода русов и ариев начали спускаться на высыхающие от потопа равнины, распространяясь с Ирийских (Саяно-Алтайских) и Уральских гор, и заселили всё Беловодье (нынешнюю Сибирь), Русо-Арийская Держава почти полностью возродилась (35). Это произошло приблизительно семь тысяч лет назад. Сразу же появилась необходимость разграничения территорий между племенами и начавшими формироваться народами. Беловодье было разделено на 16 весей (областей). Каждая весь имела столичный град, в котором имелось Весевое Капище. Весь возглавляли великий Князь и Весевой Жрец (Дий), которые избирались из среды князей и жрецов, как самые способные (а не самые говорливые и подвижные!). В Державе не было ни царей, ни фараонов, ни императоров. Управление Державой осуществлял Державный Круг Жрецов и правителей, в который входили Жрецы и Князья, возглавлявшие веси. Существовали и Весевые Круги, в которые входили князья племён, главы Родов, тысяцкие крупных городов и волхвы

(жрецы). Поэтому Жрец и Князь, возглавлявшие весь, были всего лишь самыми способными среди всех остальных. Им-то и поручалось осуществлять исполнительные функции управления весью и право представлять весь в Державном Круге.

Социальная организация Русо-Арийской Державы строилась на врождённых качествах людей. Эти врождённые качества легко распознаются, если открыть информационно-энергетическую структуру человека, которая состоит из семи основных информационно-энергетических центров, называемых в индийских учениях чакрами. Каждый центр порождает энергетический вихрь, сияющий соответствующим цветом. Семь основных вихрей образуют семь тел человека, включая физическое тело, которые включены одно в другое и представляют собой своеобразную матрёшку. Совокупность энергетических излучений, исходящих из всех центров, образует «ауру» человека, индивидуальную по цвету и форме. Ещё при рождении Ведуны определяли, к какому виду деятельности имеет способности родившийся ребёнок. Затем эти способности учитывались при его воспитании и обучении. Не знатность семьи учитывалась, а врождённые способности ребенка. Именно такая система управления обществом, основанная на знании информационно-энергетической структуры человека, позволяла создать устойчивую организацию общественного устройства. В русо-арийском обществе было три основные касты - Ведуны, Правители и Защитник, Ремесленники, которые сами ещё делились на несколько более мелких подкаст. Однако в Родах появлялись не только полезные обществу люди, но также и эгоисты, не желавшие трудиться на благо Рода и Державы. Главной особенностью таких людей было желание жить для себя, для удовлетворения своих личных прихотей и капризов, вопреки Родовым Устоям и Заповедям Богов и Великих Предков. Эти люди изгонялись из Родов и становились изгоями (их называли бродниками).

В 5500 г. до н.э. русы Ближнего Востока приходят в Среднюю Азию, происходит симбиоз с русами среднеазиатского «ядра» этноса. Расцветают культуры-цивилизации типа Шейтунской (недалеко от нынешнего Ашхабада). В 5 тыс. до н.э. в Средней Азии русы строят в центре городищ на больших площадях святилища, расписывают их фресками, покрывают мозаиками. Городища русов (Кара-депе, Геоксюр и др.) достигают 15-20 га. Строятся многокомнатные большие дома. Князья, волхвы, воины, пахари и торговцы. Все традиции русов. Печати со свастиками. Города в Алтын-депе, Намазге. Прочные культурные и торговые связи с русами долины Инда. Развитое ирригационное земледелие в северных долинах Инда (до возникновения Хараппы!). Микролиты, дома из кирпича-сырца, крыши из бересты (связь с сибирскими русами). Красная охра. Культ Рода, Лады и Роды, быка-вола-Волоса. Сохранение традиций первых переселенцев, пришедших сюда двадцать тысячелетий назад. Выселки на Ганг, освоение русами-земледельцами долины Ганга. Отсутствие внешней угрозы – дравидийские, неандерталидно-негроидные племена на юге, низкая плотность заселения, столкновений нет. Постоянные связи с русами Средней Азии и русами Ближнего Востока.

Большинство племен Европы и Азии в период неолита жило в условиях первобытнообщинного строя. В Средней Азии того периода в областях Южной Туркмении и Ферганы археологические памятники по своему виду очень близки к энеолитическим памятникам Передней Азии. Это высокие холмы (тепе, могильники),

образовавшиеся путем наслоений. В частности, холм Анау близ Ашхабада относится к концу IV началу III тысячелетия до н.э. Культура Анау представляет исключительный интерес, так как позволяет установить наличие на юге Средней Азии центра, по-видимому, связанного с другими южными регионами Шумер и Элам. Имеются также данные о связи между культурой Анау и древнеиндийской культурой Хараппы – середина III тыс. начало II тыс. до н.э. Что касается Индии, то переход от неолита к веку металлов раньше всего происходил в горных районах Белуджистана (западная часть современного Пакистана). Этот район примыкает с запада к долине реки Инд, где в долинах небольших горных рек обнаружено много древнейших поселений (так называемое Священное Пятиречье). Нижние слои этой культуры относятся еще к неолиту и датируются первой половиной и серединой IV тыс. до н.э. В последующих слоях, конец IV тыс. до н.э. и первая половина III тыс. до н.э. виден уже переход к медному веку. Поселения уже более благоустроены и состоят из сырцовых кирпичных зданий с каменным фундаментом. Найдены зубы домашней лошади, но какова ее роль неизвестна. Но эти поселения не стали важным земледельческим центром. Освоение самой речной долины Инда началось в первой половине III тыс. д.н.э. В середине III тыс. (2500 г. до н.э.) здесь возникает праиндийская цивилизация Хараппы.

В северной области Средней Азии и Сибири неолитические культуры известны в двух центрах: в Приаралье – кельтеминарская культура, в Минусинской котловине – афанасьевские курганы. Со среднеазиатским югом, с поселениями типа Анау, у племен Приаралья были лишь отдельные связи. Более прочные связи прослеживаются у них с районами западной Сибири и Казахстана. В Минусинской котловине обитали племена, оставившие большое количество курганов. Эти племена уже разводили скот, образ жизни у них был полуоседлый, пастушеский и резко отличался от охотничьего быта племен, населявших северную тайгу и горнотаежные местности Саяно-Атлтая, Кузнецкого Алатау. О наличии обмена свидетельствуют привозные вещи, полученные из Приаралья, а также росписи на сосудах из Анау. Изучение керамики и ряда других предметов обнаруживает большое сходство их с инвентарем, так называемых катакомбных курганов южнорусских степей. Очевидно, это сходство основано на определенных связях племен, живших в ту пору на Алтае с западом.

Регионы Южной Сибири и Средней Азии изучал В.Флоринский, который внес свою частицу в прояснение вопроса о родине славян (его труд «Первобытные славяне» издан в 1894 году). Он обратил свое внимание на большое количество сибирских древностей – археологических памятников одного и того же типа, распространенных в обширном районе важнейших водных сообщений и сухопутных дорог Западной Сибири вплоть до границ Китая и Сырь-Дарьинской области. И видел среди них древности Семиречья в качестве ближайшей точки арийской прародины, предполагаемой на конец 19 века в Центральной Азии в бассейне рек Сыр- и Аму-Дарьи. Возможно, оттуда арийцы распространились по мере размножения на запад через Персию и Малую Азию и на северо-восток через Западную Сибирь и Оренбургские степи (об этих переселениях повествует Велесова книга). Флоринский отмечал, что ни одна из известных ему областей Европейской и Азиатской России не представляет такой величавой и цельной картины древнего курганного погребения, как многочисленные курганные кладбища, расположенные на отлогих северных предгорьях Алтайского хребта. Археологические

раскопки курганов указали на близкую родственную связь древней сибирской культуры с русской доисторической культурой. Причем по данным раскопок Трои, произведенными Шлиманом, оказалось, что троянская культура во многих случаях представляет типы, весьма схожие или тождественные по орнаментам предметов с типами сибирских курганных древностей. В.Флоринский сделал вывод при этом о возможности и вероятности распространения славян с указанной арийской родины двумя путями. Первый – через закаспийские степи в Малую Азию и оттуда с одной стороны через Кавказские проходы на Терек, Кубань и к Азовскому морю, а с другой – через Босфор и Дарданеллы на Балканский полуостров. Второй путь с северного берега Сыр-Дарьи через области Семиреченскую, Семипалатинскую и по рекам Западной Сибири в Оренбургскую, Донскую и Черноморскую степи (в полном соответствии с Велесовой книгой).

По мнению В.Флоринского, по общим историческим и лингвистическим соображениям и по однородности на всем огромном указанном выше пространстве археологических памятников весьма вероятно, что в древности (до рождения Христа) все эти степи от Оби и Сыр-Дарьи до Дуная и Западной Двины должны были быть заняты одним господствующим народом – скифами. Он отмечал также, что имелось достаточно материалов для заключения о национальности черноморских скифов. По археологическим признакам они принадлежат к арийским поколениям, в числе которых их славянский элемент, по всей вероятности, был преобладающим. В частности, он утверждал, ссылаясь на сведения греческих и римских историков, что отдельные ветви славянского племени за несколько веков до Рождества Христова распространились до южных берегов Балтийского моря и были известны под именем венетов. Кроме северо-западной ветви существовала еще и юго-западная ветвь славянского расселения, распространившаяся по берегам Адриатического моря, известная под именем Адриатических венетов. Сюда же, по его мнению, относились и древние поселения славян на Балканском полуострове, непрерывно сохранившиеся там до исторических времен (геты и даки) и до его времени. Общее движение славянских племен, как и остальных арийцев, совершалось в течение целого ряда веков с востока на запад (именно так и говорят эзотерические сведения о расселении арийских подрас). При этом главнейший и наиболее многочисленный северный поток славянства, разливавшийся по сибирским и южнорусским степям, долгое время не прерывал связи со своею первоначальной родиной. В.Флоринский с полным убеждением утверждал, что сибирские древности курганной эпохи являются следами древней славянской культуры, а потому вопрос о народности гуннов и болгар, на основе археологических фактов, не может быть решен иначе, как в смысле их славянства.

И.Забелин указывал на нашу летопись, которая утверждала, что первоначальное жилище Славян в Европе было на реке Дунае, и именно оттуда Славяне затем и расходились по другим странам (36). Это, по-видимому, уже следующий этап расселения народов после прихода их с Ближнего Востока (в полном соответствии с гипотезой Ю.Петухова). Дунай, таким образом, по его мнению, являлся первобытною коренною родиной всего Славянства (что соответствует выше изложенным выводам), а это вместе с тем прямо указывает, что Славяне пришли к Дунаю не от Урала и Волги, а от Фракийского Боспора. И.Забелин ссылаясь при этом и на историка Л.Суворецкого. Славянские племена, переселяясь в Европу, шли по Малой Азии медленно, оставляя на пути на временное или на постоянное жительство некоторые свои рода, как об этом же

отмечал и В.Ламанский. Такою ветвью и являлись Енеты, Генеты, Венеты Пафлагонские, помогавшие Троянцам против греков почти за 1200 лет до Рождества Христова. И.Забелин полагал достоверным, что Славянство в глубокой древности проживало по местам в Малой Азии, передвигаясь со своих мест в Европу или от тесноты населения или от военных насилий (соответствие позиции В.Татищева). Затем Антенор увел Венедов из Азии и довел их до Адриатики. Но перед этим они долго странствовали во Фракии и само собой не проходили мимо мест для поселения. Стоило им только перебраться через Балканы, как открывалась привлекательная, обширнейшая, благословенная долина реки Дунай. Здесь расселение Славянского племени утвердилось на вечные времена. От Дуная уже Славяне разошлись во все стороны. Первыми передовыми поселенцами были же конечно Венды, Балтийские Славяне. И.Забелин предполагал, что там, где Дунай ближе к устью круто поворачивает на север, пролегал, по-видимому, восточный путь миграции Русского племени Славян. Местность этого поворота реки принадлежала в Геродотово время Скифии. Затем лежала обширная территория от устьев Дуная до устья Днепра, именуемая у Геродота Древней Скифией, что и означает глубокую древность здешнего населения.

Итак, к 5 тыс. до н.э. мы имеем уже не один ареал расселения русов, а два: первый – на Ближнем Востоке, второй – на Балканах и в Северном Причерноморье. Понятие циркумпонтийская зона начинает приобретать особенное значение – не просто географическое, но этногенетическое – это зона этногенеза индоевропейской общности в полном смысле этого слова. Центр индоевропейского генезиса смещается на север. Именно Европа стала той «кладовой», в которой сохранился близкий к исходному тип руса. Суперэтнос, потеряв в скорости развития в Европе, выиграл в части самосохранения, не растворения в инорасовой и инородной среде. Европе мы обязаны и самим понятием «европеоид». Европу в 4 - 3 тыс. до н.э. населяли следующие типы русов. Средиземноморье и отчасти Северное Причерноморье (в том числе и Триполье) были заселены русами с заметной средиземноморской расовой примесью. Балканы, Фракия, Северный Кавказ, южнорусские степи Северного Причерноморья – русами балкано-кавказского типа. Этот тип практически полностью сохранен в среде этнических сербов, а также в среде этнических европеоидных северокавказцев. Северная, Центральная и Восточная Европа – русами нордического типа, сохраненного ныне на севере России, в Прибалтике, в северных областях Польши, Германии, Франции, в Скандинавии, Дании, Исландии и частично в Британии. В целом Европа была заселена европеоидной расой.

Территория Северного Кавказа и прилегающие земли делятся на четыре основные археологические этнокультуры: древнеямную культурно-историческую общность, майкопскую, дольменную и куро-аракскую культуры. Древнеямная культура – преимущественно культура степного типа. Она вплотную граничила на западе с майкопской, а на востоке с куро-аракской культурой и распространялась на огромные степные пространства Приазовья, Предкавказья и Северного Причерноморья. 3600–2100 гг. до н. э. – это первый период владычества «скифов» в Передней Азии (согласно П.Орозию, П.Трогу). Соответствует сложению на рубеже IV и III тыс. до н. э. единой древнеямной культуры на огромной территории от Днепра и Дуная до Кавказа на юге и Волги-Урала на востоке. Археология говорит нам следующее. Южнорусские степи между реками Днепр и Урал в первую половину III тыс. до н.э. были заселены племенами,

которые занимались охотой и рыболовством и оставили нам курганы по Волге и Дону, в левобережной Украине. Под курганами находят погребения в простых грунтовых ямах (ямная культура). В причерноморской зоне в то время еще целиком сохраняется неолитический быт. Это отразил Мариупольский могильник, в котором местные охотники сохранили в своем быту, в одежде те же черты неолита, которые мы отмечаем на Северном Кавказе по материалам Нальчикского могильника. Архаизм здесь еще глубже – в приморской зоне еще не было освоено производство глиняной посуды. Только во второй половине III тыс. до н.э. в связи с подъемом экономики Северного Кавказа начинает быстрее развиваться население азовско-черноморских, прикубанских и прикаспийских степей. Этот новый этап в истории племен, живших на нашем юге в неолит, представлен так называемой катакомбной культурой, курганами в степях между Волгой и Днестром. Здесь жили племена тесно связанные с Северным Кавказом. Они переняли достижения кавказских племен в металлургии меди, в земледелии, в скотоводстве. Создается впечатление, что племена, оставившие нам катакомбные погребения, распространялись с востока на запад в течение 23 века и в следующих столетиях. На западе они в столкновениях с трипольскими племенами оттеснили последних со среднего Днестра и проникли в Польшу (там встречается керамика, характерная для курганов Северного Кавказа). Причина такого широкого расселения катакомбных племен кроется в характере их хозяйства. Начинаясь процесс развития скотоводства, племена становились более подвижными, земледелие у них играло меньшую роль. Потребность кочевого скотоводства вызывает переселение на больших пространствах. В конце неолита Европа переживала глубокие изменения, вызванные проникновением на запад племен из Восточных степей. В Средней Европе и на Рейне пришедшие с востока племена смешивались с западными, которые шли, по-видимому, из Испании, так называемые племена «колоколовидных кубков» (представители гаплогруппы R1b).

Центр расселения неолитических племен в лесах Восточной Европы был в Волго-окском районе. Применительно к III тыс. до н.э. здесь можно с уверенностью говорить о неолите. Ранний памятник неолита – Льяловская стоянка на берегах Клязьмы. В Волго-окском районе зарождается характерная ямочно-зубчатая орнаментация, в поздненеолитическое время распространившаяся на обширных пространствах лесной полосы Восточной Европы. После Льяловской культуры была создана своеобразная поздненеолитическая Волосовская культура. В указанном междуречье местные неолитические культуры III – II тыс. до н.э. во многом непосредственно продолжают традиции предыдущего времени – льяловского. Но археологи выявляют ряд местных культур на Оке условно называемые клязьминская, белевская, рязанская, волосовская, балахнинская. Каждая из культур имеет свои отличительные особенности главным образом в мелких деталях орнаментики сосудов. Такая общность культур обеспечивается общностью происхождения этих племен. Волосовская культура, как пример, представляет собой мощное племенное объединение, игравшее видную роль среди других окских племен в III – II тыс. до н.э. Они обладали мастерством шлифования каменных орудий, виртуозно изготавливали глиняные сосуды большого размера. Основой их жизни были охота и рыбная ловля.

Первые поселения (посады) русов в лесной полосе (северные русы) появились примерно с рубежа IV-III тыс. до н.э. или с начала III тыс. до н.э. Северные русы явились

той основой, на которой впоследствии образовалось Русское государство. Первое расселение русов в лесной полосе соотносится археологически с волосовской культурой. Замена во времени археологических культур: волосовской - фатьяновской - дяковско-городецкой - славянской не являлось сменой населения, которое продолжало оставаться славянским (русским). Об этом говорят антропологические, археологические и этнографические данные, а также анализ топонимики.

Неолитическое население Карелии и соседней Финляндии принадлежали племенам, достигшим относительно высокого уровня культуры. Они выделывали шлифованные орудия из камня, пользовались стрелами с наконечниками неолитического типа, имели глиняные сосуды. Это все появилось у них к середине III тыс. до н.э. Оленкостровский могильник на Онежском озере относится к более раннему времени. Там находятся архаичные по форме кремневые наконечники стрел, костяные вкладышевые ножи. Эти вещи указывают на связи с племенами Северной Азии и древним населением Северной Европы. В конце III и особенно во II тыс. до н.э. в Карелию проникают новые племена. Это подтверждается распространением здесь новых видов орнаментов сосудов. Это были племена, заселявшие до того Волго-окский район. С их приходом в Карелии и в Прибалтике появляется характерная «ямочно-гребенчатая» орнаментация и окончательно складывается неолитическая культура, чьи черты свидетельствуют о тесных культурных связях между родственными племенами в огромной лесной зоне Восточной Европы между Балтийским морем и Уралом.

В археологических культурах мезолита Волго-окского междуречья прослеживаются древние арии, еще не разделившиеся на индийских и иранских арийцев и балто-славян. Имеются в виду бутковская и, пришедшая с запада с верховьев Днепра и Подесенья, иеневская культуры. Элементы бутковской культуры просматриваются до Сухоны и Новгородской области. Предками бутковцев были носители финальной стадии плеолитической свидерской культуры, имевшей местных предшественников в волго-окском междуречье. Бутковская культура перетекает в верхневолжскую с центром в верхнем Поволжье. Антропологическая принадлежность носителей этой культуры и развитая керамика позволяет говорить о ее тесных связях с Днепро-донецким регионом, где известно самое высокорослое население человечества, которое связывают с древнейшими индоевропейцами. Верхневолжскую культуру сменяет льяловская. По антропологии льяловцы европеоиды. Формирование культуры шло в северной полосе европейской части России – в Тверской, Ярославской, Костромской областях, в Вологодском крае, в Архангельской области, Карелии. В дальнейшем с III тыс. до н.э. почти на всей территории от Прибалтики до Камы, где прежде была культура ямочно-гребенчатой керамики, начинает жить волосовская культура энеолита. Волосовцы формировались на базе верхневолжской культуры, они ее потомки. Однако льяловцы также влились в новую культуру. Орнамент волосовских сосудов – ямки, отпечатки гребня, кружковый узор.

На рубеже III и II тыс. до н.э. в составе населения Восточной Европы произошли значительные изменения. В толщу волосовцев пришли скотоводы и земледельцы – носители культуры шнуровой керамики – фатьяновцы. Синтез фатьяновской культуры и волосовцев положил начало культуре сетчатой керамики, на основе которой в свою

очередь сложилась дьяковская культура. Открытия в Тверской области позволили проследить эволюцию дьяковцев вплоть до древнерусского периода! Финны в качестве претендентов на дьяковскую культуру отпали. В III тыс. до н.э. племена культуры шнуровой керамики распространяются от Волги до Рейна и от Финляндии до среднего течения Днепра. Ритуал захоронения указывает на их родство с днепро-донецкой культурой. Из южнорусских степей переселяются рослые долихокефалы с боевыми топорами и курганными погребениями. Эпохальные изменения активно прослеживаются во всей Европе с середины II тыс. до н.э. Это выражается в укорочении головы, уменьшении величины головной коробки. Этому подвержены все славянские группы, из чего можно сделать вывод об автохтонном образовании восточных славян в целом. Они существуют на севере с древнейших времен, в том числе со времен неолита и бронзы до современности и выявляют локализацию тех же типов в тех же регионах. По антропологии славяне ни откуда не переселялись, и никто их не ассимилировал на Русской равнине. А жили они там с древнейших времен. Культура шнуровой керамики окончательно оформляется в Центральной Европе к III тыс. до н.э. Ее часто рассматривают как исходную индоевропейскую или как одну из индоевропейских. В поздний неолит культура локализуется на больших пространствах от северо-западного побережья Прибалтики через Надпорожье до Приазовья. В центральной Европе она входит в соприкосновение с культурой ленточной керамики. Во II тыс. до н.э. одно из ответвлений культуры распространяется на Верхнюю Волгу, преобразуясь в фатьяновскую.

Видим, что Русская равнина была заселена с древнейших времен. Там постоянно происходили процессы переселения и миграции народов и формирование новых археологических культур и как результат новых объединений людей. И это все с гиперборейских времен. Что там жили люди понятно, но кто они были? Есть ли какие-либо сведения в письменных источниках на этот счет. Оказывается, есть. Скифы, по П.Трогу, о которых мы знаем из академической истории только с 7 века до н.э., спорили с египтянами (одной из древнейшей цивилизации на планете) и воевали с ними из-за выяснения вопроса, кто является древнейшим племенем на земле. Выясняется, что племя скифов всегда считалось самым древним (см. главу 4).

Если говорить о нас, русских, то В.Татищев ссылался на М.Стрыйковского, который вел начало скифов от Геркулеса и от богини Днепра (известная легенда Геродота). Название скифов у египтян, финикийцев, греков и других весьма старо и в глубочайшей древности у всех писателей было известно, но при этом значение его никем точно не показано, по-видимому, из-за того, что оно якобы всем известно было (то есть было первично для всех). Геродот, ссылаясь на их собственное сказание, род их и имя производил от Геркулесова сына Скифа (реальный прародитель). Греки полагали, что от первого царя скифов до нашествия Дария не более как 1000 лет скифы именовались. Сам Геродот больше верил другому сказанию и рассказывал, что скифы из Азии пришли, с чем соглашался и сам В.Татищев. Имя скифов греками было дано, а не являлась их собственным. Наш Иоаким никакого значения этому названию не дал, а по Степенной новгородской имя славянское от скитания или хождения производится. Польские писатели и Иоаким, а от него и в новгородской Степенной рассказывали, что имя произошло от князя Скифа, которого они в сынах Иафетовых полагали (согласно

традиции того времени). Праотца Скифа, по мнению В.Татищева, внука или правнука Иафетова и брата Словена первее Иоаким вымыслил, а от него уже другие переняли. О древности скифов, В.Татищев считал, нет нужды писать, они так стары, как все народы (согласно П.Трогу). Скифы себя самыми древними считали. Из древних авторов также известно было, что скифы гиперборейские такое преимущество требовали, что праотец всех бог эллинский Уранус их первый царь был (очень интересное замечание, производящее греков от скифов, подтверждая тем самым первичность скифов!). По В.Татищеву, скифов первое место обитания кратко описать трудно, так как весьма пространное их положение было (занимали всю северную Евразию). Из-за огромного их распространения и римляне давали многим народам в различных странах вокруг них это же название. По-видимому, это был все же один народ, предполагал В.Татищев.

В этой связи интересно также мнение И.Забелин, который привел слова Плутарха о местожительстве Кимвров, что очень сочеталось с древнейшим расселением славян в Европе, в том числе и скифов гиперборейских. По Плутарху, это был народ, живший на краю твердой земли близ Северного океана (существует понятие мрак киммерийский – длинная полярная ночь) и достигавший своими жилищами Понтийской Скифии, занимавший земли лесистые и мало освещенные солнцем. Кимвры, нападавшие на римлян, имели разные названия, но их войско называлось общим именем Кельто-Скифов. Стало быть, Скифы-Славяне жили вперемешку с Кельтами-Галлами у Карпатских гор, откуда заодно с ними хаживали воевать, и где на севере к Висле некоторые ученые указывают и первоначальное местожительство Кимвров. Таким образом, по И.Забелину, в имени Кимвров могли скрываться и славянские имена, потому переход Киммериян от Черного к Балтийскому морю может объяснить переход на то же море и славянских племен, сидевших в последствие между Вислой и Эльбой, бок о бок с Кимврийским полуостровом (на территории нынешней Дании).

И.Забелин уделял особое внимание вопросу о Славянской прародине. По Геродоту эта прародина обнимала приморские земли от нижнего Дуная-Истра и до Днестра. Река Истр, упоминаемая еще Гесиодом, современником Гомера, протекала через Скифию. От Истра до Днепровского лимана простиралась Древняя Скифия. При этом наш летописец Нестор как будто читал строки Геродота, перечисляя Славянские племена, обитавшие по Бугу, Днестру и дальше к Дунаю, констатируя «до то ся зваху от Грек Великая Скуфь». Вся эта страна принадлежала Скифам-земледельцам, следовательно, Древняя Скифия была Земледельческой, чем и отличалась от Кочевой Скифии, простирающейся в южных степях между Днепром и Доном. Свидетельство Геродота, что Скифы-земледельцы, жившие выше порогов, сеяли хлеб на продажу, вполне может утверждать, что весь нынешний Киевский край в то отдаленное время занимался хлебопашеством. Здесь то, потом и вырастет корень нашей Руси, корень русской жизни со всеми ее историческими идеалами и стремлениями.

Скифия, по представлению П.Трога, простиралась в восточном направлении и ограничена с одной стороны Понтом (Черное море), с другой – Рифейскими горами (Северные Увалы, Северный Урал), а сзади – Азией и рекой Фасис. Земля у скифов была не размежевана, т.к. полей они не возделывали. Ни домов, ни других строений, ни постоянных жилищ у них не было. Они пасли стада мелкого и крупного скота, постоянно

кочуя по невозделанным степям. Своих жен и детей они возили за собой в повозках, покрытых шкурами для защиты от дождей и холодов. П.Трог говорил, что справедливость – прирожденная их черта, а не предписанная им законом. Самое тяжкое преступление – воровство. Все это и порождало чистоту их нравов, ибо ничего чужого они не желали. Скифы трижды добивались господства над Азией, а сами они либо оставались не затронутыми чужим владычеством, либо же оказывались не побежденными (см. главу 4).

В.Татищев обозначил территории расселения скифского народа (23). После разделения земли скифы образовали три главные группы – африканскую, азиатскую, европейскую, которые сами потом на разные части и народы разделились. Первое, африканских Птолемей указывал близ Египта на южной стороне Нила. Они с египтянами о старшинстве войны имели (согласно П.Трогу). Другие полагали, что скифы были на северной стороне Нила, которые потом сарацины назывались. Второе, Птолемей на реке Индосу указывает скифов индийских (один из древнейших центров русов по Ю.Петухову). Третье, в Азии скифы были перед Имаем или за горами Имайскими, которые иногда Таурис именуют, однако же, о горах этих древние по-разному пишут. Геродот их указывает за горами Тауринскими или Каспийскими и поэтому под местом скифов надлежит понимать всю Персию, а также и Дагестан (там, где поселилась тевтонская раса после ухода с севера Евразии по эзотерическим сведениям). Птолемей же указывал их на востоке от Каспийского моря, где от них разные реки в Каспий текут, в том числе Яксарт, ныне именуемый Аму, а также Окс и другие (правильное мнение Птолемея). Поэтому Имайские горы, по мнению историка, надлежит разместить в Бухарии, отдельные или отрог Великого пояса, которые Алтау именуются. И Ключерий также их там полагал. Народы этой части в Лексиконе историческом названы аланы, яксарты и саки, но Геродот в этом месте главным народом указывает массагетов (другое название скифов), а также согдиан, соседних с саками (также скифы). Следовательно, скифы были перед Имаем, жили к востоку и югу от Арала (т.е. заполняли все среднеазиатское Семиречье в долине реки Узбой до ее высыхания). В Лексиконе историческом указано, что со скифами за Имаем граничили на севере скифы гиперборейские. На востоке Серика, что ныне Китай. На юг скифы вышеобъявленные перед Имаем и в Индии. На запад азиатские сарматы, у которых знатнейший город Иседон положен.

И.Забелин, анализируя легенды Геродота о происхождении Скифов, приходит к выводу, что больше всего верно предание, по которому Скифы-кочевники жили некогда в Средней Азии и были вытеснены оттуда другим народом Массагетами, а затем пришли в землю Киммерийскую (36). Из преданий также ясно, что Скифы-кочевники пришли в эту землю после всех и были младшими всем братьям. А Скифы-земледельцы, напротив, были братьями старшими, т.е. заселили эту землю гораздо раньше Скифов-кочевников. Таким образом, в стране друг подле друга существовали два народных быта, две истории – быт и предания земледельческие к западу от Днепра, и быт и предания кочевые у Дона. И.Забелин сделал вывод из этого, что существовала Скифия Земледельческая и Скифия Кочевая. Однако немецкая ученость (Шлецер, Миллер) никак не хотела признать такую двойственность быта в Древней Скифии. Почему то ей надобно было, чтобы все Скифы были одним племенем и непременно иранским.

Далее по В.Татищеву, гиперборейских или северных скифов на две группы делить надо, одни в Азии (Великая Тартария - прим. авт.), другие в Европе (Русь – прим. авт.). Первые по описанию Геродота и Плиния, по Тоболу, Иртышу и Оби располагались, однако сказаний о них мало имеется (важнейшее указание на одну из групп скифов – читай русов, проживавших по Оби с древнейших времен). Горы же Гиперборейские не иначе как Поясные или Урал именуются (немного не так, это Северные Увалы). Европейская Скифия у древних также весьма пространна. По Геродоту ее границы к востоку - море Каспийское, иногда река Дон, к северу море Северное, к западу Эльба, к югу Дунай, иногда за Дунаем скифов называли. В этом пространстве Геродот заключал Боемию, Валахию, Польшу, Россию, а народы в этой стране тогда сарматы и славяне обитали. Плиний о разнице сарматов и скифов говорил, что границы их не различал и кого он скифами в этой стране называл, дознаться нельзя. Другие писатели Скифию к западу гораздо далее и практически до начала Дуная полагали, а на востоке иные до Днепра, иные до реки Дона. Но эта часть скорее по Птолемею Сармация или Славения должна именоваться, так как из сарматов славяне не меньшую долю составляли. Эту же часть разделяли на разные, как Понтийская Скифия около Черного моря, в том числе и Болгария и часть Сербии, но некоторые под Понтийской Скифией понимали Колхиду, т.е. Мингрелию, Кубань, Кабарду и часть Дагестана. И Малая Скифия – это Крым и степь крымская.

Археология свидетельствует, что в эпоху бронзы на территории Причерноморья и в Нижнем Поднепровье складываются ямная и катакомбная культуры, а позже срубная. В этих культурах в разных вариантах и пропорциях смешиваются местные и пришлые с востока, юго-востока и юго-запада племена. Непосредственно из среднестоговской вырастает ямная культура, которая занимает до середины II тыс. до н.э. обширные степные пространства до Волги. С конца III тыс. по конец II тыс. до н.э. существует катакомбная культура совместно с поздней ямной на территории от Причерноморья и Приазовья до Курска, Воронежа, Нижней Волги. Со второй половины II тыс. до н.э. на этой же территории с продвижением далее к Днестру распространяется срубная культура (начало культуры 1500 год до н.э. – время, когда по Геродоту народы Причерноморья начали якобы называться скифами!). Взаимоотношения ямной, катакомбной и срубной культур составляет основное содержание этногенеза племен на огромном пространстве от Дуная до Волги и Кавказа.

Добавим несколько слов о так называемой индоевропейской прародине. В этом вопросе ссылаемся на известного специалиста М.Гимбутас. В соответствии с ее позицией, прародина индоевропейцев размещается в низовьях Волги и к западу от Каспия. Оттуда в 2300-2200 годах до н.э. проявились признаки экспансии новой культуры степной зоны Северного Причерноморья. Концепция М.Гимбутас сохранила свою актуальность, но с небольшими корректировками. Многие исследователи принимают теорию отождествления носителей ямной культуры в степях с ранними протоиндоевропейцами (3500 – 2500 гг. до н.э.), считая, что на базе восточных групп носителей ямной культуры в районе нижней Волги складывались новые индоевропейские общности, которые продвигались на Южный Урал и далее в Индию, где эти носители назвали себя ариями.

Как уже отмечалось, общий предок русских, украинцев и белорусов по ДНК-генеалогии рода R1a жил около 4900 лет назад на Русской равнине. По каким-то причинам часть рода гаплогруппы R1a двинулась дальше с Русской равнины. Естественно предположить, что часть этого рода осталась на равнине. Причем пошли по разным направлениям на восток – в Зауралье вплоть до Китая, затем на юго-восток в Индию и Иран, и на юг через Кавказ в Месопотамию и до Аравии. Восточные славяне, армяне гаплогруппы R1a и анатолийцы имеют общего предка, датированного 4500 – 4000 лет назад. Это хорошо согласуется со временем появления хеттов в Малой Азии. Миграционная волна дошла и до Аравии, сдвинув время общего предка на 400 – 500 лет. Интересно, что самые высокопоставленные кланы у арабов имеют также гаплогруппу R1a.

Интересна история амазонского царства, которая по П.Трогу начинается с того, что двое юношей царского скифского рода Плин и Сколопит были изгнаны из отечества вследствие происка вельмож около 2100 г. до н.э. (см. главу 4). А это полностью совпадает с окончанием Ямной и началом Катакомбной культуры южнорусских степей. Хотя эти культуры в целом обнаруживают преемственность, очевидно, что переход одной из них в другую отражает какие-то глубокие социально-политические изменения, какую-то внутреннюю перестройку скифской цивилизации, что и вылилось в бегство юношей царского рода из Скифии (см. главу 4). Амазонки завладели некоторыми азиатскими государствами. Но объединившиеся враги перебили их войско, которое охраняло власть над Азией во главе с Марпезией. Царицей стала ее дочь Синопа. Благодаря доблести этой правительницы амазонки прославились настолько, что тот царь, для которого Геркулес должен был совершить 12 подвигов, потребовал от него невозможного – принести оружие амазонской царицы. Для выполнения этого Геркулес и 9 его военных кораблей неожиданно напали на амазонок, когда те вели войну вдали от родины. Победа досталась Геркулесу, и он взял в плен две сестры царицы. Одну Меналиппу он выменял и получил необходимое оружие. Орития, вторая царица, воевавшая вдали от родины, призвала к мщению, заявив, что для них бесполезны покорения Понта и Азии, если они открыты для нападения, а вернее для грабительских набегов со стороны греков. Орития обратилась за помощью к скифскому царю Сагиллу, который послал на помощь амазонкам своего сына Панасагора. Но еще до битвы возник конфликт царского сына с амазонками, которые лишенные из-за этого скифской помощи, потерпели очередное поражение от афинян. После Оритии царицей амазонок стала Пантесилия, которая во время Троянской войны пришла на помощь троянцам против греков. После этого амазонки существовали в своем царстве, отбиваясь от соседей, до времен Александра Македонского. Имеющиеся сведения, как видим, немного отличаются от легенд Геродота про амазонок.

С конца 3 тыс. до н.э. Древняя культура переходит на Северном Кавказе в катакомбную культуру, поглощая майкопскую и частично куро-араксскую культуры и порождая на их месте более или менее однородную – северокавказскую археологическую культуру (см. главу 2). Знаменитый курган под Майкопом был впервые раскопан в 1897 г. Там была огромная яма, разделенная на две камеры. В южной был захоронен князь русов, в северной – две женщины, видимо, его жены. Здесь также сталкиваемся с княжеской традицией захоронения суперэтноса, прослеживаемой от княжеского могильника в Сунгире под Владимиром. По мере того, как русы уходили с предгорий и гор Кавказа,

новыми волнами-выселками, заселяя Евразию вплоть до Скандинавии и Алтая, реликтовые горцы постепенно осваивали оставленные поселения, приобретали определенные навыки, вырабатывали свои языки, давали начало народам и народностям Кавказа, которые мы знаем теперь. Наиболее древними и близкими к русам народами Кавказа мы можем считать армян и осетин, которые заимствовали свои индоевропейские языки от алан. В 4 - 3 тыс. до н.э. на языке русов говорили подавляющее большинство обитателей Кавказа. Другого полноценного, развитого языка в Европе просто не существовало. Языки предэтносов были в зачаточном состоянии. Большие волны переселения с Северного Кавказа и из Северного Причерноморья накатывали на север Европы в 3 тыс. до н.э. не однажды. Именно в это время пришли роды русов, ведомые Одним в Скандинавию, на берега Балтики. Южные и юго-восточные роды русов снимались с насиженных и во многом использованных земель и устремлялись на север, ассимилируя разреженно живущие роды русов севера. Возможно, что именно смешение русов Северного Кавказа с русами Северного Причерноморья и породило этноявление, которое мы в классическом понимании называем исходными индоевропейцами, сформировавшимися в Северном Причерноморье и расселившимися по Евразии. Около 2400 г. до н.э. согласно русской исторической традиции - время правления скифских князей Словена и Руса, построивших города в Приильменье. Это соответствует движению ариев из причерноморских степей в Центральную и Северную Европу и распространение там культуры шнуrowой керамики (2400/2200 - 1600 гг. до н.э.).

По антропологии славяне ни откуда не переселялись, и никто их не ассимилировал на Русской равнине. Они жили в этой местности с древнейших времен, что подтверждают стоянки древних людей в Костенках под Воронежем и Сунгире под Владимиром (см. главу 1). Это говорит о возможности считать восточных славян автохтонами на Русской равнине. А так как сейчас в Восточной Европе проживаем мы русские, то вышеизложенное свидетельствует о древности пребывания наших предков здесь, т.е. мы коренные жители Русской равнины. Большое значение в формировании русского племени на равнине играли миграционные потоки различных племен, в том числе как с запада с Балкан на Русскую равнину, так и с востока с Кавказа и Средней Азии. Археологические данные свидетельствуют о постоянном и тесном взаимодействии различных «культур» на огромном пространстве от Прибалтики до Урала еще с древнейших времен. В частности, влияние свидерской культуры простиралось от Прибалтики до Волги и Оки, и культура имела постоянные связи с населением, простирающимся до Урала. Влияние льяловской культуры имело место на всю лесную зону Восточной Европы. Племена Карелии имели связи, как с северной Азией, так и с северной Европой. Во времена племен охотников и рыболовов однозначно отмечается, что формы различных изделий, которыми они пользовались, были настолько сходны, что это не вызывает сомнений в наличии связей между племенами на всем пространстве ойкумены от Атлантики до Тихого океана. Из этого следует, что эти связи носили в первую очередь родственный характер (скорее всего одноплеменной), который со своей стороны дал толчок всемирному распространению характерных изделий. Мы видим, что археология, не апеллируя названиями племен, достаточно убедительно показывает пути расселения древнейшего населения планеты и наличие одной общности населения (русов) на огромной территории Евразийского континента с древнейших времен. По отмеченным данным также видно опережающее

культурное развитие населения Русской равнины и Южной Сибири по отношению к населению Западной Европы.

В известной летописи «Сказании о Словене и Русе и городе Словенске» излагается о происхождении народов Скифии. Основателями российской государственности называются князья Словен и Рус, потомки князя Скифа. В подтверждение этому аналогичные события описывает и В.Татищев, приводя выдержки из Степенной новгородской книги, в которой говорилось: «Через небольшое время после разделения детей Ноевых правнуки Иафетовы Скиф и Зардан, отлучившись от братьев и рода своего, поселились на полдень от Евксинопонта и жили там многие лета. От них народились сыны и внуки, и прозвалась та земля по имени прадеда их Скифа Скифия Великая. И была меж ними распря. Тогда владели пять братьев, их же имена: Славен, Рус, Болгар, Коман, Истер. В лето от сотворения мира 3099-го Славен и Рус с родами своими отлучились от братьев своих и ходили по странам мира 14 лет, наконец, придя к озеру Илмер, после волхования поставили град на реке Волхове, его же по имени князя своего Славенск именовали. И от того времени скифы начали именоваться славяне».

По Иоакимовской летописи в пересказе В.Татищева, сыны Иафетовы и внуки отделились, и один князь Славен с братом Скифом, ведя многие войны на востоке и идя к западу, многие земли у Черного моря и Дуная себе покорили (аналогично Велесовой книге). И от старшего брата прозвались славянами, а греки их либо похвально алазоны (в греческом означает то же, что и славяне - славные), либо оскорбительно амазоны именовали. Князь Славен, оставив во Фракии и Иллирии около моря своего сына Бастарна, пошел к полуночи и град великий создал и Славенском в свое имя нарек. А Скиф остался у Понта и Меотиса в пустынях обитать, питаясь от скота и грабительства, и прозвалась та страна Скифия Великая.

По Иоакиму после устройства града Великого Славен умер. Затем властвовали сыновья его и внуки много сот лет. И был князь Вандал, который правил славянами, ходя всюду на север, восток и запад морем и землею. От князя Вандала до Гостомысла счисляется 14 колен, а по Гельмольду около 350 лет (что совпадает, так как $14 \times 25 \text{ лет} = 350$). Вандал, многие земли на побережье моря завоевав и, народы себе покорив, возвратился в град Великий. Затем послал на запад подвластных себе князей и свойственников Гардорика и Гунигара с великими войсками славян, руси и чуди. Они многие земли покорили, но не вернулись обратно. Вандал разгневался на них, все земли их от моря до моря (от моря Балтийского до озера Ладожского, которое тогда Русским морем называлось) себе подчинил и сынам своим передал.

Далее по Иоакиму, у Вандала было три сына – Избор, Владимир и Столпосвят. Каждому из них построили по городу и в их имена нарекли: Изборск во имя Избора, Владимир в области Псковской, Столпосвята град неизвестно где. Всю землю между ними разделив, сам пребывал в Великом граде много лет и в старости глубокой умер, а после себя Избору град Великий во власть передал. Потом умерли Избор и Столпосвят, а Владимир принял власть над всей землею. Он имел жену от варяг Адвинду, очень прекрасную и мудрую, которую старики восхваляли в песнях. По смерти Владимира и Адвинды княжили сыновья их и внуки до Буриvoja, который девятым был после

Владимира. Имена этих восьми неизвестны (В.Татищев полагал, что Иоаким не так дерзок был имена измышлять, как другие писатели). Буривой, имея тяжкую войну с варягами, неоднократно их побеждал и стал обладать всею Бярмию до Кумени (Бярмия или Корела тогда по реке Кумень с Финляндией или Варягами граничила). Но затем при реке Кумень побежден был, всех своих воинов погубил и, едва сам спасся, пошел в град Бярмы, что на острове стоял крепко устроенный (Бярмы у русских Корела, у финнов Кексгольм, т.е. на двух островах стоящий), где князи подвластные были. Там пребывая, умер. Варяги же град Великий захватили и дань тяжелую на славян, русь и чудь возложили. В.Татищев комментировал, что о дани варягам и Нестор упоминал. И это Байера привело во мнение, якобы эти варяги – норманны, норвежские или датские государи, Русью завладели. Здесь точно показано, что финские (конечно же не финские, немного опрометчивое мнение В.Татищева), которым затем будут пользоваться нерадивые историки), а Гостомысл был в Кексгольме. Люди простые, терпевшие тяготу великую от варягов, послали к Буривою, испросить у него сына Гостомысла княжить в Великом граде. И когда Гостомысл принял власть, тотчас варягов, что были, каких избили, каких изгнали, и дань варягам платить отказались, и, пойдя на них, победили. Гостомысл во имя старшего сына своего Выбора при море град поставил (должно быть Выборг, только он нигде в истории до 15 века не упоминается). Гостомысл заключил с варягами мир, и стала тишина по всей земле. Князь был великой храбрости, такой же мудрости, все соседи его боялись, а его люди любили, разбирательства дел ради и правосудия. Все близкие народы чтили его, дары и дани давали, покупая тем самым мир от него. Многие князья приходили морем и землею послушать его мудрости и видеть суд его, просить совета и учения его, так как тем прославился всюду.

М.Ломоносов, используя Новгородский летописец, полагал, что город Словенск был построен и razoren много прежде Рюрика. Нестор о Новгороде упоминал прежде всех городов российских и что дважды был построен. От северных писателей издревле назывался Кунигардия, то есть славный город.

В ходе движения русов и ариев (35) трипольско-араттский реликт в Причерноморье был покорён Славеном и Скифом, а сын Славена Венд совершил много походов и завоевал многие земли северо-западнее Причерноморья. Время тех давних событий также даётся в Мазуринском летописце. 4409 лет назад русы пришли в Причерноморье, что соответствует 2409 лет до н.э. Град Словенск (Великий Новград), следовательно, был основан на 14 лет позже - 2395 год до н.э. «Велесова книга», «Иоакимовская летопись» и «Мазуринский летописец», говоря о Славене и Скифе, позволяют реконструировать наше прошлое, которое абсолютно не соответствует представлениям академической исторической науки. В силу малой заселённости Русской равнины, сравнительно быстро, уже в 2409 году до н.э., русы завоевали Причерноморье до Дуная включительно и покорили остатки трипольско-араттской культуры в Поднепровье и на Дунае. В честь князя Скифа русы называли себя скифами, а страну называли Великой Скифией. В этом реализовалась русо-арийская традиция по имени своих знаменитых Предков называть вновь образованные народы и страны.

Вторая часть русов, во главе с Вендом, продолжила движение на запад и северо-запад. Победоносное движение русов на запад завершилось овладением землями почти всей Европы «на вскрай моря и от моря до моря», что означает - до крайнего моря на

западе и от Скандинавского до Адриатического морей. Именно в это время кельты оказались в подчинении русов. А выход русов к Адриатике заставил греков-ахейцев двинуться в юго-восточном направлении. Эта часть русов в честь своего князя Венда назвалась вендами (венедами), а страна и родовая федерация получили название Венея или Венедия. Позднее расселившиеся в Померании русы стали называть себя поморскими русами (пруссами). Столицей Венеи (Венедии) стал Старград на Лабее (Эльбе). Скандинавское море было переименовано в Венедское.

Третья часть русов, во главе с внуком Скифа Колом, осталась в Причерноморье. Благодаря выдающимся полководческим способностям молодого князя Коло и помощи родов князя Руса, русам удалось разгромить своих врагов в регионе. По Дону же расселились рода князя Руса, которые там проживали вплоть до 800-803 гг. до н.э. Но так как Рус и Коло считали себя равными друг другу, то пришлось разделить сферы влияния. Западная часть от реки Калки была закреплена за Колом, а восточная часть от реки Калки - за Русом (35).

После раздела сфер влияния князь Рус приступил к обустройству своей части Русколани на Дону (35). За время длительных походов и войн в Причерноморье под его началом собралось сильное войско, состоявшее из гетов – профессиональных воинов. Они уже познали сладость побед и жаждали новых подвигов. Князь Рус, занявшись обустройством своей части страны, уже не мог возглавлять это войско. Геты избрали себе гетмана и стали просить отпустить их в поход. На круге такое согласие было дано, и геты двинулись в поход на Кавказ. Одними из первых покорению подверглись предки нынешних грузин – иберы. Затем геты двинулись в Закавказье, которое тоже сравнительно быстро было завоёвано. Вот почему многие топонимы Кавказа и Закавказья в своей основе имеют корень «рус». Официальная история утверждает, что Хеттское царство создали несийцы, появление которых в Малой Азии она определяет концом III тысячелетия до н.э. Со временем появления народа, создавшего это государственное образование, вполне можно согласиться. А сделали это профессиональные воины русов (геты). Гетман Нисей возглавил геттское войско и совершил первые победоносные походы в Малую Азию. Именно по его имени и самоназвались русы, осевшие и освоившие Малую Азию. Однако страна и федерация была названа Геттской. Так как войско играло тогда самостоятельную и главную роль. Этническое родство народов, обосновавшихся в Передней Азии и образовавших Геттскую (Хеттскую) федерацию и Трой, на первом этапе их взаимодействия обусловило единство их политической и международной деятельности. Именно в XVII-XV веках до н.э. эти русо-арийские федерации достигли наивысшего могущества.

В ходе войн Геттской (Хеттской) федерации с Египтом возникло государство Ассирия, которое развернуло экспансию на Кавказ и в северо-западную часть Ирана. Поражение геттского войска привело к вытеснению русов и ариев из Двуречья и образованию семитского Нового Вавилона, который развернул экспансию на север нынешнего Ирана. Этот процесс отражён в «Велесовой книге», где утверждается, что русы и арии даже были в рабстве у вавилонского царя Набсура. Поражение русов и ариев в Двуречье и Малой Азии вызвало не только ослабление их влияния в Иране и Малой Азии, но также кризис русо-арийского миропонимания на этих территориях. Этот кризис закрепил религиозный раскол, который произошёл по вине Спитама Заратуштры - он-то и взял на себя инициативу проведения миропонятийной реформы. Реформу Заратуштры

отвергли не только родовичи, которые не желали менять традиции, но и жрецы, которые в основном находились в Южной Сибири. Для тех жрецов истина была дороже, поэтому они отвергли реформу Заратуштры, а его последователи бежали в Иран, где они и нашли себе многочисленных сторонников в среде парсов и мидян-иездов, а также семитов.

Бескрайние просторы между реками Днепр и Урал в 4 тыс. до н.э. занимали племена древнеямной культуры, а затем катакомбной культуры русов. Они оставили в степях по Волге и Дону, в Левобережной Украине огромное количество курганов. Именно древнеямники, а точнее часть суперэтнуса русов, проживавшая в южнорусских степях, вплотную прилегала к майкопской и куро-аракской культурам Северного Кавказа и имела с ними теснейшие связи. При этом не обнаружено никаких следов военных действий и столкновений между русами Северного Кавказа и русами южнорусских степей. Они мирно сосуществовали на протяжении долгих веков. В начале 3 тыс. до н.э. значительная часть русов Северного Кавказа, скорее всего из-за переизбытка населения или влекомая огромными просторами, начала спускаться с гор, переселяясь на земли древнеямной культуры и безболезненно смешиваться с ними. В результате слияния двух родственных частей суперэтнуса к середине 3 тыс. до н.э. образовалась Катакомбная культура, вобравшая в себя элементы двух предшествующих культур. Катакомбная культура быстро развивалась и раздвигала свои границы. На западе она достигла земель трипольской культуры (русов со средиземноморскорасовой примесью) и оттеснила трипольцев со Среднего Днепра. Многие роды русов-катакомбников осели на территории будущей Польши. Они проникли также в области будущих Словении, Австрии, Венгрии, северной Югославии, Германии. Наиболее пассионарные пошли севернее и западнее.

Подобные процессы происходили и в лесостепной зоне Восточной Европы. Русы, переселяющиеся с предгорий Северного Кавказа и южнорусских степей, связанные с русами днепровско-деснинской культуры, продвинулись до ярославских, московских земель, мирно сливаясь с местными родами русов (гиперборейскими) и оставляя после себя уже характерные для этого слияния памятники фатьяновской археологической культуры. Это широкое расселение родов одних русов, русов-индоевропейцев, на бескрайних землях других северных русов подготовил почву для появления тех самых уже исторических русов нордического и восточноевропейского типов, которых мы уже идентифицируем с будущими русскими. С трипольцами у русов катакомбной культуры подобной идиллии не получилось. Скорее всего, потому, что русы-трипольцы уже значительно утратили свои основные внешние признаки суперэтнуса в результате смешения с предэтносами Средиземноморья и приобрели темные и волнистые волосы, темные глаза, низкорослость. То есть они могли восприниматься высокорослыми и светлоглазыми катакомбниками как чужаки, с которыми лучше не родниться. В результате часть трипольцев вынуждена была уйти с обжитой родины и переселиться в Средиземноморье, в частности на острова Крит и другие.

К 3 тыс. до н.э. русо-арийское общество охватывало всю нынешнюю Сибирь и Урал. Процесс объединения в Державу был простым и лёгким, так как навстречу друг другу двигались этнически родственные русо-арийские народы. Это подтверждается археологами, которые установили, что в Западной Сибири друг с другом взаимодействовали две культуры. Андроновская культура, с центром на Южном Урале, и

Афанасьевская, с центром в Минусинской котловине. Андроновская культура создавалась русами, а афанасьевская - арийцами. После объединения арийцев и русов их смешение ускорилось. Так постепенно становился этнически единый народ, который и называют русами и ариями. Центр на Южном Урале включал Каргалинские копи, расположенные в шестидесяти километрах от Оренбурга. Более 5 тысяч лет тому назад там возник крупнейший центр металлургии древности, который, по своему влиянию на развитие человеческой цивилизации, значит много больше знаменитых копей царя Соломона у Мёртвого моря. Академическая историческая наука называет эту цивилизацию «андроновской культурой». Казалось бы, страна в том регионе и общество будут процветать и успешно развиваться. Но в жизнь того общества внесли коррективы изменившиеся природно-климатические условия.

Что же произошло в тех краях (35). Около 8000 лет назад (6 тыс. лет до н.э.) воды потопа спали настолько, что начала распадаться единая водная система, которая от Балтики несла тёплые воды Гольфстрима до Обской губы, в результате чего климат в Руси был мягким и тёплым. Как только стала распадаться единая водная система, воды Гольфстрима перестали вначале попадать в Обскую губу, а затем и в Белое море с юга. Льды прорвались в Карское море и заблокировали Обскую губу. Эта также случилось еще и по причине сильного изменения климата на севере Евразии из-за смещения точки Северного полюса из района Гренландии в то место, где он располагается ныне. Похолодание начало надвигаться на Сибирь. Около 5500 лет назад (3500 лет до н.э.) похолодание настолько усилилось, что даже в Южной Сибири оно стало серьёзно сказываться. Климат становился резко континентальным и более холодным. В этой связи началась перестройка общества и хозяйственной жизни. Поля в северных регионах подверглись запустению и стали зарастать лесами. Здесь теперь можно было заниматься только охотой, рыбной ловлей и отчасти скотоводством. Южнее образовалась степная зона, благоприятная для скотоводства. От растительной пищи русы и арии стали переходить к животной. Труднее стало соблюдать Родовые Устои и Правила, сохранённые и восстановленные русо-арийскими жрецами после потопа.

Переход к скотоводству осуществлялся с VI по IV тысячелетие до н.э. Этот переход требовал отступления от установленных правил. В такой ситуации общество и страна разделились на два враждебных лагеря. Жрецы древнего Аркаима, во главе с Рамой (35), и их сторонники, находившиеся на Южном Урале в значительно более благоприятных климатических условиях, придерживались догматической позиции и не разрешали нарушать установленные правила, в частности употребление в пищу мяса животных. В то же время жрецы в Восточной части Сибири понимали неизбежность внесения изменений, вызванных ухудшением климата, и доказывали необходимость изменений в Родовых Устоях и Правилах. Тем более что большая часть русов и ариев Восточной Сибири перестала соблюдать эти правила. Тогда Рама решил на репрессивные меры. Казни непокорных только озлобили большую часть русов и ариев. Недовольные уходили в леса и создавали отряды для борьбы с упрямыми жрецами и их сторонниками. Затем началось всеобщее восстание в Державе против Рамы. Это восстание русов и ариев возглавил князь Кима. Около 5200 лет назад два враждебных войска сошлись на поле Курукшетра (С.Жарникова высказывалась о г. Курске в этой связи). Произошло грандиозное сражение, позднее красочно описанное в эпических

произведениях Индии с наслоениями других войн и событий. В этом сражении Рама и его сторонники потерпели поражение и вынуждены были уйти с насиженных мест и двинулись на нынешнюю Русскую равнину и в Дравидию, которая тогда включала современную Индию, Пакистан, Афганистан и часть Ирана. Победившая в Державе группировка выстроила новое общество, которое характеризовалось большей свободой нравов на бытовом уровне, но сохранившее в целостности своё русо-арийское миропонимание.

После поражения Рама и его сторонники приняли решение покинуть Державу и обосноваться в других регионах Азии. Однако в среде жрецов возникли споры о том, куда идти. Рама настаивал на том, чтобы идти на юг. В то время как жрец Ильмер настаивал на том, что идти нужно на запад. Непримируемость сторон привела к тому, что уже среди сторонников Рамы случился раскол. Половина сторонников поддерживала Раму, другая половина – старца Ильмера. И получилось так, что сто Родов пошло с Рамой в Дравидию, а другие сто Родов захотели пойти в сторону Скандинавии (по-видимому, им было известно об имеющихся там каких-то новых возможностях обитания). После их ухода Южный Урал опустел и его со временем заселили пришедшие с востока русы и арии, которые по имени князя Кимака, самоназвались кимаками, позднее они стали называться кимры, официальная историческая наука называет их киммерийцами.

Русы и арии, во главе с Рамой, двинулись на юг и около 4800 лет назад овладели Северной Дравидией (35). Немного позже на той территории возникла цивилизация Хараппы и Мохенджо-Даро (2600-1800 гг. до н.э.). После этого поток русов и ариев устремился на юго-восток в Южную Дравидию. Этот поход по-прежнему возглавляли жрецы. Они вели своих сторонников в страну, где благоприятные условия для жизни людей поддерживались почти в течение всего года. Русы и арии пришли в Южную Дравидию никак не позже XVIII века до н.э., то есть 3800 лет назад. Если мы учтём, что 5200 лет назад рубеж между Державой и Дравидией пролегал по хребту Гиндукуш, то становится ясно, что Северная Дравидия была завоёвана около 4800 лет назад, а Южная Дравидия только 3800 лет назад. А это как раз время угасание Хараппы - 1800 г. до н.э. Судя по всему, русы потратили много сил на завоевание Южной Дравидии, что привело к истощению внутренних ресурсов Хараппы и как следствие невозможность противостоять каким-то внешним врагам. По Велесовой книге, Пятиречь, располагавшееся в бассейне реки Инд, было захвачено дасами (врагами, без уточнения конкретики).

В то время как Рама и его сторонники двинулись на юг, в Дравидию, другая часть русов и ариев во главе со жрецом Ильмером двинулась на запад в сторону Скандинавии. Ещё задолго до похода исторических князей Словена и Скифа туда ушли русы и арии со старцем Ильмером, в честь которого земли от Ра-реки (Волги) и до Одры (Одера) назвались Ильмерской землёй (35). Ильмер был жрецом, и он повёл сто Родов из двухсот того же народа на запад от Урала. Значительную часть пути пришлось плыть по Ра-реке (часть водной системы, существовавшей на тот момент) на северо-запад, преодолевая её течение. Затем от верховьев реки до озера шли пешком порядком, преодолевая дремучие леса и болота. Столь тяжёлый путь надорвал силы старца Ильмера, и он решил обосноваться на берегу того озера, до которого добрались. В его честь это озеро было названо Ильмерским, а территория Ильмерской. Со временем из названия озера выпал

жѣсткий звук «р», а вместо него появился мягкий звук «нь». Так озеро стало именоваться Ильмень. Целью похода родов со старцем Ильмером во главе было достижение Скандинавии, о которой знали жрецы (35). Но стало очевидно, что Ильмер идти дальше не мог. Не могли идти дальше и многие родовичи. Требовался длительный отдых. Однако молодѣжь, воодушевляемая князем Одином, настаивала на продолжении похода. Старшие не пускали молодѣжь, не без оснований полагая, что без жреца прорицателя этот поход может ждать неудача. Спор молодых и старших решил сам Ильмер, который разрешил князю Одину отобрать молодых и сильных дружинников и продолжить поход с целью разведки пути в Скандинавию. Оставив с Ильмером старших и ослабевших, князь Один с молодыми и сильными дружинниками продолжил поход. Первые победы дались ему и его соратникам легко. Это окрылило войско и князя. В результате разведка вылилась в победоносный поход, который закончился успешным завоеванием всей Скандинавии. Это произошло приблизительно 5000 лет назад.

После некоторого отдыха у озера остался только род старца Ильмера. Все остальные двинулись на Запад, в Скандинавию, по пути Одина. Пришедшие в Скандинавию, встретили враждебное отношение со стороны бывших своих соплеменников (сподвижников Одина), которые уже не хотели вновь подчиняться жрецам, так как у них был теперь свой бог - Один, и поэтому вновь пришедшие вынуждены были уйти из Скандинавии и пошли на юг. Здесь они наткнулись на остров, который заселили и назвали Руян. Позднее на этом острове был построен город Аркона. В городе Арконе было сооружено святилище Свентовита. Аркона со святилищем Свентовита постепенно превратилась в жреческий центр, куда плавали поклоняться родным богам русы, заселившие тогда же нынешнюю Беларусь, Литву, Прибалтику, Польшу и земли до Одры (Одера).

В.Флоринский на основании исследования сибирских древностей ещё в XIX веке сделал вывод, что «Древняя Сибирь в продолжение многих веков жила и развивалась на общих арийских началах, имея зачатки той самой культуры, которую мы видим в Западной Европе на заре её исторического пробуждения. По археологическим следам мы можем угадать пути постепенного распространения древних сибирских жителей с востока на запад в европейскую Россию и в западную Европу» (причина, как помним, холод). Отличительной чертой этой волны миграции ариев и русов было то, что она осуществлялась в западном и юго-западном направлениях.

Около 4430 лет назад Князь Кисек повёл своих родичей от Южного Урала на юг (35). Естественно, что русы в честь своего князя самоназвались кисейцами. Это самоназвание академическая историческая Наука превратила в касситов. В результате появился касситский Вавилон, но мы будем называть Вавилон академической исторической науки Кисейским Вавилоном. В своём движении на юг в Иран и юго-запад в Вавилон русы и арии (кисейцы) вначале столкнулись с парсами и мидянами-иездами, которые ушли в Дравидию на 700 лет раньше и осели в современном Афганистане и современном Восточном Иране. Русы (кисейцы) уже имели конницу, поэтому им удалось сравнительно легко разгромить парсов, которые под их мощным давлением начали отходить, частью в Индию, а частью - в Иран. Вот почему реликт народа парсов, на который ссылается Е.Классен, ещё в XIX веке существовал в Индии. Несмотря на то, что

парсы и мидяне-иезды объединились, они не смогли противостоять кисейцам и вынуждены были отходить на запад, оказывая ожесточённое сопротивление. В конечном счете, это ожесточенное сопротивление заставило кисейцев повернуть на юг против Вавилона. Насколько ожесточённым и продолжительным было это сопротивление, говорит тот факт, что движение на юг и юго-запад началось приблизительно 4430 лет назад, а Вавилон был завоёван 3740 лет назад. То есть на движение к Вавилону ушло почти 700 лет. Для сравнения: колонизация Русской равнины и Скандинавии заняла около 100 лет.

В 2250 года до н.э. движение русов из Причерноморья на юг, за Дунай возглавил князь Борей (35). В его честь русы назвались борейцами. Из этого народа позднее также вышел Геракл. Поэтому данный народ правильнее называть борейцами-гераклитами. Много позднее название народа было изменено на греков-ахейцев и в таком виде вошло в академическую историческую науку. К концу III тысячелетия до н.э. борейцы, возглавляемые князем Бореем, овладели северо-восточной частью Балкан и вытеснили трипольцев в юго-западном направлении, в сторону Адриатического моря. Завоёванная территория оказалась сопоставимой с территорией нынешней Болгарии. Здесь как раз и расселились рода борейцев. Образовалась родовая федерация, которая в честь князя Борей была названа Борусью.

Движение русов в Малую Азию и Средиземноморье привело вначале к созданию в конце III тысячелетия до н.э. нескольких крупных колоний (35), на базе которых во II тысячелетии до н.э. образовалось несколько родовых федераций (по терминологии академической исторической науки - царств). Наиболее крупными были Троянская, Минойская (Критская) и Гетская (Хеттская) федерации. Троя на холме Гиссарлык в Малой Азии, как поселение было основано семитами в начале III тысячелетия до н.э. В течение III тысячелетия до н.э. Троя неоднократно разрушалась в ходе войн между семитскими общинами. Расцвет Трои начался с заселения холма Гиссарлык русами (пеласгами) с целью создания базы для своего продвижения в Средиземноморье. Основателями колонии и города были три рода пеласгов. Отсюда и название Трои. Затем один из родов устремился на Крит, другой - на побережье Греции, третий остался в колонии. В честь города Трои русы назвались троянцами. Греки естественно, извратили это самоназвание, и в греческом эпосе троянцы названы дарданиями. В XVII-XIII веках до н.э. Троя действительно достигла наивысшего расцвета и служила базой для русов в осуществлении связей между Причерноморьем и Критом, а также Египтом. Троя была родовой федерацией, возглавляемой выборными князьями и советом глав родов и волхвов. Для решения общих вопросов собиралось собрание народа (вече). Троянская родовая федерация прекратила своё существование в XIII веке до н.э.

Род русов-пеласгов, устремившийся на Крит и Кикладские острова, возглавлял Миней. По данному поводу греческий летописец Фукидид пишет буквально следующее: «Минос же раньше всех тех, о ком мы знаем по преданиям, создал себе флот, овладел лучшей частью моря, называемого ныне эллинским, и стал править Кикладскими островами». Общественная жизнь Минойской родовой федерации была организована так же, как и в Трое. Общество управлялось выборным князем, советом глав родов и волхвов и народным собранием (вечем). Наибольшего могущества Минойская родовая федерация

достигла в XVII-XV веках до н.э. В это время русы (пеласги) наладили надёжные и взаимовыгодные торговые связи с Египтом. Через Трою и Крит пролёг торговый путь от русов к египтянам. Успешное развитие Минойской родовой федерации было пресечено в XV веке до н.э. стихийной катастрофой, а затем и нашествием греков-ахейцев, в результате которого были разрушены многие города, сёла, виллы и дворцы Кносса, Маллии, Феста.

После разорения Трои греками-ахейцами, крушения Гетской (Хеттской) федерации и завоевание греками-ахейцами значительной части Малой Азии вынудило многие русо-арийские народы к миграции. В частности, турши, которых академическая историческая наука называет терсенами и предками этрусков, отправились на Апеннинский полуостров. Они же трояне, во главе с Энеем, и основали там ряд колоний и народ этрусков (гетов-русских по Е.Классену). Но разорение Трои не прошло для греков-ахейцев безнаказанно. Одновременно с агрессией греков-ахейцев против Египта в Грецию с севера двинулись многие рода борейцев. Во время войн с греками-ахейцами особенно отличился Геракл, по имени которого борейцы назвались гераклитами. Борейцы-гераклиты дошли до Пелопоннеса и овладели им. Именно они заложили основы спартанской школы воспитания физически могучих людей, всесторонне развитой культуры, в том числе алфавитной письменности. Позднее эту письменность греки всего лишь видоизменили в соответствии с собственным произношением.

В 2109 г. до н. э. произошло восстание Утухенгаля. Шумер и Ассирия выходят из-под власти кутиев (по Павлу Орозию - господству скифов в Передней Азии около 2054 г. до н.э. положил конец ассирийский царь Нин). Наступил кризис в Скифском мире. Около 2100–2000 гг. до н.э. произошло переселения части «скифов» в Малую Азию под предводительством Плина и Сколопита из-за околопридворных интриг (по П.Трогу) и создание «царства амазонок». Между 1970 и 1849 гг. до н.э. предпринят поход на скифов египетского фараона Сезостриса (Сенусерта). Соответствует кризису арийских культур Южной России около 2000 г. до н.э. и появлению новой Катакомбной культуры.

Около 1500 г. до н. э. «начало скифского царства» - правление Таргитая и его сыновей Липокся, Арпокся и Колокся (по Геродоту). Соответствует сложению Срубной культуры в европейских степях Южной России, которая пришла вместе с переселенцами от Урала из ореола Андроновской культуры в Приуралье - Южной Сибири, принадлежавшей скифам (2200–1000 гг. до н. э.). По исторической традиции скифы сменили киммерийцев в степях Южной России.

В XII–XI вв. до н.э. произошло вторжение среднеазиатских ариев в Индию. В конце VIII–VII вв. до н.э. осуществлено повторное вторжение среднеазиатских скифов в Индию до Ганга. Основание на севере страны династий «шакья», одним из представителей которых был Сиддхартха Гаутама (Будда). Относительно происхождения индоариев выяснилась одна истина: они прибыли в Индию на своих колесницах из южнорусских степей, на рубеже II и I тыс. до н.э. Археология свидетельствует, что прямые предки скифов и киммерийцев, носители Андроновской культуры (Урал-Приаралье - Южная Сибирь) и Срубной культуры (Урал-Волга-Причерноморье) соответственно, занимали как раз те самые земли, которые можно назвать прародиной индоариев. В Индию ушла только

часть этих народов, и само АРИЙСКОЕ ВТОРЖЕНИЕ МОЖНО РАССМАТРИВАТЬ КАК РАСШИРЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ВЕЛИКОЙ СКИФИИ НА ЮГ.

С учетом данных ДНК-генеалогии можно констатировать, что носители гаплогруппы R1a с Русской равнины построили 3800 лет назад «страну городов» на Южном Урале, в том числе Аркаим и Синташту, основав тем самым на огромной территории андроновскую археологическую культуру. 3600 лет назад носители R1a покинули Аркаим и перешли в Среднюю Азию и затем в Индию, где представители этого рода называли себя ариями и помнили, что их прародина располагалась на севере. Такую информацию дала нам метка R1a, которая сопровождала все вышеперечисленные перемещения людей. Часть носителей гаплогруппы R1a пришла в Иран в середине 2000-х годов до н.э. Гаплотипы иранских R1a имеют такой же вид, как гаплотипы этнических русских с Русской равнины и датируются 4050 лет назад, т.е. на 850 лет моложе общего предка восточных славян на Русской равнине. Что касается индусов, то возраст их общего предка гаплогруппы R1a - 3850 лет назад, что на 1050 лет моложе, чем у восточных славян. Это значит, что восточные славяне пришли в Индию и Иран, а не наоборот. Для сведения в высших индийских кастах в настоящее время до 72 процентов людей носители гаплогруппы R1a. Из этого следует, что те носители R1a, которые пришли в Индию были арии.

По ДНК генеалогии арии и славяне это один и тот же род, имевший общего предка. Следовательно, и языки у них должны расходиться из одного общего корня. Согласно индийским ведам, именно арии пришли в Индию с севера, и именно их гимны и сказания легли в основу вед. Свой арийский (по определению) язык арии принесли в Индию и Иран 3500 – 3400 лет назад. ДНК генеалогия показывает, что арии и славяне один и тот же род - гаплогруппа R1a, а значит какие-то 4500 лет назад, а то и позже, язык у предков славян и ариев был один и тот же! Напомним, что общий предок носителей R1a в Европе датируется 10 – 9 тыс. лет назад, а если по всему миру то 20 тыс. лет назад. Вот почему мы видим, как огромная языковая «индоевропейская полоса» протянулась от Запада Европы до Индии. Это положение многих миграций носителей гаплогруппы R1a – с начала древних миграций из Европы (Балканы) на Русскую равнину, затем уже с равнины на Южный Урал и далее в Индию и Иран, а уже позже опять с Русской равнины в Европу. Так Европа перешла на единую языковую основу – арийскую, которую потом по политическим соображениям называли индоевропейской. Вот и связь между Европой и Индией через перемещение носителей гаплогруппы R1a.

Первоначальный импульс движения представителей гаплогруппы R1a исходил, скорее всего, из Приазовья, из страны приазовских и кубанских киммерийцев - синдов. Есть основания полагать, что в те времена киммерийцы и скифы уже не только отличались по языку и культуре от индоиранцев (с которыми разошлись в период неолита), но были близки своим непосредственным потомкам — русским, славянам. Этим и обусловлена разная степень связи Ирана и Индии со славянским миром. Протоиранская цивилизация обособилась на среднеазиатской периферии Скифии еще в неолите и «истекла» на юг в эпоху ранней бронзы, а протоиндийская, формировавшаяся рядом и одновременно, распространилась в Южную Азию только на рубеже железного века, под влиянием новых импульсов из Великой Скифии и под прямым руководством новой

«арийской» элиты. Воздействие, которое оказали индоарии на формирование цивилизации Индии, известно благодаря сохранившейся религиозно-исторической традиции. Религия, письменность, эпос, городская культура, конная армия, технология выплавки железа - вот что появилось в Индии вместе с переселенцами из Великой Скифии. Код арийской цивилизации лучше всего (и дольше, чем где бы то ни было) сохранялся именно в Индии.

Около 800 г. до н. э. волго-уральские скифы переходят через р. Дон и подчиняют киммерийцев (наследников западной группы Срубной культуры). Установление тройственной системы правления: первый скифский род правит от Волги до Северного Кавказа и Дона, второй — между Доном и Днестром, третий — между Днестром и Дунаем. Около 650 г. до н. э. царь Западной Скифии (от Днестра до Дуная) Ариант, по Геродоту, провел «перепись населения», приказав изготовить знаменитый котел из наконечников стрел. В 680–669 гг. до н.э. разразилась война скифов с царем Ассирии Ассархаддоном. Союз скифо-киммерийцев, мидийцев и маниев против Ассирии. Царь скифов Иппакай погиб, но ассирийский царь вынужден был отдать свою дочь за его сына Партатая (Прототея).

К 650 году до н.э. Мидия становится крупным государством и достойным соперником Ассирии. После этого Мидия усилилась настолько, что приступила к внешним завоеваниям и выбирает противником русов и ариев (скифов). В результате скифы обрушились на Мидию и овладели ею, затем разгромили Урарту и двинулись на Ассирию. В войне с Ассирией русы и арии (скифы) объединились с кимрами и образовали единое войско, которое назвали скифским, в честь князя Скифа, создателя Великой Скифии. В 612 г. до н.э. в Мидию у юга Каспия «вторглись огромные полчища скифов» во главе с царем Мадием, сыном Партатая. Мидяне потерпели поражение. Сложился союз скифов, мидян и халдейского Вавилона против Ассирии. В 612 году до н.э. их объединённые силы, во главе с Великим Князем Мадаем I, разгромили Ассирию и захватили её столицу, город Ниневию. В 611 году до н.э. их объединённые силы вторглись в Сирию и Палестину и подчинили их своему влиянию. Дальше на юг русы-арии (скифы) не пошли, удовлетворившись откупом, полученным от Египта. Приход войска скифов в Северный Иран ещё не означал, что туда двинулись все скифы. Подавляющее их большинство осталось на Южном Урале и в Южной Сибири.

В 584 г. до н.э. произошла измена мидийцев. Предательское убийство скифских вождей. Скифы вынуждены покинуть Переднюю Азию. Закончился 28-летний период владычества скифов в Передней Азии (612–584 гг. до н.э.). Киаксар со своими придворными устроил пир, пригласив на него Великого Князя Мадея I, который прибыл на пир в окружении гетманов и многих лучших воинов. Мидяне не жалели вина, чтобы спить скифов, и это им удалось, так как воспитанные на Родовых Устоях скифы не предполагали коварства и обмана. Потом началась резня, в результате которой скифы, участники пира, были перебиты. После выборов нового Великого Князя Арианта правящая верхушка Русколани, подбиваемая семитскими кланами и подпитываемая греками-ахейцами, прекратила поставку в действующее войско пополнений и объявила себя независимой от войска. Это и послужило главной причиной возврата русов (скифов) в пределы Русколани и начавшейся гражданской войны (согласно легенде о стычке с рабами по Геродоту). На стороне скифского войска выступили терские, волжские,

донские, приокские рода. Прогреческая группировка была разгромлена. Русы вновь стали хозяевами на всей территории Русколани. К этому времени арии (кимры) полностью слились с русами. Великие Князья Арианта, Иданфирс и Ариапиф подчинили себе все греческие города в Причерноморье и Таврии (Крыму).

П.Трог также подтверждал факт владычества скифов в Передней Азии в ходе их третьего похода - якобы погнались за киммерийцами в Азию и властвовали там 28 лет (все по Геродоту). Скифы были в разлуке со своими женами и детьми в течение длительного времени, то по возвращении домой из Азии, им пришлось на родине вести войну с рабами. Просто жены скифов решили, что мужья все погибли, и повыходили замуж за рабов, которые затем не захотели пускать скифов обратно. Была долгая война, но скифам посоветовали не воевать, а победить по праву господ – взять розги в руки и плети, что и внушило страх рабам, и они сдались. После этого в стране скифов царил мир до времени царя Иантира (по Геродоту – Иданфирс). Против этого царь Дарий за то, что не получил в жены дочь Иантира, начал войну, которую проиграл и ушел ни с чем из Скифии. Хотя после этого Дарий покорил Азию и Македонию и разбил ионян в морском бою.

Русколань в период I тыс. до н.э. была страной русов (скифов), которую греки называли Скифией (31). Общество скифов было строго дифференцировано. Оно делилось на царских скифов, скифов-меченосцев, скифов-земледельцев, скифов-скотоводов, скифов-ремесленников. Царские скифы и скифы-меченосцы (воины) носили на шароварах отличительный знак - лампас. Видимо, отсюда идёт традиция, что казаки тоже носят лампасы. Внешне русы (скифы) были светловолосыми и голубоглазыми, а не монголоидами с «раскосыми и жадными очами», как считал А.Блок и все западники. По внешнему виду русы (скифы) разительно отличались от мидян и персов (парсов), которые были уже черноволосыми, а потому при поседении красили волосы хной, чтобы не походить на скифов. Русколань (Скифия) делилась на колуни (области) в соответствии с географией районов, где объединялись те или иные рода. Русы (скифы) по номам делились на терских, волжских, донских, приокских, крымских, днепровских, днестровских, дунайских. Русколань (Скифия) представляла собой родовое объединение русов, которое возглавлялось Великим Князем. Рода русов к этому времени настолько увеличились, что превратились в народы. Кроме этого, каждый народ имел совет глав родов и волхвов. Существовал также круг (собрание) представителей родов, созывавшийся для решения общих вопросов. Русы (скифы) не были кочевниками. Они занимались земледелием, скотоводством и ремёслами. Они создали своеобразную высокохудожественную культуру. Кимры изобрели железо, а скифы сталь, что неудивительно. Они также пользовались огнивом, изобрели краски, не подверженные линьке, выделку сыромятной кожи и юфти. Им были известны секреты бальзамирования, чему они и подвергали трупы своих князей. Геродот считал скифов самыми умными людьми, которых он знал. По Эфору, скиф Анахарсис был причислен к числу семи мудрецов, а скиф Аварис творил чудеса в Греции в 670 году до н.э., подобные тем, которые приписывают Христу. Скифы владели письменностью, которая им досталась от их предков ариев и которая сохранилась в поморских рунах, на берегах Енисея и в Северных Саянах.

По Ю.Яхонтову, в VII в. до н.э. было образовано огромное славянское государство вандалов, в которое вошли все или большинство славянских племен (19, 33). Таким образом, наименование «вандалы» покрыло собой союзы племен скифов, россов и сарматов, поэтому можно сказать, что это общее название было синонимом именованию - славяне. По данным многочисленных исторических источников было установлено, что вандалы - это то же, что и венеды, а следовательно, подтвержден вывод о славянстве вандалов. Экстраполяция в более древние времена также подтверждает уже сделанный ранее вывод о славянстве племен срубной, андроновской, фатьяновской, древнеямной, волосовской и других культур, с которыми очевидна генетическая связь скифов, россов (русов) и сарматов. Ориентировочная территория государства вандалов - славян, занимавшая огромные пространства: от Эльбы на западе до истоков Урала и Аральского моря на востоке, от Балканских гор и предгорий Кавказа на юге до Ладожского озера и истоков Камы на севере, с общей площадью не менее 5,5 млн. кв. км, превышая размерами все государства и империи, когда-либо существовавшие до этого. Причем общая территория расселения славян, видимо, была еще больше, распространяясь до Минусинской котловины. Установлено, что впоследствии вандалы назывались также и аланами.

Около 550 г. до н.э. после смерти царя Гнура (сына Лика, внука Спаргапита) наследовали его сыновья Савлий и Анахарсис, знаменитый в Греции как философ. Савлий убил брата за почитание эллинистического культа.

С 558 по 553 годы до н.э. внук мидийского царя Астиага, перс по происхождению, Куруш (Кир Великий) скрыто подготовил сильное войско и в 553 году до н.э. поднял восстание персов против мидян. В 530 году до н.э. Куруш предпринял поход против южных весей Восточной Скифии, рубежи которых охраняли массагеты. В ходе боевых действий Куруш применил коварство. Он построил лагерь, в котором оставил обоз и много вина, а сам отступил. Войско массагетов, возглавляемое молодым князем Сапаргаписом, овладело лагерем и перепилось. Здесь и нагрянули персы. Сражения почти не было. Кто пытался сопротивляться, тех перебили, а других взяли в плен. Но Куруш недолго пользовался плодами победы. Мать Сапаргаписа Тамара (Томирис) быстро собрала новое ополчение. Это новое войско массагетов в открытом сражении разгромило персидское войско. Куруш (Кир Великий) был убит.

В 512 г. до н.э. скифы разгромили полумиллионную армию царя Дария в Причерноморье. Сопротивление возглавил царь скифов Идантирс (сын Савлия) и царь сарматов (к востоку от Дона) Скопас. По Геродоту, скифы применили тактику выжженной земли и таким образом заставили Дария бежать из Скифии. Изгнав персов с территории Русколани, русы (скифы) совершили ряд походов за Дунай и освободили значительную часть Фракии. Поражение персов в войне со скифами подорвало их господство в Малой Азии. Начавшиеся войны греков с Персидской империей вынуждали их впоследствии поддерживать с русами (скифами) хорошие отношения. Эти взаимовыгодные отношения привели к экономическому подъёму Русколани (Скифии). Не случайно V и IV века до н.э. считаются в академической исторической науке «Золотым веком» скифов. Поэтому Великие Князья Скил, Октамасад и Атей уже управляли огромной страной, богатейшей и разлагающейся от этого богатства (35). В 495 г. до н.э. в Скифии стал править малолетний

Ариапит, регентом был Тимн. Ариапит вступил в брак с фракийской царевной, дочерью царя Терея, воспитавшей сына Скила по-эллински. В 460 г. до н.э. Скил пришел к власти. За пристрастие к эллинистическим культам скифы подняли против него восстание и избрали царем его брата Октамасада. Скил бежал к фракийцам, но те выдали его скифам.

По И.Забелину, во время Геродота Русская равнина была населена народами, которые назывались одним словом – Скифами. У греков это слово значило вообще – варвары. По описанию Геродота собственная Скифия была именно та страна, где впоследствии сосредоточилось движение Русской истории. Западная часть Скифии была заселена по обоим берегам Днепра до Киева пахарями-земледельцами, которые по нашей летописи именуется полянами, что собственно и означает в древнем языке пахарей, ратаев, так что Геродотово название Оратаев есть как бы перевод имени Полян в его понимании этого слова. В последующие века здесь не слышно никаких других земледельцев и потому Славянская и в особенности Русская история имеет полнейшее основание считать этих Геродотовских пахарей славянами и родоначальниками, если не для всего славянства, то для западной его ветви. Делая общий обзор Древней Скифии, И.Забелин заглядывал и в более древние до Геродотовские времена. Он считал, что земледельческая Скифия была населена, если не исключительно, то в значительной мере Славянским племенем, пришедшим туда в незапамятные времена. Об этих временах автору было трудно рассуждать.

В 496 г. до н.э. скифы на три года захватили округу г. Византия. В 438 г. до н.э. Боспорское царство возглавил род Спартокидов местного, синдо-меотского происхождения. Правление Левкона Первого (389—349 гг. до н.э.), подчинившего Боспору Феодосию. Ему также подчинились скифские правители Гекатей и царица Таргитао, а также синды с Тамани. Левконом принят титул «царь всех меотов», то есть всего Приазовья.

Победа русов (скифов) над персами 512 года до н.э. дала мощный толчок для консолидации других народов. Этот процесс по-разному отразился на фракийцах и македонянах. Фракийцы совместно со скифами вышли победителями в борьбе с персами, поэтому они не испытывали необходимости в изменении своей общественной организации. Македоняне находились между греками и фракийцами. Номинально эти народы входили в Борею. Но к 500 году до н.э. Борея, по существу, распалась, так как фракийцы больше тяготели к Русколани, а македоняне всё более и более тяготели к Греции. При этом война требовала перехода к централизованному государству и в среде русо-арийского мира. Значительный шаг в укреплении центральной власти в Македонии сделал Александр I (495-450 годы до н.э.). Ему удалось объединить под своей властью всю Нижнюю Македонию и поставить ее в зависимость глав Родов Верхней Македонии (горной части страны). Объединение произошло в результате борьбы за освобождение от персидского владычества. В годы правления Филиппа II (359-336 годы до н.э.) эта система, благодаря его выдающимся способностям, ещё более укрепилась. Совет глав Родов и волхвов был заменён на совет гетеров - «товарищей царя». Народное собрание (вече) больше не собиралось. Филипп II развернул строительство городов и всячески содействовал развитию торговли.

В 339 г. до н.э. 90-летний царь Скифии Атей потерпел поражение от Филиппа Македонского и погиб. Согласно П.Трогу, Атей был связан обещанием с Филиппом во время войны с истрианами. За помощь от Филиппа Атей должен был усыновить его и сделать его наследником. Но царь истрийский умер и тем самым избавил скифов от страха перед войной и от нужды в помощи. Однако Филипп потребовал от Атея денег, который отказал македонянцу. Филипп, сняв осаду с Византия, двинул войска на скифов, которые превосходили Филиппа и числом и храбростью. Победа же досталась Филиппу хитростью. Для завоевательных походов Филиппу II крайне необходима была конница. В греческих армиях конницы не было, потому что греки не умели разводить лошадей. Не разводили боевых лошадей и македоняне. Ослы и малорослые лошади для этой цели не годились. Скаковых боевых лошадей разводили русы (скифы). Ещё в XVII веке до н.э. они поставляли лошадей в Малую Азию гетам. Поэтому скаковых лошадей можно было взять только у скифов. Русы (скифы), попавшие тогда под влияние греков, отказали Филиппу в продаже жеребцов. Филипп понимал, что война не даст ему лошадей, так как скифы уведут их в степи. Тогда он пошёл на хитрость, предложив Великому Князю Русколани Атею организовать игры, с включением в них укрощения необъезженных жеребцов. В 339 году до н.э. на место соревнований Атей привёл свой род. Вместе с женщинами и детьми прибыло более 20 тысяч человек и несколько тысяч лошадей. В результате предательства в ходе празднеств воины Атея были перебиты македонянами. Девяностолетний Великий Князь Атей тоже был убит при этом. Войско Филиппа захватило почти 20 тысяч пленников и несколько тысяч лошадей, в том числе 2 тысячи племенных жеребцов. Этот случай окончательно испортил отношения между македонянами и русами (скифами), между Македонией, правопреемницей Бореи, и Русколанию. Захват большого количества лошадей позволил Филиппу создать конницу и уже в следующем 338 году до н.э. разгромить объединённые войска греков в Херонейском сражении, где проявил себя с лучшей стороны его сын Александр, командовавший конницей.

Готовясь к войне с Персией затем, Александр Македонский постарался укрепить тылы. В 335 году до н.э. он предпринял поход на север и разбил гетов, охранявших рубежи Русколани за Дунаем, а также подавил восстание иллирийских племён и фиванцев. Упорное сопротивление греков Малой Азии, помощь им греков Причерноморья и опасения Александра, что они могут подбить русов (скифов) на осуществление похода в Малую Азию через Кавказ, заставили его отдать приказ Зопириону, своему наместнику во Фракии, начать поход для завоевания Причерноморья. Зопирион в 332 году до н.э. без особого труда овладел рядом городов Русколани и в 331 году до н.э. осадил «наиболее срединный пункт во всей приморской Скифии» город Ольвию. Осада Ольвии продолжалась почти полтора года. Русы (скифы) вынуждены были сосредоточить там все силы, которые смогли собрать, и тем самым развязали руки Александру в Малой Азии, но заставили Зопириона отступить. При отступлении македоно-фракийское войско, преследуемое русами (скифами), погибло. Погиб и Зопирион.

Чтобы пресечь движение А.Македонского в Средней Азии через Яксарт (Сыр-Дарью), князь южной веси Картасий выдвинул к реке войско массагетов, возглавляемое его братом Картасисом. Картасис, видя приготовления македонян, направил к Александру посольство из 20 человек. Возглавлял посольство один из жрецов. Это посольство должно было усовестить, утратить Александра, а также предложить ему союз. Переговоры

велись без переводчиков. Это говорит о том, что языковое родство македонян, русов и ариев тогда ещё было настолько близким, что они без труда понимали друг друга. Но Александр все же переправил свои войска на северный берег Яксарта (Сыр-Дарьи), нанёс поражение войску Картасиса. Однако дальше в степи и леса А.Македонский благоразумно не пошёл, а вновь вступил в переговоры с послами. Вскоре был заключён мир.

Весь Восток постепенно из-за раздоров между царями-родичами перешел в руки римлян. При этом оставшаяся часть мира принадлежала парфянам, которые произошли от скифских изгнанников. Это явствовало из самого их названия, ибо на скифском языке слово «парфы» значит изгнанники (по П.Трогу). Во время правления ассирийцев и мидян парфяне были из всех восточных народов наименее известными. Когда власть над востоком перешла от мидян к парсам, парфяне стали добычей победителей. Потом их поработили македоняне. Поэтому П.Трогу было очень дивно, как удалось потом парфянам своей доблестью достичь какого-то успеха. Но они стали затем повелевать народами, под кем раньше были рабами. Славу парфянам (читай скифам) принесло то, что они несмотря ни на что сумели выдвинуться, находясь между царствами Ассирийским, Мидийским, Персидским и рядом с Бактрийской Державой (основали также скифы), владеющей тысячами городов. Те, кого вследствие внутренних распрей изгоняли из Скифии, заняли в свое время пустынные местности между Гирканией, дагами, апартанами и маргианами. Затем они расширили свои границы и захватили огромные степи и скалистые возвышенности. После того, как парфяне отпали от Македонской державы, этим народом все время управляли цари. Язык у парфян был нечто среднее между скифским и мидийским и смешан из обоих. Оружие было скифское.

После смерти Александра Великого никто из македонян не пожелал управлять парфянами, поэтому Парфянская держава была передана союзнику – иноземцу Стаганору. Парфяне отложились от македонян во время 1-й Пунической войны. Тогда же отложился и Диодот, правитель тысячи бактрийских городов. Далее некто Арсак, человек неизвестного происхождения, с разбойниками напал на парфян, победил их и захватил власть. Позднее Арсак завладел и Гирканским царством. Арсак сразился и с царем Селевком, пришедшим наказать отделившихся парфян, и остался победителем. Парфяне с тех пор торжественно празднуют этот день, как положивший начало их свободе. Умер Арсак в глубокой старости. И с тех пор в его память все парфянские цари нарекались Арсаками. Господство парфян было от Кавказских гор до реки Евфрат. Затем парфянский царь Фраат начал войну против Сирии. Скифы при этом были призваны за плату на помощь, но явились поздно, когда война была уже закончена. Скифов обвинили за опоздание и не уплатили им установленной платы. Из-за чего скифы начали войну и разгромили парфян, а затем вернулись на родину.

По В.Татищеву, савроматы (сауроматы) могли по пространству земель своих, по сравнению с другими, свою землю Великою именовать. Саурима есть собственное их языка, что означает саури – велико, а ма - земля, Великая земля (это объяснение через финский язык, поэтому Татищев и выводил их от финнов). Сарматы это имя давно в Азии имели и под именем Саурима, или как более привычное Сармация, именовалось все то пространство, которое от Северного до Черного морей и Дуная, а с востока от моря Каспийского и гор Кавказских, на запад даже до рек Одер и Рейн (описание земель,

населенных русами). Геродот, Страбон и Плиний все это пространство Скифией именовали, границами от востока источники Дона указывали, к югу реку Дунай, а к северу море либо Балтийское, либо Северное, к западу по реке Одер. Но Птолемей, по мнению В.Татищева, правильнее всех указал – с востока от Каспийского моря, к западу до реки Дона, от юга от Кавказских гор - сарматов азиатских. А от Дона до Рейна и от Северного моря до Днестра сарматов европейских заключил.

И.Забелин прослеживал путь племени Енетов после взятия Трои и гибели их вождя. Оставшиеся в живых под предводительством Антенора ушли в Европу во Фракию и после долгих скитаний прибыли в угол Адриатического моря и там поселились. По предположению Страбона, возможно, именно поэтому Енеты исчезли из Пафлагонии. При этом современник Страбона латинский писатель П.Мела упоминал об Енетах под именем Венетов, живших там же. И.Забелин предполагал в этой связи, что Савроматы были эти самые Енеты, т.е. Савроматы были такое же Славянское племя, как и Енеты, которые под именем Амазонок и переселились к своим братьям в устье Дона. По поводу иранского происхождения Савроматов автор отмечал, что это лингвистическое нашествие иранства на наши южные края доводит свои утверждения до того, что и наши скромные Геродотовские пахари на Днепре являются то же иранцами. Он задавал при этом вопрос, как и куда исчезло это бесчисленное иранство, оставив на своих местах одни лишь Славянские племена, внезапно упавшие, по-видимому, с неба не ранее 6 века н.э. И.Забелин был уверен, что Савроматы – Славянское племя, которое в 9 веке именовало себя Севера, Север. И.Забелин приводил на этот счет мнение знаменитого историка Нибура, который также признавал в Савроматах племя Славянское. Сарматы же, известно, переделаны позднейшими географами из Савроматов.

И.Забелин также ставил вопрос, по каким причинам вся Русская страна получила наименование Сарматии вместо прежнего от времен Геродота имени Скифии. Он ссылаясь на Птолея, по которому Сарматы во 2 веке н.э. занимали именно ту землю по северо-западному берегу Азовского моря, где прежде обитали Геродотовские царственные Скифы - Роксоланы и Языги (они же, по-видимому, Яксаматы). Но еще в начале 1 века Страбон указывал поселения Языгов-Сарматов на нижнем течение рек Днестра и Днепра, где по Геродоту находилась Древняя Скифия. И вообще Сарматы водворились по всему пространству Геродотовской Скифии. Во 2 веке они под именем Роксолан владели и нижним течением Дуная, откуда собственно начиналась Древняя Скифия. Таким образом, по мнению И.Забелина, Савроматы или Сарматы Дона, занявшие как бы по наследству все земли Геродотовской Скифии и ставшие по Дунаю соседями с подвластными Риму землями, получают от Рима туземное прозвание Сарматов и всю их страну прозывают вместо Скифии Сарматией. Но в собственном смысле настоящими Сарматами древняя география признавала только Европейских Алан, Роксолан и Языгов, заселивших всю страну древней южной Руси.

Проводя свое исследование, другой историк-исследователь Е.Классен пытался понять, куда делся народ скифов, занимавший половину Европы. Скифы сошли тихо и мирно с лица земли, без тревог народных, не производя волнений своим массовым движением. Явных причин для такого движения история не знала. Поэтому автор заключил, что народа скифов не было. Даже сам Геродот говорил, что народ, прозванный

скифами, сам себя называл сколотами. Скифы было только прозвище этого народа. Рассматривая факты и материалы, объясняющие родовое имя скифского народа, Е.Классен приходит к выводу, что именем скифов были прозваны греками Росси (русы). Причем греки продолжали употреблять имя скифов даже тогда, когда народ Росси был уже известен в Европе под своим собственным именем. Е.Классен сделал вывод, что особенных народов под названиями скифов, сарматов и алан не было. Греки называли всеми этими именами русов. А русы соплеменны ближе всего сербам, что значит – русы суть славяне. Это следует также из того, что торговые предметы Русского народа служили грекам вместо племенных имен. Скифы уже во время Е.Классена были признаны новейшими учеными за славян. Греки показывали деление скифов на три касты – военных или меченосцев, земледельцев и пастухов. Но эти три касты являлись в истории под именами трех разных сословий, а именно Гетов, Русов и Алан. Е.Классен утверждал, что геты были воины. Греки и описывают их как более всех других племен воинственными и называют в дополнение меченосцами, что также относится к касте воинов, носящих по необходимости меч. Пастухи издревле назывались аланами, так как слово алань обозначает пастбище (поле). Причем аланы постоянно сидели бок о бок с каким-либо из соплеменных народов.

М.Ломоносов отмечал, что прежде Иордана Птолемей во втором столетии после Христа полагал вендов около всего Вендского по ним именованного залива, то есть около Финского и Курляндского. Этот автор оставил также в памяти, что в Сарматии жили великие вендские народы. И Плиний свидетельствовал, что в его время около Вислы обитали венды и сарматы. Народ славянопольский по справедливости называл себя сарматским, и Ломоносов был с Кроммером согласен, что славяне и венды вообще были древние сарматы.

В 184 г. н.э. готы (геты) из бассейна Вислы вторглись в Причерноморье, одержали победу над аланами-сарматами, оттеснив их за Дон, и создали свое государство. Около 250 г. н. э. готы вторглись в Приазовье и на Дон и разрушили Танаис. Сарматы отступают в Крым, в Поволжье, сохраняют независимость. В 261 г. скифы от берегов Меотиды вторглись на судах в Азию, разгромили г. Византий. В 264 г. скифы вторглись в Каппадокию, провинцию в Малой Азии. В 267 г. скифы, переплыв Черное море, вошли в Дунай. Римская армия под началом Венериана одержала победу, но сам полководец погиб. Готы и скифы опустошили Балканы, включая провинцию Ахайю и о. Крит. Клавдий Второй Готский (268—270 гг.) одержал решительную победу над «северными варварами» и основал новую династию, утвердившую христианство в качестве государственной религии. В 325 г. Константин Великий одержал победу над германцами, сарматами и готами. Константин соорудил мост через Дунай (327—328 гг.), разбил скифов. Те были принуждены направлять до 40 тыс. воинов в его армию. При дворе Константина получил воспитание «почетный заложник» Аорих, сын короля визиготов Ариариха. Свидетельства источников о «русском князе» на службе у Константина. В 332 г. Константин опять перешел Дунай и одержал победу над готами. По оценкам средневековых историков, ему удалось добиться зависимости скифов. Он принимал также у себя скифских изгнанников. В 330-е годы началась «подрывная деятельность»

христианских миссионеров против Скифии. Особенно отличился «старец Ульфила, креститель готов».

М.Ломоносов полагал, что, ненавидя римское иго и любя свою вольность, славяне искали ее в странах полуночных, которыми единоплеменные народы пользовались, в местах пространных, по великим полям, рекам и озерам. Нестор подробно описывал, что нашли волохи на славян дунайских и, поселившись с ними, стали обижать и насиловать. Тогда те, уйдя на реку Вислу, назвались ляхами. От ляхов прозвались иные лютичи, иные мазовшане, иные поморяне. Иные сели по Днепру и назывались поляне, другие - древляне, затем что сели в лесах, многие между Припятью и Двиною и назывались дреговичи, некоторые поселились на Двине и назывались полочане по реке Полоте, многие перешли на Оку и именовались вятичами. Иные славяне сели около озера Ильменя и прослыли своим тем же именем, иные поселились по Десне, Семи и Суле и назывались северяне. Новгородцы сохранили не только имя свое славянское, но и язык сродных себе славян, около Дуная и в Иллирике обитающих. Взаимная северных и южных славян друг другу помощь явствовала из прихода болгар дунайских для заселения Словенска: первое после великого мору, от которого жители почти все погибли, второе после нашествия белых гуннов (готов), от коих Словенск был разорен и положен в конечное запустение (см. главу 7).

М.Ломоносов был одним из первых, кто заявил о древности русского племени. Он не сомневался, что величество славянских народов считалось почти полторы тысячи лет на одном месте. В Велесовой книге дана история русов в течение более чем 2000 лет, при этом отмечается, что вечевое управление существовало такой же интервал времени в 1500 лет - с 8 века до н.э. по 7 век н.э. В начале шестого столетия после Христа славянское имя весьма прославилось, и могущество этого народа не только во Фракии, в Македонии, в Истрии и в Далмации было страшно, но и к разрушению Римской империи способствовало весьма много. Венды и анты, соединяясь со сродными себе славянами, умножали их силу. Единоплеменство этих народов не только сходство в языках имело, но и за двести лет засвидетельствовал Иордан, оставив известие, что «от начала реки Вислы к северу по безмерному пространству обитают многолюдные вендские народы, которых имена хотя для разных племен и мест разные, однако общее славяне и анты называются». Добавляет при этом, что от Вислы простирались до Дуная и до Черного моря.

По М.Ломоносову, на месте милезийского города Мастия, потом Кромна, Корнелий Непот полагал енетов и единоименных им венетов в Италии, от них происшедших. Катон то же венетов, как свидетельствовал Плиний, от троянской породы производил. Все это великий и сановитый историк Ливий показывал и обстоятельно изъяснял: «Антенор, — он писал, — пришел после многих странствований во внутренний конец Адриатического залива с множеством енетов, которые из Пафлагонии выгнаны были и у Трои лишились короля своего Пилимена. По изгнании еванеев, между морем и Альпийскими горами живших, енеты и трояне захватили эти земли.» Отсюда имя селу - Троя, а народ весь венетами был назван. Галлские венеты произошли от адриатических. М.Ломоносов считал, что в Южной Европе древность и могущество славян из Геродота следует, который венетов с иллирийцами за один народ почитал. Иллирийцев древность простиралась до веков баснословных, а сила из военных дел с греками и римлянами

известна. Плиний объявлял, что ему названия иллирических народов выговаривать трудно. А это ясное доказательство, что ни от греческого, ни от латинского языка произведены, в коих он, без сомнения, был искусен.

М.Ломоносов полагал также, что древнейшее всех переселение славян по известиям старинных писателей, происходило из Азии в Европу. Оно двумя путями шло, водою и посуху. Первое - венеты от Трои с Антенором плыли Архипелагом, Средиземным и Адриатическим морем. И весьма вероятно, что после этого многочисленные их однородцы из Пафлагонии указанным путем или по Черному морю и вверх по Дунаю к ним и в их соседство перешли. Подтверждается это тем, что венеты весьма широко распространились по северному и восточному берегу Адриатического залива и по землям, при Дунае лежащим. Пафлагония после того исчезла, так как уже у Птолемея почиталась как малая часть Галатии. Другой путь был из Мидии севером, около Черного моря, к западу и далее на полночь, когда сарматы, от мидян происшедшие, из задонских мест далее к вечерним странам простирались. Все это доказывало движение славянских поколений от востока на запад пространными нашими землями, по северу около Понтийского моря. Таким образом, распространяясь, соединились с однородцами своими, переселившимися южною дорогою, и составили разные славянские племена, изменив наречия и нравы после общения с иноплеменными народами. Когда славянские племена из Мидии, около Черного моря, в Иллирик и в другие места распространялись, тогда и в северные страны поселялись в великом множестве. М.Ломоносов утверждал, что Новгородский летописец согласен в том с внешними писателями. Распространение славян северных до рек Выми и Печоры и даже до Оби позднее должно быть, нежели как положено в этом летописце, однако не так поздно, как некоторые думали, затем, что дорогими собольими мехами торг из России на запад уже за семьсот лет известен был от внешних авторов. По свидетельству Нестора, славяне в местах, где Новгород, обитали во время проповеди Евангелия Святым Апостолом Андреем. У Птолемея положены славяне около Великих Лук, Пскова, Старой Русы и Новгорода.

Л.Суворецкий поддерживал мнение М.Ломоносова. Он отмечал, что «с первой минуты знакомства со славянами, мы нашли их во всех землях древних венедов, и отсюда они расходились в разные стороны. Нельзя сомневаться, что славяне по имени, по происхождению и по родине были венеды, известные уже с древних времен». Саму границу владений венедских славян он обозначает от Вислы через все земли Эстов, Жмуди, Ливонии до восточных краев моря Балтийского, оттуда около истоков Волги и Днепра до Припяти через Полесье и Волынь, через верховья Днестра до Карпат и Вислы, которая в то время служила западной границей между славянами и германцами. О времени появления венедов в Европе Л.Суворецкий не говорит ничего конкретного, но отмечает, что они могли прийти только с Востока. Анализируя ситуацию в Европе за 600 лет до рождения Христа, Л.Суворецкий приходит к выводу, что венеды издревле жили в Европе и принадлежали к первобытным ее народам. Ссылаясь на Гомера, он размещает их первичные жилища на Востоке в Пафлагонии близ Араратских гор.

Продолжение исследований венедского вопроса мы находим у В.Ламанского. Он согласен с мнением Л.Суворецкого о том, что венеды, именно венеды Пафлагонские в первую очередь были славянами. В.Ламанский сам полагал такое суждение на тот момент

(19 век) слишком смелым, но был уверен, что этот факт станет очень важным в последующем для новой истории. В доказательство своего суждения он ссылаясь на мнение современников Геродота и даже его предшественников, которые полагали, что венецы Адриатические произошли от венецов Пафлагонских. Он также озвучивал аналогичную позицию Страбона по данному вопросу и ссылаясь на народные предания самих венецов Адриатических, в которых они производили себя от венецов Пафлагонских. В.Ламанский был уверен, что народность предания доказывала его историческую истину. При этом он указывал римских историков Т.Ливия, Тацита, Плиния, которые подтверждали обозначенный факт. Анализируя вопрос о славянстве венецов Пафлагонских, Л.Ламанский пришел к заключению, что поселения славян в Малой Азии существовали с давних времен.

К вопросу о разных названиях отметим следующее. По М.Ломоносову, признаки древнего имени славянского явствовало, во-первых, у Птолемея под названием стлавян. Свойство греческого и латинского языка не позволяли, чтобы они могли выговорить имя славян. Ради того прежде ставанами, после склаванами и сфлаванами назывались. Алазоны, славянский народ, по-гречески значат самохвалы (славные). Видно, что это имя есть перевод, славян, то есть славящихся, со славянского на греческий. По именам государей и героев своих народ прежде назывался, потом славою дел утвердил себе славное имя.

По В.Татищеву, название славяне, хотя по сказаниям Прокопия и Иордана давно известно стало, однако у разных по-разному выговаривалось, и разные значения названию давались. Прокопий именует славаки и славы, Иордан называет славы и славины, некоторые - словаки, или словины, а итальянцы по их наречию прибавили «к» и выговаривают склавы и склавоны. И все трояко означает, что славы, славины и славаки от славы происходит, как бы сказать славные, что едва не все славяне за настоящее значение принимали (правильное объяснение). М.Стрыйковский говорит: «Многие славян название от слова или речения производят, потому что они всех иноязычных, кроме сарматов (из-за соседства с которыми оба языка разумели), немцами, или немцами, а себя словаками, или речистыми, именовали». На что В.Татищев отмечает, что все прочие славянские писатели это отвергают и от славы или славных в воинстве, мужестве и храбрости дел именование утверждают!

В.Татищев полагал, что в древности народы чаще всего имена своих государей или праотцов принимали, а посторонние часто от обстоятельства того народа или от урочищ их обитания особые имена, да иногда и не весьма им приятные, давали. Если тот народ сам истории не писал, то их собственное имя забывалось, а посторонних писателей неправильное за настоящее принималось. Что видится и с нашими славянами приключилось, что они сами, не писав истории, не только о делах, но и об имени настоящем нам известия не оставили, а у посторонних под именем скифов и сарматов долгое время упоминались (все, что создавалось русами ранее было уничтожено историками-немцами к временам В.Татищева). Однако потом, как они чаще стали греков и римлян наездами навещать, то начали их собственные имена наружу выходить. Едва ли не первое показанное у Иосифа мещены, т. е. смешанные или собранные и союзные, как они во Фракию прежде Троянской войны перешли, и оный предел от себя Мещина

именовали, но греки за недостатком буквы «ш» в Мисию превратили. Второе - иенеты, во время Троянской войны перешли оттуда же, прежде жили в Пафлагонии, а потом на Дунай пришли. Наш Иоаким показывает, что звались славяне, а греками, переведшими название, именовались алазонами, но от ненависти именовали их и амазонами. Нестор наш указывает норики - общее имя всех славян. Но Нестор ошибся, считал В.Татищев, потому что они только между славянами в Иллирии знатны были.

О названии русь, его древности и что от цвета произошло, В.Татищев не сомневался. От латин рутены нам имя дано (они перевели на свой язык слово Русь – Ruthenia), но неправильное, потому что имя рутены у Плиния, Птолемея и других известно было. Это имя нам латинисты ни по чему, как по подобию только известного имени, русь в рутены превратили, так как в латинском рутены, а в сарматском русь едино значат.

По мнению В.Татищева, именование Россия пошло от рассеянного поселения, а не от роксоланов всем известно. Начало же данного хотя и от древнего времени производят, но оно не прежде, как в конце царства Иоанна IV-го Макарием митрополитом восстановлено. Прежде же, а несколько и после него, в титуле, историях и на деньгах всюду Русь именовалось. И сам великий государь, как к славе монархии прилежен не был, в речах и грамотах всегда Руссия, а не Россия употреблял. Макарий же, желая свое мнение за непоколебимо утвердить, это название производил от народа или князя Росса, у Иезекииля пророка именованного, которое по переводу русской Библии подтверждается, потому что весьма сходно: "Сын человеческий! обрати лицо свое к Гогу в земле Магог и на князя роска Месоха и Фовеля". В еврейском же языке «рос» значит главу, или верховность. Видно, что это слово переводчик славянской Библии, приняв за название, не переведенным оставил, каковых погрешностей в переводе от незнания много находилось. Еще у Моисея в Бытие в сынах Вениаминовых во всех переводах положен Рос, что и в греческой есть, но в русской пропущено. Бароний в год 867 в летописи церковной рассказывает о князе Росе, ходившем войной на греков. И хотя тогда князь Рос не иной, как Оскольд был князь русский. Вместо русский греками рос именован, так как они русских россами именовали. Но это причиной происхождения названия народа не может быть.

Глава 6. Велесова книга о 2000-ней истории Русов до Рюрика

Представляем один из интереснейших древнейших источников о жизни русов – «Велесову книгу» (в дальнейшем ВК). Это - уникальный памятник древнеславянской письменности, был вырезан на деревянных дощечках волхвами-кудесниками. Книга охватывает более чем двухтысячелетнюю историю миграций русов с XVI в. до н.э. по IX в. н.э., отражает их религиозно-философское мировоззрение, а также взаимоотношения со многими другими народами Европы и Азии. Это поистине ценнейший источник о жизни наших пращуров, о котором не знает историческая наука или делает вид, что этого источника нет. В (8) была предпринята попытка расшифровать историческое содержание ВК, результаты чего там и представлены. В итоге было получено подтверждение того, что «Велесова книга» является историческим подлинным документом, на базе сведений которого можно и нужно строить древнейшую историю русского народа.

1. История Русов по Велесовой книге

Приведем историю русов, составленную на основе сведений ВК. Полагаем правильным представить это в виде таблицы, в которой в хронологическом порядке изложены основные события, описанные в самом оригинале ВК, без интерпретации, как они есть. Таблица разбита на тематические блоки, что позволяет лучше понять и оценить содержание ВК. После таблицы дадим краткий комментарий к ней.

Хронология событий по «Велесовой книге»

Дата	Событие	№ дощ.
О происхождении племени Русов		
XX тыс. лет назад	<i>Вот речет Орею Сварог наш, как того сотворил: «Сотворю вас из перстов моих. И будут говорить, что вы есте сыны Истварега. И станете сынами Иствареговы, и будете как дети мои, и Дажьбог будет Отец ваш. И Ему явите послушание, и Он вам скажет, что вам надобно для того делать, и как говорить, и как поступать. И то Боги вам рекут: «Ореевы заветы любите, мир зеленый и жизненный! И любите друзей своих, и будьте мирными между родами!»</i>	25
	<i>Мы – потомки Славные, а Дажьбог породил нас через корову Земун. И вот мы – Кравенцы – и Скифы, Анты, Русы, Борусины и Сурожцы. Так мы остаемся наследники русские.</i>	7э
	<i>Во времена оны был муж, и был он благ и праведен, и звался Отцом Тиверским, и жену и двух дочерей имел. Был у них скот - коровы и много овец. С ними он был в степях.</i>	16
	<i>Был князь Славен с братом своим Скифом. «Идем в землю Ильмерскую и на Дунай!» Славен отправился на полночь, и там свой город Славен сотворил. А вот брат его Скиф у моря был.</i>	17а
Исход Вендов из Пятиречья и их расселение		

XVIII век до н.э.	<i>Помним дни ухода из Пятиречья, которые дасами отобраны у нас.</i>	36а
	<i>Русичи шли с Вендами, и те хотели унести Богов своих к морю. И там они угнездились и вот, строили помолья, и там же многое построили, потому как они богаты.</i>	18а
	<i>Вот Венды уселись на земле, где Солнце спит в ночи. Говорим мы о них, что прибегут к нам в час зимний и поддержат нас.</i>	28
	<i>Венды, вернитесь в земли наши, в степи бывлые и посмотрите еще на пожары другие, как во дни ухода из Пятиречья и Семиречья, которые дасами отобраны у нас.</i>	36а
	<i>Будем оборонять землю нашу лучше Вендов, которые пошли на заход Солнца и там перед врагами землю пащут и ошибочную веру имеют, побежденные ими.</i>	36а
Задолго до XII века до н.э.	<i>Не они ли называются Ильмерцами...а те ведь уселись возле озера. А вот Венды уселись дальше, а Ильмерцы остались там.</i>	7э
Исход Русов из Арийской земли и разделения на два рода		
XVI век до н.э.	<i>И был в те времена оседлый огнищанин. И вот, благ он был, и Боги ему давали овнов много и скота на пастбищах в степях. И вот пришел пред их очи странник и говорит ему, чтобы его сыны пошли из земли этой в край чудесный, за заходом Солнца, туда, где оно спит на золотом ложе.</i>	26
	<i>И поделились на этих и тех. Вот Князь идет, ведет людей своих на полдень, и Орей ведет к краям морским.</i>	26
	<i>«Разве единое?», а также и другое говорит. И тогда отец Орей отвел стада свои и людей от тех и повел их подальше.</i>	35а
	<i>О первом Повелителе нашем - Киська вел родичей по степям со скотом своим на полдень. Кисько отошел с людьми и сотворил землю иную.</i>	35а
	<i>Пришли Язы в край его, и начали скот забирать. И вот, Кисько напал на них. По первости он погнал их, а во второй раз самих погнали людей его.</i>	35б
	<i>Орей говорит: «Поддержите Кисека и людей его!» И те коней седлать взялись. И бросились на Язов, и с ними было покончено.</i>	35б
	<i>Отец Орей отвел стада свои и людей от тех и повел их подальше. И говорит: «Там устроим град. И он Гольнь будет, которая есть голая степь и леса».</i>	35а
	<i>Род злой пришел на нас, напал, и потому пришлось нам убежать в леса и жить там охотниками и рыбаками, чтобы смогли мы бедствий избежать.</i>	2а-2б
	<i>Голунь нашу оставили врагам. И та Голунь кругом была, чтобы в него врагов ловить, которые тщетно напротив стояли. А вспять же воины не шли. Куда податься в те дни, когда не было у нас нигде убежища!?</i>	17б
Род Орея в Ильмерском (Русском) крае		
XII век до	<i>Скот вели Праотцы наши и были Орием Отцом в край Русский приведены.</i>	2а-2б

н.э.	<i>Случилось это до времени до нынешнего за две тьмы.</i>	
XII – II века до н.э.	<i>Потомки рода славного мы, что пришел к Ильмерцам и уселся там до Готов. Вот уже лет и тысяча тому.</i>	8
	<i>Народ был родственный Ильмерский, сто из двухсот корней. Наш народ и поселился среди Ильмерцев, потому как в землю Русскую пришел он позже.</i>	2а-2б
	<i>Ильмерцы, которые нас неожиданно хранили, и с нами слились, и кровь вот свою дали и нам.</i>	8
	<i>Вече было у них. Вот, что высказано было на Вече, так и было. От полюдьа к полюдьа избирали они князей, да так и жили.</i>	2а-2б
XII – II века до н.э.	<i>И там мы жили тьму одну и стали ставить города и огнища повсюду раскладывать.</i>	2а-2б
XII век до н.э.	<i>Понятие - «Отцы киевские». Так было лет за тысячу триста от Отцов киевских, триста от жизни в Карнатах, и тысячу – от Кия града.</i>	22
X век до н.э.	<i>В то время был Богумир, муж Славы и было у него два сына и три дочери. От этого-то происходят Древляне, Кривичи и Поляне, ибо первая дочь Богумира имела имя – Древа, а другая – Скрева, а третья – Полева. Сыновей же Богумира были имена Сева, и младшего – Рус. От них происходят Северяне и Русы. Сотворились роды те на семи реках, где мы обитали за морем в Крае Зеленом. То было те лета за тысячу триста до времени Германареха.</i>	9а
IX век до н.э. – IX век	<i>И после того в свое время было семьдесят князей наших.</i>	25
Святое Семиречье в Иньском крае		
	<i>Мы арийский народ, пришедший из земель Арийских в край Иньский. И ввязались мы в битву, чтобы дать рай травный скоту и злаки злачные.</i>	31б
	<i>Раньше был род Славный в горах весьма высоких, там они землю пахали и заботились об овнах и овцах, кормили и пасли их в травах.</i>	38а
	<i>Слова славы нашей у Святой Седьмицы, где города Отцов наших были. И ту землю они оставили, в землю иную пошли.</i>	19(III)
	<i>Однажды случилось, что люди пробудились и коней под облаками, как они со страху режут, слышали, и те, страхом объятые, уберечься-то старались - и не могли. Был после этого мор и глад велик.</i>	38а
До IX века до н.э.	<i>И рек там (Иньский край) Отца голос Ария трем сынам разделиться на три рода и идти на полдень или на заход солнца. А то были Кий, Щек и Хорив.</i>	31б
	<i>Вели они Жертвы Коня Белого и вышли из края Семиречья у гор Ирийских.</i>	15а
	<i>Выйдя из края Иньского, идя, куда глаза глядят, шли они мимо земли Фарсийской</i>	38а

	<i>и пошли дальше, потому как не годилась овцам земля та.</i>	
	<i>Шли они горами, и видели камень, а на тех просо не сеять, тоже мимо прошли. А увидев степи цветущие и зеленые, там оставались лета два, а после того мимо пошли, потому как хищники стали появляться.</i>	38а
	<i>Вышли из Загорья, там обитая век. И пошли на Двуречье, разбили тех своей конницей и двинулись в землю Сирийскую и там стали и подождали.</i>	38а
	<i>Так парсы убрали большую часть Русов, почтив Набсура. И пошли они клонить головы свои под вражеские бичи. Наши же люди пошли под Набсура-царя.</i>	6в
	<i>В тот день, когда было великое землетрясение там, кони и волы метались и ревели. Забрали мы стада свои, и бросились на полночь, и спасли души наши.</i>	6г
	<i>Долго пришлось тем годам порабощения длиться. И так пришел день, и Русы убежали от Набсура царя - Парсы же не пошли за ними. И так пришли Русы в края наши.</i>	6г
	<i>Шли горами великими, и снегами, и льдами, и отошли в степь и там пребывали со стадами своими.</i>	38а
	<i>Мимо шли Каялы, пошли к Непре реке ибо она всякой войне полагает границу, и враги злые преткновение на той Непре получали.</i>	38а
Род Кия (I) на Кавказе, строительство города Киева (I)		
IX век до н.э.	<i>И так содеяв, вышли в другие места три рода. И сел всякий в своей области. Кий же рек ставит град и ему имя дано «Киев».</i>	31б
	<i>И поставил, во-первых, род Славный мольбище в граде некотором другом Киеве, который назывался Киев. И вокруг него стали селиться.</i>	38а
	<i>И Скуфь была первой там, Правью названной.</i>	15а
	<i>Там была у нас в те времена держава и в древности округа наша, и города, и села, и огнища, в земле устроенные.</i>	19(III)
IX век до н.э.	<i>Кий же в Киеве уселся. И ему мы подчиняемся, и с ним вообще Русь строится.</i>	7з
VIII в. до н.э. – II век	<i>Кияне, которые Сурень-то чтят, со скотом ходят и стада водят десять веков по земле нашей.</i>	22
VIII в. до н.э. – II век	<i>Избирать нам надо старцев из своих, от рода к роду. Так управлялись мы в течение десяти веков.</i>	4б
VIII в. до н.э. – VII век	<i>Как избирали наши старцы князей и управлялись так через Веча пятнадцать веков и собирались на них, чтобы судить о всяком отклонении и управлялись так Отцы. И благо это-то мы потеряли из-за Хозар.</i>	3б
Города Сурож и завоевание его греками		

VIII в. до н.э.	<i>И те Русы на полудне сделали город сильный Сурожь, какой не построить Грекам, а они его разгромили и Русов поубивать хотели.</i>	22
	<i>Воронженец был в древности, много веков назад поставлен... окреплен от нападения вокруг. И на Воронженец варяжина пошла и захватила, и так уселась там. Вот, Русь стала отгорожена от восхода Солнца и другие на полдень к Сурье пошли и Сурож город сотворили...у моря, который там теперь у греков.</i>	4в
	<i>Когда наши пращурьы сотворили Сурож, начали греки некие приходить торговыми гостями на наши торжища. Прибыв, смотрели, и, увидев землю нашу, посылали к нам множество молодежи, и дома строили и города для мены и торжищ.</i>	8(3)
VIII в. до н.э. – II век	<i>Десять сот лет скот пасем и поле роем. А Греки наши жито брать стали и менять, по-своему благодетельствовать.</i>	20
IV век до н.э.	<i>А вот Ромеи на нас посмотрели и замыслили недоброе на нас. И пришли со своими колесницами и железной броней, и ударили на нас. И потому мы долго оборонялись от них и отогнали.</i>	7а-7б
	<i>Так греки хотели поработить нас в Хорсуни и бились мы ожесточенно против рабства нашего, и была борьба и война великая 30 лет, и они нас оставили.</i>	7а-7б
	<i>Тогда Греки пошли на торжища наши и сказали нам обменивать коров наших на мазь и серебро. И так менялись мы почти на одну только снесь. После еще Греки стремились ослабить нас, а то поработить стремились.</i>	7а-7б
	<i>И однажды мы увидели воинов их, вооруженных мечами и в броне, и скоро землю нашу они прибрали к своим рукам. И тут мы видим - Греки праздно, а Славяне рабствуют на них.</i>	8(3)
	<i>Белояр же Криворог был в то время князем русским и белого он голубя пускает. Куда летит, туда идти. А он и полетел на Греков. Криворог напал на них и их разбил. И удержался Криворог на Сурожи. А Греки бросили на них боянов в железной броне и их побили. Ильмерцы сказали, что «вы – глупцы, а мы на помощь прибежим к вам».</i>	4в
IV век до н.э.	<i>И так земля наша (Сурожь), которая четыре века была наша, стала греческой. И земля та огречилась.</i>	8(3)
	<i>Было то у Карани. И там был князь, который сказал вот Эллинов бить и отбросить от Руси. И он собрал рать и конницу и пошел на них, и победил их.</i>	25
	<i>Говорили Русичам не зариться на дары те. Русичи не послушали. И упились. И вот, в те дни Эллины набросились на них и побили их. И, погибель эту видя, Русичи побежали в степь. И там они осерчали, и силы свои собрали, и пошли на них опять, и повергли их.</i>	25
Русы в Карпатских горах, создание Русколани		
VII век до н.э.	<i>От отца Орея до Диры было тысячу пятьсот лет.</i>	6в
VII век до	<i>Лет за тысячу пятьсот до Диры наши пошли к Карпатским горам, и там</i>	5а

н.э.	<i>поселились и жили покойно.</i>	
	<i>Либо шли с войной той до гор Карпатских, и там были с пятью князьями на челе, и градами и селами огнищанскими и торжищами большими.</i>	15а
VII век до н.э.	<i>И Щеко поселился с Русами. И так поделил с ними их земли и с ними Русколань он сотворил.</i>	3б
VII век до н.э. – IV век	<i>Орий - наш обций с Борусами Отец. От Ра реки до Непры и Карпатских гор держава по родам тем правится Родичами и вечами. И так была держава та Русской от Русов и Борусичей.</i>	6а
	<i>Так была Русколань сильной и твердой. Ведь благодаря Перуну, владеющему нами, сколько бы мы не вытаскивали мечи - побеждали врагов, отгоняли их в их земли.</i>	6в
VII – II века до н.э.	<i>И роды ведь управлялись самими Родичами Отцами, и старейшина Рода был Щеко из Ириан. И такой наша жизнь была лет пятьсот.</i>	5а
	<i>Сели мы у Карпатских гор. И там мы другие города строили, другое у нас было, соплемена другие, и богатство у нас было великое.</i>	36б
VI век до н.э.	<i>Вспомним Маха, который Славян вместе на всеединство земли собрал.</i>	33
V век до н.э.	<i>Вот ведь тысячу и триста лет храним мы Святыни наши. Есть у нас многие храни у Новаграда на Волхове реке. Есть у Киева града в Боголесях. И вот, есть у нас храни на Вольне Дулебской и у Сурожии на море Солнечном и море Синем.</i>	21
	<i>Стали Скифы и Сурьме родичами.</i>	20
Исход из Ильмерского края в южные степи и борьба с римлянами		
II век до н.э.	<i>А после тьмы другой был холод великий, и потянулись из Русского края на полдень. А там Ромеи те наш скот брали по цене, о которой уговоримся.</i>	2а-2б
II век до н.э. – IX век	<i>Новояры происходят от Старых, которые были тоже Русичи. Вот пошли до полудня и там ходили по степям десять веков. Новояры были там доныне, и земля та пребудет нашей от мечей и крови, пролитой за нее.</i>	23
	<i>Речет та птица о героях Борусских, которые от Ромеев рук пали около Дуная возле Троянова вала. Погибли они со славою, а не оставили земли своей врагам.</i>	7ж
	<i>И так идите на них и встаньте станами вы по Дунаю. Ромеи бросились на нас, и много бились мы. И мы их опростеглавили. Настрадались в тот раз весьма они, чтобы добиться независимости и ее создали.</i>	6а
Нач. II века	<i>Вспомним, как римские орлы поражены были дедами нашими на устье Дунайском. И вот, Траян напал на Дулебов. Деды наши пошли на легионеров тех и раскидали их. И то было за триста лет до нашего времени, и нам надобно это держать в памяти.</i>	29
II век	<i>Дулебы говорят, что мы есьмы им братья. И то - истая правда, потому как происходят они от одного корня, что и мы. И то вспомним, как Траян был дедами нашими разбит, и легионеры его были взяты на поля наши и, когда они там потрудились для нас десять лет, отпущены нами. Траян был за пятьсот</i>	29

	<i>лет до Готов.</i>	
	<i>Разбиты были Русы Греками и Ромеями, и они пошли по берегам морским до Сурожи. И там сотворили Сурожский край. Дань он выплачивает Киеву.</i>	6е
Исход с Карпат		
II век до н.э. – IV век	<i>А там и двинулись (от Карпат) мы к восходящему солнцу, к Непре пошли. И к полуночи мы сели на ней, и звалась Непра препятствием. И там поселились они, и пятьсот лет все сами собой управлялись.</i>	5а
II век	<i>Вот после готской войны опорушили все, и Русколань оставили, к Кию побежали. Так было лет за тысячу триста от Отцов киевских, триста от жизни в Карпатах, и тысячу – от Кия града. Иная часть пошла в Голунь, и там и осталась, а другая - к Кию граду.</i>	22
	<i>Потеснены были готами. Так побежали мы к Киеву граду и в Голунь, чтобы там нам поселиться.</i>	15б
	<i>Вот, воевода Бобрец, ведущий Русов к Голуни, по смерти обрел чин Перунов, храброе геройство.</i>	18а
Разъединение племени Русов на отдельные роды		
II – IX века	<i>В тысячу вторую лет разделу они подпали. И стали они работать как рабы сначала Готам, потом Хазарам.</i>	4б
	<i>Старшие Родичи наши не избирают других из своей среды, чтобы те ими управляли. Вот идем мы к ним, и следует им рассказать о тех.</i>	28
	<i>И вот языги отошли на полдень и там не тревожат нас. И так пошли они скот водить и быков своих. То ведь те племена Костобоков напали.</i>	5б(2)
II – III века	<i>Была тут сеча великая, чтобы с Язами и Костобокими сразиться...с ворами говяд наших. И брань та двести лет вот так была. И родичи к ляхам убежали и там осели.</i>	5б(2)
	<i>Вот, Языги идут на нас от Танаиса и Тмутаракани, мощная конница и рати неисчислимые. И тьма за тьмою несетя и движется на нас. Против этого не было у нас иной помощи, кроме как Боги велели нам, и удесятерили силы свои и понесли на них.</i>	14
	<i>Из-за того раздора же две ветви те именовались Великие и Малые Борусы. И долгая вражда между родами раздирала Борусов на части.</i>	6в
	<i>И так промежду Русами содеялася распря и усобица. Вспомним же о том, как во времена Орея Отца был Славных род един. А после Орея Отца его три сына разделились на трое. И стало также с Венедами и Русколанами, что разделились надвое. То же и с Борусами, что разорвались надвое - так у нас уже почти с десяток будет.</i>	8
Исход из-за Волги к Азовскому морю		
	<i>А после Богумира был Орий с сынами своими.</i>	10
	<i>Есть земли Волжские по Ра реке с обеих сторон. То была вся земля Отцов</i>	34

	<i>наших. И она была своя у нас в те годы, и ее мы уберегали.</i>	
	<i>А когда Гунны большую войну начали за создание своей великой земли, так пошли они прочь оттуда на Русь.</i>	10
	<i>Гунны полностью порубили нас, от Иньского края отогнали, а сегодня здесь они.</i>	20
	<i>И тот Орей Старый Отец и говорит: «Идем из той земли, где Гунны наших братьев убивают. И скот наш они крадут, и убивают детей».</i>	4г
	<i>А сыновья три Орья были Кий и Пащек, и Хоровато, откуда три славных племени проистекли.</i>	4г
	<i>Пришли они из Края Зеленого на море Готское и там потоптали Готов, которые нам поперек пути встали.</i>	9б
	<i>Были Отцы наши на берегах моря по Ра-реки, и с великими трудностями переправили всех людей, и скот на тот берег. Пошли к Дону, а там Готов увидели, пойдя на полдень, и Готское море увидели.</i>	9б
	<i>Вот, из Дона они попили. И та река наша, потому как пролили мы кровь нашу наземь. И та - Русская земля и будет Русской.</i>	28
	<i>Так шли они на полдень к морю и мечами разили врагов. Шли до гор великих, до травных равнин, где было злаков множество.</i>	4г
	<i>Там они и поселились с Кием, который Киева строитель был. Там ведь и была столица русская.</i>	4г
Создание Киевской Руси (I), город Киев (II)		
	<i>От морских берегов Готского моря шли мы до Днепра.</i>	8(2)
	<i>На Непрском берегу и у Роси грады имеются. И вот Русичи пошли от Белой Вежи и от Роси на Непрскую землю, и там Кий создал град Киев.</i>	33
	<i>И собрались вместе Поляне, Древляне, Кривичи и Ляхи в кучу Русскую и стали все Русичи.</i>	33
	<i>И вот племя Язов напало как то на них, и сеча была великая, и истребили их до последнего. И с ратями своими устремился Кий на них.</i>	15б
	<i>Вот ведь Голунь была город славный и три сотни городов сильных имела. И Киев-град имел меньше на полудне - десять городов всего и немного сел. А вообще были-то себе в степях все роды и жито меняли на полудне. И его грекам давали в обмен на золотые цепи, и кружки, и ожерелья.</i>	22
IV век	<i>Потеснены были Готами, которые находились к закату солнца и оттуда пошли к солнцу, к Непре реке. И там мы взяли Киев, укрепленный город, в котором жили славные роды иные. И там поселились они, и Огнище сделали Дубу и Снопу.</i>	15б
	<i>И вот князю Кию на ум пришло пойти на Болгар. И рать-то погнал на полночь и до самого Воронженца пошел, и там встал.</i>	34
	<i>И вот голодом их взял, и так Голынь, град Русский, отобрали они у тех на Донской земле. Так с теми те края забрал и Русичей населил.</i>	34

	<i>И так земли наши раскинулись от края до края, как Русколань. ...отбились мы от врагов, и так ее удержали. Вот был Голынь-град, он был велик и богат.</i>	34
	<i>Лебедень же сидел в граде Киеве у горы, выделяясь умом, и правил от храма. Вот, было торжище Эллинское, и Арабы увидели, как править следует.</i>	34
	<i>И пошли мы в Голунь и Сурожскую землю. По ту руку море Дулебское, а по левую – Готы. И прямо на полдень были Элины. Мы с ними торжища устраивали и жили нашей жизнью.</i>	34
V – VI века	<i>Поделили мы степь ту между родами своими и обрели Скуфь Великую, овец и коров, которые стали нашей силою, чтобы жить, сторожа травы, их тут водить и оберегали то два века.</i>	34
430 – 510 гг.	<i>И вот Кий умер, тридцать лет правив нами. А после него был Лебедян, который звался Славен, и он жил двадцать лет. А после него был Верен из Великограда, также двадцать. И после него - Сержень десять.</i>	366
	<i>И се, не они ли одержали победы над врагами, и тьмы зол неслись на них, и се, двигались на них и движутся и на нас.</i>	366
	<i>И тут Ильмерцы нас поддержали. И так одержали мы победу над врагами. Вот у них десять рехов было и они, сражаясь весьма, воины ли храбрые, тут на них напали. Они начали хитрить: «Другие-де мы, войой с другими», потому как мечи-де поржавели, выменные на баранов и овец.</i>	366
V – VI века	<i>Вот был Голынь-град, он был велик и богат. Вот враги пришли к нему и подожгли его. И было так век целый. Та ведь война не стихает. Узнали мы на них силу свою.</i>	34
	<i>И вот Грецколаны пришли на землю ту и сели на ней, и не заботились о Русах. Русы-то вооружились мечами и напали на тех и отогнали их до их берегов морских.</i>	23
	<i>И то поле стало Русским. Новояры были там доныне, и земля та пребудет нашей от мечей и крови, пролитой за нее.</i>	23
	<i>Вот, Старград оставив, пошли к озеру Ильмень и там сотворили град другой Новый, и там мы и сейчас пребываем.</i>	15a
Борьба Русов с Готами		
II век до н.э. – V век	<i>И Готы пришли в степи наши, зло творя. Также терпим мы от злых, а прежде силу имели великую от них и оборонялись весьма от налетов Готов скоро уже шестьсот лет.</i>	366
II век до н.э. – IX век	<i>Тысячу лет мы отбивались от Ромеев и Готов.</i>	7в
I век	<i>Скажите Светояру, чтобы узреть того бояра, героя нашего, который со Скотичем Готов поразил. А были славные деяния те от прихода Славянских людей на Русь через девятьсот три года. Тогда единым князем был Светояр, который-то собрал Борусов на Русколани, и вооружились Борусы и пошли на Готов из Воронженца. Сеча злой и короткой была. И посвирепствовала та сеча</i>	46

	<i>до вечера, и с Готами покончили.</i>	
	<i>Были Воронженец река и город. И там отцы наши разгромили готов.</i>	29
IV век	<i>И так Ромеи и Готы пришли. Тут ведь Германарех идет на нас и нападает. И так Ромеи раздавили нас, и напали на нас и Готы, - между двух огней мы тлели и горели. И тут была великая беда и были сожжены жнивья и уничтожены селения.</i>	6а
IV век	<i>Спустя сто лет там были Готы Германреха и злобились на нас. И брань большая тут была, и Готы были потеснены и отогнаны до Донца и Дона.</i>	56(2)
	<i>И Германарех пил вино братской любви с воеводами нашими, и так вот сотворилась жизнь новая.</i>	56(2)
	<i>И были повержены Русколане Готами Германреха. Он хотел женичину из рода нашего и ее повредил. Вот вожди наши понесли на него. Германрех разбил их и поверг Русов.</i>	32
IV век	<i>Ведь Буса же и семьдесят других он распял. И тут печаль великая была на Руси.</i>	32
	<i>И встал молодой Вендеслав, собрал Русь и повел ее на них. И в этот раз разгромил Готов. Так земля Готская осталась Русской и до конца такой и пребудет.</i>	32
	<i>Матерь рекла Русам, что могут селиться в округе. Когда они на то согласились, те Греки довели их до войны и до другой, и так без конца.</i>	32
	<i>Пошли Русы прочь от Греков и поселились на Дону и Донце, а потом пошли к Днепру и Дунаю и там мирно жили.</i>	32
	<i>Вот Германрех идет на нас от полуночи и нам надобно оборонять земли свои и так идти на него. Ведь готская земля есть наша. И тут у Белогорья мы сели. Вот Германрех отошел к полуночи, а Эллыны на полдень.</i>	23
	<i>Вот, идет в степях наших великое множество родов иных, и не приходится нам быть мирными, либо ждать помощи. Она-то ведь - в мышцах наших и на конце мечей, и ими мы сечем врагов.</i>	23
Борьба Русов с гуннами и Германарехом		
IV век	<i>Так ведь, уничтоженная Готами и Гуннов зверствами, пала Русколань. И сотворилась Киевская Русь тогда и Антская, и Готы устрашились и пошли оттуда прочь до Сверязи. Сверязи суть две. Одна Венедская, другая – Готская. И тут Готы прибыли в нее. И Готы там усилились. А Венды же ослабились так.</i>	8(III)
IV век	<i>Готы соединились с Гуннами на нас. И Гуларех набросился с полночи, а Гунны – от полудня. И тут плакали Русколань и Борусь, поскольку гунны вооружали Готов. Тут Русы поднялись своей силой и отразили Гуннов, сотворяя край Антский и Скуфь Киевскую.</i>	7в
IV век	<i>После сто двадцати лет битвы, потому как Готов подпирали сзади Гунны и Берендеи, они пошли на полночь между Ра-рекой и Двиной. Там то пропал Германарех, а Гуларех повел их на новые земли.</i>	6б

	<i>Вот гунны с берендеями стали станом в том краю. Там было много коней и быков, трава обильная и вода живая. А тут Гуларех привел новые силы свои и отразил Гуннов во главе многих и пошел на нас.</i>	66
	<i>А тут родичи собрались на конях и бросились на них. Суровая сеча была там тридцать дней. И Русы пропустили Готов в землю свою, потому как те обещали быть с нами.</i>	66
	<i>И тут Гуларех, «друг наш», а вместе с тем в один год пошел с мечом на нас. И на тот раз Болорев рек изгнать Готов. И так совершили с тем.</i>	27
	<i>Готы пошли на нас с Германарехом, с Гуннами, и было у нас два врага на двух концах земли нашей. И тогда Болорев стоял перед трудами великими. Матьер Всех летела и говорит ему, что им сначала следует пасть на Гуннов и разбить их, и поворотиться на Готов. Там-то поразил он сына Германареха и умертвил отца его.</i>	27
IV век	<i>А вот боляр герой, который бил Готов в год тысячу третий от Карпатского исхода. И он, как и Триедор, пошел без страха на них. И боляр Сегеня, который убил сына Германреха и отбросил Гулареха от Воронженца. Там осталась Русь Борусская и Русколань.</i>	6д
Победа над готами и гуннами		
V век	<i>Воронженец был местом, в котором усилились Готы и Русы биться. И тот город был небольшим. И так после той войны он был сожжен, и место то оставлено. Но ведь земля та русская. И там по праву мы ходим. О Воронженце слава растекается по Русам, и она до ворогов доходит. Анты мы есьмы, как и во времена Мезенмира.</i>	24а
V век	<i>И понеслись отцы к лесу у Воронженца и ударили по Готам всею силою и разметали их. Битва настоящая была во время Конореха, с которым двое вышло, Алдорех и праправнук Готорех. Он ведь прадеду Германреху...</i>	27
	<i>А вот вспомним Алдореха времена. Он звался жрец и слово не держит. И красавиц наших брал внезапно и хватал их, и над ними издевался. И между нами распри происходили из-за Готов.</i>	186
III – VI века	<i>И вот Гематерех отступился, и Готы уселись на Калке Малой и направились к берегам морским, и так землями овладели до Дона. И после той Дону реки есть Калка Большая, которая является границей между нами и остальными племенами. И там вот Готы бились четыреста лет со своими врагами.</i>	37а
	<i>И потому взяли мы землю нашу и возделывали спокойно землю, и с Эллинами торговали, меняя скот, шкуры и туши на серебряные и золотые кружки, и питье, и снедь всяческую. И жизнь наша была в ту пору спокойная и мирная.</i>	37а
	<i>И вот готы напали на нас снова. И была война десять лет. И вот, удержали мы землю нашу.</i>	37а
VI век	<i>Та Волянъ первый Род есть. И вот, осерчали они, да и анты Мезенмира одержали победу над Готами и раскидали их на все стороны.</i>	246
	<i>А за ними двинулись Гунны, крови Славных жаждущие, и та борьба суровой была. И вот Готы собрались с Гуннами, и с ними на Отцов наших напали - и были разбиты и уничтожены.</i>	246

	<i>Пятьдесят лет творили битву великую каждый день с Готами и Гуннами, но не с Берендеями. У них же был князь Саха, и он премудро искал мира от Русов, и был наш друг. Это ведь Гунны суть воры и борьба с ними была тяжелой. Она ведь длилась лет сто, и Гунны остались на готской земле.</i>	66
VI век	<i>После же Галареха те, что остались, Готы ушли на полночь и там исчезли, и Детерех вел их, и после же о них не знаем ничего.</i>	8
	<i>И Берендеи пришли к нам и сказали, что весьма их Яги притесняют, что по гуннским стопам пошли. И так тот Белояр к ним пришел и Ягов разбил.</i>	8
	<i>И вот Жмудь рассказала нам о Готах, которые с Детерехом пошли к полуночи, и там Жмудь повернула их на полдень. И вот идут они на Ромеев и там воюют с легионерами, и берут выкуп великий от них. И вот Детерех убит был Крехимом.</i>	28
	<i>И вот Жмудь говорит, что придет на помощь нам и поддержит нас против врагов наших. Корысти ведь им нет никакой.</i>	28
Борьба с обрами и греками		
	<i>После Гуннов нашла на нас великая беда – Обры-то, как песок морской, которые сказали отдаться в рабство Руси целой. И против тех Обров мы встали и стали воевать.</i>	32
	<i>И не было в то время ладу на Руси, и вот Обры одержали силою победу над нами, примучены были Обрами, дань выплачивая.</i>	32
VI век	<i>А вот те пошли Обры на князя. И убили его. И вот, Синее море отошло от Руси.</i>	246
	<i>Тогда Воляняне сказали о нашем единстве, и род за родом, согласились. И одолели силу великую благодаря единению. И с Обрами было покончено.</i>	32
	<i>И тут все родичи делились, а кому пребыть то старшим. И свара та великая Русов одолела, и до раздора и раздела дошли они. И Греки так погнали их. Всяк один стоит и на соседей своих поглядывает.</i>	8(III)
	<i>И пришли враги на Отцов наших с полудня и погнали их с Киевской земли, от побережья морского и степи</i>	17а
VIII век	<i>А в те века мы управлялись родами и князьями. И вот князь был Бравлин, который оборол Эллинов у берегов морских. С битвой идем мы на пастбища те и там разводим скот.</i>	186
	<i>И Скуфи давали попасти скот в степях.</i>	186
VII – IX века	<i>Грецколане уселись снова и строили города, и злобились на нас. Тогда пошли мы на полночь и были там двести лет, и там мы и есьмы и доньне.</i>	186
Борьба с хазарами		
	<i>Именно тогда около Скотеня Готы грабительски на Русь напали. И он вооружился, и наши пращурьы двинулись на них. В то время конница Ира(о)нцев ударила и Готов разбила. Разбили Русь землю готскую, и земли их взяли себе, и к своему пришли. В тот раз Готы перешли к другим местам, на полночь отошли, и там пропали, дальше идя.</i>	4а

VII – IX века	<i>Русь же устремилась на эти земли, что к Руси были присоединены кровушки реками. С тем и назвали Русколанью ту землю, и там потицились весьма, чтоб нашей земле создаться насколько Русколани можно было, поистине стала потому вслед Готам утверждаться на Дону она.</i>	4а
II – VII века	<i>Борусы не имели совета власти Веча вопреки. Хазары же на них пошли, и не было воинов у тех. Пятьсот ведь лет был тот раздор и не скоро с ним покончили и стоял нам он ярма Хазарского. Ведь покуда Борусы бились, враги на них напали многие. А внук Троянов был один – с друзьями многими и был убит.</i>	3б
VII век	<i>И был то в степях боярин Скотень. Он то не поддался Хазарам. Был он Ира(о)нцем и у ира(о)нцев помощи просил. И они конницу послали и били Хазар. Взял он Русичей, что оставались под Хазарами. А кто ж добрался до Киевского града - там и поселился. А Русичи, что не желали под Хазарами остаться, к Скотеню пошли.</i>	4а
	<i>Иранцы всеми злоумышлениями пренебрегли и наших в кабалу не брали, и Русам так жизнь русскую оставили. А Хазары брали на свою работу и женщин, и детей.</i>	4а
VII век	<i>И тут хазары захватили нас, поскольку вече у нас пропало. И в бой как львы летели Русичи. И Готов поразили, पहले же - Хазары наелись праху. Хазары же убежали к Волге от Дона и Донца, там срам имели.</i>	4а
Варяги в Киеве		
VII век	<i>В то время пришли варяги к Киеву с торговыми гостями и били хазар. И хазарский каган и говорит Скотеню, помощи просил. Отказал в том Скотень.</i>	4в
	<i>И тут-то в первый раз пришли варяги на Русь. И Аскольд (I) силой своей разгромил князя нашего и разбил его. Аскольд, а потом Дир, уселся над ними, как непрошенный князь. И они то княжить начали над ними. Были те князья Греками крещены.</i>	6е
	<i>Аскольд - темный воин, а так греками просвещен, что никаких Русов нет, а суть они варвары. И тому можем мы смеяться, потому как были Кимры, также отцы наши, и они-то Ромеев трясли и Греков разметали, как поросят напуганных.</i>	6е
	<i>А Дирос Эллин говорил «смирный» о себе, а вот нас давил прежде тех (варяг). И вот Аскольд (II) одолел Дироса, и он теперь один на место то.</i>	29
	<i>И вот, был во время то Дирос. Был он Грецколан и пропал.</i>	29
VII век	<i>Вот Аскольд (II) идет с варягами своими на нас. Аскольд – враг наш. Речет нам, что пришел по нашему желанию, а лжет, потому как он есть враг поистине, потому как Грек. Аскольд есть враг, вооруженный для того, чтобы гостей Эллинских охранять там, где они ходят до Непры реки. Аскольд пришел к нам с Кнудом через двести лет после Алдореха и хочет править нами.</i>	29
VII век	<i>Ведь спустя тысячу триста лет от Карпатского исхода Аскольд (II) злой пришел на нас. Тут загнул ты, народ мой, от такого лада и, сказав, что «любо», пошел под стяги наши.</i>	7г
IX век	<i>И сегодня есть у нас другой князь Бравлин, правнук деда своего, и сказал он: «Идите на полдень, на Грецколань!» А нам надобно их прогнать снова к морю и</i>	186

	<i>знать в их края, потому как русская земля есть это...</i>	
	<i>И вот, Бравлин сказал, что нам следует пойти на Греков. Победить мы должны, потому как мы есть Венды.</i>	28
	<i>Та ведь Сурож огречена и не будет вовсе русской. И там боги греческие, и там же была нам и скорбь наша, что побеждены мы были, и другие властвовать стали нами.</i>	бд
	<i>А греки нас хотели крестить, чтобы мы забыли богов наших, чтобы вам в порабощении быть.</i>	бэ
Аскольд (III) в Киеве		
IX век	<i>Вспомним Дира, то есть того, который напал на нас и разбил нас за разделы наши и усобицу.</i>	8
	<i>А после варяги Эрик и Аскольд (III) уселись на нашу шею и опротивели до крайности нам.</i>	8
	<i>Вот ведь Аско и Эрик по Непре ходят и наших людей зовут на битву. Но, потому как Дир у них, не надобно идти нам к ним.</i>	8(III)
	<i>И пришел на нас Аскольд (III) и Эрик. И молил-то я богов избавить Русь от этого зла.</i>	29
IX век	<i>И вот Эрек идет. Не поддадимся Эреку, как не поддались и прежде другим. Есть у нас князья свои и ругу мы им давали и будем давать до конца. Ни Ромеям, ни Эллинам не владычествовать над нами.</i>	29
	<i>Вот пришли варяги на Днепр, а там ведь мы взяли землю нашу, а они то, и прочие люди, и землю под свои челны брать стали. На то не должны мы согласиться иначе, кроме как о мече нашем, а Эрика прогнать с земель наших и турнуть в задницу, откуда он и пришел.</i>	14
	<i>Вот другой враг, Германрех, идет на нас от полуночи, тот, который внук-внучок Отореха, и бросает на нас воинов своих с рогами на лбу. Варяги говорят нам идти на них. И не следует нам воевать, имея их с двух сторон, потому как они враги, какие первые - нет раздела между ними.</i>	14
	<i>У Аско были свои воины, их посадил в ладьи и грабить иных пошел, чтобы с теми на Греков пойти, разорить их города и жертвы принести Богам на их земле. Аско не Русич, но варяг, и цель его другая – поле-то Русское он попирает нам и, сотворяя зло, погибель он получит. И Эрик не Русич, этот лис в степь идет хитрить и побивает гостей торговых иных, которые ему-то доверились.</i>	8(III)
Проблема объединения Руси		
	<i>Греки говорят, что мы звери и рычим в ночи. Вопросят нас народы, что мы, а мы с вами расскажем, что мы люди, нет у которых собственной страны, а правят нами Греки да варяги.</i>	7г
	<i>И так за двадцать тысяч лет мы не могли собраться в Русь, а там пришли варяги и взяли ее. Творилась от полуночи ведь Русь, ведь не было у нас возможности в лесах ильмерских это сотворить. А там есть Киев, уселись там варяги, они суть хищники.</i>	4б

	<i>В древности были на Руси Хазары, нынче же все – варяги. Мы же Русичи, никак не варяги.</i>	56(1)
VII век до н.э. - IX век	<i>И мы после тех тысячи пятиста лет как многие бывали у нас битвы и войны - а все мы живы, благодаря жертве юношей и воевод.</i>	76

Отец Орей (первый по счету, всего в ВК указано пять Ореев согласно (8)) является первым арийским потомком Богов на земле. С него начинается история Русского (Славного) рода, он первый Вождь в этом племени. Именно поэтому Боги велют чтить его заветы, слушаться его, и в качестве его основополагающих заповедей положено любить окружающую природу и ближних своих и жить мирно. Эти заповеди также актуальны и в наши дни. Основы мировоззрения Русичей представлены в (8).

Происхождение племени Русичей носит легендарный характер: *«Рек Орею Сварог наш, как того сотворил: «Сотворю вас из перстов моих. И будут говорить, что вы есте сыны Истварега. И станете сынами Иствареговы, и будете как дети мои, и Дажьбог будет Отец ваш. И Ему явите послушание, и Он вам скажет, что вам надобно для того делать, и как говорить, и как поступать».* Это первооснова всего. Боги постоянно участвовали в жизни своих сыновей. ВК подчеркивает тем самым о большом значении Богов в жизни Славного рода (почему Славного - см. ниже).

Легендарный характер также носит и происхождение по ВК родов Славных (X век до н.э.): *«И говорит им как то Богумир: «...мне надо дочерей своих отдать и внуков посмотреть».* И так сказал он, запряг повозку и поехал, куда глаза глядят... В степь свою вернулся Богумир и трех мужей он дочерям ведет. От этого-то три рода изошли и славные были. От этого-то происходят Древляне, Кривичи и Поляне, ибо первая дочь Богумира имела имя – Древа, а другая – Скрева, а третья – Полева. Сыновей же Богумира были имена Сева, и младшего – Рус. От них происходят Северяне и Русы. Три же мужа были три Вестника – Утро, Полуденный и Вечерний».

В ВК обозначен временной отрезок жизни Русичей в двадцать тысяч лет: *«И так за двадцать тысяч лет мы не могли собраться в Русь, а там пришли варяги и взяли ее...»* (дощ. 4б). Наверное, у автора были основания так говорить. Сама дощечка 4б по своему содержанию относится к одной из основных, так как в ней содержится несколько принципиальных моментов истории Русичей, объясняющих хитросплетения их судьбы. Этот же интервал в двадцать тысяч лет (две тьмы) обозначен и в другой важнейшей по содержанию дощечке 2а-2б: *«Сто раз Русь начиналась и сто раз была разбита. От полуночи и до полудня... так скот вели Праотцы наши и были Орием Отцом в край Русский приведены, чтобы там пребывать. И на страдания многие не обращали внимание, и раны, и холода. Вот так дошли досюда, и так поселились огнищане на Русской земле. Случилось это до времени до нынешнего за две тьмы».* Сама ВК не поясняет, что означает этот временной интервал. Но он явно начинается в допотопное время. Это время, когда уже шла активная жизнь Русов на Русской равнине после обозначенного нами переселения из Гипербореи, что подтверждается наличием древних археологических стоянок на равнине (табл. 1). Это время соответствует также зарождению по данным ДНК-генеалогии славяно-арийской гаплогруппы R1a где-то на Алтае и последующему

движению рода R1a в сторону Ближнего Востока и Балкан. Иными словами, по ВК явно прослеживается связь Русичей с древними временами, о которых ВК излагает из-за давности легендарные сведения, в том числе и о божественном происхождении Русичей (см. выше). В ВК описана жизнь и история Русского племени, которое само себя называло Русичи (Русы). Они напрямую относятся к Арийскому роду, который сначала жил в земле Арийской, а потом покинул ее и пошел туда, где есть рай травный скоту и имеется много других земных благ. Скот играл важную роль в жизни праславянских племен. Поиск новых пастбищ и заставлял рода двигаться с насиженных мест. Все началось, как отмечено выше, в древние времена за XX тысячелетий до н.э. Именно с этого времени ведет свою историю Русичей «Велесова книга».

Арийская земля, судя по всему, территория андроновской археологической культуры, которая сложилась к концу 3 тысячелетия до н.э. в огромном регионе, охватывая Западную Сибирь, западную часть Средней Азии, Южный Урал. И уход Русичей из данного региона по ВК совпадает со временем угасания андроновской культуры – XVI век до н.э. Это предполагаемая дата ухода, так как точного указания в ВК на это нет, но известно, что часть арийского рода, покинувшая Южный Урал в западном направлении, оказалась затем в Ильмерской земле в XII веке до н.э., а другая часть ариев, Русичей по ВК, пошла на юг и поселилась в Иньском крае у гор Ирийских до X века до н.э.

ВК дает нам сведения о количестве русских князей с момента зарождения племени. После сотворения рода Русичей у них было 70 князей, каждый в свое время. Причем указаны даже конкретные имена, что дает повод надеяться, что сведения о них можно будет отыскать в каких-либо древних историях. Имея цифру 70, по исторической оценке 25 лет на поколение, получаем конкретную дату - IX век до н.э., начало княжеского правления у русов. В (27) была предпринята попытка уточнить по возможности список этих князей, который там и представлен. Конечно же, полученный список пока в промежуточном варианте. В главе 8 исследования помещаем скорректированный вариант указанного списка.

История Русичей по ВК начинается с летописных Славена и Скифа (2400 г. до н.э. – прим. автора). Наиболее вероятным местом обитания рода Славена и Скифа был бассейн Волги. Эта территория издавна принадлежала Русичам. Земли Волжские по Ра реке с обеих сторон были землей «Отцов наших». Мы уже обозначали в главе 2 Волжский регион, как возможное место проживания древних ариев на Русской равнине. Возможно, это было то Семиречье, обозначенное в ВК в крае Зеленом у Волги, как место обитания Русичей. Этот район также выделен в ВК тем, что там в X веке до н.э. зародились Славянские роды - появились Древляне, Поляне, Кривичи. Есть еще одно свидетельство, согласно которому по ВК племя Орея (с сыновьями) в III - IV веках покинуло ту землю и перешло Волгу под давлением гуннов, которые не давали там мирно жить Русичам.

О большой войне на востоке узнали Славен и Скиф и пошли они в землю Ильмерскую и на Дунай. Указанная война была, по-видимому, между дасами (врагами) и соплеменниками, которые проживали в районе Пятиречья. По ВК известно, что земли в Пятиречье были отобраны у ариев дасами. И возможно после этого события оттуда двинулся на запад род Вендов, который впоследствии оказался на берегу Балтийского

моря (см. ниже). Услышав об этой войне, что имела место в древнейшее время, два брата со своими родами и решили уйти подальше в сторону запада от возникающей угрозы. Судя по всему, война Хараппской цивилизации с дасами (местными племенами) велась постоянно и угасание Хараппы, связано как раз с последствиями войны (что фиксирует археология), и свидетельствует нам ВК. Причем уход Вендов из Пятиречья в XVIII веке до н.э. согласуется по времени с последующими событиями на Русской равнине. А именно: задолго до XII века до н.э. часть Вендов и Русичей, двигавшихся из Азии, уже жила в районе Ильмень озера и прозывалась Ильмерцами. А большая часть Вендов к тому времени уже ушла в сторону Балтики.

Славен пришел в Ильмерскую землю к старцу Ильмеру, а Скиф поселился у Черного моря. Название «Ильмерский народ», видимо, произошло от имени старца Ильмера, когда в края, где он проживал, пришел большой род Славена. Оставив своего старшего сына Венда у старца, Славен отправился на полночь и поставил свой город - Славенск. У Славена был внучек Кисек, который затем владел степью полуденной. Как было уже отмечено в исследовании, сведения о Славене и Скифе в ВК перекликаются и подтверждаются с содержанием «Сказания о Словене и Скифе» и Иоакимовской летописи.

Далее по хронологии после времени Славена и Скифа в Ильмерский край, где живут обозначенные Ильмерцы у озера, приходят Венды. Венды ушли из Пятиречья на заход солнца, на запад. Район слияния пяти рек в долине Инда, называемый «Пятиречье», расположен на севере современного Пакистана. В этом районе, южнее Пятиречья существовала одна из древнейших цивилизаций планеты с крупнейшими городами бронзового века Хараппа и Мохенджо-Даро. Расцвет цивилизации Хараппы был с 2500 г. до н.э. Именно этот центр расселения русов в древней Индии имел в виду Ю.Петухов, обозначая в целом пять основных этно-культурно-языковых ядер - в Европе (на Балканах и в Причерноморье), в Южной Сибири (от Южного Предуралья до циркумбайкальской зоны), в Средней Азии (Прикаспийско-Шейтунская зона) и в долине Инда (северо-западные области полуострова Индостан). На протяжении семи веков Хараппа была одним из самых крупных и мощных экономических и политических центров ариев. Древние города долины внезапно были оставлены жителями около 1750 г. до н.э. Некоторые исследователи (Г.Гриневич, Ю.Яхонтов) увязывают факт угасания цивилизации Хараппы с последующим появлением Киммерийцев в Причерноморье. По ВК же Венды двигались в сторону Балтики, по-видимому, по маршруту: Иранское нагорье — Закавказье — Кавказ — кубанские степи — степи Русской равнины — лесостепная зона равнины — Ильмень озеро — побережье Балтики. В этом ряду выделим Кавказский регион, где происходило много интересных исторических событий, которые напрямую связаны с судьбой Русичей.

При переселении Венды шли вместе с Русичами. По-видимому, это были единоплеменные роды. Затем Русичи, а может, и часть Вендов остались у озера Ильмень, где к тому времени уже проживали Ильмерцы рода Славена. Большая часть Вендов, однако, унесла своих богов к морю и, в конечном итоге, поселилась у Балтийского моря (когда, не указано). Там на Балтике и находит историческая традиция этих самых Вендов. По косвенным данным, указанное расселение произошло задолго до появления на Русской равнине другого выселка Русичей с Дона под предводительством Отца Орея (второго) и

заселения ими Ильмерского края в XII веке до н.э. Венды же, дойдя до моря, строили там помолья и многое другое. Это позволяла делать им их богатая жизнь. Многие жаждали тех богатств, поэтому Вендам приходилось воевать с завистниками, из-за чего не было им покоя. Правда со временем Венды начали землю пахать уже на врагов и даже приобщились к чуждой Русичам вере (произошла их германизация).

Затем, после многих веков часть племени Вендов вернулась из Европы обратно к Ильмень озеру, где основали поселение с названием Новый город. Свою столицу Старград (нынешний Ольденбург – Германия, расположен в федеральной земле Шлезвиг-Гольштейн, к северу от Любека, в районе Восточный Гольштейн. В раннем средневековье был главным укрепленным пунктом вагров — Старгард-Адленбург), как и многие свои земли на Балтике, Вендам и другим славянским племенам пришлось оставить под давлением захватнической политики германских племен, которые сумел объединить под одним началом Карл Великий, создавший большую Германскую империю. Это происходило в конце VIII века н.э. Часть Вендов в результате германской экспансии пришли к Ильмень озеру, о котором помнили, и, где жили их сородичи, с которыми они поддерживали связи и торговые отношения. Венды решили назвать там свой город «Новым» по сравнению к покинутым ими Старградом (старым городом), что вполне естественно.

После вот такой праистории сама история древних Русичей по ВК начинается с переселения русов, по нашему мнению, из Южно-уральского региона, где та земля, где они проживали, называлась по ВК Арийской землей. Известно, что там, на Южном Урале, существовала цивилизация Синташта-Аркаим, откуда по исторической традиции и пошли арийские племена расселяться в другие регионы, в том числе в Индию и Иран. Мы увязали события в ВК с уходом ариев из Аркаима, так как они почти синхронно совпадают. Во время расселения духовным лидером племени был Отец Орей (второй). По легенде к нему пришел старец и посоветовал послать сыновей на заход солнца и посмотреть там чудесный край. Два сына Орея пошли на запад по совету старца, посмотрели, вернулись и рассказали отцу о прекрасном крае, в котором много чудес и самое главное «травы злачные». И после этого многие племена и роды изъявили волю следовать по пути тому. Но двинулись на запад не все, в племени произошел раскол, часть людей пошла на юг, куда их повел князь Киська. Под его началом часть русов двинулась в сторону Иньского края, а затем по известным нам историческим сведениям, как уже отмечалось, в сторону Индии и Ирана. Так как те, кто ушел в Индию, не имели далее отношения к событиям на Русской равнине, то естественно в ВК о них нет упоминания. А те, кто пошел в сторону Иранского нагорья, напрямую связаны с Русичами на Русской равнине, поэтому ВК и рассказала нам о перемещении Русского племени в этом направлении. На тот момент, приблизительно XVI век до н.э., переселявшиеся из Южно-уральского региона племена называли себя Русами. Край Иньский, куда в конечном итоге пришел князь Киська, располагался в предгорьях Тянь-Шаня. Науке хорошо известен район озера Балхаш, где древние племена жили в районе так называемого Священного Семиречья. Князем был Киська (Кышек) – по ВК первый Повелитель Русичей. Он повел своих людей на юг от Урала в сторону Среднеазиатского региона.

Орей же повел часть рода к краям морским, на запад к Каспийскому морю. Орей пытался объединить племена и предложил это князю Киське, но Киська отказался от объединения, и племена разошлись в разные стороны и осели в разных областях. Орей повел стада свои и людей подальше от Кисека и устроил впоследствии град Голунь на Дону, который считался Русским городом. Видно раскол в племени был серьезный, что даже примирительный жест со стороны Орея был отвергнут, хотя люди Орея были «старше» и значит более уважаемые. В края, где поселилось племя Кисека, пришло племя Язов и стало воровать скот. Киська напал на них и погнал их прочь, но на второй раз уже Язы погнали людей князя. Орей узнал об этом, и решил поддержать Кисека. Люди Орея пришли на помощь роду Кисека и разогнали Язов. Тем не менее, это не поспособствовало объединению племени.

После исхода из Южно-уральского региона часть племени была приведена Отцом Орием на Дон, где он построил город Голунь (Голынь). Город был основан, вероятно, на пустом месте, где никто не жил - название соответствующее Голынь (пустое место). Защитные стены вокруг города были выстроены по кругу. Как долго род Орея там пребывал, неизвестно, но в какой-то момент пришел злой род, и Русичам пришлось уйти и скрыться в лесах, чтобы избежать бедствий. И Орей увел племя с Дона и привел в Русский край к озеру Ильмень. Это случилось приблизительно в XII веке до н.э. Там и поселились люди Орея среди Ильмерцев. Последние, как знаем, пришли в те земли значительно раньше со Славеном и позднее с Вендами (см. выше), и были братьями для Русичей Орея и на них похожи, поэтому и приняли переселенцев радушно и по-родственному.

В Русском крае Русичи жили огнищанами и занимались охотой и рыболовством одну тысячу лет, приблизительно до II века до н.э. и затем начали ставить города. После этого времени начался великий холод, что заставило Русичей двинуться на юг. Там Русичи торгуют скотом с Греками по договорной цене и слово свое держат. На юге имелось широкое зеленотравье и большое количество скота у Русичей, который по-прежнему играл важную роль в жизни племени. При своем движении Отца Орея от Урала на запад по пути следования, по-видимому, в удобных для жительства местах оставалась часть Русичей. В частности, в ВК выделяется один из районов, Зеленый край за морем (Каспийским), где жил в свое время род Славена и Скифа. В X веке до н.э. там же проживал и Богумир. У Богумира было два сына и три дочери. Основное их занятие – водить скот в травную степь. От трех дочерей Богумира произошли три Славных рода Древляне, Кривичи и Поляне по именам его дочерей Древы, Скревы и Полевы. От сыновей Севы и Руса - Северяне и Русы.

Под началом князя Киська Арийцы двинулась на юг от Урала и пришли в Иньский край, который располагался в предгорьях Тянь-Шаня в районе озера Балхаш. Там в Иньском крае у гор Ирийских располагалась так называемая Святая Седьмица рек (Священное Семиречье), где были города Отцов Русичей. Это был очень значимый район для Русичей. Район Святого Семиречья представлял собой хорошо обжитую территорию. Археология подтверждает это. В Иньском Крае позже появляется новый лидер Арий (Орей третий), у которого было три сына – Кий, Щек и Хорив.

Из-за сильного землетрясения в горах, голода и смертей Русичи были вынуждены уйти из Иньского края. При исходе из края Русичи прибегли к волхованию, чтобы

услышать своих Богов, на мнение которых они полагались. Для этого они пустили вперед Коня Белого. Куда конь направился, туда следовало идти, так как это было указание Богов. Арий сказал трем сыновьям разделить на три рода и идти на полдень или на заход солнца. В результате вышли все вместе из Семиречья у гор Ирийских и оказались в Загорье. Затем шли мимо земли Фарсийской (у Каспийского моря) и далее в сторону Двуречья и Сирии. Племя прошло мимо земли Фарсийской, потому как не годилась та земля овцам. Далее двигались они горами и видели вокруг только камни, на которых они не могли бы выращивать просо. Прошли мимо и этой земли. Затем увидели степи цветущие и там остановились на два лета, но дальше пошли, так как там хищники стали появляться, что наносило большой урон скоту. И двинулись в землю Сирийскую и «и там стали и подождали». Там они попали под власть Набсура царя - Парсы подчинили большую часть Русов. Вот такой без подробностей маршрут перемещения русов указан в ВК.

Долго длились годы рабства под Набсуром. Но пришел день и Русичи убежали от Набсура. Парсы их даже не преследовали. Бегство удалось благодаря великому землетрясению, когда кони и волы метались и ревели. При этом Русичи не только сами ушли, но и сумели забрать свои стада. Русичи ушли из плена на север в сторону Кавказского хребта, через который они и перешли. Племена под руководством трех братьев совершали переход от Иньского края к безымянной Непре по южной дуге в обход Каспийского моря с юга. В то время они были огнищанами. Первым делом на новом месте племя поставило мольбище для совершения религиозных обрядов, причем данное мольбище было сооружено «...в граде некотором другом Киеве, который называется Киев».

В IX веке до н.э. Кий (I), сын Ария (Орея третьего), отделившись от двух братьев, построил «Киев» град на Кавказе, в котором и поселился. Древний Киев располагался, по мнению А.Асова, у Эльбруса. Разделение братьев произошло именно на Кавказе, когда Щек и Хорив отошли от Кия (I) в другие места на запад. Кий (I) же уселся в Киеве (древнем) на Кавказе, и ему все подчинились. Именно вокруг него начинает строиться Русь. Именно здесь была первая Русская столица первой Русской государственности (Скуфи) - Русколани. Само название Русколани носит древнерусское наименование и состоит из двух слов: «рус» и «колунь», что означает соответственно – «русский» и «округа». То есть Кий (I) начал создавать государство под названием «Русская округа». Обозначенное в ВК время создания Русколани - VII век до н.э.

Хочется выделить при этом один термин, используемый в ВК – «края наши». Очень важное понятие, раскрывающее время прихода Русичей в «свои» земли. С IX века до н.э. Русичи жили на Кавказе и начали осваивать Русскую равнину. Эти территории считались у Русичей «нашими краями». Анализ ВК показал, что именно IX век до н.э. является временем прихода Русичей в «края наши».

Там, в Киеве на Кавказе была у Русичей в те времена Держава и города, и села, и огнища, в земле устроенные. Старцы избирали князей, и рода управлялись через Вече пятнадцать веков. На Вече собирались, чтобы судить о всяком отклонении от принятого ранее. Жители Русколани назывались Кияне. Был еще один знаменитый город у Русичей – Воронженец. Город был в древности, много веков назад поставлен, окружен от нападения

вокруг крепостной стеной. На Воронженец в древние времена враги пошли и захватили его, и так уселись там. По-видимому, это были времена Орея (второго), который построил город Голунь на Дону. Можно предположить, что и г. Воронженец был построен в те же времена Ореем. Тогда как Орей ушел в леса, а другая часть населения при этом пошла на полдень к Сурье (к Солнцу) и там, в VIII веке до н.э. сотворила город Сурож (Солнечный) у моря. Сурож был крепкий город, какой не построить Грекам, но они его все же разорили.

Процесс захвата Сурожи Греками происходил следующим образом. Сначала Греки приходили торговыми гостями на торжища. Потом стали Греки посылать к ним много молодежи и дома строить для организации торговли. И однажды Греки предстали перед Русичами вооруженными мечами и в броне. Так, купцы греческие, переодевшись в воинов, прибрали землю Русичей себе в IV веке до н.э., и Славяне стали рабствовать на них. Так земля Русичей, которая четыре века (VIII – IV века до н.э.) принадлежала им, стала греческой. И та земля огречилась. Греки хотели крестить Русичей, чтобы они забыли Богов своих. Храни (места моления) Сурожские были захвачены врагами, и Боги были брошены во прах.

В то время в IV веке до н.э. князем Русским был Белояр Криворог. Криворог пускает белого голубя, определяя тем самым куда надо идти (туда, куда полетит голубь). И голубь полетел на Греков. Криворог напал на них и разбил их, таким образом, он удержался на Сурожи. Но после Греки бросили на Русичей своих воинов в железной броне и победили Криворога. Ильмерцы, узнав про это, заявили, что Русичи - глупцы, так как они пришли бы им на помощь. После захвата Греками Причерноморья Сурож был огречен, и там появились боги греческие. Греки надежно осели в Сурожи с IV века до н.э.

В те же времена Греки хотели поработить Русичей и в Хорсуни (город от имён Солнца Хорс и Суны, позднее греческое название – Херсонес, ныне Севастополь), но Русичи бились ожесточенно против рабства своего. Война там длилась 30 лет, после чего Греки оставили Русичей. Тогда-то и пошли Греки на торжища Русичей и сказали им, чтобы те выменивали коров своих на мазь и серебро. Русичи меняли одну только снедь. Греки в IV веке до н.э. после взятия города в память о своей родине, откуда приплыли, назвали город Гераклеей, но это название не прижилось, и город наименовали Херсонесом. Херсонес с I века н.э. попадает в зависимость от Рима, а с IV века, после того, как Римская империя распалась, становится оплотом Византийской империи в Крыму.

С VIII века до н.э. по II век н.э. вся Причерноморская степь принадлежала Русичам, которые там жили и водили свой скот. Это как раз скифское время, самый расцвет Великой Скифии. Новояры, пришедшие в степь из-за Волги в IV веке, жили там до прихода варягов. Но Русичи пришли в степь на Русскую равнину не только с востока, но и ранее с севера, из Ильмерского края, а также с запада, с Карпат. Русская равнина начала осваиваться Русичами рода Кия Древнего с IX века до н.э., когда Щек и Хорив двинулись от Кавказа в сторону Карпат. Затем с севера в II веке до н.э. из-за холодов на юг потянулись Ильмерцы к большому зеленотравью. И наконец, во II веке до н.э. под давлением обстоятельств и врагов на равнину двинулись Русичи с Карпат. До того как Новояры под руководством Кия (II) создали в V веке город Киев на Днепре, Русичи уже

более десяти сотен лет по ВК скот пасли там и поле пахали. В степи жили многие роды, и меняли они жито у Греков на золотые цепи, кружки (монеты) и ожерелья.

Щек и Хорив в IX веке до н.э. двинулись от Кавказа в сторону Русской равнины. Как прошли Русичи горы Кавказа с войнами, так же затем с войнами пошли они в направлении Карпат, осваивая южные степи. Карпатский поход Русичи осуществили от Кавказа. Расселение Русичей в Карпатах произошло за тысячу пятьсот лет до Дира, что соответствует VII веку до н.э. Старейшиной рода в Карпатах был Щеко из Ириан, который объединился с проживающими в Карпатах Русами. Произошла встреча соплеменников - Русов, живущих в Карпатах с древних времен, с другим поколением соплеменников - Русичами, которые совершили достаточно непростой путь переселения от Урала в обход южного берега Каспийского моря и далее в Карпатские горы. Именно с этими Русами в Карпатах и поселился Щеко. С объединением Русов, живущих в Карпатах и на Русской равнине, с племенем Русичей, пришедшим от Кавказа, и была создана Русколань (первая Скуфь) в VII веке до н.э. со столицей в Киеве на Кавказе.

Русичи поселились в Карпатах и жили спокойно. И роды управлялись самими Родичами Отцами - старейшинами. Старейшиной рода поначалу был Щеко из Ириан. В слове «Ириан» заключено название Ирийских гор, где раньше жили русы-арийцы и откуда произошел исход Русичей к Кавказу. Жили они в Карпатских горах 500 лет - с VII по II века до н.э. В Карпатах Русичи были с пятью князьями (видимо, там было пять княжеств). Именно там провозгласили Кола вождем, чтобы он врагам давал отпор. Вече созвали единое, чтобы сотворить новую землю. Были у Русичей там также храмы, они имели торговые связи с другими народами, в том числе с Германцами и Арабами. С Карпатских гор Русичи были потеснены Готами. Это была основная причина по ВК ухода Русичей оттуда. Сам исход с Карпат произошел в II веке до н.э., следовательно, давление Готов на Русичей началось уже в это время.

В Карпатах Русичи строили города. Ранее до поселения в Карпатах у них уже стояли города в других местах расселения. Это два ранее упомянутых региона - у Кавказских гор, и в Священном Семиречье в Иньском крае. У Русичей в Карпатах были соседи, отличные от тех, которых они знали раньше. Но это не мешало Русичам, жизнь у них была богатой.

Под давлением Готов Русичи двинулись на восток, к восходящему солнцу, и пришли к Днепру и поселились в северной зоне бассейна Днепра (район Припяти). Русичи там жили и следующие пятьсот лет сами собой управлялись - с II века до н.э. по IV век н.э. В тех краях было много Ильмеров, которые вели оседлый образ жизни. Ильмерцы за тысячелетний период своего пребывания на Русской равнине сумели обжить большие территории (см. выше). Ильмерцы, осознавая, что пришли братья - Русичи, приняли последних и с ними слились, и кровь свою дали им. Произошло породнение родов и дальнейшая совместная жизнь под общим именем «Русичи». Значит, Русичи с Карпат пришли не на пустое место, там была жизнь. К тому времени Ильмерцы уже строили города. Пришедшие же племена, поселившись в тех краях, продолжали водить скот в степи и там Богами были хранимы. И было у них много денег и золота, и жили они там богато. На Русской равнине друг подле друга существовали на тот момент (по И.Забелину) два народных быта - быт и предания земледельческие, и быт и предания кочевые.

В Карпатах была война Русичей с Готами. И вот после той войны все порушилось, и Русколанские земли Русичи оставили, побежали в сторону Днепра и в Голунь, чтобы поселиться там. Указаны дополнительные направления миграции Русичей с Карпат, помимо выше обозначенного переселения к Припяти. В Голунь Русов повел воевода Бобрец. На пути следования или в самой Голуни была сеча с врагами, в результате которой воевода погиб, совершив храброе геройство. Часть Русичей от Карпат пошла к Днепру. Там жили Кияне, которые Сурень чтили, со скотом ходили и стада водили уже на протяжении десяти веков по своей земле. Обозначенный отрезок в 10 веков соответствует времени существования государства Русколань – VII век до н.э. по IV век н.э.. Во II веке начались трения между родами в Русколани, и ее центр в основном сосредоточился на востоке вокруг города Голунь, который включал в себя триста городов и сел с огнищами и дубовыми домами.

После II века до н.э. начался великий холод в Ильмерской земле. Ранее племена уже испытали такой же великий холод до прихода в леса. Это было в Уральском регионе, где племена оставили свои старые поселения. Цивилизация Синташта-Аркаим, по всем признакам была покинута из-за наступления холодов. Из-за таких же холодов Русичи из Ильмерского (Русского) края в лесной зоне пошли затем на юг, где были по их понятиям «злачные травы». На юге Русичи начинают торговать скотом с Ромеями (Греками). Время – последнее столетие до н.э., возможно и начало новой эры. На юге было раздольное зеленотравье, и у Русичей имелось большое количества скота.

Одновременно с этими Русичами, пришедшими из лесной зоны, в степях живут рода других Русичей. На стыке эпох они ведут кровопролитные войны с Римом около Дуная. Для защиты от набегов своих северных территорий Рим возвел огромный вал вдоль правого берега Дуная. Но это не сдерживало Славян, и они частенько делали набег на римские земли. В этой связи император Марк Аврелий и пошел с карательной акцией на Славян, чтобы покорить их и поубавить желания совершать разорительные набег. Для Славян же поход М.Аврелия (II век) был захватнической войной, и они бились за свои земли не за страх, а на совесть. Погибли многие в той войне, среди них было много Борусских героев. Воины из лесов - Борусы были главными отрядами в Славянском войске. Борусы как раз и были теми Русичами, которые пришли в степи из Ильмерских лесов. Война продолжалась на Дунае вплоть до IV века. Много пострадали Русичи в тот раз, но все же добились независимости. В конечном итоге Римляне были биты Русичами, и легионеры были взяты в плен. После 10 лет работ на Русских полях они были отпущены.

Другие важные события в жизни Русичей начинаются от легендарного Богумира, который установил Славянские роды у себя - от этого-то три рода изошли и славные были - Древляне, Кривичи и Поляне. Это произошло в X веке до н.э. в Крае Зеленом за Волгой. После Богумира был Орий (пятый) с сынами своими, который также жил в Крае Зеленом за Волгой в III - IV веках н.э. В то время Гунны большую войну затеяли за создание своей великой земли, и начали тревожить своими набегами волжский регион. Это явилось причиной ухода Русичей оттуда. Гунны убивали братьев и детей, скот воровали. Русичи подумали, что лучше уйти и выжить, чем остаться и умереть. В этой связи они решили перейти Волгу и идти на запад, зная, что там хорошие пастбища, реки полны рыбы и люди

от убийств не умирают. В те времена Ра река (Волга) была границей с другими землями - восточной границей Руси.

Племена из-за Волги двинулись к морю Готскому (Азовскому), а в последующем и в лесостепную часть Русской равнины. Море Азовское названо Готским, потому как там уже были Готы. Русичам пришлось биться за земли те и за жизнь свою. Вначале они с великими трудностями переправили всех людей, и скот на другой берег Волги. Потом пошли от Волги на полдень и там увидели вооруженных Готов. Русичи вынуждены были сражаться с Готами, потому как Гунны шли по пятам. Русичи разбили Готов. Возглавляли поход три сына Орея – Кий (II), Пащек и Хоровато. Мы имеем трех новых славянских лидеров - предводителей дружин. При своем движении видели они с двух сторон от себя реку. Движение Русичей происходило между реками Волгой и Доном. Дошли они до гор Великих - Кавказа, где было много травных равнин и множество злаков. Там они и поселились в городе Киеве, возведенном Кием (I) Древним. Этот исход стоил Славному племени много крови. Славное племя – Славяне. Это еще одно название племени, его характеристика по складу их жизни – Богов прославляют (т.е. славяне от слова «слава»). А по крови племена были Русичами.

В дальнейшем Русичи пошли от Готского моря к Днепру. Это был новый этап в жизни племени после исхода Русичей из Края Зеленого из-за Волги к Дону и к Кавказу. Русичи понимали, что их перемещения выглядят как бродяжничество в поисках лучшей доли. Тем не менее, они делали попытки найти свое счастье. Давление со стороны, как Гуннов, так и Язов заставило часть Русичей отправиться далее в сторону Русской равнины.

По другим источникам (32) известно, что в Донских степях появились Готы с Гунами, и начались бесконечные войны. И князь Кий (II) ушел к Дунаю синему, дошёл до дунайского гирла и там осел. Да увидел он и люди его, что житья там мирного нет - всякий день война. И пошёл князь Кий (II) к Тыше-реке (Тиссе) дунаевой, и поставил там град Киевец-на-Дунае, и обосновался в нём со своими людьми. Да вскоре и туда война добралась. Волохи не давали покоя Русам, и другие народы против киян восставали, и пошёл князь Кий из тех мест к Карпат-горам. Однако ж и на Карпат-горе не было житья мирного, и там война шла всякий день. И пошёл он к Роси-реке. Русичи из другого рода имели города на берегах двух рек Днепре и Роси, так как они жили в тех местах уже продолжительное время. Рось известная по исторической традиции река. Соединение Русичей (Старояры), давно живущих на Русской равнине, с племенем Кия (Новояры) в районе Днепра произошло в IV веке н.э. Польский историк М.Стрыйковский говорит о 430 годе н.э., как о дате основания Киева на Днепре. К событиям на Днепре имеют отношения и Русичи, пришедшие с Карпатских гор, которые с II века до н.э. в течение 500 лет жили в районе северного бассейна Днепра, а затем центр их жизни постепенно переместился по Днепру южнее, где уже жили Славные роды в укрепленном городе, куда ранее пришел Кий (II) со своим родом.

Именно в Киеве на Днепре объединились вместе Поляне, Древляне, Кривичи и Ляхи и стали все Русами. Роды Полян, Кривичей и Древлян появились за морем в Крае Зеленом. Оттуда и пришли эти племена к Днепру. И все объединившиеся рода стали называться Русичами. В Киеве Русичи поставили Огнище Дубу и Снопу (эпитеты Сварога) - место с кострищем для религиозного ритуала. В тех Киевских краях Русичам

также приходилось ходить на бой со степью вражеской и обороняться. Однажды была злая сеча, в которой пролилось много славянской крови. Князь Кий повел рати против племени Язов и истребил их всех до последнего. И пошел потом князь Кий на болгар от Киева на север до Воронженца. Там Кий встал и развернул боевые порядки своих воинов Полян и осадил Голунь, которая считалась Русским городом. Голунь была захвачена болгарами. Кий взял город не приступом, а голодом. И таким образом отобрали Голунь у тех на Донской земле. Так в том крае стали расселяться Русичи. Кий же сам отошел от тех краев. А в Киеве у горы сидел в то время Лебедень (сын Кия) и правил «по-умному». В те времена в Киеве у горы было торжище эллинское, что говорит о широких мирных связях Русичей с Эллинами. Приходили в Киев и арабы. По обе стороны от Русичей, как на востоке, так и на западе ходила слава о Русичах.

Затем началась война с Готами. Враги пришли к городу Голуни и подожгли его. Все городские стены сгорели, и Русичам пришлось оборонять крепость без укреплений. И стояли Русичи пока не победили. Голунь-град был велик и богат. Готская война продолжалась целый век. При этом Русичи узнали свою силу, сражаясь с Готами. И стали расселяться Русичи в Голуни и пошли также в Сурожскую землю - по ту руку море Дулебское, а по левую – Готы, а прямо на полдень были Эллины. С Эллинами Русичи устраивали торжища, что свидетельствует о мирной жизни с ними. При этом Русичи жили своей жизнью, без принуждения. Так и поделили Русичи степь между своими родами и сотворили Скуфь Великую – государство Русское (первая Киевская Русь). Основой для поддержания жизни при этом был опять скот – овцы и коровы. Для обеспечения скота травами Русичи охраняли пастбища. И так длилось два века.

Хронологически изложенные события выстраиваются следующим образом. После постройки Киева (430 г. н.э.) Кий осуществляет поход на болгар. Затем война Лебедяна с Готами, в результате чего погибла Голунь. Сама война длится век. Затем Русичи селятся у Голуни и осваивают южные степи - пошли к Сурожи. Продолжают там торговать с Эллинами. В результате Русичи создают государство Скуфь Великую и пасут скот в степях в течение двух веков - V и VI века н.э. Для Русичей степь зеленотравная была необходима как воздух для прокорма скота, который в свою очередь являлся основным источником питания для людей. Поэтому степь в значении «поле» ассоциируется у них с родиной, своей землей, что и нашло отражение в названии государственного образования Русичей, в Русколани – свое Русское поле. А вообще были в степях многие роды и жито меняли на полудне, его грекам давали в обмен на золотые цепи, и кружки, и ожерелья.

Родословная русских князей по ВК после Кия, который построил город Киев на Днепре, выглядит так. Кий правил Русичами 30 лет и умер. После него был Лебедян, который звался Славер, он правил двадцать лет. А после него был Верен из Великограда, правил также двадцать. А затем – Сержень, правил десять лет. Общее время правления от Кия составляет 80 лет. Указанные князья одержали победы славные над врагами, в том числе Русичи успешно сражались с Готами в течение века. Это было доблестное время для наших Праотцев, которые вынуждены были воевать за жизнь свою и своего народа. Силу Праотцы имели великую от Богов и в целом успешно оборонялись от Готов в течение почти 600 лет - с II века до н.э. по V век н.э. Русичей при этом поддерживали Ильмерцы.

Русколань во II веке начинают раздирать смуты. Старейшины перестают избирать князей из своей среды, чтобы те ими управляли. Некоторые Родичи не хотели, чтобы Русские роды соединялись в Русколани. У Борусов произошло деление на Великие и Малые Борусы. Это был реальный раскол племени. Вражда между родами долго раздирала Борусов на части. Во времена Ария (Орея третьего) род Славных был един. Первое деление произошло, когда его три сына разделились натрое. Один из его сыновей – Кий (I) Древний поставил град Киев (I) на Кавказе (IX век до н.э.), а Щек и Хорив пошли дальше на запад, совершив Карпатский поход, где Русы и поселились в VII веке до н.э. IX век до н.э. считается временем прихода Русичей на Русскую землю – «нашу землю». Сначала три брата – Кий, Щек и Хорив правили триумвиратом в огромной державе Русколани, с чего и пошли так называемые «Трояновы века», которые длились с IX века до н.э. по начало V века. Венды также разделились надвое - часть пошла в свое время дальше на запад к Балтике, а часть осталась у Ильмень озера и назвалась Ильмерцами. То же произошло и с Русколанами, которые поделились на две части – Антию и Киевскую Русь (см. ниже).

В свое время Русколань была сильной и твердой. Русичи в те времена всегда побеждали врагов и отгоняли тех от своей земли. И это происходило, так как вожди времени рода Орея (третьего) были славны и сильны. Орей (третий) был общий Отец для Русичей и Борусов. Борусы те же Русичи, но поселившиеся в лесной зоне Русской равнины. На огромном пространстве от Ра реки (Волга) до Непры (Днепр) и Карпатских гор держава правилась по родам Родичами и Вечами. Вечевое правление было в каждом роду с избранием старейшин. На общем Вече старейшины выбирали князя для оперативного управления объединенным племенем и для руководства общим войском в случае ведения войны. Русколань была не просто держава, а именно Русская Округа, созданная Русичами и Борусами. Сама Русколань существовала 1000 лет. Родство славянских племен идет через единое начало, которым, по легенде, является корова Земун, олицетворяющая порождающую и питающую Землю. Славян называли кравенцами, т.е. порожденными коровой. Все они были одного корня - Скифы, Анты, Русы, Борусины и Сурожцы и являлись Русскими.

Не все славянские племена выжили, некоторые исчезли в ходе исторических процессов. В частности Рыбоеды (Массагеты). При переселении Рыбоеды не захотели идти со всеми на новые места и остались жить на старых территориях в Средней Азии. Но они все пропали, так как не плодились - умерли, как неплодные, ничего от них не осталось.

Во II веке произошла брань великая с Язами и Костобоками. Причиной войны было воровство указанными племенами скота у Русичей. И война та продолжалась двести лет – с II по III века н.э. В результате, некоторые Русичи – Поляне убежали к Ляхам и там осели в III веке н.э., и там стали Поляци. В этот период часть Русичей жила в северном бассейне реки Днепр, куда переселилась ранее с Карпатских гор. Костобоки упоминаются античными писателями среди племен Днестровско-Карпатских земель первого века н.э. Это племя во II веке сыграло значительную роль в наступлении на Римскую империю. В этот период в регионе происходят процессы активного перемещения различных племен и формирование новых культурных образований и новых этнических групп. Но от Костобоков также впоследствии никого не осталось.

Были и Дулебы, один из родов Русичей, который жил на Волыни. Дулебы говорили, что Русичи им братья. И это так, потому как происходили они от одного корня, что и Русичи. Русичи ставили храни своим Богам. Такие храни ставились основательно и обносились стеной. Стены делали из дуба и часто ставили еще одну стену за первой для надежной защиты. Основные места расположения таких храни были у Новаграда на Волхове реке, у Киева града в Боголесах, на Волыни Дулебской и у Сурожи на море Солнечном. Племя Русичей хранило свои Святыни тысячу триста лет, начиная с V века до н.э.

Особое место в ВК занимает готский период. Этому уделено много внимания. Борьба Русичей с Готами начинается в II веке до н.э. Это время ухода Русичей с Карпатских гор, причиной чего по ВК было давление на них Готов и война с ними. Там в Карпатах Готы появились в первый раз в хронике ВК, и пришли они с запада. В ВК также излагается и другой взгляд на появление Готов на Русской равнине. За рекой Дон есть река Калка Большая, которая в давние времена играла большое значение, так как являлась границей между землями Русичей и остальными племенами. Именно в тех краях Готы бились на протяжении 400 лет со своими врагами (III – VI века). Там за Доном Готы оказались раньше тех Русичей, которые совершили исход из Края Зеленого из-за Волги в сторону Азовского моря в начале IV века в поисках лучшей для себя доли. Значит, Готы оказались там возможно во II - III веках, а может и раньше, так как Азовское море к моменту прихода Русичей именовалось уже Готским, что говорит о длительном пребывании Готов у моря. И пришли Готы к Азовскому морю также из-за Волги, где жили вместе с Русичами. В ВК существует такой ребус, который требует дополнительного изучения.

В ВК есть еще один интересный момент в отношении Готов. Русичам пришлось обороняться от налетов Готов почти шестьсот лет - с II века до н.э. по V век. Впечатляющая по продолжительности борьба Русичей с Готами, нигде ранее в историографии не отмеченная. Можно констатировать, что описание готского периода по ВК дополнительно свидетельствует только в пользу аутентичности «Велесовой книги». ВК не подражает никому, не заимствует что-либо, высвечивает только эксклюзивные сведения о Готах.

Далее следует событие, связанное с победой князя Светояра - героя Русичей, который со Скотичем Готов поразил. Это произошло в I веке - через девятьсот три года от прихода Славных людей на Русь (в IX веке до н.э.). Светояр был единственным князем, который собрал Борусов на Русколани и повел их на Готов из Воронженца. Сеча была злой и короткой, до вечера, и с Готами было покончено. Судя по всему, Готы долго жили на Дону, откуда и беспокоили Русичей. И Светояр выбрал для сбора войска ближайший к Донскому региону крупный город того времени Воронженец. Город стоял на одноименной реке и был много веков назад поставлен и окружен от нападения вокруг крепостной стеной.

В IV веке в степи появились Готы под началом Германреха (имеются в виду прикарпатские степи) и злобились на Русичей. Была большая брань, и Готы были потеснены и отогнаны до Донца и Дона. Как видим, от Готов была освобождена вся Русская степь до указанных рек. Германарех - известное историческое лицо, заключил мир с Русичами. Для закрепления мира Русичи отдали Германареху в жену свою девушку.

Она была значительно моложе Готского реха. В последствие она сошлась с сыном Германареха, и об этом стало известно. Германарех жестоким способом ее наказал за предательство – разорвал ее конями. Данное убийство вызвало гнев Русичей, и они пошли на Германареха, который разбил в тот раз Русичей и поверг их. Это вылилось в крайнюю жестокость. Славянского князя Буса и его 70 других воевод распяли на крестах (поскольку Русичи уже были христианами). От этого печаль великая была на Руси. Но некий молодой Вендеслав собрал Русь и пошел на Готов, и разгромил их. Так земля Готская стала Русской.

Следующий эпизод касается войны Русичей с врагами на двух «фронтах». Тогда одновременно на Русь напали и Ромеи, и Готы, предводителем которых был Германарех. Ромеи раздавили Русичей, и пришла великая беда, так как были сожжены жнивья и уничтожены селения. События имели место в IV веке н.э. при жизни Германареха. Война на Дунае была очень жестокой, но Русичи победили Римлян. Много пострадали Русичи в тот раз, но все же добились независимости. В результате действий Русичей Германарех отошел к полуночи, а Эллины на полдень. В степи те, которые располагались от Днепра до Дона, шло много разных и иных родов, поэтому Русичи не были миролюбивы с ними, ведь земля та была Русская. Да и помощи ждать им было не от кого. Все зависело от них самих – от их силы и их мечей, которыми они секли врагов.

В IV веке Гуларех (по сведениям из других источников – сын Германареха) набросился на Русичей с полуночи (севера), а Гунны по договоренности с полудня (юга). При этом Гунны вооружали Готов. Русколань и Борусь подверглись нападению. Напомним, что со II века у Русичей начались раздоры, и многие племена отошли от Русколани. Русы поднялись и отразили Гуннов. При этом были образованы Антский край и Скуфь Киевская. В результате сама Русколань поделилась надвое. И Готы ушли оттуда прочь на север. Так вот после ста двадцати лет войны Готы пошли на север и сели между Ра-рекой (Волгой) и Двиной. Это объясняется тем, что Готов подпирала сзади Гунны и Берендеи. Берендеи – племя, проживавшее на Кубани. Так звали в старину казаков (по Е.Савельеву). Значит, давление на Готов было с юга. Гунны шли с востока, а на западе от Готов была Русская земля, где Готы были разбиты. Поэтому и вынуждены были Готы идти на север, другого варианта у них не было. Но у Готов лидером был Гуларех, который увел Готов оттуда в новые земли. Те же земли у Волги достались Гуннам и Берендеям, где они и встали станом. Край тот отличался обильными травами и живой водой, поэтому там было много коней и быков.

Внезапно Гуларех вернулся и привел много войска. Он одолел Гуннов, которые стояли у Волги и затем пошел на Русичей. Русичи собрались и бросились на Готов. Сеча была там великая и длилась тридцать дней. Интересен результат этой битвы. Русы пропустили Готов в свою землю, потому как Готы обещали быть с Русичами. Это был IV век. Таким образом, по-видимому, Гуларех оказался у Воронженца. И тот Гуларех, который считался «другом» Русичей, позднее в один момент пошел с мечом на Русичей. В то время был боляр Сегеня, который отбросил Готов от Воронженца. Боляр герой бил Готов в год тысяча третий от Карпатского исхода, а это IV век н.э. У города Воронженца остались Русь Борусская и Русколань.

Затем Готы с Гуннами пошли одновременно на Русичей, и было у последних два врага на двух концах земли. В такой ситуации князю Болореву было трудно принять правильное решение. И опять пришли Боги на помощь, посоветовала идти сначала на

Гуннов и разбить их, а потом повернуть уже на Готов. Так и сделал Болорев, умертвив при этом сына Германареха, а потом и самого Германареха. Болорев, одновременно воюя с Германарехом и Гуларехом, жил в IV-V веках.

У города Воронженца усилились Готы, и Русы начали биться с ними. Город был небольшим и был сожжен в ходе той войны, а место то было оставлено. Земля та Русская, и там Русичи ходили по праву. О том Воронженце слава растекалась по Руси. Битва при Воронженце была при Готорехе, который был праправнуком Германареха. Последний потерпел сокрушительное поражение от Гуннов в 375 году. С того момента жили четыре поколения. Значит, битва за Воронженец была около 475 года (V век). Во время этой битвы с Конорехом было двое - Алдорех и праправнук Готорех. Алдорех был жрецом, но слово свое не держал. Он к тому же занимался похищением красавиц Русов, над которыми издевался. Это приводило к распрям среди Русов из-за Готов. Судя по всему, Русы и Готы существовали какое-то время рядом друг с другом. Время Алдореха выпадает на V век н.э.

После битвы у Воронженца Готы отступили и уселись на реке Малая Калка. Такая река есть к северу от Азовского моря в Донецкой области. Там Готы направились далее к берегам морским и завладели землями до Дона. Русичи взяли свою землю и спокойно ее возделывали. Готы не досаждали Русичам, и это развязывало руки Русичам, и они не отвлекались от работы на своей земле, которая их кормила. Кроме возделывания земли Русичи торговали и с Эллинами, которые предлагали для обмена Русичам серебряные и золотые монеты («кружки») и питье (вино). Можно предположить, что речь идет о V – VII веках до усиления Греков. Однажды Готы снова напали на Русичей. Война длилась 10 лет, но Русичи удержали свою землю.

Берендеи были на стороне Русов. У Берендеев был князь Саха, который премудро искал мира с Русами и был другом. В противовес Берендеям Гунны были воры, и с ними была борьба тяжелой. Длилась эта борьба лет сто, и Гунны остались на Готской земле, на Донской земле. В целом события охватывают с V по VI века. После Галареха (другой лидер у Готов) те Готы, что остались, ушли на север и там исчезли. Готов далее вел Детерех, а после этого о Готах ничего не было известно. Жмудь рассказала Русичам о Готах, которые с Детерехом пошли к полуночи. Жмудь их «встретила» и повернула на полдень. Там Готы пошли на Ромеев и воевали с легионерами, получив большой выкуп от них. И Детерех был убит потом Крехимом. Жмудь говорила, что придет на помощь и поддержит Русичей против врагов. Корысти ведь им не было никакой. Жмудь была союзником Русичей.

Затем Берендеи пришли к Русичам и пожаловались, что их притесняют Яги, которые пошли по Гуннским стопам, т.е. занялись грабежом. На это князь Белояр сказал им подождать и затем пришел к ним с большим войском неожиданно. Яги были разбиты.

После Гуннов пришла великая беда – Обры (авары), которых было «как песка морского», и они едва не поработили Русь - требовали отдаться в рабство Руси целой. Русы встали и воевали против них. Это было в VI веке н.э. Тогда не было на Руси ладу. Это время распрей между родами, поэтому Обры одержали победу силою. Русы стали выплачивать им дань. Тогда Волыняне заговорили о единстве, и род за родом, согласились. Только так, благодаря единению, Русы одолели силу великую и с Обрами было покончено. На Волыни жил первый по старшинству Род. При нашествии Обров Волынь сыграла основную роль в победе над ними. Этому племени отдавали

первородство из-за того, что было своими корнями из древних Русичей (Старояров). В свое время Русичи осерчали на Готов, и Анты Мезенмира одержали победу над ними. Затем явились Обры и убили князя Антов (561 год). При этом Черное море отошло от Руси.

В то время не было у Русичей единства. Все родичи поделились и не могли определиться, кому быть старшим. Каждый родич сам за себя стоял и на соседей поглядывал. Из-за этого и Греки погнали их с Киевской земли, от побережья морского и степи. Как известно, Греки усилились в VII веке и оказывали сильное давление на Русичей.

Но был князь Бравлин, который также упоминается в «Житии св. Стефана Сурожского», в Будинском Изборнике. Хроники повествуют о том, что князь Словен новгородских Бравлин взял город Сураж (Судак) в Крыму, что дало возможность Русичам пользоваться пастбищами, которые ранее принадлежали Эллинам, и разводить там скот. Русичи давали возможность пасти там скот и Скифам, которые жили также в Крыму, а ранее пришли в степи от Волги и считались сородичами Русичей. Со временем по торговым причинам, Грецколань вернулась снова и начала строить свои города и злоститься на Русичей. В VII в. вновь Греки захватывают всё побережье Чёрного моря. Большая часть Славян отошла к северу, к Ильмерским лесам из Причерноморья. На севере они пребывали двести лет, были там до середины IX века. В IX веке был другой князь Бравлин, который был правнуком деда своего, указанного выше. Этот князь, помня о делах деда, призывал идти на Грецколань, чтобы вернуть захваченные земли.

Борусы не имели власти Веча, поэтому у них не было единства (Вече не собиралось). Раздор у них длился 500 лет. Не скоро с ним покончили, и, главное, из-за этого раздора Хазары надели на Борусов ярмо. Когда Хазары пошли на Борусов, то не было у последних воинов, чтобы себя защитить, потому, как на Борусов нападало много врагов, и они постоянно бились, теряя своих воинов. Внук Троянов, безызвестный князь Борусов, был один, и был убит. Понятие «Трояны» имеет отношение к триумвирату трех братьев (см. выше). Хазары завладели Русью в VII веке, следовательно, раздоры и ссоры у Русичей начались в II веке н.э. Эта дата совпадает с обозначенным временем, когда рода перестали управляться старцами, и из-за чего собственно и началось межевание и раздоры между родами у Русичей. В VII веке князья стали назначать сыновей и внуков на княжение. В конечном итоге Русичи как львы пошли в бой с врагом и разбили Хазар. Хазары убежали к Волге от Донца и Дона и там срам имели. Русы устремились на освобожденные земли у Дона, которые были присоединены к Руси реками крови. С тем и назвали ту землю Русколанью, помня, что когда-то была уже на Руси Русколань, которая пала после объединенных ударов Готов и Гуннов в конце IV века. Вновь созданная Русколань образовалась в VII веке. На новой земле Русы трудились изрядно, чтобы создать новую державу. Русколань стала утверждаться на Северном Донце, и Русичи были там до середины IX века.

ВК говорит, что был в степях болярин Скотень, который не поддался Хазарам. Именно тогда около Скотеня Готы грабительски напали на Русь. Он вооружился, и пращурцы двинулись на Готов. В то время конница Иронцев (аланы, жившие по соседству) ударила и Готов разбила. Русичи взяли себе землю Готскую, и к своему пришли. Готы перешли в другие места, пошли на север и там пропали. Это произошло в VII веке. Скотень взял под себя Русичей, которые были под Хазарами. А другая часть, которая

добралась до Киева на Днепре, там поселилась. Одновременно с этим пришли варяги к Киеву (VII век) с торговыми гостями и побили Хазар. И Хазарский каган обратился к Скотеню за помощью, но тот отказал.

В «Велесовой книге» много внимания уделено варягам. Но, как представляется, сведения о варягах выглядят путанными. ВК говорит о трех Аскольдах и двух Дирах!? Мы столь критичны, так как в другом источнике – «Будинском Изборнике» (см. следующую главу) изложение времени присутствия варягов на Руси представлено очень подробно и реально.

В качестве итога ВК говорит, что Русь создавалась с севера (от полуночи), так как в лесах Ильмерских у Русичей не было такой возможности, так как там, в Киеве, уселись варяги. За 1500 лет от Отца Орея до Дира (с VII века до н.э. по IX век) несмотря на множество битв и войн, которые имели место, племя Русичей выжило. VII век до н.э. выделен особо, чтобы обозначить начало того периода в жизни Русичей, когда собственно началась их борьба за свою землю, за свою государственность – Русколань, с другими племенами, посягавшими на нее.

От Ория, от Ра-реки (Волги) до Непры (Днепра) роды управлялись родичами (старейшинами) и Вечем. Всякий род назначал себе родича, который был старшим в роде. А для ведения войны избирался князь, воевода над общим войском, чтобы он руководил борьбой с врагами. У Русичей было в свое время 70 князей. Выше уже отмечалось, что это охватывает период в 1750 лет, что указывает на начало княжеского правления с IX век до н.э. Одни князья избирались родами, а иные и Вечем. Было Вече - орган коллективного управления, на котором князь выбирался или отстранялся от власти, если люди его не хотели. Что было сказано на Вече, то и реализовывалось. От полюдья до полюдья избирали князей, т.е. от общины к общине. Так и жили, и люди помощь оказывали князьям. Такая форма избрания князя существовала долгое время, и даже Греки не смогли ее извести. Роль князей - обещания, которые они давали племени при избрании, обязательно выполнялись.

Русичи управлялись через Вече в течение 15 веков. Не просто существовали и выживали, а имели систему управление родами через Вече. На Вече собирались старейшины (старцы) от родов, где и выбирался общий князь. Десятая часть урожая шла на обеспечение Отцов (старейшин), а сотая – властям, под которыми подразумевается княжеское управление. И так жили Славные роды и пребывали славными, потому как славили Богов своих. Это новая и ранее не известная интерпретация названия племени Славян. Славные, потому как Богов славят! Русичи молились с чистыми телами, омытыми чистой водою. И это было в древнейшие века.

Такая вечевая система была благом для Русичей. И это благо они потеряли из-за Хазар, которые захватили Киевскую землю. Это произошло в VII веке, следовательно, период Вечевого правления в 1500 лет начинается в IX веке до н.э. Эта система порушилась после того, как век Троянов минул. Рубеж IV - V веков стал «водоразделом» между благодатными Трояновыми веками («наше время» по ВК), когда Русь была единой и сильной, и последующими столетиями войн и междоусобиц. Но забыли про это и стали роды отдельно жить, среди которых Поляне, Северяне, Древляне. Это все были Русичи с Русколани. Русичи долго управлялись по родам. Род был отдельным звеном всего племени Русов. Старцы рода (старейшины) собирались у Перунова дерева, чтобы судить

родичей. Каждый род имел своего старого кудесника, который жертвы творил. Кудесник помогал управлять родом, поступая по совету Богов. При этом волхвы жертвы творили Богам, восхваляя их, и славу им рекли. Прославление Богов проходит красной нитью через жизнь Русичей, что позволяет сделать вывод о важном значении данного действия для них. Отсюда вытекает и само название племени Славные, что потом трансформировалось в Славяне.

Вот такие исторические сведения можно почерпнуть из «Велесовой книги». Говорить о подделке, значит просто быть противником правды, не быть патриотом своей Отчизны, не иметь никакого отношения к стране Россия. В этой связи можно задать вопрос нашей исторической науке - почему наша история страны и по сей день так и ведется с 862 года. Сколько бы попыток не предпринималось на этот счет, изменить данную ситуацию не получается, воз остается и ныне там. Все, что выходит за рамки «принятой» кем-то концепции наукой отвергается и записывается в подделки, в том числе и «Велесова книга». Но как показано, сведения, имеющиеся в ВК, невозможно подделать (8). Представленные в ВК сведения надо внимательным образом изучить и использовать для построения реальной концепции истории Руси-России. ВК содержит уникальнейший исторический материал, значение которого трудно переоценить. На сведениях из ВК построена хронология истории жизни Русичей за 2000-летний период. Понятно, что это всего лишь набросок, начало большой работы, но это может послужить в качестве первоосновы для дальнейших исследований. Одно ясно, что наша история не может вести отсчет с 862 года.

2. О подлинности сведений Велесовой книги

Представленное содержание ВК в основном соответствует реперным точкам истории русов, обозначенным нами ранее в данном исследовании. Это говорит только в пользу подлинности «Велесовой книги». Чтобы читателю не показалось это утверждение голословным, сошлемся на другой незамеченный нашей наукой материал о жизни наших пращуров, который раскрыл нам исследователь Ю.Яхонтов (33). Он обнаружил ценнейший исторический источник – рукопись крестьянина А.Артынова (19) с удивительным названием «Родословная славяно-русского народа, его царей, старейшин и князей от прародителя Ноя до Великого князя Рюрика и князей Ростовских» (далее Родословная). Мы не будем здесь проводить глубокое сравнение указанного источника с «Велесовой книгой», в этом нет нужды. Остановимся лишь на археологическом аспекте жизни древних племен. Покажем главные моменты, имеющиеся в Родословной и продемонстрируем тем самым практически абсолютное совпадение содержания ВК с имеющимся фактическим материалом и полную корреляцию исторических сведений, представленных в двух совершенно независимых источниках - ВК и Родословной.

Проводя независимое исследование и используя для этого совершенно незнакомый никому исторический материал, Ю.Яхонтов делает выводы и рисует историческую жизнь на Русской равнине с глубоких времен до IX века. Мы имеем при этом, что два независимых источника, «Велесова книга» и Родословная, которые раскрывают нам жизнь русского племени с древнейших времен и практически одинаково описывают

произошедшие события на Русской равнине только с разных углов зрения – в ВК с точки зрения южанина, в Родословной с точки зрения северянина. Иными словами существуют два исторических документа, не имеющие никакого отношения друг к другу и при этом подтверждающие основные события на Русской равнине с II тысячелетия до н.э. Две летописи говорят, по сути, об одном и том же, конечно, при сравнении «в крупную клетку». Остановимся на главных моментах Родословной, которые выделены Ю.Яхонтовым.

1. На огромной территории от Урала и до низовий Днестра, от прикаспийских степей и побережья Черного моря до Камы и Средней Оки на рубеже II и I тысячелетий до н.э. существовала единая культурно-историческая общность - срубная культура, которая практически вобрала в себя всю территорию древнеямной общности, при этом являясь генетически родственной с ней. Причем указанные культуры принадлежали одному этносу. На Восточно-Европейской равнине постоянно проживало с древнейших времен славянское население с пополнением и объединением с вновь переселяющимися родственными славянскими племенами и родами. При этом переселении племена сохраняли постоянную связь между собой и осознавали свое тесное родство и единство.

То же самое говорит нам и ВК. Орей (второй) привел род в XII веке до н.э. к Ильмерцам – то же русам, и те приняли переселенцев. Русы от Кавказа пришли в Карпаты в VII веке до н.э. и поселились вместе с местными русами. Русы ушли с Карпат на Припять в II веке до н.э., где их встретили опять же русы – Ильмерцы, которые породнились с переселенцами. Кий (II) пришел из-за Волги на Дон в IV веке к приазовским русам и поселился там сначала, а потом двинулся на Днепр. Далее Кий (II) пришел на Днепр, а там жили русичи Старояры, которые приняли Кия (II) и его Новояров. И т.д.

2. Древнеямные и срубные племена были славянами разных времен переселений, но принадлежавших к одному и тому же славянскому союзу племен – русов. Этим объясняется генетическое родство археологических культурно-исторических общностей; отличия между ними также естественны - автономное развитие шло достаточно много лет; единообразие материальной и духовной культуры на всей территории сначала древнеямной, а затем срубной общностей объясняется принадлежностью всего населения рассматриваемых территорий к союзу славянских племен.

То же самое говорит нам и ВК. На всем временном пространстве от XII века до н.э. до IX века на Русской равнине взаимодействуют между собой русы родственных родов, разных этапов переселений, перемещающиеся из разных исходных точек. Это и определяло генетическое родство разных археологических культурно-исторических общностей.

3. Феноменальный характер срубной культурно-исторической общности проявился не только в огромных размерах освоенной территории, но и в уникальном проявлении стандартизации и единообразия материальной культуры, что стало возможным благодаря высокому уровню организационных структур. Это возможно при наличии в срубной культурно-исторической общности признаков, присущих ранним государствам. Русами на базе имеющихся предпосылок образовано огромное государство. По Родословной – государство Вандалов (Вендов) образовано в VII веке до н.э. По ВК в VII веке до н.э. образовалась Русколань. Судя по всему, это были два родственных

государства, которые охватывали разные территории русской равнины: Вандальское - северную полосу лесной зоны, видимо, Борусь, в том числе и Западную Европу, Русколань - лесостепную зону Восточной Европы.

4. Андроновская культура являлась огромной общностью европеоидного типа и близких археологических культур от Поволжья до Алтая, от таежной зоны Западной Сибири до земледельческих оазисов Средней Азии. Эта общность была славянской. Все указанное пространство было занято славянами разных союзов племен и родов, а некоторые археологические и антропологические отличия культур объясняются проживанием на этих территориях населения, принадлежащего к разным племенным союзам и разным временам прихода на эти земли. Сарматы наряду со скифами были славянами и имели общий славянский язык. Все исследователи видят в андроновских племенах Казахстана и Южного Приуралья этническую основу, на которой сформировались савроматские, а возможно и сакские, племена.

ВК говорит нам об Арийской земле, которая по нашим предположениям находилась на Южном Урале и, очевидно, восточнее. И оттуда по ВК на запад и юг расселились рода Русов приблизительно во времена затухания Андроновской культуры. Причем часть рода двинулась в сторону Семиречья через степи Казахстана. Полная аналогия сведений из двух источников.

5. Продолжительность дьяковской и городецкой культур превышает полторы тысячи лет и охватывает время с VIII-VII вв. до н.э. по VII - нач. IX вв. н.э. Памятники дьяковской и городецкой культур расположены на Верхней Волге, в Волго-Окском междуречье, на Средней Оке (дьяковская), к югу и юго-востоку от Оки и в бассейне рек Цны и Суры, ограниченные с востока Волгой (городецкая). Это время совпадает с функционированием древнего славянского государства на территории Русской равнины. Ориентировочная территория государства славян занимала огромные пространства: от Эльбы на западе до истоков Урала и Аральского моря на востоке, от Балканских гор и предгорий Кавказа на юге до Ладожского озера и истоков Камы на севере, с общей площадью не менее 5,5 млн. кв. км, превышая размерами все известные государства и империи, когда-либо существовавшие.

По ВК это соответствует созданию и функционированию государства Русколань с VII века до н.э. по IV век, а после ее распада образованию Антии и Первой Киевской Руси на Русской равнине, просуществовавшей до прихода Олега Вещего в Киев в IX веке.

6. Несколько тысяч гидронимов от Москвы до Урала принадлежат к славянским племенам (волосовской, фатьяновской и дьяковско-городецкой культур), язык которых индоевропейский. Основная топонимика на территории, занимаемой славянами, была дана во время существования протославянского и раннего этапа (примерно до конца I тыс. до н.э.) общеславянского языков. В конце же I тыс. до н.э. происходит коренной перелом в славянских именах. Начиная с V в. до н.э. эпизодически и с II в. до н.э. как система начинают появляться славянские имена поздней формы (Цветодух, Горыня, Светозар, Доброслав и т.п.).

Топонимика и гидронимы и не должны быть другого языка, так как ВК однозначно говорит, что на Русской равнине с 24 века до н.э. проживали рода Словена и Руса, к которым присоединились сначала Венды и Русы,двигающиеся из Пятиречья, а затем в XII веке до н.э. Русы, пришедшие с Южного Урала, а с IX века до н.э. Русы, совершившие поход от Кавказа до Карпат.

7. Затухание и исчезновение протоиндийской цивилизации (Хараппа и Мохенджо-Даро) - синхронно с возникновением на территории нашей страны катакомбной культуры, племена которой, как свидетельствуют археологические материалы, пришли с Северного Кавказа. Какие-то природные катаклизмы в начале II тыс. до н.э. (см. главу 5) заставили население протоиндийской цивилизации, сняться с насиженных мест и через проторенные кавказские дороги устремиться на новые места, где возникла новая археологическая культура - катакомбная.

ВК ясно указывает на Вендов, покинувших Пятиречье (а это северная часть цивилизации Хараппы) из-за натиска дасов, которые отобрали те земли у Вендов.

Для ищущего читателя, для того, кто хочет познать истину, приведем еще один довод в пользу историчности сведений ВК. При этом сошлемся на известного и прославленного своими трудами по древней и современной истории казачества писателя и краеведа Евграфа Петровича Савельева (1860 - 1927 гг.). В отечественной историографии имя Е.Савельева осталось благодаря фундаментальному труду «Древняя история казачества» (26). Е.Савельев не имел никакого отношения как к исследованиям «Велесовой книги», так и к самой ВК. Он, как и весь остальной мир в его время (начало 20-го века), не был осведомлен о наличии такого источника. Но те выводы, которые он сделал в результате своей исследовательской работы над историей казачества, не просто впечатляют и раскрывают нам глаза на многие события древности, они, как увидим, полностью подтверждают сведения ВК, в первую очередь, базовые моменты жизни ариев (русов) и их исход из Семиречья и дальнейшее расселение в Азию и Европу. Итак.

1. Арийцы (Саки или Скифы), выселившиеся из Арианы, которая располагалась в стране Семи Индов (Саптасиндхава на санскрите) или Семиречье, переселялись в западном и южном направлении и заняли почти всю нынешнюю Европейскую Россию в XV в. до н.э. Семиречье располагалось у северных подножий Индукуша (соврем. Гиндукуш). Причиной переселения была якобы геологическая катастрофа, постигшая Ариану более чем за две тысячи лет до н.э.

Комментарий: По аналогии с ВК указан тот же район проживания ариев – Семиречье, который по нашим оценкам, располагался на северных склонах Тянь-Шаня. Причина переселения та же самая – землетрясение. Время немного отличается, но полагаем, что возможно было несколько геологических катастроф, в связи с чем и исход из Семиречья было несколько. Так и получается. Ведь арии пришли в Индию после XV века до н.э., значит, покинули регион Семиречья до этого, а Русы по ВК покинули Семиречье примерно в X веке до н.э.

2. Е.Савельев указывает четыре основных направления переселения ариев. Они переселились на юг в Пенджаб, в Пятиречье и далее в Индию под именем Синдов (Поречан) и Саков или Сакиев; другая осталась в соседней Бактриане под этим последним названием, т.е. Саков и Гетов или Массagetов; третья проникла в Иран под именем Иров или Аров (арийцев) и далее в Месопотамию, положив основание халдейской и ассирийской цивилизации. Четвертая под именем Гетов (Хетов) образовала сильную монархию по восточным уступам Киликийских ворот, долине Евфрата и Сирии.

Комментарий: Движение Русов по ВК из Семиречья в сторону Кавказа, осуществлявшееся мимо южного берега Каспия, соответствует указанному расселению ариев из Средней Азии, не заходя на территорию протоиндийской цивилизации.

3. Вся Малая Азия, вплоть до Мраморного моря и Архипелага, усеяна памятниками древних Гетов, в виде выбитых на скалах надписей, барельефов с двуглавыми орлами, статуй, развалин храмов и др. В языках персидском (манифест Дария Гистаспа), халдейском, ассирийском, финикийском и в особенности еврейском имеется много слов с русско-славянскими корнями, занесенными туда при вышеотмеченном переселении арийцами.

Комментарий: Это свидетельствует о том, что двигавшиеся из Семиречья народности в конце II тысяч. до н.э. и достигшие при этом сначала Кавказ, а затем и Русские степи были арийцами по происхождению. В контексте ВК это Русы, Русичи – арийский народ. Видим полную аналогию.

4. По поэтическим произведениям - «Авесте» и «Риг-Веде» термин «Асур» означал военное сословие и национальных героев, охранителей очень сложных и ценных оросительных сооружений. В мирное время арийцы ими тяготились, а в военное, при столкновении с окружавшими их полудикими народами, восхваляли и превозносили до небес. Передовые отряды Асов носили название Геты (Хеты, Четы, Гайдамаки и т. п.), от геть — идти вперед, в поход.

Комментарий: Из ВК знаем, что Готы (понимай Геты) появились у Азовского моря ранее прихода туда племени Орея из-за Волги. Причем Готы жили до этого вместе с Русами за морем в крае Зеленом и ушли оттуда ранее Русов. Это все как раз и объясняется выводами Е.Савельева, что Геты (Готы) были передовыми отрядами переселяющихся Русов и осваивали новые территории до подхода основного племени. Аналогичные свидетельства имеются и у Е.Классена.

5. По первобытному религиозному культу древней Арианы Геты назывались: расами, рашанами, ресами, рсою, ршою, росью, россами и руссами, т. е. поклонниками воды, росы. По вооружению — Саками, от сак, сеч, сечники, т. к. главное и самое страшное их оружие, помимо копья, а потом меча, было сагар или сакар — секира. Арьи-скотоводы назывались аланами.

Комментарий: По ВК из Семиречья переселялись Русы, что абсолютно коррелирует с выводами Е.Савельева.

6. В Индии, Персии, Халдее и в государствах Малой Азии слово «аз» означало бога или господина, а также воина. Отсюда Витязь (вит-аз), князь (кон-аз), сербско-черногорское «кнъаз», литовское «кунигас», т.е. конный аз, означало владыку или господина. Это господство военного сословия над туземными жителями было занесено из Арианы при переселении арийцев-расов в восточную Европу, на Волгу, Дон, Кубань, Днепр и берега Балтийского моря. Куда проникли Азы-Геты или Ас-Саки, там они, как носители древней арийской цивилизации, становились во главе правления, составляя из себя высшее благородное сословие — «конных азов» или князей.

Комментарий: ВК говорит о 70 славянских князьях, которые правили у Русов на протяжении почти 1800 лет. Видим полную преемственность с арийскими реалиями, отмеченными Е.Савельевым. К тому же ВК повествует о тех же отмеченных у Савельева регионах, где проживали рода Русов, перемещающиеся при своей миграции.

Представленные факты говорят о том, что события в ВК имеют под собой реальные основания и соответствуют аналогичным сведениям из двух разных источников. Тем самым подтверждается подлинность ВК и историчность ее сведений. Мы позволили себе такое небольшое отступление от нашего исторического повествования, чтобы показать важность и ценность такого источника как «Велесова книга». В ней содержится более чем двухтысячелетняя история народа Русов. И этого нельзя отрицать никоим образом. Это надо изучить, понять и использовать. Даже наш краткий экскурс об этой книге дает конкретное понимание и значение этого исторического источника. Помимо этого имеется достаточно и других фактов, свидетельствующих о древности нашей истории, о величии русского народа, что показано в предыдущих главах. Нам, русским это должно быть очень важно и интересно. Так давайте работать в этом направлении и сделаем так, чтобы нашим потомкам не было бы стыдно за нас, за нашу бездеятельность и равнодушие к вопросам познания того, кто же мы есть на самом деле.

Глава 7. История Руси с 4 века до Рюрика

О фактическом положении дел в нашей древней истории изложено в (27). Первоосновой нашей государственной истории по академической науке является «Повесть временных лет», которая, по сути, есть сфальсифицированный документ – подделка. Нестор был идеологом рюриковских князей, воплотителем их интересов. Признать, что новгородские князья древнее Рюриковичей, что русская княжеская династия существовала задолго до Рюрика, - считалось недопустимым. Это подрывало право Рюриковичей на первородную власть, а потому это беспощадно искоренялось. Вот почему в «Повести временных лет» нет ни слова о Словене и Русе, которые положили начало русской государственности на берегах Волхова. Точно так же игнорирует Нестор и известного князя дорюриковской династии - Гостомысла, лицо, абсолютно историческое и упоминаемое в других первоисточниках, не говоря уж о сведениях из устных народных преданий. Вот поэтому «Повесть временных лет» никоим образом нельзя считать источником о нашей древности, и наша историческая наука обязана признать этот факт и в кратчайшие сроки создать реальную правдивую историю нашего государства. Это так нужно нашему обществу, это сильно поможет в нравственном и патриотическом воспитании молодого поколения.

При рассмотрении вопроса о древнейшей истории Руси, по нашему мнению, надо исходить из следующих двух очень важных моментов, которые напрямую влияют на построение истории древних русов, и как следствие на наше правильное восприятие этой истории. Первое, «Повесть временных лет» не является аутентичным документом и не может рассматриваться в качестве источника по истории древней Руси. Это намеренно сфабрикованный «авторами» документ, который к тому же впоследствии был явно отредактирован (имеется наличие явных внешних признаков). Второе, непосредственная история русов начинается около 4500 лет назад, когда на Русской равнине в результате мутации возник новый гаплотип R1a, идентификатор родовой принадлежности, который на данный момент имеют до 70% всего мужского населения России, Украины и Белоруссии. Имея это в виду, постараемся далее показать реальную историю наших предков в дорюриковские времена, которая будет базироваться на ценнейшем древнем опять-таки малоизвестном источнике «Будинском Изборнике».

В.Савченко, любитель-историк на склоне лет сделал перевод со старого церковнославянского языка текстов «Будинского Изборника» (в дальнейшем БИ), переписанных его родным дядей Кучанским Николаем Алексеевичем еще в 30-х годах XX века (в 1932 - 1935 гг.) с древней книги «Будинский Изборник». Документ находился в тот период в Киево-Свято-Печерской Лавре, и Н.Кучанский планировал его перевести, но не успел, т.к. умер от туберкулёза в 1936 г. К сожалению, во время Великой отечественной Войны оригинал книги был уничтожен немцами (возможно, был вывезен на территорию Германии). Сохранились только рукописи Н.Кучанского, которые В.Савченко взялся переводить. Н.Кучанский был по образованию историк и занимался исследованием становления ранней Руси (в дорюриковский период). В.Савченко перенял эту любовь к истории Руси от своего дяди, но как специальность историю для себя не выбрал. Тем не менее, он интересовался ранним периодом становления Руси как государства всю свою жизнь и собрал при этом достаточно большую библиотеку по этой теме.

Академик Ю.Бегунов высоко оценил значение работы Н.Кучанского и В.Савченко, которые сохранили для нас и перевели текст «Будинского Изборника». На основании этих сведений академик Ю.Бегунов издал книгу «Будинский изборник IX-XIV вв. Арамейская библия и Аскольдова летопись». В книге описана история образования и развития в V – XI веках древнерусского государства в двух его регионах: южном (Киевском) и северном (Новгородском) и, что особенно ценно, родословные царских и княжеских родов с древнейших времен.

Сам Ю.Бегунов так представлял данную книгу: «Предлагаемая к изданию книга содержит уникальный, громадного, непреходящего значения исторический материал, т.е. источник, на языке подлинника IX-XII вв. Главное содержание этого Изборника (Сборника), сохраненного монахами южнорусской Обители из-под Киева - Будинского (Будинецкого) монастыря св. Афанасия, составляет подробнейший рассказ о событиях русской истории от нескольких веков до нашей эры до времени великого Киевского князя Владимира I». «В Изборнике сообщаются факты нашей древней истории - и Киевской Руси, и Руси Словенской (т.е. Северо-Западной, Новгородской), каких мы не можем найти ни в «Повести временных лет» XII в., ни в новгородских и иных летописях». «В целом этот памятник, сохраненный в архиве украинца Н.А.Кучанского и дошедший до нас, - уникальный случай, не имеющий ни аналогов, ни копий».

Полагаем, что сведения из БИ смогут соединить имеющуюся разноликую информацию из разных источников, и тем самым развернуто продемонстрировать нам всем часть реальной жизни древних русов – наших далеких предков. Источник выделен нами особо, так как представляет собой подробнейший рассказ о событиях русской истории от начала нашей эры до времени великого Киевского князя Владимира. БИ по объему представленных в нем сведений и их значимости по новому раскрывает перед нами нюансы жизни наших предков, о которых пока никто так подробно и основательно еще не говорил. Исторические сведения из БИ позволят также нам увидеть и проследить развитие трех взаимодополняющих и переплетающихся процессов, имевших место на Русской равнине, а именно:

1. Зарождение и становление Руси Южной Полянкой с перечислением достаточно длинной династии Киевских князей до появления Рюрика, связи этой Руси с Русью Словенской и захватом власти в Полянской Руси Олегом, который был действующим новгородским князем после смерти Рюрика в Новгороде.

2. Зарождение и становление Руси Северной Словенской с описанием событий, связанных с отсутствием у князя Гостомысла прямых наследников и его решением позвать на княжение в один из своих городов – Ладогу своего среднего внука - Рюрика из ободритов, и последовавшие за этим события.

3. Формирование государства Киевская Русь под началом новой княжеской династии Рюриковичей, захватившей власть сначала в Новгороде, а позже в Киеве.

Представим историю русов по БИ тремя разными разделами: о Руси Словенской, о Руси Полянской, о Рюриковской Руси. Не будем пересказывать источник, а кратко изложим имеющиеся сведения, которые раскроют реальное положение дел.

1. Русь Словенская

БИ подтверждает сведения об участии братьев Словена и Руса в становлении Руси Северной. Там отмечается та же дата 3113 год от сотворения мира по Библии (2395 г. до н.э.), что и в других источниках, когда Словен и Рус двинулись на север в сторону озера Ильмень, где впоследствии построили города Словенск и Русу. Так как летопись написана служителями Церкви, то родословная братьев Словена и Руса ведется от Иафета, одного из сыновей Ноя в соответствии с принятой ранее традицией. В этом также просматривается совпадение этих сведений со сведениями из других источников.

Русь Словенская по БИ произошла от смешения трех главных ветвей племен словенских и готских, а именно первая ветвь от Альбиса, который жил на севере Руси. Ветвь вторая от Склавена и Роса, которые жили на юге и востоке Руси от Днепра и до Ильменя. Ветвь третья от Гота, который жил на западе Руси и от него получили название остроготы, которые жили вместе со словенами. Были еще две ветви боковые, которые произошли от скифов, Скифа Западного и Скифа-Тавроса, от которых и пошли две Скифии - Великая, что у Дона, и Малая Скифия, что в Крыму и вдоль Черного моря. Это свидетельствует о том, что в этногенезе племен на Русской равнине, как на юге, так и на севере участвовали родственные народы. Обращает на себя внимание вторая ветвь, идущая от Склавена и Роса. В ее формировании приняли участие рода трех братьев – Анта - старшего, Словена - среднего и Руса - младшего. От Анта пошли анты, росомоны, роксоланы, волыняне, бужане, уличи - от этих племен произошел единый народ, который назвался Малой Русью, и которая тянулась от Днестра и до Днепра. По-видимому, из этого следует, что от Анта пошли Антские племена (союз племен на Волыни).

Готы - поселились на земле Руси Словенской в I веке от РХ. Готы жили вместе со словенами и женились на словенках, и сами стали схожи со словенами, а другие ушли на запад, к германцам. В 217 году вся Русь, от Эвксинопонта до Варяжского моря, а также Великая Скифия Южная от Дона до Дуная были побеждены и подчинены Нидалом и вошли в его остроготское царство. В 221 году готы Нидала пришли на землю Словенскую и сожгли огнем города Словенск и Русу. Это было второе разорение Словенска (по «Сказанию о Словене и Русе» - от белых угров).

В 332 году князь Рус и брат Словен (сыны Богумира) пришли от Дуная к Ильменю, через один век после нашествия Нидала, разорившего Словенскую Русь (имена братьев совпадают с более древними персонажами). Восстановление Словенска (второе) по «Сказанию о Словене и Русе» произошло племенами, пришедшими именно с Дуная. Пошел Словен на север от Ильменя и вскоре новый город построил на новом месте в устье реки Мутной, и назвал город Хольмгард, а потом его назвали Новгородом. Рус же стал город Русу заново восстанавливать, а в 348 году у него родилась дочь, которую он назвал Порусией. Словен остался править в Ильменьской земле, а Рус затем вернулся на юг к Дунаю, где руководил русами, и повел впоследствии после решения Веча в 370 году племена к Днепру.

В 364 году младший внук Германареха Гезимунд женился на Порусии, дочери Руса, и в 365 году она родила первенца Гезимунду. И назвали его Гвендальф, он же Вандаларий, или Вандал, от которого пошло начало князей словенских на Руси

Словенской, а раньше были только вожди и старейшины в этих племенах. При князе Вандаларии начали словене и русы заново строить дома и города малые. И так воскрешалась Русь Словенская.

Германарех (праправнук Нидала) в годы с 351 и по 376 победил голядь и чудь, и весь, и мерю, и мордву, и многие народы Русской земли и впервые после отца Агиульфа заключил мир с росомонами из племени антиев. В 324 году он женился на дочери Драгобужа (царь антов) Сунильде, которая родила трех сынов: Гуннимунда, Гулареха и Атанареха.

В 377 году Винитарий (племянник Германареха) пошел войной на Драгобужа, царя антов. Он пленил Драгобужа с его боярами и с его сыновьями: Велисаром и младшим Аммием, и распял их страшной казнью на крестах за их обман и измену Германареху и убийство Германареха Велисарием и Аммием.

В 378 году Баламбер, он же Буланбер, великий царь савиров, то есть гуннов, пошел войной на Винитария и в верховьях Днепра убил его. После смерти Винитария Буланбер разделил всю Остроготию на две части, и восточную часть - Русь Словенскую, он отдал своему союзнику Гуннимунду (сын Германареха) и сыну его Гезимунду на вечное владение. Так начиналась Русь Словенская и ее первые князья.

У Вандалария - сына Гезимунда родилось три сына: первенец Валамир от жены-готфийки (станет царем визиготов), второй - от жены-чудинки Тиудимир (станет князем Словенской Руси), и младший Видимир, он же Вадамир, рожденный от словенки (станет князем Словенской Руси). И от Видимира произойдут другие князья словенские - до Гостомысла, а Вадамир (*внук Гостомысла*) стал последним князем на Руси Словенской. А всего от Вандалария и до Вадимира существовало девятнадцать колен князей словенских. Родословная представлена ниже.

В 795 году пошел (*от Хольмгарда у Ильменя*) Бранислейф (*Бравлин*) на Сурож, город в Крыму, у Черного моря. И когда по Днепру в ладьях и насадах дружинники приплыли к городу Киеву, то князь полян Воеслав много еды и зерна дал словенам, потому что греки - и полянам враги. Будучи в Сурожи, увидел Бранислейф чудо и очень испугался, и упал на колени перед гробницей в храме, и воспринял веру Христову. Он ушел с войском в землю свою и рассказал всем в Словенах об этом чуде, о вере Христовой. Вернувшись с войском в Словены, Бранислейф не обрел чужого добра, но обрел Христа.

В 831 году пошли норманны на Бурисвальда (Буривой) и чуть не убили его, и он успел спастись от этих норманнов на реке Кумани, что в Биармии, и там умер в 833 году. И остались на Руси Словенской дети его, князья Гостомысл и Радомысл, и их семьи, и назвалась эта большая семья семьей Гостомысла, потому что он старейший князь в Словенах. Русь Словенская простерлась от Варяжского озера и до Ильменя, и дальше до Биармии, до реки Кумани, и от Ладоги до Белоозера.

В 826 году женился великий князь Хальдлав, который наречен Годславом. Он был из племени ободритов, которых называют варягами-русами, потому что вели они свой род от колена Руса Сиверца. И увез (*Годслав*) Умилу, среднюю дочь Гостомысла, за море, в

город Мекел, к ободритам, и дал выкуп огромный за невесту Гостомыслу. И родила Умила у ободритов трех сыновей, внуков средних Гостомысловых: первый Родериг (*Рюрик*), а второй Сигнётр, а третий Торвардр, и жизнь их проходила в Мекеле-граде, у ободритов.

И родилось всего у Гостомысла восемь внуков на радость деду и роду его, и говорил князь Гостомысл, что некогда Бог отнял четырех сыновей за его грехи и вернул ему восемь внуков ради служения его роду словенскому и Руси единой. Дружина Сигурда (*сына Гостомысла*) утонула в море, когда разметало их ладьи сильной волной. Воины его были ранены в сражении с Гунульфом и хищными его норманнам. Тогда четыре сына Гостомысла не смогли добраться до берега и отдали жизни свои за Русь Словенскую. И была великая печаль на Ладожье и в Хольмгарде по ушедшему из жизни 25-летнему Сигурду, мужу доброму, у которого остался сын единственный, осиротевший Аскольд, отрок трех лет, и по 23-летнему Торвальду, красавцу-мужчине, и по 20-летнему Гуннару, и по младшему Ларсу, совсем юноше 17 лет. Великое горе постигло род Гостомысла и племя словенское.

В 842 году пошел Аскольд с дружиной к Олдиру (*Дир летописный*) в Киев, поскольку Олдир просил Гостомысла о помощи в борьбе с Царьградом, потому что греки грабили купцов из Руси и рынки словенские. В 843 году женился Аскольд на Юлиане, младшей дочери Олдира. Аскольд стал Диру сыном названным и наследником, а дед его Гостомысл был другом Диру и русам, и Киеву.

В 858 году сильно заболел Гостомысл и послал к Годславу, к ободритам, то есть к варягам-русам прошение, чтобы быстрее пришел внук Родериг (*Рюрик*) на Русь со своей семьей для княжения на Ладоге, а также Гостомысл велел Вадимиру, как старшему, в Новгороде после смерти Гостомысла княжить. А Избору княжить в Изборске, а Инару на Белоозере княжить, а самый старший Аскольд жил с семьей в Киеве у Олдира (*Дири*).

Родословная князей словенских

От Склавена: Словен Сиверец, Рус Южнец, Ирмера

Братья:

Старший - Словен Сиверец: от него словены ирмерские, кривичи, дреговичи, северяне

Младший - Рус Южнец: от него поляне, древляне, русичи-словутичи

2395 г. до н.э. – возведение городов Словенска и Русы

221 год – разрушение городов Словенска и Русы Нидалом (остроготский король)

332 год (восстановление Словенска)

Два брата Рус и Словен (сыны Богумира) приходят от Дуная к Ильмень озеру и восстанавливают там города.

От Руса и Полистии (Паласта, 323 г.р.) - жена от суми, дочь ярла, брак в 339 г.

Дети Русовы - русичи:

Белояр (340) - поляне

Боримир (342) - древляне

Святомир (344) - вятичи

Радимир (346) - радимичи

Порусия (348) - вышла замуж за Гезимунда ярла остроготов.

От брака (364 г.) Гезимунда (внука Германареха) и Порусии (дочери Руса) - сын Гвендалф, он же Вандаларий (Вандал) (365)

От Вандалария три сына: Валамир, Тиудимир, Видимир (правили только два последних на Руси Словенской).

И от Видимира произойдут другие князья словенские - до Гостомысла, и Вадимир (*внук Гостомысла*), он же Вадимунд, стал последним князем на Руси Словенской. А всего от Вандалария и до Вадимунда (*Вадима Новгородского*) существовало девятнадцать колен князей словенских. Итак.

Гертнит I (Гордамир, Гордимир) (410 - 481) – сын Видимира.

2-я жена из варягов-русов Кронгердь (Коруна), от брака (438) - Валдамир (Влодимер Русов) (439)

От Валдамира (Влодимер Русов) > Гертнит II (Гордвиг) (460) > Вельмунд (Воемир) (486) > Видислейф (Витослав) (510) > Айсбьёрк (Исбор, Избор) (539) > Бьёрнслейф (Бранислав) (575) > Бьёрнвальд (Бранибор) (610)

От Бьёрнвальда (Бранибор) > Хакон Рус (Хакан Рос, Ягун) (642), от брака (660) с женой словенкой Олева - Ольф (Ульв, Улеб) (661)

От Ольфа (Ульв, Улеб) > Ратбар (Ратибор) (682 - 743)

От Ратбара (Ратибор) от брака (710) с Адвиндой - (40) Рандвер (Радомир) (711 - 783)

От Рандвера (Радомира) > (15) Рагнвальд (Рогволод Великий Русский) (730 - 799)

От Рагнвальда (Рогволод Великий Русский) > (13) Бранислейф (Бранлив) (*Бравлин по ВК*) (749 - 812) > (21) Бурисвальд (Буриовой) (768 - 833)

От Буривого (Бурисвальд) > (27) Гардмунд (Гостомысл) (783 - 860)

Жены Гостомысла:

1-я варяжка Ньёруна (785), от брака (800) - Сигурд (801 - 826); Торвальд (803 - 826); Гуннар (806 - 826).

2-я словенка Руяна (788), от брака (804) - Радуна (805); Умила (807); Ларс (809 - 826).

3-я гречанка Софья (793), от брака (809) - Руслава (812).

От Сигурда и Олевы (дочь Радомысла – брата Гостомысла) от брака (822) - Аскольд (823 - 882). В 852 г. прибыл в Киев, к Диру, как зять его и названный сын.

От Радуны и Турислава (варяги-прусы) от брака (822) - Вадимир (Вадимунд) (824 - 864).

С 846 г. князь в Плескове. С 860 г. после кончины Гостомысла, стал княжить в Новгороде. Аскольд и Вадимир - это старшие внуки Гостомысла.

От Умилы (дочь Гостомысла) и Годслава (варяг-рус) от брака (826) - Рюрик (827), Синеус (829), Трувор (831). Это средние внуки Гостомысла, которые жили с отцом Годславом и матерью Умилой на Полабии у ободритов, в г. Мекеле, и пришли на Русь в 862 году.

2. Русь Полянская

Царь антов Драгобуж, который прозывался в роде своем как Бож, является первенцом Добродана и правнуком Антия. Его род - это росомоны, они же роксоланы (*жители Русколани по ВК*), так их называли греки, а еще они бужане и живут у реки Буг, откуда и произошло имя Бож. Дети Божа рождены от двух жен. Дочь очень красивая - Зенильда - названа Сунильдой, потому что красота ее от Солнца, а братья ее Велисарий и Амми, и близнецы Дан и Напр, рожденные от второй жены, которая моложе Божа на 40 лет.

В 317 году Бож заключил мир с Агиульфом (отец Германареха), царем остроготов. В 324 году Бож отдал любимую дочь Сунильду за Германареха, младшего сына предводителя готов Агиульфа. Этим Бож обеспечил прочный мир и заключил дружбу антов с остроготами.

В 371 году царь Драгобуж заключил мир с каганом гуннов Буланбером, и когда о том узнал царь готов Германарех, то очень разгневался на Драгобужа и повелел свои полки воинов подготовить к нападению на антов. Сунильда тайно известила об этом своего отца Драгобужа, и началась большая война между антами и готами. За предательство Германарех разорвал конями Сунильду, дочь князя Драгобужа. Сведения БИ несколько разнятся с известной легендой о любовных связях Сунильды и сына Германареха.

После смерти Германареха власть в Готии принял его племянник Винитарий, который в 377 году пленил царя антов Драгобужа и сыновей его старших, Велисария и Амми, и других вождей рода антов, всего 80 человек, и распял их на крестах по дороге из Готии в Скифию, а их имущество - и жен, и детей, и скот, и шатры, и рабов - отдал другим готам для их обогащения.

В 378 году каган Буланбер, союзник Божа, пришел с огромным войском на холмы в верховьях Днепра и внезапно напал на готов, и убил Винитария. Буланбер, вместе с Гуннимундом и Торисмундом, и Гезимундом, разделил земли восточных готов, а также Скифии Великой и готов западных и создал другие царства. В Визиготии начали царствовать Гуннимунд и Торисмунд, а Гезимунд (внук Германареха) - в Остроготии и на Руси Словенской, которая также входила в Остроготию. Буланбер ушел с родом своим в Скифию Великую и к антиям, и там стало его царство, а младшие дети Божа, близнецы Дан и Напр пошли с родом своим к Словутичу и жили там. А от них произошли поляне и еще русичи-словутичи, и так создалась Русь Полянская, а на севере, у озера Ладоги, возникла Русь Словенская.

До 370 года племена русичей и словен, жившие на Дунае и Днестре, великие нужды и горести терпели от Рима и от их цезарей Валенты и Феодосия, которые пленных русичей превращали в рабов. В 370 году собралось вече и старейшие русичи решили всем

родом двинуться к востоку, к Словутичу. Пришло от Днестра на Днепр племя русичей, а с ними братья-князья Белояр, Боримир и Святомир, и Радимир, и сестра их Порусия, все они - дети Руса, сына Богумира. От этих князей начались колена полян и древлян, и вятичей, и радимичей, и бужан.

Итак, движение с Дуная на восток в VI–VII вв., археологически соотносимое с Пражско-корчакской культурой и известиями подлинных русских летописей, было внутриславянской миграцией. С Дуная на восток двигались только те шесть или семь политических объединений - «племен», которые в тексте ПВЛ названы «славянским родом», но они попадали на земли, уже заселенные славянами.

После смерти Руса вождем стал Белояр, первенец Руса и внук Богумира. В 381 году пришли русичи к лесу Оковскому, и древляне с Боримиром там осели. Святомир же с вятичами пошел за Днепр на восток, а Радимир с радимичами - за Днепр к северу. Старший же Белояр с родом своим и детьми, придя к Словутичу, осел там и стал строить жилища и поселки на холмах, в лесах и в пещерах, а на переходе через Днепр возвел городок и назвал его Белоярброд, или Белоброд, который просуществовал до Орея, первенца Белояра.

Белояр есть дед Лаврикия, а первенец его Орей - отец трех сыновей, Лаврикия, Пашека и Горовата, и одной дочери – Лыбеди. От этих колен начались роды и племена русичей-словутичей, которые есть поляне, а потом стали киевлянами. Колена Пашека и Горовато ушли за горы Карпатские и Венгерские и прозвались чехами и хорватами, и живут там и ныне, и воевали с римлянами и их цезарем Гонорием. Сестра Лыбедь вышла замуж за друга Кия, князя бужанского Волобуя, а после смерти Волобуя вернулась к полянам и воспитала Славера, первенца князя Кия, потому он и наречен Лебедян, как пасынок или племянник Лыбеди.

Орей устроил охрану у перевоза, а город расширил и назвал Лаврикиев город, в честь первенца своего, а потом люди называли этот город Киев-город, или просто Киев. Лаврикий княжил у полян 30 лет, а в 435 году пошел в Царьград к Феодосию II, и заключил договор о мире и о купцах, чтобы плату с них не брали за лады, а также освободил из плена влахов и болгар, и полян, и скифов и привел их обратно на Русь со скарбом их. Имя Лаврикий греческое и означает, что он - царь славян Кий, или Славный Кий, а в народе говорили о нем: Князь Кий, а город его – Киев.

В 458 году умер князь Полянский и Киевский, первенец Орея и внук Белояра Русова, создатель города Киева, великий князь Кий, он же Лаврикий. Кий был справедлив, и любим всеми, ни с кем не воевал и жил в мире и согласии со всеми соседями Полянской Руси, а также с бужанами, и с древлянами, и с уличами, и с Византией. Старший сын Кия Славер, он же Славомир (а еще Лебедян) княжил у полян, в отцовском городе Киеве, а Яромир - у древлян, в городе Овруче, а младший Рус - на Днепре, в Северной земле.

В 475 году умер Славер, и стал княжить у полян, в Киеве, его первенец Верен вплоть до смерти своей в 496 году. После кончины Верена княжил в Киеве сын его Сережень, который умер от болезни в 507 году, а так как был он бездетен, то стал княжить пасынок его Хвалибуд, нареченный так уличанами, который княжил до 525 года, а потом

ушел он к цесарю Юстиниану начальником охраны. На княжение у полян в тот год был избран на вече князь Скотень от полянского рода, и он же был вторично избран вечем в 535 году, потому что был справедлив и честен и любим полянами.

И так было до 750 года, когда киевские князья избирались вечем. После кончины Горислава был избран князь Белояр Криворог, внучатый родственник князя Лаврикия, то есть великого князя Кия, и так было до 872 года, когда умер великий князь Гордир (*Дир*).

После смерти князя Белояра Криворога в 780 году на княжеский стол воссели его четыре сына: старший Воеслав, или Буеслав, на Киевское княжение, Будислав - на Северское княжение, Воин - великим князем у древлян, а Рус - в Вышгороде, у полян-русичей.

В 807 году умер великий князь Воеслав, храбрый и сильный князь из рода Кия, и пришел к власти великий князь Мезислав, в крещении Михаил, единственный сын Воеслава и первый христианский князь на Руси. В 809 году посланы от Руси Киевской, от великого князя Мезислава, послы к цезарю Никифору с картами земель русских и описанием обычаев и нравов людей, которые живут в Крыму и около Сурожа. В ответном послании от Никифора говорилось, что весь Крым - волость Византии, а славянские роды - находники и имеют владения около Сурожа, и Мезислав должен дань уплатить и долг восполнить цезарю за многие годы, так решил цезарь Никифор. И разгневался Мезислав, и приказал посла арестовать, а воинам готовиться к походу. Выступил он на Царьград в 811 году вместе с ханом болгарским Крумом. Было большое сражение у Царьграда, и византийцы от славян претерпели многие несчастья и беды. Каган болгарский Крум и великий князь Мезислав, и другие князья от славян и оброр получили от Царьграда много дани и вернулись домой с добром.

В 813 году пошел Мезислав с Бурисвальдом (*Буривой из Новгород*), князем словен ирмерских, с полками и в ладьях на остров Эгину, что в Греческом море, и великое зло они сотворили, и храмы, и дворы разграбили, и богатство большое с острова забрали. В 820 году пошел впервые Бурисвальд на Амастриду и много зла сотворил грекам, и в плен многих молодых женщин с детьми забрали, и привели их в Киев и в Хольмгард с добром и со слугами их.

В 829 году разболелся великий князь Мезислав и передал власть и управление Гордимиру, потому что Мезислав был очень нездоров. В 830 году пошел Гордимир на греков в Амастриду, и вошел в этот город, и увидел христианский храм, который был очень красив, и вошел в этот храм, и увидел иконостас золотой, а в нем лик Божий, и в этот же миг услышал Гордимир некий голос. И воспринял святое крещение князь Гордимир и нарекся именем Андрей. Так принял князь Гордимир, в народе, прозываемый Диром, веру Христову и стал вторым христианским правителем Киевской Руси.

В 842 году умер великий князь Мезислав, в крещении нареченный Михаилом, первый христианский князь на Руси, а всех лет его княжения было 35, и власть принял его единственный сын Гордимир, в крещении Андрей. У русичей он Гордир, а у варягов Гирдир, у армян и персов Олдир, а у простого народа просто Дир. После кончины Мезислава, пришел от Руси Словенской, от князя Гардмунда

(*Гостомысла*), на помощь первый внук Гардмунда Айскалд (*Аскольд*), или Осколд, очень ладный юноша, с сильной дружиной для служения в охране князя Гордимира, и очень полюбил этого князя Гордимира, потому что Гордир - друг Гостомысла, они князья одного словенского рода.

В 850 году сильно заболел Олдир, стали незрячи оба глаза его от греческого огня. И поставил Олдир сына названного своего и зятя Аскольда на великое княжение на Руси и у полян. В тот же год, 9 марта, крестился Аскольд в Киеве, в храме Святой Ирины, и принял веру в Христа и наречен греческим архиереем Арсеникосом Николаем.

В 852 году еще раз пошли Аскольд и Олдир на греков, на цезаря Михаила, и пришли к Царьграду в насадах и в ладьях со множеством сильных воинов от полян и вятичей, и словен, и уличей. Испугался этой рати цезарь Михаил и решил большую дань заплатить русам, а Дир и Аскольд заключили мир с Михаилом и вернулись в Киев. В 854 году пришли в Киев, к Олдиру, послы от Михаила и договор заключили о Херсонесе, который в Крыму, о греческих купцах, которые живут на Руси, и о рабах из обров и об их изделиях.

В 865 году пошли Аскольд и Дир на полочан и кривичей, и подчинили их, и дани возложили на них, и дружину оставили у полочан. И в тот же год Аскольд стал готовиться к наступлению на своего брата-единоплеменника Родерига (*Рюрика*) и хотел идти зимой на Ладогу, но помешали сильные морозы, и ушел он обратно, гонимый прочь непогодой. В 868 году пришли в Киев из Новгорода много словен со своими семьями, которые убежали от Рюрика и его варягов. Аскольд и Дир приняли их, дали им кров и защиту.

В 872 году умер великий князь Киевский Гордмир, и был он последним в роде великого князя Кия, нареченного Лаврикием, первого князя Полянского. В 876 году цезарь Василий заключил мир с Аскольдом и прислал Игнатия, греческого архиерея, в землю Киевскую для крещения полян и русичей-словутичей, а от патриарха Фотия были присланы христианские книги и Евангелие.

Родословная Полянских князей

Князья и цари антов

Рос > Склавен - -> Ант - -> Антагаст (230 до РХ) > Трантирс (202 до РХ) > Масар (169 до РХ) > Тасий (151 до РХ) > Горазд (124 до РХ) - -> Антий (199 от РХ)

От Антия: Славий (228 от РХ) > Добродан (256 от РХ) > Драгобуж (Бож) (287 - 377, убит Винитарием – племянник Германареха)

От Драгобужа (от первой жены):

Зенильда (Сунильда) (306 – 372, убита Германарехом)

Аммей (Аммий) (309 – 377, убит Винитарием);

Велисарий (Саар) (311 – 377, убит Винитарием).

От Драгобужа (от второй жены), близнецы, князья русские: Дан (322) > поляне, Напр (322) > русичи-словутичи.

От Дана (322) > Манжак Данов (350) > Боус (375) > Влах (405) > Манжак Влахов (440) > Идарис (472)

От Идариса: Мезенмир (501 – 550, убит аvaraми) > Мусук (525 – 593, убит Периском), Келагаст (504)

От Келагаста > Ардагаст (530 – 595, убит греками на Дунае) - -> Даврита (Даур) (610, отец не известен) - -> Славун (715, князь русов на Волыни)

Род Киевских князей

Рос > Склавен - -> Ант - ->

От Словена Сиверца - Богуслав (262), а от Руса Южнеца - Венед (260)

От Венедата > Богумир (287), от брака (308) со Славуной (жена-словенка): Рус (315 - 377)

От Руса, от брака (339) с Полистией, дочь ярла суми - дети русичи:

Белояр (340) - поляне

Порусия (348) - вышла замуж за Гезимунда ярла остроготов (начало словенской ветви князей).

От Белояра: Орей (361 - 431) - отец Кия, князь у полян.

От Орея сыновья: Лаврикий (Кий) (395 - 458)

Пашек (398)

Гороват (400)

дочь: Лыбедь (404 - 485)

От Кия: Лебедян (Славер) (424 - 475); Яромир (426) и Рус (428) - это князья русичей-словутичей

Верен (451 - 496) - внук Кия

Сережень (475 - 507) - правнук Кия, умер от болезни, бездетный.

Хвалибуд - пасынок Сережня, правил до 525 г.

Далее правили князья, избираемые от Веча

Скотень (477 - 549) - воевал с колхами и обрами, посылал послов к Юстиниану I в 535 году с предложением мира с Византией, но безрезультатно.

Бобрец (501) - воевал с обрами, а при цезаре Анастасии повел русские рати во Фракию, и дошли они до Эпидамны и много зла сотворили.

Лалох (Влахерн) (534) - снова пришла безбожная Русь во Фракию в 578 году, а в 582 году пошли на Царьград, на цезаря Маврикия, и победили греков, и взяли дань великую в 587 году.

Свентояр (561) - в 622 году и в 626 году пошел с полками русов и словен, и волохов и фракийцев на цезаря Ираклия, и дал цезарь огромный выкуп и рабов отпустил на Русь безвозмездно.

Комонебранец (593) - в 644 году пришел к городу Дербенту и пленил царя персидского Шахриара, и пошел к городу Бардаа, за Кавказские горы.

Сегеня (621) - в 658 году снова пошли на Царьград с обрами, фракийцами и русами и дань взяли от цезаря Константа, и вернулись с миром.

Гордынъ (650) - в 717 году пошел Гордынъ на цезаря Юстиниана II с войной за Крым и был убит греками, и ушли войска из Крыма с ущербом для себя, и было горе у полян.

Горислав (675 - 750) - в 750 году воевал с греками и обрами, и русы дань взяли с обров. Князя Горислава отравили ядом от цезаря Константина.

Белояр Криворог (702 - 780) - много воевал с греками за Сурож и Херсонес.

(27) Воеслав (740 - 807); Будислав, князь северский; Воин, князь древлянский; Рус, князь полянский, русичей-словутичей.

(35) Мезислав (771 - 842) - послал послов к цезарю Никифору с предложением заключить договор о мире в 809 году (в крещении - Михаил).

(30) Гордир (Гордимир, Олдир, Дир (798 - 872)) - пошел войной на Феофила-цезаря за обладанием Херсонеса в 840 году (в крещении - Андрей, в схиме - Илья).

Дети: Анастасия (827), в 843 г. брак с Велемиром (волохи);

Иулианна (828), в 843 г. брак с Аскольдом (Айскалд, в крещении - Николай)

(10) Аскольд (823 - 882) - убит Олегом Вещим.

От брака Иулианна с Аскольдом - Бурислейф, Борич (в крещении - Борислав) (844 - 864) - убит черными болгарами.

Конец рода славных Киевичей.

3. Рюрикова Русь

В 858 году прибыл посол к Годславу на Полабие, с просьбой от Гостомысла, чтобы Годслав прислал своего старшего сына Родерига на княжение в Ладогу, и посол «память» отдал Годславу о наследниках Гостомысла на Словенской земле. По «памяти» Аскольду Гостомысл велел быть у полян, потому что он зять и сын названный князю Олдиру, Вадимиру велел быть в Новгороде как старшему внуку, племяннику Будигосту велел быть в Плескове, Родеригу (Рюрик) велел быть в Ладоге, а Избору - в Изборске, так как это отчизна его. Инару велел быть в Белоозере. А Сигнётр и Торвардр остаются на отчине Полабской как наследники князя Годслава у ободритов. Умер Гостомысл в 860 году.

В 862 году пришли на Русь Словенскую по приказу Годслава все три сына его, средние внуки Гостомысла: Родериг, который назван на Руси Рюриком, Сигнётр, названный на Руси Синеусом, и Торвардр, или Трувор. С ними пришли их семьи, дети, ближняя и дальняя родня в великом множестве, и Ефанда, Рюрикова жена, с дочерью Ингигердой, и с братом младшим Хельгом, и с племянниками Карлом, Хальгардом и Руальдом, то есть с детьми Сигнётра и Торвардра, и варяжские их жены с прислугой и рабами, и иная прислуга: мастера, повара, учителя, военачальники с воинами и охраной -

всего более трех тысяч душ со скарбом своим, и это было настоящее нашествие на Русь Словенскую. И сел Рюрик в Ладоге.

В 863 году пришли на Ладогу, к Рюрику, из-за моря еще варяги-норманны, наследники Гунульфа, для мщения словенам, и пришли обманно, как охрана князя, и не мало, а целое войско, около одной тысячи воинов. И вошли в ближние села по берегам реки Мутной, и так разошлись эти варяги-находники по всей Руси Словенской. Так настала Рюрикова Русь, и начало этой Руси от Ладоги происходит.

В 864 году стали Вадимунд с Будигостом и Избором готовиться в поход против Рюрика, который сидел в Ладоге, и быстро пошли с дружиной и воинами в лодках из Ирмери (Ильменя) по реке Мутной и до Ладоги. Варяги-норманны внезапно напали на дружину Будигоста, и был жестокий бой, и убили князя Будигоста, который был в ладье вместе с воинами, и утопили их всех вместе с князем Будигостом. А на берегу войска Вадимира отошли к Новгороду и вошли в город вместе с Избором. И начал город с воинами и жителями подготавливаться к сражению с норманнами и с теми, которые пришли от Годслава, от Руси другой, которая у ободритов.

В 864 году пошел Олег, шурин Рюрика, с дружиной на Плесков, и вошел в город без боя, и сел там на княжение, а Синеус пошел на Белоозеро, к Эйнару, родственнику своему, а Трувор пошел на Изборск с воинами варяжскими и вошел в город после небольшого сражения. Рюрик сидел на Ладоге, так как боялся Вадимира, потому что тот считался законным князем по завещанию Гостомысла.

В 864 году, когда настали морозы, рать великая Рюрикова с Синеусом, с норманнами и с военачальниками Рольфом и Фарлофом, и с ободритами многими пошли по льду к Новгороду, и обложили город вокруг. В декабре началась битва великая, долгая и страшная, и в этом сражении был убит князь Вадимир на башне городской, а он был первенец Торислейфа, храбрый князь и старший внук Гостомысла. В этом сражении был убит ярл Сигнётр, который на Руси наречен Синеусом, это второй сын Годслава и внук Гостомысла. С ним погибли многие варяги из ободритов и многие норманны, и трупы их и словен лежали во множестве на льду и берегах реки Мутной, и в эту же ночь Рюрик вошел со своей дружиной в Новгород, и повелел Рюрик своим воинам убить князя Избора и всех словен, кто с ним. Так умер последний князь словенский Избор, младший внук Гостомысла и единственный сын князя Будигоста.

Рюрик - третий внук Гостомысла и происходит от рода варягов-русов, так как его отец Хальдлав, на Руси прозываемый Годславом, принадлежал к роду ободритов из колена Руса Сиверца, которые живут на Полабии и еще на острове Руян, или Руген, что в море Варяжском. И живут они вместе же с варягами вендами, которые происходят от Венда Северного. Это были три брата: Прус, Рус и Венд, и все они сыновья Альбиса, который пришел со своим родом от реки Алабии на берега озера Варяжского еще в начале веков, и они все живут там, и все они - поморяне на озере Варяжском, и все они варягами называются и всегда были едины с Русью Словенской.

В тот же 865 год женился Рюрик законным браком на дочери князя Будигоста и внучке Гостомысла Русгерди, которая наречена Росицей, и родила она Рюрику первенца, и назвали его Ингваром, это младший брат Ингигерды, дочери Рюрика от Ефанды, варяжки, дочери Инегельда, ярла руянов, которые живут на острове Руяни в море Варяжском.

В 866 году пошли Аскольд и Олдир на греческие селения с сильными полками и в июне пришли к Царьграду. Патриарх Фотий и цезари Михаил и Василий, и епископы греческие пришли в храм Пресвятой Богородицы Влахернской и вынесли Ее покров с плачем великим и стенаниями, и омочили край омофора в воде Судского залива, тогда море было очень спокойное. Едва омочили ризу Богородицы в море, как разразилась сильная буря, разметавшая русские насады, и многие насады разбились о камни и скалы у берегов и утонули в море. Многие воины Руси, русы и словены, смерть приняли в Понте Греческом.

В 872 году в Киеве умер князь русский Олдир и принял власть над полянами князь словенский Аскольд, первенец Сигурда Словенского, внук Гостомысла, который был князем словенским. В 876 году пришли послы от цезаря Василия к Аскольду и мир заключили с русами, и прислали архиереев, и начал Аскольд строить храм, и многие поляне и русы-словутичи крестились и обрели истинную веру Христову.

В 879 году преставился князь словенский Рюрик. А княжил он у словен 17 лет. Власть принял шурина Рюрика и младший брат Ефанды, 39-летний Хельг, который на Руси наречен Олегом. Этот варяг с острова Рюген очень сильный и мудрый муж. Рюрик же был князем на Руси Словенской и много бед натворил у словен, и князей словенских уничтожил, и многие дани возложил на словен.

В 882 году пошел Олег из Новгорода на юг с племянником своим Ингваром, которому уже было 17 лет. А с ним пошли множества воинов словенских и чуди, и мери, и варягов, и пришли они к городу Смоленску и вошли в него. Отдал Олег это город Стемиду с родом его и с воинами. И пошел от Смоленска к Любечу, и взял Любеч, и оставил в нем Фарлофа с его родом, а Чернигов отдал Лидулу с родом, и пришел со многими воинами к Киеву в Полянах. Дружину спрятал Олег за холмом на берегу Днепра, близ горы Угорской, и послал к Аскольду известие ложное, что некий купец принес письма от родни из Поморья Прусского. Вышел из города Аскольд доверчивый без охраны и направился к Олегу с открытым сердцем, и неожиданно выскочили воины варяжские из-за холма и убили Аскольда. Поляне, увидев это, ужаснулись от свершившейся несправедливости и неправедной смерти князя Аскольда.

И так воцарился род Рюрика у полян, в Киеве, и этот город называли Кёнугард, то есть город-цезарь для всех городов русских и словенских. Рюрикова Русь протянулась от Днепра и до озера Варяжского, и до Ильменя, и до Заволочья, и Олонии же, и до Суми.

В 883 году пошел Олег на древлян и взял с собой сильные дружины с Фарлофом, Карлом и Хальгардом, а Ингвара оставил на княжении в Киеве. Олег победил древлян, а князя их Яртура едва не убил, но быстрый конь унес Яртура от гибели. И покорила Олег Деревскую землю, и возложил дань в одну тысячу черных куниц, десять бортей меда и в великое множество шкур медвежьих.

В 903 году князю Ингвару исполнилось 38 лет, и привел ему Олег из Плескова жену по имени Олёна, или Хельга - она дочь Олега, было этой Олёне всего 15 лет. В год 904-й родился от Ингвара у Олёны первенец и был назван Святославом, он внук двух славных князей, Рюрика и Олега, и очень силен телом, как и деда его.

В 907 году пошел Олег с воеводами своими Фарлофом, Вельмундом и Карлом, Руальдом и Стемидом на Царьград, а Ингвара с Хальгардом, то есть с Олегом Вторым,

оставил в Кёнугарде. И приплыли скифы по морю на лодках и кораблях, а греки Суд заперли и ворота затворили, но Олег приказал ставить на насады колеса и паруса закрепить, и по суше идти как по морю, и когда это увидели цезари Леон с младшим братом Александром, то пришли в ужас и приказали греческим послам быстрее идти к Олегу и умолить его не губить город. Олег же приказал прибить свой щит на воротах Царьграда, вокруг щита воткнуть двадцать восемь медных копий, по одному от каждого города Руси для устрашения греков, да и чтобы помнили Русь.

В 911 году явилась в небе некая огромная звезда волосатая, и из нее исходили три хвоста, как три копья. И старый волхв поведал Олегу, что эта звезда имеет три острия, которые как жала устремились от запада в сторону Киева, а это означает три княжеские смерти, и произойдет сие с князьями, которые будут княжить в этом городе. «И первым умрешь ты, князь Олег, и это скоро случится, как закончится этот год, и смерть ты примешь от своего коня, который будет лежать на ближайшем к западу от Киева холме, а вторым умрет князь Ингвар, твой племянник и твой же зять, он смерть примет от двух деревьев, которые растут на дальнем к западу от Киева холме. И пройдут долгие годы, и умрет третий князь, твой внук и Рюриков внук - Святослав, которому ныне всего семь лет, но судьба его записана заранее на небесах, а когда вырастет, то станет смелым и сильным, но нрава крутого и умрет на берегу реки, которая течет к западу от Киева, а его голову, как чашу, опояшет золото». Как известно, эти предсказания сбылись.

В 911 году родился у Мала, князя древлянского, в городе Овруче первенец, которого назвали Добраном в честь деда, отца Мала. А этот Добран, как и дед его и прадед Яромир, весьма дородный, широкоплечий и сильный, и когда возмужал, то стал княжить в Искоростене. И первыми они пошли с отцом на полян.

В 912 году отправил Олег своих послов к грекам для вторичного продления мира. И этот договор заключен в 912 году, второго дня сентября месяца, и цезарь Леон дал русским послам дорогие дары: и золото, и парчу, и сосуды, и так отпустил с миром и честью в землю Русскую.

В 913 году поехал Олег на Щековицу, чтобы коня помянуть, и сошел с молодого коня, и подошел к конским костям, и стал смотреть на голый череп, и наступил на череп конский, и в этот же миг из глазного отверстия черепа выползла ядовитая змея и ужалила князя в ногу внезапно, и вскрикнул от боли князь, и быстро яд подействовал, и умер вскоре князь. И великая скорбь постигла полян и словен, и все народы Руси, потому что это был великий князь, который расширил границы Руси от моря Варяжского до Черного моря и до гор Кавказа.

В 913 году затворились от Ингвара древляне с князем Малом и не стали больше платить дань, потому что боялись только великого Олега, но Олег уже умер. И по приказу Ингвара пошел Асмунд на древлян, а он был сын Фарлофа. Случилась битва с Малом, и ранил он Асмунда прямо в глаз стрелой и чуть не убил Асмунда, и вернулись варяги в Киев без победы.

В 935 году впервые пошел Ингвар на греков, но вернулся обратно со своей дружиной, потому что сильная буря на Черном море разметала насады и чуть не погубила русских воинов. В тот же год родила Предслава второго сына, и назвал его отец Святослав Олегом в честь прадеда Олега Великого.

В 937 году пошел Ингвар с большим войском и с варягами, и с Асмундом, и со Свенельдом на древлян, на Мала, и устроили тайную засаду в густом лесу, у дороги к их городу Искоростеню. Окружили город и пленили детей Мала: сына Добрана, который был очень крупного телосложения, и дочь Малушу. И пошли Добран с Малушей и с некоторыми древлянами служить к князю Ингвару и дали клятву ему о честном и добросовестном служении. И начал Добран охранять дом князя Ингвара, а сестра его Малуша стала ключницей у княгини Ольги, потому что она девушка умная, и княгиня Ольга назвала ее Малфредью.

В 941 году второй раз пошел Ингвар на греков с большой дружиной, где были и русы, и словене, и кривичи, и чудь, и меря, а военачальниками их, кроме варягов и норманнов Свенельда, были и князья из русов и словен. И пустили Греки на лодки и насады русские огонь страшный, даже вода загорелась от него, а люди от жара и огня выбрасывались в море и погибали. И так в великом страхе Русь безбожная вернулась ни с чем в Киев, а многие убитые остались лежать в Греческой земле.

В 944 году снова напал Ингвар на греков, и пришли с ним к Дунаю в насадах многие воины из печенегов, из полян, кривичей и словен и варяги-руссы, и варяги-норманны с конями в насадах и ладьях. Болгары известили цезаря Романа, что, мол, идет на тебя безбожная Русь в великом множестве. И послал цезарь Ингвару послов своих и взмолился, чтобы не шли на него и приняли бы дань большую, нежели дана была Олегу, и не переходили бы Дунай. В 945 году прислал Роман к Ингвару своих послов для заключения договора о мире и о границах.

В 945 году пошла дружина Свенельда на древлян и взяла с них огромную дань, но Мала снова не поймали и вернулись обратно в Киев, и десятину отдали Ингвару, и закричала дружина Ингвара, что мала эта десятина Свенельдова, и говорят Ингвару: «Пойдем, князь, за данью на Мала». И послушал их князь, и пошли на древлян, и дань во второй раз взяли, и отпустил Ингвар дружину к дому, и, подумав, решил князь: «Пойду за данью в третий раз, и пусть немного, но возьму снова с охраной ближней своей еще». Злохитрый Мал внезапно вышел из города и окружил Ингвара и перебил всех, и остался один Ингвар, и говорит ему Мал: «Если повадится волк в овчарню, то уничтожит все стадо, но ты больше не придешь сюда». И приказал привязать князя к двум изогнутым кнису деревьям и отпустить их вверх, и был разорван князь Ингвар на две части.

В 946 году пошла Ольга на древлян, на Искоростень, чтобы отомстить за Ингвара и большую дань получить от древлян. Окружила она своим огромным войском весь город и целый месяц морила голодом древлян, а потом попросила от древлян дань малую - по паре птиц от каждого дома, и когда древляне дали ей эту дань, надеясь, что Ольга, наконец, отойдет от города, то княгиня перехитрила их. Приказала поджечь птиц и выпустить их обратно в город. Птицы полетели и подожгли все дома в городе. Русы ворвались в горящий город и, победив, возложили на древлян тяжелую дань, а бояр древлянских заключили в цепи и в колоды и увели в Киев. А Мала поймал Свенельд и приволок его на могилу Ингвара, и там изрубил мечом Мала на части, и его труп варяги сожгли в прах, а голову Мала воздели на копье для устрашения древлян.

В 955 году крестилась Ольга в Царьграде от патриарха Фотия и наречена в святом крещении Еленой, и был ее крестным отцом цезарь Константин, сын Леона. И пришла

Ольга с людьми своими в Киев и говорит Святославу, чтобы крестился во Христа, и тогда даровано ему будет вечное спасение. Но Святослав не внимал мольбам своей матери и продолжал жить по законам язычества.

В 965 году пошли в поход многие воины полянские, словенские, варяги-русы и варяги-норманны со своими князьями Святославом, Турдом и Фастом и с воеводами Свенельдом, Мууствигом, Луудвигом и Нуурвигом, сыновьями Свенельда, и пришли они к хазарскому городу Итилю, что построен на берегах великой реки под названием Атель, которая течет в море Каспийское. И подошел Святослав с войском к этому городу Итилю и вскоре овладел городом, а кагана Иосифа со многими его хазарскими боярами убил и семьи их полонил, и имущество их разорил.

В 969 году, в июле месяце умерла великая княгиня Руси Ольга, нареченная Еленой в крещении, было ей восемьдесят лет, и княжила она двадцать четыре года. И остались после нее сын единственный Святослав, трое внуков: Ярополк, Олег и Владимир, две невестки: княгиня Предслава из венгров и бывшая ключница ее Малфредь из древлян, мать Владимира, которая прислуживала Ольге в Вышгороде.

Родословная Рюриковичей

(17, Новгород) Рюрик (827 - 23.II.879) -> (32, Киев) Ингвар (Игорь) (865 – 945, убит Малом Древланским)

(34, Новгород, Киев) Олег Вещий (840, о. Рюген - 913)

От Олега Вещего и Людмилы (брак в 888 г.) -> (12, Киев) Хельга (Ольга) (889 - 11.VII.969).

От Ингвара (Игорь) и Хельги (Ольга) (брак в 903 г.) -> (15, Киев) Святослав (904 – 972, убит Куреем Печенежским) -> (35, Киев) Владимир I (940 - 15.VII.1015, похоронен в соборе св. Софии в Киеве).

Улеб и Сфандра: союз в 920 г. (Полоцк) > Рогволод (922 - 980, убит Добрыней)

От него: от 1-ой жены варяжки (умерла в 957 г.) сыновья Гуд (943) и Туалд (944) - убиты Добрыней в 980 г.;

От 2-ой жены словенки (союз в 959 г.) дочь Рогнеда (960 - 1000)

От Гуда: Милонегга (971) - племянница Рогнеды и была для нее как дочь.

От Владимира и Рогнеды (союз в 980 г.) Владимировичи старшие шесть детей:

Изяслав (981 – 1001, Полоцк)

Мстислав (983 – 1036, Чернигов)

Ярослав (985 - 20.II.1054, Киев)

Всеволод (987 – 1015, убит Сигридой)

Предслава (989) - наложница Болеслава, короля Польши.

Мария Добронегга (991) - жена польского короля Казимира.

Сведения из «Будинского Изборника» прояснили для нас много темных моментов далекого прошлого древней Руси. Видна роль Гостомысла, который пригласил Рюрика на княжение в Ладогу. Без этого реального лица Русь не увидела бы ободритского князя. А

для исторической науки Гостомысл не существует, почему то. Понятны события вокруг Новгорода, которые начались после появления Рюрика в Ладоге. Прояснились замыслы полабского князя Годслава – отца пришедших на Русь ободритских братьев – варягов-русов. В БИ показано, откуда у Рюрика были силы и возможности, чтобы захватить власть сначала в соседних княжествах с Новгородом, а потом и в самом Новгороде. Видна роль и значение Олега Вещего в захвате Киева и становлении Киевской Руси. Тем самым, мы четко видим всю историю прихода Рюрика на Русь. Подчеркиваем это – Рюрик пришел на Русь, именно так назывались земли, объединенные вокруг Новгорода. Жители новгородской земли звались Словене по имени первого русского князя на той земле Словена древнего. Государственное образование с названием Русь существовало и в южных русских землях, там была Полянская Русь. И данное название – Русь идет из глубин веков, так как на всей территории Русской равнины, начиная спокон веков, жили Русичи (Русы). И это хорошо показано в «Велесовой книге». У древних Русичей существовало государство Русколань, образованное в VII веке до н.э. и просуществовавшее тысячу лет до описываемых в БИ времен, до появления готов и гуннов на Русской равнине.

Хочется отметить, что рассказ летописи БИ выглядит вполне логично, события разворачиваются в хронологической последовательности, сопровождаются значительным количеством фактов, непротиворечащих деталей. В летописи также отмечено большое количество имен действующих лиц. Понятна подоплека тех или иных событий, все обоснованно с разных точек зрения. Все факты из БИ можно перепроверить через совершившиеся в конкретное время события. Тем самым мы показываем, что до прихода Рюрика Русь, как северная - Словенская, так и южная – Полянская, существовали уже значительное время, порядка 500 лет каждая. При этом жизнь в этих государствах была организована. Управление в Полянской Руси шло через выборное княжение. Две Руси взаимодействовали и жили по-братски между собой, никаких противоречий между ними не было. А до возникновения Словенской Руси и Полянской Руси существовала Русколань, которая образовалась в VII веке до н.э. и просуществовала 1000 (тысячу) лет. Поэтому начинать нашу историю со времен Рюрика не совсем корректно и просто неправильно. К тому же саму эту историю надо исправлять, так как она создана руками лжеученых, преследовавших единственную цель – сокрыть древнюю историю Русов, принизить значимость русского народа в мировой истории. Иначе, получается, что мы обманываем самих себя.

Глава 8. Истинная история Руси-России

1. О «Повести временных лет»

Важнейшим источником о событиях русской истории с древнейших времен, по мнению академической науки, до начала XII в. является первая русская летопись (древнейшая из сохранившихся) – «Повесть временных лет», первую редакцию которой создал монах Киево-Печорского монастыря Нестор приблизительно в 1113 г. Именно на этом «документе» академическая наука строит свою концепцию истории Руси. Да есть много и других интереснейших документов, которые освещают нашу древнейшую историю. Но почему-то именно летопись Нестора у академиков главная. Посмотрим, на что опираются в своем заблуждении историки. Основной посыл официальной науки таков. Русская княжеская династия зародилась в Новгороде. В 859 году северные славянские племена изгнали за море варяг-норманнов («северных людей»), выходцев из Скандинавии, которые незадолго до того навязали им уплату дани. Однако в Новгороде начинаются междоусобные войны. Чтобы прекратить кровопролитие, в 862 году по приглашению новгородцев пришёл княжить варяжский князь Рюрик. Норманнская дружина со своим предводителем явилась стабилизирующим фактором в борьбе за власть между боярскими родами». На такую точку зрения мы выдвигаем здесь свои контраргументы, опровергающие догмы академической науки:

1. Русская княжеская династия зародилась задолго до появления Рюрика в Новгороде. Там правил до этого Гостомysl, который был 19-м (!) по счету князем от известного князя Вандаля (Вандаларий – 365 г. рождения)

2. Рюрик был внуком Гостомысла (сын средней дочери Гостомысла), а это значит, что Рюрик был русским по крови.

3. Никаких восстаний и междоусобных войн в Новгороде не было. После смерти Гостомысла там сел на княжение старший его внук Вадим и спокойно правил Новгородскими землями. Рюрика же приглашали всего лишь на княжение в Ладугу.

4. Дружина Рюрика была дестабилизирующим фактором на Руси, с помощью которой Рюрик и его родня захватила силой власть в Новгороде.

5. Ни одному здравомыслящему человеку не придет в голову пригласить на княжение человека незнакомого, не имеющего отношения к действующей династии князей, а уж тем более из каких-то там норманнов, которых только что выгнали из страны за море и которым платили дань.

Что же собой представляет «Повесть временных лет»? Это, скорее всего, литературное произведение, а не хроника. Центром внимания летописца Нестора является крещение Руси князем Владимиром из рода Рюриковичей. Все события до крещения готовят читателя к этой кульминации, все последующие – напоминают о ее важности. Русь как бы появляется из тьмы прошлого небытия незадолго до своего крещения. Автора «Повести...» мало интересует дохристианское прошлое славян, хотя в его распоряжении тогда, за 1000 лет до нас, наверняка имелись исторические сведения, различные мифы и сказания, а возможно и рукописи, доставшиеся от языческой эпохи. Именно на таких материалах и сведениях, которые сохранились с тех времен, и надо строить реальную историю древнейшей Руси. Получается, что Нестор намеренно исказил историю русского народа, а иными словами выполнял чей-то заказ.

Идем дальше. Раз в летописи говорится о событиях XII века, то автор жил не ранее. Но при этом встает вопрос: каким образом автор, живя в киевском монастыре в XII веке, мог знать то, что было в IX веке в Великом Новгороде, - при огромных трудностях тогдашних дорог и «безграмотности» всей страны? Ответ только один – никак не мог! А потому вся Несторова летопись есть простое сочинительство со слов других лиц или по слухам и времен более поздних. И это убедительно доказано в книге С.Валянского и Д.Калюжного «Забытая история Руси». Там говорится, что «древнейший из всех списков «Повести временных лет» - Радзивилловский – был изготовлен лишь в начале XVII века. Его страницы содержат следы грубой работы фальсификатора, вырвавшего один лист, вставившего лист о призвании варягов и подготовившего место для вставки потерянного «хронологического листа». И этот материал, кем-то сфабрикованный, принимается за источник знаний? А для читателя еще более удивительным будет узнать при этом, что нашел этот список, т.е. предъявил всему миру, царь наш Петр Алексеевич, про которого в известных кругах давно ходили слухи, что царь-то «не настоящий». Имеется в виду момент «подмены» настоящего царя Петра, который уехал учиться в Голландию в сопровождении 20-ти (!) дворянских детей, а возвратился оттуда только с одним Меньшиковым, в то время как все остальные либо умерли, либо исчезли в расцвете лет в Голландии. Интересно, не правда ли.

В своем исследовании С.Валянский и Д.Калюжный высветили еще один интересный факт в летописи, который касается половой зрелости наших предков. Оказывается, по сравнению с другими княжескими династиями, например Германии и Англии, «наши князья в промежутке от X до XII века достигали половой зрелости только на тридцатом году своей жизни». Это настолько поздно в сравнении с другими династиями, что «поверить такой хронологии невозможно, а значит нельзя считать достоверными и летописи, живописующие деятельность представителей этих династий».

Есть и другие немаловажные моменты, связанные с содержанием летописи. Например, в летописи Нестора не отмечены или были сдвинуты по времени сведения о кометах, затмениях луны и солнца. Также в летописи отсутствуют какие-либо сведения о Крестовых походах и, особенно об «освобождении Гроба Господня из рук неверных». «Какой монах не возликовал бы по этому поводу и не посвятил бы этому дню не одну, а многие страницы как радостному событию для всего христианского мира?» Но если летописец не видел небесных затмений, происходивших на его глазах, и не знал о событиях, гремевших на весь мир при его жизни, то как же он мог знать что-нибудь о князе, призванном за 250 лет до него? Полагаем, что так называемая начальная летопись должна целиком считаться поздним апокрифом, т.е. сочинением, авторство которого не подтверждено и маловероятно.

Приведем мнение первого нашего историка В.Татищева (23). Он отмечал, что «все русские историки почитали за первейшего и главного писателя Нестора – летописца». Но В.Татищев не понимал, почему сам Нестор никаких древних авторов не упомянул, в том числе и об Иоакиме епископе. В.Татищев был уверен, и по сказаниям это было видно, что древние истории письменные были, но до нас не дошли. Историк полагал однозначно, что задолго до Нестора были писатели, например, Иоаким новгородский. Но его история почему-то осталась безызвестной для Нестора. И весьма несомненно, по мнению

В.Татищева, что Иоакимова история у польских авторов имела, так как многие дела у Нестора не упоминались, а у северных (польских) авторов были упомянуты. Также В.Татищев отмечал, что «все манускрипты, которые он имел, хоть и начало от Нестора имели, но в продолжении, ни один с другим точно не сходились, в одном то, в другом другое прибавлено или сокращено».

Е.Классен обстоятельно анализировал вопрос, на чем же основано убеждение о начале самостоятельности русского народа или о его государственности только со времен призвания Рюрика. На летописи Нестора или на заключении о его сказание Л.Шлецера. Из летописи, считал сам автор, ясно и несомненно видно, что племена, призывавшие варягов, вели жизнь политическую, государственную, так как составляли уже союз, общину из 4 племен – Руси, Чуди, Славян, Кривичей, занимавших до 1 миллиона квадратных верст в северо-восточном углу Европы и имевших города – Новгород, Старую Ладогу, Старую Русу, Смоленск, Ростов, Полоцк, Белозерск, Изборск, Любечь, Псков, Вышгород, Переяславль. Баварским географом было насчитано 148 (!) городов у восточных славян. У дикарей, полагал Е.Классен, и с ним мы согласны, на таком протяжении живущих, нельзя даже предполагать и взаимных отношений, а тем еще менее единства мыслей, что выразилось у Руси, Чуди, Славян и Кривичей относительно вызова к себе князей на престол. И самое главное, дикари не имеют городов!

О Несторе упоминал также в своих исследованиях С.Лесной. Он отмечал, что «Нестор писал не столько историю Руси или южной Руси, сколько династии Рюрика. Как показывает сравнение с Иоакимовской и 3-й Новгородской летописями, Нестор совершенно намеренно сузил свою историю. Историю северной, т.е. Новгородской Руси он почти обошел молчанием. Он был летописцем рюриковской династии, и в его задачи вовсе не входило описание других династий, поэтому он опустил и историю южной Руси, никакого отношения к рюриковской династии не имеющей. И самое главное, сведения о доолеговской Руси могли быть сохранены языческими жрецами или лицами, явно враждебно настроенными против христианства. Но именно монахи, подобные Нестору, уничтожали малейшие следы, напоминающие о язычестве». А также: «Нестор умолчал об этом княжении (Гостомысла), лишь упомянув сам факт. И можно понять почему: он писал летопись южной, Киевской, Руси, и история северной его не интересовала. Это уводило его в сторону от задач, поставленных перед ним церковью. Это видно из того, что первым князем на Руси он считал Олега. Рюрика русским князем он не считает, ибо Новгород тогда русским не назывался, а назывался словенским. Возможно, Нестор и вовсе не упомянул бы Рюрика, если бы не его сын Игорь: нельзя было не сказать, кто был его отцом».

Вот такое фактическое положение дел с нашей древней историей. Первоосновой нашей государственной истории по академической науке является «Повесть временных лет», которая, по сути, является сфальсифицированным документом – подделкой. Закрепили такое положение дел с нашей историей далее иностранцы, призванные государями, для написания Российской истории. Мало того, что они не знали русского языка, так они открыто презирали все русское, ту страну, в которой они жили. Ярчайшим примером может служить академик Л.Шлецер (1735 – 1809 гг.). Представим одно из шлецеровских «умозаключений» относительно древнейшей русской истории (речь идет о

VII веке!!!): *«Повсюду царствует ужасная пустота в средней и северной России. Нигде не видно ни малейшего следа городов, которые ныне украшают Россию. Нигде нет никакого достопамятного имени, которое бы духу историка представило превосходные картины прошедшего. Где теперь прекрасные поля восхищают око удивленного путешественника, там прежде сего были одни темные леса и топкие болота. Где теперь просвещенные люди соединились в мирные общества, там жили прежде сего дикие звери и полудикие люди».*

Нестор был идеологом рюриковских князей, воплотителем их интересов. Признать, что новгородские князья древнее Рюриковичей, что русская княжеская династия существовала задолго до Рюрика, - считалось недопустимым. Это подрывало право Рюриковичей на первородную власть, а потому это беспощадно искоренялась. Вот почему в «Повести временных лет» нет ни слова о Словене и Русе, которые положили начало русской государственности на берегах Волхова. Точно так же игнорирует Нестор и последнего князя дорюриковской династии - Гостомысла, лицо, абсолютно историческое и упоминаемое в других первоисточниках, не говоря уж о сведениях из устных народных преданий. Вот поэтому «Повесть временных лет» никоим образом нельзя считать источником о нашей древности, и наша историческая наука обязана признать этот факт и приступить к созданию реальной правдивой истории нашего государства.

2. О призвании варягов

Из сведений, изложенных в данном исследовании, в «Велесовой книге» и «Будинском Изборнике», однозначно явствует, что действительная картина событий в древней Руси была значительно иной, чем обычно представляется академической наукой. Как и почему могло случиться, что историки создали неверную картину? Кто в этом виноват? Сейчас уже нет смысла разбираться. Надо идти вперед, отталкиваясь от имеющихся фактов, выстраивать новую непредвзятую реальную концепцию истории нашего Отечества. Реперные точки для такой концепции мы обозначили. Осталось дело за малым – развеять те догмы нашей истории, которые наша историческая наука выстроила, исходя из непонятно каких ориентиров и целей. Критиковали академическую точку зрения многие, но этим исследователям не хватало фактических сведений. Полагаем, что в наших руках сейчас имеются достаточно материалов, чтобы выстроить истинную историю Руси-России.

Начнем с одного из самых интригующих вопросов – кто такие варяги? В XVIII–XIX веках возобладала точка зрения, согласно которой варяги - русское название знаменитых скандинавских викингов (норвежцев, шведов, датчан), терроризировавших Западную Европу на протяжении нескольких столетий. Мнение это преобладает и по сей день. Однако ни Начальная русская летопись, ни скандинавские саги и хроники достаточных оснований для подобных выводов не дают. Известный исследователь В.Н.Демин (34) говорит: «Варяги - какой-то совершенно самостоятельный этнос в ряду других народов, перечисленных Нестором. И уж никак не норманны - не шведы и не норвежцы, которые были на Руси хорошо известны, но только не под именем варягов. Сами *свеи* и *урмане* также никогда себя варягами не называли (а именовались *викингами*), и в шведском, норвежском и датском языках такого слова вообще нет. Тем не менее, на

основании в основном косвенных данных в умы россиян была намеренно внедрена, в общем-то, совершенно необоснованная и по существу нелепая мысль, что варяги - это никто иные, как германоязычные викинги-скандинавы». Это первый важный тезис В.Н.Демина, который мы подтвердили фактическими сведениями выше. Варягами назывались русы, жившие по всему поморью, в том числе варяги-русы на Полабии - ободриты, варяги-руги на острове Рюгене - ругии. Но в целом надо сказать, что Варяг - это наемный воин, охранник. «Варяг» не есть название какого-то народа, а название профессии - от «вара» - «охрана», «стража», т.е. это были охранники торговых караванов.

Второе очень важное положение, касающееся варягов, связано с их национальностью. В.Н.Демин пишет: «Поскольку в «Повести временных лет» варяги сближались с русью («...Зваху тьи варязи русь», — говорит Нестор), постольку и этноним «русь» первоначально относился к какому-то германоязычному скандинавскому племени, а ни к какому не славянскому. Что-либо более абсурдное за триста лет существования русской историографии трудно было придумать. Летописцы до такой глупости не додумались. Они вслед за Нестором писали только то, что было на самом деле: варяги - это русь, и от них пошло название (прозвася) Русская земля. Что сие означает? Только то, что написано: варяги были русскими. Какие бы то ни было скандинавские викинги здесь не при чем. Почему до сих пор не выявлено и не зафиксировано ни одного варяжско-скандинавского слова? Ответ более чем прост: какой-то особой варяжской лексики не было в принципе, ибо варяжский язык мало чем отличался от русского». Мы согласны с этим доводом В.Н.Демина.

Разбирая фразу в Лаврентьевской летописи (если читать по оригиналу, а не по «уточненному» - то есть по правленому - тексту), где сказано: «И от техъ прозвася Руская земля ноугородьци ти суть людье ноугородьци от рода варяжьска, преже бо беша словени», В.Н.Демин отмечает, что «Рюрик и его братья назвали Русской землей не всю, так сказать, будущую Россию, а в первую очередь отнесли к ней новгородцев, жителей Новгорода, то есть нового города, построенного на месте старого Словенска, первой русской столицы, находившейся тут же поблизости на Волхове и названной так по имени князя Словена. Потому-то и потребовалось уточнить, кем теперь стали новгородцы, которые «прежде бо беша словени», то есть являлись жителями (населением) города Словенска». Ключевым во всей разбираемой фразе, по мнению В.Н.Демина, является «упоминание не о прежнем прозвании новгородцев — «словени», то есть «жители Словенска», а о том, что они являются соплеменниками варягов («ти суть людье ноугородьци от рода варяжьска»). Другими словами, если рассуждать, так сказать, «от противного», получается, что и сами варяги, и Рюрик с братьями были обыкновенными русскими людьми (хоть и жили в Заморье) и говорили на обычном русском языке, а не на каком-либо из скандинавских. В противном случае получится, что на норвежском, шведском или датском языке говорили новгородцы, ибо были они, как и Рюрикова семья, «от рода варяжьска». Аргументы В.Н.Демина полностью подтверждаются сведениями из Будинского Изборника. Летописные варяги не были норманнами (норвежцами, шведами, датчанами), а были варягами-русами, которые с незапамятных времен жили бок о бок с Русью Словенской и были им родственны. Отсюда следует и наличие у них одного со

словенами языка, что свидетельствуется ненужностью переводчиков при их общении и отсутствием каких либо оставшихся следов варяжских слов в русском языке.

Остановимся теперь на причинах призвания варягов и рассмотрим, было ли вообще «призвание варягов». В.Н.Демин пишет: «Были варяги хорошо организованы, обладали богатым опытом во всех областях хозяйственной жизни, торговли, государственного управления и особенно - воинского искусства. Потому-то и обратились в 862 году новгородцы к Рюрику с братьями, как бы сказали сейчас, за организационной помощью. И русские варяги быстро и охотно откликнулись, а затем плодотворно поучаствовали в становлении Руси и российской государственности. Конечно, наивно полагать, что отношения между варягами, с одной стороны, и новгородцами (а также псковичами, киевлянами, смолянами и т. д.), с другой, были всегда идиллическими и безоблачными. Варяги бесцеремонно грабили соседей, те не оставались в долгу». В этом объяснении видим попытку историка объяснить академическую точку зрения причин обращения новгородцев к варягам. Но эта точка зрения, как следует из сведений из БИ, является не совсем правильной.

Ни за какой помощью к варягам новгородцы не обращались, нигде нет сведений, что варяги были лучше организованы. Русь Словенская жила сама по себе, а варяги-русы на южном побережье Балтики сами по себе. Они жили по-соседски и имели смешанные браки. Еще их сближала борьба против норманнов, которые постоянно наведывались с грабежами на обе территории проживания русов. Согласно БИ, правящий князь на Руси Словенской Гостомысл потерял в битвах с норманнами четырех сыновей, но судьба подарила ему восемь внуков, которые должны были заменить ему его сыновей. Причем династия словенских князей началась, по сведениям БИ, с князя Вандаля в 365 году и его потомок Гостомысл был 19 по счету в этой династии. Т.е. около 500 (пятиста!) лет Русь Словенская жила по своим собственным законам и процветала настолько, насколько ей позволяли беспокойные соседи – норманны. И нужды обращаться за помощью к варягам никакой не было.

В соответствие со старшинством Гостомысл, не имея прямого наследника по прямой линии, и распределил каждому внуку (подчеркиваем, их было восемь) соответствующее место для княжения: «Аскольду Гостомысл велел быть у полян, потому что он зять и сын названный князю Олдиру (Диру), и Владимиру велел быть в Новгороде как старшему внуку, и племяннику Будигосту велел быть в Плескове, и Родеригу (Рюрику) велел быть в Ладоге, а Избору - в Изборске, так как это отчизна его. И Инару велел быть в Белоозере». Видим, что Рюрику, как сыну дочери Гостомысла Умилы, доставалась по завещанию Ладога. Не более, не менее. Причем Гостомысл отмечал в своей «памяти» - грамоте Годславу, отцу Рюрика, что братья Рюрика должны остаться со своим отцом у ободритов. Все это говорит, что никакого призвания варягов не было! Они не нужны были на Руси, как организационная сила, там были свои князья, своя древняя родословная князей, которые прекрасно управляли своими территориями около 500 лет. Гостомыслом приглашался один Рюрик на княжение в Ладогу. По-видимому, Гостомысл посчитал такой шаг необходимым. Но, как оказалось, Рюрик пришел в Ладогу не один, а с целым табором своих родственников и воинов всего в количестве 3 тысяч человек, в том числе и двумя своими братьями, наперекор указаниям Гостомысла. Судя по всему, Рюрик с самого

начала нацеливался на захват власти в новгородской земле, что и подтвердили последующие события. Сказанное выше опровергает факт какого-либо восстания в Новгороде, о чем повествует академическая наука. В Новгороде была действующая законная власть, и она выступила против захватнической политики Рюрика, обороняя свою законную территорию. Но эта власть в Новгороде впоследствии была свергнута Рюриком.

Опираясь на современную научную базу, можно утверждать, что споры норманистов и антинорманистов о варягах неуместны, т.к. в V - X веках на землях Скандинавии не было никаких «германоязычных норманнов». Скандинавия, как и вся Циркумбалтийская зона была заселена славянскими этносами, точнее, родами и племенами русов. Шведская народность сформировалась лишь к XVII веку в результате экспансии «германцев» в Скандинавию, на земли скандинавских русов. В рассматриваемый период никаких шведов - викингов не могло быть. Германцы ассимилировали Скандинавию в XI-XVI веках, как они ассимилировали всю славянскую Центральную Европу и народы нынешней Восточной Германии, Австрии и т.д. И потому не может быть и дискуссий – «шведы» основали Русь или славяне. Никаких «шведов» не было и в помине. Варяги-викинги были антропологически, этнически, культурно, языково в большей степени русами. Более того, сейчас мы можем без малейших сомнений утверждать, что нынешние молодые этносы, такие, как шведы, датчане, норвежцы – есть на 70-80 процентов ассимилированные Славяне-русы, а языки их, особенно шведский, до сих пор сохраняют свою славянскую основу, на которую легли поздние германские языковые пласты. Русская летопись говорит нам вполне определенно, что «Русь, Словени и Чудь реша... и послаша за море к Варягам, к Руси; сице бо зваху Варягы Русью, яко и сеи друзези зовутся Свеи, Оурмане, Англяне...». То есть русь, славяне новгородские, чудь обратились целенаправленно и однозначно к вполне конкретной Руси. Все четко и ясно. Причем все прослеживается археологически, лингвистически, исторически. Призвали Русь, русов, русских. Призвали своих (чужих вряд ли кто то позвал бы), кого знали, кого понимали, кому доверяли. Итак, русы пришли на Русь. И «язык един бо у Руси и Словен...». Что может быть естественней, яснее и проще!? И переводчики руси и славянам не нужны были. Один большой этнос, один язык. Потому на Руси ни единого «норманнско-шведского» слова от «норманнов-шведов» и не осталось.

С полной уверенностью можно сказать, что до X – XI вв. Северная Европа и Скандинавия были заселены русами. Суть этноистории Европы сводится к тому, что в Северной и Центральной Европе русы-автохтоны были в течение последних восьмидесяти веков ассимилированы пришлыми «германцами», а в Восточной Европе, несмотря на все попытки, русы сохранили себя и, ассимилировав значительную часть угро-финских народностей, но сохранив при этом свой язык, свои традиции, верования и иные этнопризнаки, стали называться уже не русью, не русами, а русскими. Наши прямые родственники жили в Скандинавии и на Севере Европы. Им на смену пришли шведы, датчане, норвежцы, англичане, как на смену вендам, сорбам Лабы и Одера пришли новогерманские племена. Наши предки ушли на восток. Но часть их братьев, сестер, отцов и матерей и значительная остались на своей исконной родине, т.е. на землях нынешних Германии, Австрии, Дании, Норвегии, Швеции. И именно они стали этнической основой новых этносов, утратив свой язык и переняв язык пришельцев. В XIII - XIV вв.

записываются саги; спустя 500—200 лет после описываемых событий! Записываются не русами, не славянами, а германцами и германизированными предками будущих норвежцев, исландцев; можно только представить, сколько искажений, латинизмов, германизмов внесено при этих записях да ещё с учётом перенесения саг-былин с одного языка на другой - всё это необходимо учитывать при реконструкции реальной истории, описываемой в сагах.

М.Ломоносов исходил из того, что знатные некоторые берлинские ученые люди по справедливости рассуждали, когда, исследуя о происхождении имени пруссов, писали, что имя Пруссии из славянского языка происходит, то есть из имени *Русь* и предлога *по*. Литва, Жмудь и Подляхия исстари звались Русью, и это имя не должно производиться и начинаться от времени пришествия Рюрика к новгородцам, ибо оно широко по восточно-южным берегам Варяжского моря простиралось с давних лет. Острова Ругена жители назывались рунами. Курский залив слыл в старину Русна. Еще до Рождества Христова, во время Фротона, короля датского, весьма знатен был город Ротала, где повелевали владетельные государи. Можно себе с вероятностью представить, что древних варягов-россов область простиралась до восточных пределов Белой России, и может быть, и того далее, до Старой Русы, от которой она создана или именовалась. Показав единство с пруссами россов и тех перед пруссами преимущество, М.Ломоносов исследовал также, от какого народа оба происходят, и объявил, что оба славянского племени и язык их славянский же, только чрез смешение с другими немало отделились от своего корня. С этим были согласны Преторий и Гельмольд, из которых первый почитал прусский и литовский язык за часть славянского, а другой пруссов прямо славянами называл. Когда древний язык варягов-россов один был с прусским, литовским, курляндским или летским, то, конечно, начало свое имел от славянского.

Западные писатели российский народ за роксолан признавали, хотя в том у них и не было доказательств, которые М.Ломоносов выводил из следующего. Аланов и роксоланов единоплеменство из многих мест древних историков и географов доказано, и разность лишь в том, что алане общее имя целого народа, а роксолане речение, сложенное от места их обитания, которое не без основания производили от реки *Раа*, как у древних писателей называлась *Волга*. Плиний аланов и роксоланов вместе полагал. Роксолане у Птолемея назывались *аланорси*. Имена аорси и роксане или россане у Страбона точное единство россов и аланов утверждало, что подтверждало, что они оба славянского происхождения были, затем что сарматам единоплеменными от древних писателей засвидетельствованы и потому с варягами-россами одного корня. Вейссель из Богемии показывал, что от востока в Пруссию пришли амаксавии, алане, венды. Об аланах и вендах из вышепоказанных известно, что они славяне и с россанами единоплеменны. По свидетельству Гельмольда, алане были смешаны с курляндцами, единоплеменным варягам-россам. По М.Ломоносову, переселение алан волжских, то есть россан или россов, к Балтийскому морю происходило не в один раз и не в краткое время, что и по следам, донныне оставшимся, явствовало из имен городов и рек оставшихся. Рось-река, от западно-южной стороны впадающая в Днепр, и другие того ж имени воды в российских пределах, а особо город Старая Руса, доказывали бывшие в древность жилища россов, переселившихся от Волги к западу (я произвожу Славена и Руса из ВК с Волги), которые

затем по своему имени новые поселения называли, как и восточное плечо реки Неман именовали, наподобие других, Русою.

М.Ломоносов полагал, что новгородцы, после разорения от угров и по великой моровой язве собравшись, правлением благоразумного старейшины Гостомысла приведены были в цветущее состояние. После смерти его давали дань варягам и, как видно из Нестора, были от них некоторым образом управляемы, ибо он говорил, что пришли варяги за данью. Новгородцы им отказали и стали сами собою править, однако впали в великие распри и междоусобные войны, восстал один род против другого для получения большинства. Наконец, по завещанию Гостомысла, согласясь между собою и купно с чудскими ближними народами, выбрали и призвали Рюрика с братьями к себе на княжение. О породе этих князей согласно с Нестором Преторий рассуждал: «Конечно, они не из Дании или из Швеции были приняты, затем что языка, обычаев и обрядов различие имели и расстояние сему не позволяет верить, но призваны из соседей - думаю, из Пруссии и с ними сообщенных народов, которые соединением составили великое государство».

Согласно Сказанию о Славене и Русе, земля Русская тогда пребывала с премудрым Гостомыслом. Когда он дожил до глубокой старости и не мог уже владеть таким многочисленным народом, началось много мятежных междоусобных кровопролитий в роде. Тогда он премудрый умом и седой волосами призывает к себе всех царей русских, и обращается к ним со словами, что состарился, крепость его исчезает и ум отступает, и ждет его смерть. Земля наша добра и всеми благами изобильна, но не имеет себе государя от роду царского. Из-за этого у нас мятежи и междоусобица. Послушайте совета. По смерти моей идите за море в Прусскую землю и молитесь там живущих самодержцев, от рода кесаря Августа, чтобы шли к вам княжить и владеть вами. Понравилась речь старейшины всем. Когда он умер, то всем градом проводили честно до места, называемого Волоотово, где и погребли. По смерти же Гостомысла послали всю Русскую землю послов в Прусскую землю. И обрели они там курфистра или князя великого, именем Рюрика, рода от Августа, и звали его к ним княжить. И согласился князь Рюрик, и пришел на Русь с двумя братьями своими, с Трувором и Синеусом.

По Иоакиму, Гостомысл имел 4 сына и 3 дочери. Сыновья его в войнах убиты были или в дому умерли, и не осталось ни единого, а дочери выданы были соседним князьям в жены (в полном согласии с летописью «Сказание о Словене и Русе»). За кого выданы, точно не указано, но старшая дочь была за изборским, от которого Ольга княжна, а другая – мать Рюрика, а третья неизвестно (в летописи «Будинский Изборник все это детально прописано). И была Гостомыслу и людям всем печаль тяжелая, и пошел он в Колмоград спросить богов о наследии и, восшедши на высокое место, принес жертвы многие и ведунов одарил. Этот град был, где ныне село Бронницы. Холм за святость великую почитался. На нем ответы давались ведунами, которые именовались волхвы, виршами двусмысленными. Для этого, видимо, короли северные в Колмоград и приезжали. Ведуны ответили Гостомыслу, что боги обещают дать ему наследие от утробы женщины его. Но он не поверил этому, так как стар был, и жены его не рожали, и потому послал в Зимеголы

(в Курляндии, где также прославленное место было) у вещунов спросить, чтобы те решили, как следует наследовать от него ему потомкам.

Сам Гостомысл, не веря всему этому, пребывал в печали. Однако спящему ему привиделся сон, как из чрева его средней дочери Умилы произрастает дерево великое плодовитое и покрывает весь град Великий, от плодов же его насыщаются люди всей земли. По мнению В.Татищева, Гостомысл, любя среднюю дочь, для успокоения противных рассуждений в народе о сыне старшей дочери, так вымыслил, чтобы божеским откровением свое определение утвердить. Встав же после сна, призвал вещунов и изложил им свой сон. А они решили, наследовать ему следует сынам его дочери, и земля обогатится с княжением его. И все радовались тому, что не будет наследовать сын старшей дочери, так как негож был. Гостомысл созвал всех старейшин земли от славян, руси, чуди, веси, мери, кривичей и дреговичей, поведал сновидение и послал избранных в варяги просить князя. И пришел после смерти Гостомысла Рюрик с двумя братьями и их сородичами. Посадил по всем градам князей от варяг и славян, сам же назвался князем Великим, а другие князья подручными. По смерти отца своего правил и варягами, имея дань от них.

История Руси уходит в глубокую древность. Уже с первых веков нашей эры мы находим на землях, занятых восточными славянами, последовательный ряд материальных культур, переходящих почти без перерывов в культуру Руси, уже зафиксированную историей. Можно спорить о последовательности, времени, взаимоотношениях этих культур, но то, что в первые века нашей эры на среднем Днепре, в верховьях Днестра и Буга сидели славяне, бесспорно.

Было несколько территорий, называемых Русью. В новой исторической эпохе, в частности, южная, Киевская, в области Днепра и Днестра, и северная, Новгородская, в области Ладоги и Ильменя. Первоначально они были изолированными друг от друга, поэтому правильнее было бы рассматривать оба государства отдельно до момента, когда они слились при Олеге в одно государство.

Уже первые известия писаной истории застают обе обозначенные Руси в виде вполне сформировавшихся государств с их собственными династиями. Они заключали наступательные и оборонительные союзы, различные договоры, воевали, мирились и т.д. В обоих случаях это далеко ушедшие вперед государства с высокой материальной культурой, с собственными, достаточно развитыми ремеслами, с международной торговлей. Восьмой век, по-видимому, мало отличается в этом отношении от девятого. Представления Шлёцера и других о том, что восточные славяне VIII и IX вв. были дикарями, жили подобно зверям и птицам, с точки зрения современной науки просто абсурдны, исключительно невежественны. Реальные факты опровергают такие домыслы.

В 1840 г. француз Мармье (Marmier) записал предание Мекленбурга, в котором рассказывалось о том, что у славянского князя Годслава, предводителя славян-ободричей, было три сына - Рюрик, Синеус и Трувор, которые отправились на Русь и стали там княжить. Это свидетельство французского историка, не имеющего никакого отношения к спору о призвании варягов, показывает, что и по отцу Рюрик был славянин. Получается, что о

варягах отмечено дважды: в русской летописи, то есть в стране, куда пришёл Рюрик, и в народном предании в Мекленбурге - в стране, откуда пришёл Рюрик (там жили славяне). При этом ни один источник - письменный ли или сохраненный народной памятью среди народов германского корня - о призвании варягов ничего не говорит. И это понятно: обозначенные события касались славянских, а не германских племён. Отстаивать норманскую теорию в такой ситуации может только фанатик либо заинтересованный в этом человек.

За 17 лет своего княжения - сначала в Ладоге 4 года, потом в Новгороде - Рюрику удалось консолидировать племена северной Руси. Понятно, что Рюрик принёс с собой и методы управления, присущие ободритам, славянам центральной Европы. Смерть захватила Рюрика в момент, когда его сын Игорь был ещё юношей. Власть в своих руках в северной Руси сосредоточил Олег, дядя Игоря по матери, который был с острова Рюгена - ругом. Олег отправился в поход из Новгорода на юг, захватив с собой Игоря как материальное доказательство своих прав на княжение. Аскольд, действующий русский князь в Киеве, был обманным образом убит, и Олег без боя занял Киев. Затем Олег перенёс столицу объединенного восточнославянского государства в Киев. С этого момента северная Словенская Русь начала объединяться с Русью Киевской. Этот момент формально и есть начало той Руси, которую мы знаем по нашей летописи.

Объединив силы Новгородской и Киевской Руси, Олег быстро подчинил себе почти все остальные племена восточных славян и угро-финнов и, собрав огромное войско, совершил в 907 году удачный поход на Византию. По договору 907 года были восстановлены мирные отношения с Византией и определены условия дальнейшего сосуществования. В 911 году был заключён другой весьма обстоятельный договор, на этот раз уже исключительно касавшийся мирных отношений и регулирующий их по всем сторонам взаимоотношений Руси и Византии.

История Киевской доолеговской Руси протекала совершенно иначе и изолированно от Руси Словенской. Она была более бурной, нежели история северной Руси. На севере политическая ситуация была проще. Там соседи Руси находились на уровне главным образом охотничьего хозяйства и серьёзной опасности для новгородских словен не представляли. На юге Русь в течение веков была под экономическим и культурным влиянием Византии и отчасти Рима. Кроме того, почти каждое столетие новая волна пришельцев с востока резко изменяла положение в Причерноморье и косвенно влияла на Русь. В том числе приход готов и гуннов завершил распад государства Русколани, которое просуществовало 1000 лет, и на месте этого государства в IV веке возникли Первая Киевская Русь и Антия.

После Олега, первого князя объединенной Руси, княжил Игорь. Отец Игоря Рюрик, славянин, мать русская княжна, родился Игорь на Руси и женат был на псковитянке Ольге, славянке из рода Гостомысла. Княжение его не было весьма удачным. Хотя он и удержал в подчинении племена, объединенные Олегом, но первый поход его на Византию окончился неудачей. Второй поход, хотя и обошелся без крови и принес контрибуцию со стороны греков, все же был завершён договором, менее выгодным, чем договор Олега с греками. Убийство его древлянами привело к регенству Ольги и войне ее с древлянами.

Следует отметить, что убийство Игоря произошло от его жадности. Получивши от древлян дань, он позже взял ее вторично, а затем стал требовать ее в третий раз, за что и поплатился.

Ольга была славянкой, псковитянкой. Отомстив древлянам за смерть мужа, она сумела удержать все остальные племена в подчинении, навела порядок внутри государства, и внешними войнами не занималась. Государство под разумным управлением Ольги крепло и шло по пути процветания. Крещение Ольги состоялось в 955 году в Царьграде. Обращение ее в христианство имело приватный характер, ей не удалось обратить в христианство даже своего сына Святослава, несмотря на все ее старания.

Незадолго до смерти Ольги на престол вступил Святослав, славянин по крови. Сильный телом и духом, Святослав был типичным завоевателем, действительные интересы народа для которого были чужды. В борьбе, в добыче, взятой в войне, он видел цель жизни и пренебрегал интересами государства. Дела Новгорода его вовсе не интересовали, о Киеве он прямо заявлял, что ему там жить не любо. Положительно в его жизни было то, что он присоединил крепче к Руси некоторые восточнославянские племена и совершенно разгромил хазар. При нем границы Руси приближались к этнографическим границам.

Владимир был законным сыном Святослава и Малуши, древлянской княжны, которая после своего пленения была ключницей у княгини Ольги. Превращение славянки Малуши норманистами в скандинавку является примером наглой лжи. Владимир был сыном русского народа и по происхождению и по своей политике. Ведя многочисленные войны, он объединил все восточнославянские племена. В противоположность отцу он захватнических войн не вел и, доведя границы государства до этнографических границ, целиком занялся консолидацией сил государства. Женитьбой своей на византийской царевне, первой невесте всей Европы, в руке которой было отказано сыну германского императора, Владимир поставил династию в уровень с наиболее знатными династиями Европы.

3. О взаимоотношениях Руси с Византией

Любой народ проявляет себя через взаимодействие со своими соседями. Через это взаимодействие память об этом народе и остается в истории. В БИ представлено много фактических данных об отношениях русов с другими народами. Эти данные могут быть уточнены и перепроверены в хрониках и летописях этих народов. Сведения БИ позволили нам увидеть всю картину жизни и деятельности как северных, так и южных русов на протяжении более чем 500 лет, а также их взаимодействие между собой. Важнейшим аспектом жизни русов в этом плане были в первую очередь отношения Руси с Византией. Остановимся подробнее на этом вопросе.

Князь Лаврикий, нареченный в народе Кием, когда был отроком, то, по велению отца Орея, поехал к цесарю Феодосию II с дядей своим Твердиславом для обучения греческому языку, астрономии сирийской, врачеванию травяному и другим наукам греческим. Пробыл он в Царьграде три года, и вернулся с честью в Полянскую землю, в

Белоброд (позже Киев град), и с тех пор стал другом цезарям византийским. Орей же послал в Эпидамну много воинов для помощи цезарям (Твердислав ушел с воинами к цезарю Феодосию II), потому что пришли к Византии вандалы с римлянами и с фракийцами и хотели разграбить Царьград, и взять пленных, и дань получить. И пошли на них ромеи вместе с русскими воинами, и отступили римляне от Византии. Было это в 415 году. Видим более чем дружественные отношения Руси Полянкой с Византией. Судя по всему, это был крепкий союз двух государств. Интересный факт – получение достаточно серьезного образования князем Кием в Византии. Наверное, этого князя никак нельзя назвать диким и необразованным, как считали некие западные светила, писавшие нашу историю государства.

Княжил Кий у полян целых 30 лет. Приходил он к цезарю Феодосию II с миром, и пребывал там с великой честью. В 435 году Кий заключил дружеское соглашение об оплате за стоянку купеческих судов, прибывающих из Руси в византийскую гавань Суд, а также освободил из плена русских людей и болгар, и влахов, и полян, и людей других племен, и все вернулись на Русь со своим скарбом.

После кончины Верена (внука Кия) княжил в Киеве сын его Серезень, который умер от болезни в 507 году. Он был бездетным, поэтому стал княжить пасынок его Хвалибуд, нареченный так уличами, и княжил до 525 года, а потом ушел к цезарю Юстиниану начальником охраны.

После кончины князя Киевского Бобреца пришел от веча на княжение в Киев в 568 году князь Лалох, он же по-гречески Влахерн. Он был князем могущественным, имел сильнейшую дружину и победил цезаря Маврикия в 585 году, и большие дани получил от него. Лалох ромеев многих пленил и привел их в Киев, где жили они в пещерах и строили дома, и другие постройки возводили.

В 601 году умер князь Лалох, и в тот же год пришел княжить в Киев от веча, от полян, князь Свентояр, который воевал с цезарем Ираклием в 626 году. Цезарь заплатил огромную дань, чтобы Свентояр отвел свои войска от Царьграда, и русские воины с честью и без потерь вернулись в Киев.

В 771 году родился Мезислав (сын Воеслава, внук Белояра Криворога) от гречанки, а в 782 году отправился он с матерью в Царьград, в греческую школу, для совместного обучения с детьми цезаря Константина. Интересный момент, не правда ли. В 796 году молодой князь Мезислав был посажен в качестве посла от Воеслава в Царьграде, и был он в великой чести у цезаря Константина и жены его Ирины и установил мир между Русью и Византией. В 798 году родился Гордир, сын Мезислава и внук Воеслава, а матерью его была гречанка Ирина, родственница царицы Ирины, которая выдала племянницу свою замуж за Мезислава (Михаила) в Царьграде в 797 году. Мезислав женился после крещения своего, и была в Царьграде их свадьба, очень богатая и великолепная.

В 809 году посланы от Руси Киевской, от великого князя Мезислава, послы к цезарю Никифору с картами земель русских и описанием обычаев и нравов людей, которые живут в Крыму и около Сурожа. В 810 году пришел от цезаря Никифора некий грек и послание от Никифора принес, где говорилось, что весь Крым - волость Византии, а

славянские роды - находники и имеют владения около Сурожа, а плату за проживание не дают цезарю, и это нехорошо. Мезислав должен дань уплатить и долг восполнить цезарю за многие годы, так решил цезарь Никифор. Разгневался Мезислав и приказал посла арестовать и в тюрьму посадить, а воинам готовиться к походу. Выступил он на Царьград в 811 году вместе с ханом болгарским Крумом. Это уже было при цезаре Михаиле Первом. И пришли болгары, русичи и обры к Царьграду на Михаила, и было большое сражение. Византийцы претерпели от славян многие несчастья и беды, и едва убежал от них цезарь Михаил. Каган болгарский Крум и великий князь Мезислав, и другие князья от славян и обров получили от Царьграда большую дань и вернулись к себе с добром.

В 839 прислал своих послов Гордимир к цезарю Феофилу огласить правила соблюдения границ в Крыму, но вернулись послы ни с чем, так как заявил Феофил, что земли Крыма - это земли греческие, и там установлена власть цезаря навсегда, а Гордимир есть подданный для византийских цезарей. В 840 году пошел Гордимир на Херсонес, на греков цезаря Феофила. Едва ладьи подошли к сторожевым башням Херсонеса, как внезапно с этих башен устремился на них греческий огонь раскаленный, и никак нельзя было избавить ладьи от этого огня и загорелись многие воины и лица их. Огонь этот попал в лицо Гордира и выжег глаз ему и все лицо опалил, и так вернулись воины словенские и русские в Киев обратно, терпя великую нужду и всякую беду, и отступили они от Херсонеса. И так Гордимир получил имя Дир, потому что прозвали его в народе единодыр, так как один глаз стал незрячим, а все лицо было осыпано струпами, как дырами от огня, и стал он с тех пор называться Диром.

В 852 еще раз пошли Аскольд и Дир на греков, на цезаря Михаила, и пришли к Царьграду в насадах и в ладьях с множеством сильных воинов от полян и вятичей, и словен, и уличей. Испугался этой рати цезарь Михаил и решил большую дань заплатить русам. Дир и Аскольд заключили мир с Михаилом и вернулись в Киев. В 854 году пришли в Киев, к Диру, послы от Михаила и договор заключили о Херсонесе, который в Крыму, о греческих купцах, которые живут на Руси, и о рабах из обров и об их изделиях.

В 860 году снова пошли Аскольд и Дир на Михаила, на греков, потому что греки из Крыма напали на русов и договор старый нарушили, и разграбили лавру, и пленили монахов, но всяческие неприятности, случившиеся во время похода, вынудили Аскольда и Дира вернуться обратно. На их пути разыгралась буря, и сильные ветры разметали насады, и некоторые люди погибли.

В 866 году пошел Аскольд на греков, на цезаря Михаила, в то время, когда тот шел войной на агарян. Михаил быстро вернулся домой и вместе с епархом Фотием взмолился Святой Богородице о спасении от безбожной Руси. С утра до вечера молились они, а ночью вынесли из храма Влахернского покрывало Богородицы и омочили его край в воде Черного моря, и сразу сильная буря поднялась на море. Русские ладьи ветром были изгнаны из залива Суда - в море погнало их, и едва успели русы спастись от этой сильной бури. Ушли они за море и пришли к Киеву пустые, а воины многие утонули.

В 907 году пошел Олег с воеводами своими на Царьград, а Ингвара оставил в Кёнугарде (Киеве). Объединился Олег с варягами-норманнами, а также с варягами-русами, и словенами, и чудью, и мерей, и кривичами, и вятичами, и дулебами, и северами,

и хорватами, и тиверцами, которые выполняли роль переводчиков при общении с греками, потому что говоры этих народов неизвестны ромеям. Про эти народы ромеи говорили, что все эти народы - скифы из Скифии Великой, которые пришли к Царьграду и накинулись на землю греков как саранча.

В 912 году отправил Олег своих послов к грекам для вторичного продления мира, как то было при тех же цезарях Леоне и Александре. Главный посол Карл, первенец Трувора, вручил цезарям договор от Олега. И этот договор заключен в том же году, в сентябре месяце. Цезарь Леон дал русским послам дорогие дары: и золото, и парчу, и сосуды, и так отпустил с миром и честью в землю Русскую.

В 935 году впервые пошел Ингвар на греков, но вернулся обратно со своей дружиной, потому что сильная буря на Черном море разметала насады и чуть не погубила русских воинов. В 941 году второй раз пошел Ингвар на греков с большой дружиной, где были и русы, и словене, и кривичи, и чудь, и меря, а военачальниками их, кроме варягов и норманнов Свенельда, были и князья из русов и словен: Владислав и Игорь, и Акун, и Ивар, и Вуефаст, а это все родня Ингвара.

В 944 году снова напал Ингвар на греков, и пришли с ним к Дунаю в насадах многие воины из печенегов, из полян, кривичей и словен и варяги-руссы, и варяги-норманны с конями в насадах и ладьях. Болгары известили цезаря Романа, что, мол, идет на тебя безбожная Русь в великом множестве, и идут они быстро и хотят подступиться к Царьграду. И послал цезарь Ингвару послов своих и взмолился, чтобы не шли на него и приняли бы дань большую, нежели дана была Олегу, и не переходили бы Дунай. И послушал Ингвар свою дружину – не пошли они на Царьград, а приняли дань от греков и приказал Ингвар печенегам завоевать землю Болгарскую, и дал им золото и дорогие материи, а сам повернул с дружиной своей обратно к Киеву. В 945 году прислал Роман к Ингвару своих послов для заключения договора о мире и о границах. Для этого послал Ингвар мужей своих к Роману-цезарю с договором о мире. И так решили цезари, и жил Ингвар в мире с греками.

Как видно, мы имеем очень убедительные и подробные исторические сведения, о которых более ни в каких источниках не сообщается.

4. Дорюриковская история Руси

Представленные нами в исследовании факты подтверждают сведения о полнокровной жизни Русов в далеком прошлом. Важным моментом при этом является то, что сама Русь Словенская произошла от смешения трех главных ветвей племен словенских и готских, и вот они. Ветвь первая от Альбиса, который жил на севере Руси. Ветвь вторая от Склавена и Роса, которые жили на юге и востоке Руси от Днепра и до Ильменя. Ветвь третья от Гота, который жил на западе Руси и от него получили название остроготы, которые жили вместе со словенами и женились на словенках и поэтому были сами схожи со словенами. Видим, что готы - это несвязанный с русами народ (но одного корня, судя по всему), живший отдельно, но в процессе взаимодействия со словенами ассимилировался и по сути обрусился.

Интересна для нас здесь вторая ветвь, что произошла от старейшего Роса. Ветвь включала в себя три племени. Первое - от старшего брата Анта, это были росомоны и роксоланы, и волыняне, и еще бужане, которые от Божа произошли, и уличи. Второе - от Словена, среднего брата, его еще называли Сиверцом, потому что ушел с родом своим от Днепра в Северные земли, в 3113 году от СМ, это словены и кривичи, и дреговичи, и северь. Третье же - от брата младшего Руса, который решил идти со Словеном на Север. И так разошлись все роды словенские и русские по богатой земле Руси Восточной - от Дуная до Ильменя, каждый пришел в свой удел и жил там (и поныне живут!).

От Словена Сиверца пошли словене ирмерские, кривичи, дреговичи, севера. Они пришли от Дуная на Север, к некоему озеру. Было пять племен с детьми и со своим добром, а так как их вождями были Словен и Рус из рода Склавена, то и они назывались словене и русы. И осели на озере, ведь было оно очень хорошее и красивое, и назвали его в честь сестры своей младшей Ирмер, то есть по имени ее - Ирмы, или Ильмы. И начали устраивать на берегах деревни малые и ловища, и загоны для скота. Заложили они город Словенск (в 2395 году до н.э.) во имя племени своего словенского, а затем эти племена пришли к реке Полисти, которая южнее Ирмери, и обосновали город Русу, во имя брата младшего Руса, и эти города есть первые города на Словенской Руси. БИ подтверждает известную летопись о Словене и Русе и о зарождении словенских городов в далекие времена.

В 217 году вся Русь, простирающаяся от Эвксинопонта до Варяжского моря, а также Великая Скифия Южная от Дона до Дуная были побеждены и подчинены готом Нидалом и вошли в его царство, которое называлось Остроготия. Нидал был представителем готов. Видим, что завоевание Руси шло не от Черного моря, как повествует академическая наука, а с севера, где готы жили в соседстве с словенами. По-видимому, Нидал настолько усилил готское государство, что пошел на завоевание соседних земель и покорил всю Русскую равнину, хотя ранее, как отмечено выше, готы жили в дружбе с русами. Примеров таких в истории очень много, когда сильный лидер одного государства покоряет множество других народов. Судя по всему, это был новый этап в жизни не только северных словен, но и других южных народов, так как и «Велесова книга» много говорит о борьбе с готами. В частности, что под объединенными ударами готов и гуннов пала в IV веке Русколань – государство русов того периода.

Нидал – остроготский король уничтожил ильменские города, оставив там пепелища. Через один век после нашествия Нидала Князь Рус (отец его Богумир) и брат Руса Словен в 332 году пришли от Днепра к Ильмень озеру. А вместе с ними пришли и другие: Сева, и Дрог, и сестра их Скрева, и дети их: Волхв и Буеслав, и Улеб, и Олева, и еще Святомир и Радимир, и расселились от Днепра на север и до Ильменя, и до реки великой Волги, которая течет в море Каспийское. В то время царем у остроготов был Германарех. Так роды Словена и Руса стали жить сами по себе, и живут на Севере Руси их потомки до сих пор, и последний князь из рода словенского Гостомысл, есть 18-й князь по роду от Вандалария, а от Порусии и Гезимунда и до Гостомысла (Гардмунда) было 19 колен словенских князей. По другим летописям приход словен и русов на Ильмень в 332 году соответствует второму возрождению Словенска.

Германарех - младший сын Агиульфа и правнук Книва, победил в годы с 351-го и по 376-й и голядь, и чудь, и весь, и мерю, и мордву, и многие народы Русской земли и впервые после отца Агиульфа заключил мир с росомонами из племени антиев. В 324 году он женился на дочери Драгобужа Сунильде, которая родила трех сыновей: Гуннимунда, Гулареха и Атанареха.

В 370 году пришло на остроготов впервые великое неведомое племя, которое называлось савирами, они же гунны, и начали они страны и города европейские сокрушать и пленить людей: мужчин убивали, а жен и детей их брали в плен, а строения и дома поджигали, и все их добро увозили. Царь же росомонов Драгобуж, чтобы спасти страну антов от нашествия савиров, дал их кагану Буланберу огромную дань: и коней, и воинов, и скот для пропитания, и мир с ним заключил в 371 году. Но об этом союзе с савирами узнал царь остроготов Германарех, и разгневался он на Драгобужа и повелел свои полки воинов подготовить к нападению на антов. Сунильда же, жена Германареха, тайно известила об этом своего отца Драгобужа, и вскоре началась большая война между антами и готами. За предательство Германарех приказал казнить свою жену Сунильду - дочь Драгобужа.

Гуннимунд - первенец Германареха принял власть от отца своего в 373 году, когда Велисар (сын Драгобужа) тяжело ранил Германареха. Гуннимунд воевал со свеонами и норманнами, которые жили на севере от Остроготии, и эти народы очень боялись Гуннимунда и сына его Торисмунда и предпочли уйти за море Варяжское. Эти же владетели готские также покорили южных антов, которые жили у Черного моря, и еще гепидов, и некоторые германские племена и расширили пределы Остроготии и Руси Северной до моря Варяжского, и территория эта позже стала Русью Словенской.

Винитарий, племянник Германареха, стал царем готов после смерти Германареха в 376 году, так как первенец Германареха Гуннимунд в те годы находился у Черного моря и воевал против антов и скифов, а отец Винитария Валараванс был очень болен. В 377 году Винитарий пошел войной на Драгобужа, царя антов, потому что ранее Буж заключил мир с савирами, то есть с гуннами, предав тем самым готов. Винитарий пленил Драгобужа с его боярами и с сыновьями Велисаром, которого прозвали Саар, и младшим Аммием, и распял их страшной казнью на крестах за их обман и измену Германареху и убиение Германареха Велисарием и Аммием.

Гезимунд - младший внук Германареха в 377 году начал воевать со своим дядей Винитарием за власть в стране готов в содружестве с Буланбером, каганом савиров. В 378 году Буланбер пошел войной на Винитария и в верховьях Днепра убил его. После смерти Винитария Буланбер вместе с Гуннимундом и Торисмундом, и Гезимундом, разделил земли готов восточных, а также Скифии Великой и готов западных и создал другие царства. Начали царствовать Гуннимунд и Торисмунд в Визиготии, а Гезимунд - в Остроготии и на Руси Словенской, которая также входила в Остроготию. Так зачинались уже исторически оседаемая Русь Словенская и ее первые князья. Русь дань платила и готам, и гуннам, потому что в те времена Русь не смогла бы выжить, и приходилось отдавать своих мужчин и женщин, и детей в рабство чужеземным завоевателям на земле Словенской. В 365 году Гезимунд женился на дочери словенского князя Руса (сына

Богумира) - Порусии, и она родила Вандалария (Вандала), который стал первым князем Руси Словенской и восточной части Остроготии, от него пошли первые князья Словенской Руси.

Сам Буланбер ушел с родом своим в Скифию Великую и к антиям, и там стало его царство, а младшие дети Божа, близнецы Дан и Напр, которые рождены от младшей жены гречанки, пошли с родом своим к Словутичу (Днепру). А от них произошли поляне и еще русичи-словутичи, и так создавалась Русь Полянская, а на севере, у озера Ладоги, возникла Русь Словенская.

У Вандалария родилось три сына: первенец Валамир от жены-готфийнки, он потом станет царем визиготов, второй - от жены-чудинки Тиудимир, он станет князем Словенской Руси, и младший Видимир, он же Вадамир, рожденный от словенки, также станет князем Словенской Руси. И от Видимира произойдут другие князья словенские - до Гостомысла, и Вадимир (*внук Гостомысла*), он же Вадимунд, стал последним князем на Руси Словенской. А всего от Вандалария и до Вадимунда (*Вадима Новгородского*) существовало девятнадцать колен князей словенских. После них пришли на княжение представители ободритского рода, а это варяги-русы (варяги-венды). Видим однозначно, летопись говорит об этих варягах, как о родственниках русам народах. По «Велесовой книге» русы и венды были одного корня. По М.Ломоносову поруссы – это те, кто жил рядом с русами, т.е. среди русов. И Гостомысл обращался к родственникам – варягам-руси, приглашая внука своего Рюрика на княжение, но всего лишь в Ладогу.

До 370 года племена русичей, жившие на Дунае и Днестре, великие нужды и горести терпели от Рима и от их цезарей Валенты и Феодосия, которые пленных русичей превращали в рабов. В 370 году собралось вече и старейшие русичи решили всем родом двинуться к востоку, к реке Словутичу. Поднялись все колена русичей и словен и с детьми и женами, и скарбом, и скотом мелким, и коровами, и конями, и с возами пошли к Словутичу, а воины словенские и русские шли во многих оборонительных отрядах, охраняя обозы от нападения римлян и греков, и так они шли к Днепру. При цезаре Феодосии Великом, пришло от Днестра на Днепр племя русичей, а с ними братья-князья Белояр, Боримир и Святомир, и Радимир, и сестра их Порусия, все они - дети Руса, сына Богумира. От этих князей начались племена полян и древлян, и вятичей, и радимичей, и бужан.

Когда пересекли Буг в 377 году и подошли к реке Равице, умер старейший Рус. После смерти Руса вождем стал Белояр, первенец Руса и внук Богумира. В 381 году пришли к лесу Оковскому, и древляне с Боримиром там осели. Святомир же с вятичами пошел за Днепр на восток, а Радимир с радимичами - за Днепр к северу. Старший же Белояр с родом своим и детьми, придя к Словутичу, осел там и стал строить жилища и поселки на холмах, в лесах и в пещерах, а на переходе через Днепр возвели городок и назвали его Белоярброд, или Белоброд, который просуществовал до Орея, первенца Белояра. Этот Белояр есть дед Лаврикия, а первенец его Орей - отец трех сыновей, Лаврикия, Пашека и Горовата, и одной дочери - Лыбеди, а от них начались роды и племена русичей-словутичей, которые есть поляне, а потом стали киевлянами.

Колена Пашека и Горовато ушли за горы Карпатские и Венгерские и прозвались чехами и хорватами, и живут там и ныне, и воевали с римлянами и их цезарем Гонорием, а римляне эти приносят русам беды и в рабство их пленяют. А русы строили остроги и крепости и города малые, обороняясь от римлян.

Белояр был отцом Орея, Кышека и Твердислава и на берегу Днепра, у переправы, начал строить малый городок и нарек его Белояров брод, но потом назвали его Белоброд. И дани и плату брал, и поставил на перевозе охрану сильную и башни возвел из тяжелых камней, а чужим людям давал ладьи для переправы за немалую плату, и питье и еду, и пищу тоже давали за плату. После смерти Белояра первенец его Орей и внук Лаврикий начали строить дома на холмах, и этим городок разросся, а у переправы правила установили, и стены вокруг города построили. Орей затем город расширил и назвал Лаврикиев город, в честь первенца своего, а потом люди назвали этот город «Киев-город», или просто Киев. Лаврикий княжил у полян 30 лет.

Первенец Лаврикия Славер, или Славомир, или Лебедян, пошел княжить в Поляны, а второй, Ярмир, пошел к Древлянам, а третий, снова Рус, пошел князем в Северскую землю, а обе дочери вышли замуж в земли бужан. Обе жены Кия - гречанки, племянницы цезаря, ушли из Царьграда с прислугой и врачами, и поварами, и охранниками царевыми, и рабами.

После кончины Свентояра пришел в Киев на княжение от веча, от полян, князь Комонебранец, который много воевал с персидским царем Хоздроем и вошел в город его Дербент, что на Каспийском море. Это было в 628 году, еще до княжения его в Киеве, и был он великим князем Киевским до своей кончины в 656 году. Видим, что поляне взаимодействовали и с персами. Русы чувствовали свою силу, которая позволяла им доходить и до Кавказа. Обращаем внимание на тот факт, что на княжение в Киев князь избирался вечем. В «Велесовой книге» отмечается, что вечевое управление у русов существовало 1500 (!) лет.

В 656 году пришел на княжение в Киев от словенского веча князь Сегеня, который покорил многие народы и воевал с византийским цезарем Константином, а также с Юстинианом. Он укрепил Киев, возведя сплошные защитные стены вокруг города, и был очень хорошим князем. Умер он в 698 году. И в тот же год пришел в Киев на княжение от веча, от полян, князь Гордыня и правил до 717 года, пока не скончался от ран, полученных в сражении в Крыму, около Сурожа, с греками и скифами. Видим, князья избираются вечем. Город Киев укрепляется. Русы расширяют свои границы, воюя с греками, в том числе и в Крыму.

В 729 году Белояр Криворог, полянский князь, вознамерился двинуться к Тавру в Крыму, на греков. Он пришел с воинами многими к Сурожу, и взял от Патракоса, главы этого города, большую дань, и пошел к Херсонесу в ладьях, и по рекам совершал набеги, но так как многие воины заболели животом и лекарственные средства не помогали, пришлось срочно возвращаться в Киев, но некоторые в пути умерли. В 732 году опять пошел Белояр на Херсонес, и с ним были поляне, анты и болгары, и в ходе большого сражения с греками и армянами их предводителя взяли в плен, но вскоре за огромный выкуп отпустили. Пленных воинов и многих армян и византийцев привели в Киев в

цепях и посадили в пещеры, так как они были искусными мастеровыми и хорошими градостроителями.

В 732 году вторглись внезапно на Ладогу норманны, очень сильные воины, и начали снасти и лодки отбирать у словен, и некоторых словен убили, и поселки их разграбили и уничтожили. Князь Рандвер кинулся вслед норманнам с большой дружиной русичей и словен, и мери, и суми, и норманны испугались и убежали на озеро Варяжское, и лодки словен бросили у берегов. В 737 году снова пришли норманны на Ладогу, но Рандвер ударил по ним славной дружиной, оставив в засаде еще одну дружину. Те норманны, кто смерти в бою избежал, в озере утонули. В 740 год прибыли послы от норманнов-варягов, после чего часть пленных словен вернулась на Русь. Норманны заключили мир с князем Рандвером и договор подписали об этом. Летописец явно отличает варягов-норманн, которые жили за морем Варяжским, от варягов-русов сородичей словенам. В 771 году Рагнвальд с Бранислейфом изгнали норманнов из Ладоги и заставы создали на границе, чтобы охранять и селения, и снасти, и лодки, и ладьи от норманнов.

После смерти князя Белояра Криворога в 780 году на княжение воссели его четыре сына: старший Воеслав, или Буеслав, на Киевское княжение, Будислав - на Северское княжение, Воин - великим князем у древлян, а Рус - в Вышгороде, у полян-русичей. В «Велесовой книге» этот момент отражен так. Вече больше не созывали, и посадил князь на престол в первый раз своих «внуков». В 768 году пошел Воеслав по приказу отца на уличей и, победив их, возложил на них дань.

В 795 году приплыл по Днепру на многих ладьях князь Бранислейф (Бравлин) с большой ратью из словен ирмерских, и эти сильные воины направились на юг, к Сурожу. Видим однозначно, что Бравлин шел из Новгорода словенского. Но академическая точка зрения такова - он был в Новгороде (Неаполисе) Таврическом и поэтому воевал в Сурожи.

В 801 году пошел Бранислейф с первенцем своим Бурисвальдом (Буривой) на Ульфа, конунга варягов шведских и норманнов. Они были очень хищные, как голодные волки, и много зла творили Руси. Тогда много свеонов и норманнов словены убили и ладьи их отобрали. В 804 год опять пошли Бранислейф и Бурисвальд на норманнов, которые живут за Варяжским озером в Сигтуне, но вернулись обратно ни с чем. Походу помешали льды великие и мороз, и холод, и ветры.

В 813 году пошли Бурисвальд и Гардмунд (Гостомысл) и князь Полянский Мезислав, который княжил в Киеве, на Эгину, остров в море Греческом, и в плен много народа забрали, и храмы христианские разграбили и разорили. Взаимодействие между северной Русью и Русью южной было тесным. Они участвовали в совместных военных походах. В 820 году пошли Бурисвальд и Гардмунд к Амастриде, что в Греции, и много зла учинили, и греков в плен взяли, и в Хольмгард и в Киев их привели, так как они знатные мастера и умелые работники. Северные князья, завоевав много пленных во время похода на Амастриду, поделились ими с Киевом, что говорит о тесных, соседских и даже дружественных отношениях между Хольмгардом и Киевом. Князь Киевский Гордир считал словенского князя Гостомысла своим другом.

В 822 году пошли Бурисвальд (Буривой) и дети его Гардмунд (Гостомысл) и Радмунд с сильными дружинами и с воинами из чуди и води, и мери, и русичей на норманнов, на Гунульфа, и много зла им сделали, и вошли в Сигтуну, и сожгли три насада, и многих людей утопили. В 824 году опять пошел Бурисвальд на норманнов, на Гунульфа, и женщин, и детей русских вернул из плена. В 831 году пошли норманны на Бурисвальда и чуть не убили его, и он успел спастись от этих норманнов на реке Кумани, что в Биармии, и там вскоре умер. Наверное, в это время наложили норманны на словен тяжелую дань. Потом, как известно, новгородцы побили варягов-норманн и пригласили из Биармии сына Бурисвальда Гостомысла вновь княжить в Новгороде.

В 826 году внезапно пришла печаль и кара от Господа роду Гостомысла за его грехи и грехи отца Бурисвальда и его деда Бранислейфа за разграбление христианских храмов на Суроже и на Эгине, и в Амастриде и Корчеве и ограбление христиан и убийство невинных греков - в море Варяжском погибли все дети мужского пола рода Гостомысла от рук норманнов Гунульфа, первенца Улофа, конунга викингов, которые живут в Сигтуне. Дружина Сигурда (старший сын Гостомысла) утонула в море, когда разметало их ладьи сильной волной, а воины были ранены в сражении с Гунульфом. И тогда четыре сына Гостомысла не смогли добраться до берега и отдали жизни свои за Русь Словенскую.

В 836 году был сильный мороз, но подготовилась рать могучая, и пошли воины словенские с Гостомыслом на норманнов Гунульфа. Вместе с Гостомыслом пошел его младший брат Радомысл со своей дружиной, и от Мезислава (от Киева) тоже воины-русичи пошли. По льду через Варяжское море пришли они вскоре в Сигтуну, к Гунульфу, и была сеча великая и страшная, и русские воины многих норманнов уничтожили, и убили ярла Гунульфа, и сбросили его в полынью, и утонул Гунульф в омуте. Многие его викинги с оружием утонули подо льдом в полыньях. Младший брат Радомысл умер в том же году от тяжелых ран, которые получил в бою с Гунульфом, и остался один Гостомысл, старейший князь словенский. Отмечаем, что от Мезислава на помощь Гардмунду пошла дружина воинов смелых и сильных для борьбы против варяжского ярла Гунульфа.

В 838 году пришли угры на волошан и большой вред нанесли волошанам и их князю Велемиру. В тот же год убежал Велемир за границу и пришел в Киев, к Мезиславу, просить помощь и оборону против угров.

В 842 году пошел Аскольд с дружиной к Диру, в Киев, поскольку Дир просил Гостомысла о помощи в борьбе с Царьградом, потому что греки грабили купцов из Руси и всякие пагубы им чинили, и разграбляли рынки словенские. Аскольд или Осколд, был очень ладный юноша, и полюбил этого князя Дир, который был другом Гостомысла, потому что они оба князья одного словенского рода. Аскольд - сын Сигурда (старшего сына Гостомысла), который был убит норманнским ярлом Гунульфом в 826 году на море Варяжском, когда погибли все четыре сына Гостомысла.

В 844 году умер князь Турислав на Помории, отец Вадимунда и муж Радуны дочери Гостомысла. В 846 году вернулись на Русь Словенскую из вотчины варягов-пруссос на проживание под отцовским кровом Гостомысла князь Вадимунд и мать его Радуна. И пошел Вадимир княжить в Плесков по повелению Гостомысла. Снова видим

четкую разницу между варягами-русами, которые родственны словенам, и варягами-норманнами.

В 857 году пришел из-за моря на Русь Словенскую Ягун, ярл варягов-норманнов, со своими родами и детьми, и с воинами многими, чтобы дани и платы от словен взимать за гибель их отца Гунульфа и брата Озьмика, но подготовились против них Владимир и дядя его Будигост с сынами Избором и Инаром. Большое войско словенское и русское и от мери вышло навстречу норманнам к Ладоге. Был бой, и побежали Ягун с варягами обратно на Взморье, а Каяла убили рожном, а Рулава взяли в плен с братьями, и они остались потом на Руси с добром и семьями своими.

В 858 году прибыл посол к Годславу на Полабие с просьбой от Гостомысла, чтобы Годслав прислал своего старшего сына Родерига на Словенское княжение в Ладогу, и посол «память» (грамоту) отдал Годславу о наследниках Гостомысла на Словенской земле. Согласно «памяти» Аскольду Гостомысл велел быть у полян, потому что он зять и сын названный князю Олдиру, и Владимиру велел быть в Новгороде как старшему внуку. Племяннику Будигосту велел быть в Плескове, а Родеригу (Рюрик) велел быть в Ладоге. Избору - в Изборске, так как это отчизна его. И Инару велел быть в Белоозере. Сигнётр же и Торвардр остаются на отчине Полабской как наследники князя Годслава у ободритов. Четкое и понятное указание для всех своих внуков от Гостомысла, кому, где княжить. Но, как мы знаем, Рюрик не выполнил этого указания и завоевал сначала новгородские земли, а потом с помощью Олега и киевские земли.

В 860 году умер князь Руси Словенской великий и справедливый Гостомысл. И начал княжить в Новгороде князь Владимир, нареченный у варягов Вадимундом, так как был он внуком Гостомысла и пришел по завещанию деда в Новгород из Плескова.

В 862 году в июне месяце пришли на Русь Словенскую по приказу Годслава все три сына его, средние внуки Гостомысла: Родериг, который назван на Руси Рюриком, Сигнётр, названный на Руси Синеусом, и Торвардр, или Трувор. С ними пришли их семьи, дети, ближняя и дальняя родня в великом множестве - всего более трех тысяч душ со скарбом своим, и это было настоящее нашествие на Русь Словенскую. Видим, что был приказ ободритского князя Годслава всем трем его сыновьям идти на Русь. Наверное, уже тогда Годслав планировал захват власти в Словенской Руси.

В 863 году пришли на Ладогу к Рюрику из-за моря еще варяги-норманны, наследники Гунольфа, для мщения словенам, и пришли обманно, как охрана князя, и не мало, а целое войско, около одной тысячи воинов. И вошли в ближние села по берегам реки Мутной. Так разошлись эти варяги-находники по всей Руси Словенской, и так настала Рюрикова Русь. Начало этой Руси от Ладоги происходит.

И вышел к словенам князь Вадимунд и спрашивает их о смуте и волнении народа. Говорит ему один старейший волхв: «Князь Вадимунд, быстрее изгони за море род Рюриков, пока беды не обрушились на землю Словенскую, а если не изгонишь это племя чужое, то великие беды и печали придут на землю Словенскую, потому что начнется пролитие крови словенской. За тысячу лет заполнится этой кровью озеро Нево, и погибнет

Словенская Русь, и поработят ее чужие народы, которые будут захватчиками Руси, и наша Русь будет, как рабыня у этих захватчиков на целую тысячу лет, а князей словенских предадут смерти». И как говорили волхвы, так скоро и случилось.

В 864 году стали готовиться Вадимунд с Будигостом и Избором в поход против Рюрика, который сидел в Ладоге. Быстро пошли с дружиной и воинами в лодках из Ирмери (Ильменя) по реке Мутной и до Ладоги, но на возвышенностях и в низинах сидели в засаде варяги-норманны, очень сильные дружины. Много их было в засаде, и они внезапно напали на дружину Будигоста, и был жестокий бой, и убили князя Будигоста, который был в ладье вместе с воинами, и утопили их всех вместе с князем Будигостом. А на берегу войска Вадимира отошли к Новгороду и вошли в город вместе с Избором. И начал город с воинами и жителями подготавливаться к сражению с норманнами, которые пришли от Годслава и от Руси другой, которая у ободритов. И в тот же год, когда настали морозы, рать великая Рюрикова с Синеусом, с норманнами и с военачальниками Рольфом и Фарлофом, и с ободритами многими пошли по льду к Новгороду, и обложили город вокруг, начиная от реки Мутной, и стали села жечь и клети грабить, и всякие беды словенам чинить. И брали в плен простой народ, и много дней шли сражения, и снова варяги и норманны подошли к Новгороду. В декабре началась битва великая, долгая и страшная, и в этом сражении был убит князь Владимир на башне городской, а он был первенец Торислейфа, храбрый князь и старший внук Гостомысла. Также в этом сражении был убит ярл Сигнётр, который на Руси наречен Синеусом, это второй сын Годслава и внук Гостомысла. С Синеусом погибли многие варяги из ободритов и многие норманны, и трупы их и словен лежали во множестве на льду и берегах реки Мутной. В эту же ночь Рюрик вошел со своей дружиной в Новгород, и увидели они в одной клети израненного князя Избора и других раненых словен. И повелел Рюрик своим воинам убить князя Избора и всех словен, кто с ним. Так умер последний князь словенский Избор, младший внук Гостомысла и единственный сын князя Будигоста.

В 865 году многие мужи из Новгорода и Плескова и других селений словенских убежали в Русь Полянскую, в город Киев, к Олдиру и к их родичу словенскому Аскольду, потому что поляне - родственники словенам. Словене говорили, что не хотят быть рабами у Рюрика и рода его. В тот же год пошли Олдир с Аскольдом на полочан Рюриковых и много зла сотворили, а Руальда чуть не убили, и некоторых варягов-норманнов взяли в плен, и много домов в Полоцке сожгли и народ избивали. Также Аскольд и Дир подчинили полочан и кривичей и дани возложили на них, и дружину оставили у полочан. И в тот же год Аскольд стал готовиться к наступлению на своего брата-единоплеменника Родерига (Рюрика) и хотел идти зимой на Ладогу, но помешали сильные морозы. Ушел он обратно, гонимый прочь непогодой. Киевские князья осознали, что произошел захват власти в Новгороде пришлыми варягами-русами и попытались противостоять дальнейшему расширению их владений.

В 866 году пошли Аскольд и Олдир на греческие селения с сильными полками и в июне пришли к Царьграду. Цезари Михаил с Василием в это время пошли воевать с агарянами и уже дошли до Черной реки, но послал к ним епарх известие, где говорилось, что русы идут с огромным войском в двухстах насадах и хотят Царьград занять, и весь

народ греческий взять в плен. Предвидя беду, цезари повернули обратно, и едва успели войти в город с патриархом Фотием, как подошли русы к башням городским и начали осаждать Царьград. Патриарх Фотий и цезари Михаил и Василий, и епископы греческие, и все христиане пришли в храм Пресвятой Богородицы Влахернской и вынесли Ее покров с плачем великим и стенаниями, и омочили край омофора в воде Судовского залива. Море было очень спокойное, но едва омочили ризу Богородицы в море, как разразилась сильная буря, разметавшая русские насады. Многие насады при этом разбились о камни и скалы у берегов и утонули в море, и многие воины Руси безбожной, русы и словены, смерть приняли в Понте Греческом. Горе было на Руси из-за таких потерь. В 867 году возвратился Аскольд из Царьграда с малой дружиной. Тогда случилось еще горе горькое у полян, так как настал голод великий в Полянской земле, и подступили также к Киеву печенеги, но Аскольд многих из них убил, а остальных прогнал.

В 867 году пришел Аскольд к кривичам и дань возложил на них, и повелел им дани Рюрику не платить. В 868 году пришли в Киев из Новгорода много словен со своими семьями, которые убежали от Рюрика и его варягов, а Аскольд и Дир приняли их, дали им кров и защиту. В тот же год начал царствовать цезарь Василий в Царьграде.

В 872 году в Киеве умер князь русский Олдири и принял власть над полянами князь словенский Аскольд, названный сын Олдири и зять его, внук Гостомысла. В 876 году пришли послы от цезаря Василия к Аскольду и мир заключили с русами, и прислали архиерея. Начал Аскольд строить храм, и многие поляне и русы-словутичи крестились и обрели веру Христову.

В 878 год заболел князь Рюрик Словенский в Новгороде, и прибыли поддержать Рюрика родня его и жены: Ефанда с Ингигердой и Росица с Ингваром Малым, и Олег с Людмилой, и другие родственники. В 879 году в феврале месяце, преставился князь словенский Родериг, который наречен на Руси Рюриком. Княжил он у словен 17 лет, и было у него две жены - Ефанда, варяжка, и Русгерд, она же Росица, словенка и любимая внучка Гостомысла, и были у него дочь Ингигерда 28 лет и сын Ингвар 13 лет. Власть принял шурин Рюрика и младший брат Ефанды, 39-летний Хельг, который на Руси наречен Олегом.

В 881 году стал готовиться Олег к походу на Аскольда: собирать воинство из варягов, из словен и мери, из чуди и кривичей, дороги готовить, болота гатить, и сторожевые вышки ставить, и заставы строить, и лодки смолить. Вызвал Олег Хальгарда из Ладоги для охраны и защиты тех, кто остался в Новгороде, и Хальгарду велел быть там архонтом. В 882 году пошел Олег из Новгорода на юг с племянником своим Ингваром, которому уже было 17 лет. А с ним пошли множества воинов словенских и чуди, и мери, и варягов, и пришли они к городу Смоленску и вошли в него. Отдал Олег этот город Стемиду с родом его и с воинами. И пошел от Смоленска к Любечу, и взял Любеч. Оставил в нем Фарлофа с его родом, а Чернигов отдал Лидулу с родом. Пришел Олег со многими воинами к Киеву в Полянах, и дружину спрятал за холмом на берегу Днепра, близ горы Угорской, и послал к Аскольду известие ложное, что некий купец принес письма от родни из Помория Прусского. Вышел из города Аскольд доверчивый без охраны: ведь всегда охрана была при нем, и направился к Олегу с открытым сердцем, и

неожиданно выскочили воины варяжские из-за холма и вонзили мечи в тело Аскольда. И так воцарился род Рюрика у полян, в Киеве, и этот город называли Кёнугард, то есть город-цезарь для всех городов русских и словенских. И стала эта Рюрикова Русь, и протянулась она от Днепра и до моря Варяжского, и до Ильменя, и до Заволочья, и Олони же, и до Суми.

В 883 году пошел Олег на древлян и взял с собой сильные дружины с Фарлофом, Карлом и Хальгардом, а Ингвара оставил на княжении в Киеве. В Киеве же осталась и Русгердь, мать Ингвара, и с ними варяжская охрана. Олег победил древлян, а князя их Яртура едва не убил, но быстрый конь унес Яртура от гибели. И покорил Деревскую землю, и возложил дань в одну тысячу черных куниц, десять бортей меда и в великое множество шкур медвежьих, и это все на один год. Вернулась в Киев дружина Олега еще до морозов и без ущерба себе. В тот же год пошли послы от Олега к радимичам и к вятичам с повелением, чтобы дани хазарам больше не платили, а Киеву платили и защиту от жадных и злых хазар создавали, и земли свои защищали, и дружины варяжские и воинов от народа содержали. В 884 году пошел Олег с Фарлофом и с Карлом на Северскую землю и победил, и повелел дань платить не хазарам, а Киеву, и говорит северянам: «Я супротив хазар, а к вам буду добр всегда», - и оставил им защиту.

В 890 году родился у древлян, у дочери князя Яртура, первенец, названный Малом. Яртур же заключил мир с Олегом и дань заплатил, как прежде платил Асмунду из рода Фарлофа. Яртур начал строить оборонительные укрепления на реке Горыни против дулебов, которые хотели древлян поработить, чтобы дань от них иметь.

В 892 году заключил Олег мир с дулебами и князю их Волотуру дал дружину для борьбы с хорватами, а сам пошел на уличей и отогнал их от Руси, и убежал род уличей к бужанам и дальше к Черному морю, чтобы дани Олегу не давать.

В 894 году пошел Олег с большим войском на тиверцев, к Днестру и взял большую дань: и табун лошадей, и огромное стадо коров пригнали к полянам, и полон большой с челядью и рабами забрали, а они - опытные мастера в возведении деревянных оборонительных укреплений.

В 898 году пришли с востока Угры и остановились ночью в шатрах около Киева, и их было великое множество, и великий гомон и шум, и ужасный смрад исходил от них, и начали они селения полян грабить и скот поедать. Послал Олег сильную дружину, и погнали воинов угров за Днепр. Стояли Угры там еще один месяц, а потом ночью ушли к западу, к Дунаю, и пошли войной на влахов и на греков, и на фракийцев, и убили их множество, и живут там до сих пор, и стала эта страна Угорской.

В 903 году князю Ингвару исполнилось 38 лет, и привел ему Олег из Плескова жену по имени Олёна, или Хельга - она дочь Олега. Хотя и было этой Олёне всего 15 лет, но очень была умная и смышленная, и Игорь полюбил ее. В 904 году родился от Ингвара у Олёны первенец и был назван Святославом, он внук двух славных князей, Рюрика и Олега, и был он силен телом, как и деды его.

В 907 году пошел Олег с воеводами своими на Царьград, а Ингвара с Хальгардом, то есть с Олегом Вторым, оставил в Кёнугарде. Объединился Олег с варягами-

норманнами, а также с варягами-русами, и словенами, и чудью, и мерей, и кривичами, и вятичами, и дулебами, и северами, и хорватами, и тиверцами, которые выполняли роль переводчиков при общении с греками. И пошли они по Днепру в больших ладьях, которых было более двух тысяч, и в каждой насаде по сорок воинов и еще коней по два на каждого воина. И пришли к Царьграду, и начали воевать на берегах, и огромные беды сотворили грекам, и великое множество их взяли в плен, и селения разграбили, и дома, и добро их сожгли, и людей поубивали. И приплыли русы по морю на лодках и кораблях, а греки Суд (залив) заперли и ворота затворили. Олег же приказал ставить на насады колеса и паруса закрепить, и по суше идти как по морю, и когда это увидели цезари Леон с младшим братом Александром, то пришли в ужас и приказали греческим послам быстрее идти к Олегу и умолить его не губить город и никаких бед не чинить, так как были согласны на любые дани, которые захочет князь Руси взять от греков. И пошли к цезарям от Олега пять воевод: Фарлоф, Велемуд, Карл, Руальд, и Стемид, с тиверцами-переводчиками и грамоту от Олега на греческом языке дали цезарям, где были прописаны условия договора: дать воинам по 12 гривен из расчета на две тысячи насадов по 40 воинов, и конным воинам каждому по две гривны на пропитание, и городам русским, числом 28, по одному таланту золотом, а Киеву, матери городов русских, семь талантов золотом, и от купцов, которые из Руси, налоги не брать за въезд и месячный налог за пребывание до шести месяцев не взимать, также не делать всякие пакости и обиды русам и в плен не брать, а дворы для проживания, еду и питье русам давать и в любви с ними жить. И этот договор цезари Леон и Александр печатью от своей короны скрепили и крест целовали, и этим мир с Олегом заключили, а Олег с воеводами поклялись оружием и Перуном с Волосом этот договор соблюдать.

В 912 году отправил Олег своих послов к грекам для вторичного продления мира, как то было при тех же цезарях Леоне и Александре. Главный посол Карл, первенец Трувора, вручил цезарям договор от Олега, где было записано следующее: «Мы, от рода русского послы Карл, Инегельд, Фарлоф, Велемуд, Рулав, Гуд, Руальд, Карн, Фрулав, Рюар, Актевон, Труян, Лидул, Фост, Стемид, посланы от Олега, великого князя русского, и от других светлых князей Руси, и от бояр, и от всех, кто под властью Олега, мир и дружбу между Русью и христианами продлить, и удержать их вечно, и чтобы никаких обид ни князьям, ни купцам, ни простолюдинам, ни другим христианам, и русам, и словенам, и всем, кто живет у греков и на Руси, не чинить. А вы, греки, сохраните ту же любовь и доброе отношение к нашим светлым русским и к иным людям, которые живут на Руси под властью великого князя нашего Олега, и никто не может нарушить мир и любовь, которые существуют между христианами и русами во веки веков. А если кто будет убит христианином или русом, то убийца должен быть казнен по велению цезаря или князя на том же месте; такое условие есть в договоре между христианами и Русью, и оно должно выполняться». И этот договор был заключен в 912 году в сентябре месяц. Цезарь Леон дал русским послам дорогие дары: и золото, и парчу, и сосуды, и так отпустил с миром и честью в землю Русскую.

В 913 году начали княжить на Руси в Киеве Ингвар с Ольгой, а в Царьграде - Константин, младший сын Леона, со своей матерью Зоей и с дедом Романом, который назван Лакапином. В тот же год затворились от Ингвара древляне с князем Малом и не

стали больше платить дань, потому что боялись только великого Олега, но Олег умер. И по приказу Ингвара пошел Асмунд на древлян, и случилась битва с Малом, и ранил он Асмунда прямо в единственный глаз стрелой и чуть не убил Асмунда, и вернулись варяги без победы.

В 915 году пошел Ингвар с Асмундом на Древлян, и хотели они поймать их князя Мала и ослепить его. Сын Асмунда Свенельд со своей дружиной и с варягами победил древлян и возложили на них более тяжелую, нежели при Олеге, дань, но Мал вскоре убежал от них с небольшой дружиной в густую лесную чащу, которая находилась за рекой Горынью, и так спасся Мал от гибели.

В тот же 915 год пришли впервые печенеги на Русь и с миром ушли с Руси к Дунаю, на болгар и их царя Симеона, но очень испугались сражения с греками и вернулись к себе, за Дунай.

В 916 году пошли Асмунд и Свенельд снова на древлян и взяли княжича Святослава в первый раз на войну, и было отроку Святославу двенадцать лет, и дядька Асмунд всегда был рядом с ним. И увидели древлян напротив себя, и бросилась на них дружина Свенельда, а княжич Святослав поднял копьё в сторону древлян и бросил его на них, и копьё немного пролетело и ударило о землю около ноги коня. Но испугались древляне варягов и побежали в свой город Искоростень и заперлись в нем. Свенельд же приказал город этот окружить большими деревянными щитами и выставить заставы, и древлян из города не выпускать, и морить их голодом до тех пор, пока не выдадут варягам своего князя Мала. Но князь Мал опять убежал из города за реку Горынь, и варяги вернулись в Киев без успеха, потому что Мала не поймали.

В 920 году во второй раз пришли печенеги на Русь, и некоторые их роды стали требовать от Ингвара уплаты дани, потому что они сродни голодным волкам, но поляне с варягами выгнали этих печенегов за Буг, а тиверцы их избили.

В 921 году пошел Хальгард с воинами варягами, и с русами, и словенцами на восток по реке Волге на хазар, которые хотят иметь от Руси дань, а в некоторых селах, которые под Русью, хотят установить свою веру иудейскую и отобрать их от Руси.

В 922 году в горах Кавказа был убит Хальгард, старший сын Синеуса. Убили его в сражении у города Бердаа хазары под командованием их царя Арона. И дружина вернулась в Киев ни с чем - была великая печаль и скорбь у полян, ведь погибли многие русские воины.

В 924 году восстали древляне с князем Малом против полян и их князя Ингвара, и многие села Руси сожгли, и многие беды натворили русам. Пошли на древлян Ингвар с Асмундом и Свенельдом и с русскими воинами и варягами, и снова покорили древлян, а Мала не поймали, но с большой данью вернулись в Киев.

В 937 год пошел Ингвар с большим войском и с варягами, и с Асмундом, и со Свенельдом на древлян, на Мала, и устроили тайную засаду в густом лесу, у дороги к их городу Искоростеню. Окружили город, и ночью поймали несколько древлян, которые хотели выйти из города, и пленили детей Мала: сына Добрана, который был очень крупного телосложения, и дочь Малушу. И пошли Добран с Малушей и с некоторыми древлянами служить к князю Ингвару и дали клятву ему о честном и добросовестном

служении, и приказал Ингвар принять их с добром и возложить малую дань на Искоростень, и вернулся с миром в Киев. И начал Добран охранять дом князя Ингвара, а сестра его Малуша стала ключницей у княгини Ольги, потому что она девушка умная, и княгиня Ольга назвала ее Малфредью.

В 939 году тайно женился князь Святослав на Ольгиной ключнице Малуше, и она забеременела. Княгиня Ольга очень прогневалась на это и отослала Малушу в Будутино, но дала ей кормилицу и велела ухаживать за Малушей. В 940 году родила Малуша первенца, и он был наречен бабкою Владимиром, а матери его Малуше было 20 лет.

И далее в соответствии с официальной версией нашей истории.

5. О христианизации Руси

Основополагающим фактором, раскрывающим одну из главных страниц нашей истории, является вопрос о христианизации Руси. Это важный момент в понимании реальной древней истории Руси. Как увидим, в этом вопросе академическая наука также имеет неверную точку зрения, приписывая акт введения новой религии на Руси князю Владимиру. Христианизацию начал не Владимир, он был лишь одним из князей, которые несли Христианство на Русь. Его значимость состояла лишь в том, что его отец не хотел креститься и был язычником, поэтому его действия по христианизации выделились значимо на фоне бездействия в этом его отца язычника Святослава. Действия Владимира связаны с рюриковской династией русских князей, которая захватила власть в Киеве, хотя задолго до этого в Полянской Руси три поколения князей уже были христианами и строили христианские храмы. Возвеличивая заслуги рюриковской династии в целом, норманисты и иные с ними намеренно замолчали имеющиеся факты о христианизации задолго до Владимира, тем самым поведя историю Руси в ложном направлении. В БИ представлены следующие факты по данному вопросу.

В 796 году молодой князь Мезислав был посажен в качестве посла от полянского князя Воеслава (своего отца) в Царьграде. Был он в великой чести у цезаря Константина и жены его Ирины и установил мир между Русью и Византией. Иными слова Мезислав окунулся целиком в жизнь Византии и наблюдал, находясь в непосредственной близости к императору, за существовавшими там традициями и обрядами местного общества. Там же в Царьграде в 797 году Мезислав после своего крещения женился на гречанке Ирине. Была в Царьграде их свадьба богатая и великолепная, так как Ирина была племянницей царицы Ирины. Скорее всего, там же в Царьграде в 798 году родился Гордимир (летописный Дир), сын Мезислава и внук Воеслава. В 807 году умер великий князь Воеслав, храбрый и сильный князь из рода Кия (сама династия уже существовала более 400 лет), и пришел к власти великий князь Мезислав, в крещении Михаил, единственный сын Воеслава и первый христианский князь на Руси.

В 826 году женился Гордимир на гречанке Ирине, красивой пленнице, дочери иерея из честных христиан, и очень полюбил ее Гордимир и через жену свою принял в сердце своем учение Христа и Евангелие. В 830 году пошел Гордимир на греков в Амастриду, и вошел в этот город, и увидел христианский храм, который был очень красив. Он вошел в этот храм и увидел иконостас золотой, а в нем лик Божий, и в этот же миг услышал Гордимир некий голос, говорящий ему: «Если вошел в дом Мой, то

поклонись и помолись честно о даровании добра роду твоему и трем возлюбленным женщинам твоим, Ирине (жена), Анастасии и Иулианне (две дочери Диры), и ты есть их муж и отец Андрей, и крестись в этом имени, и добро обретешь в жизни рода твоего». И воспринял святое крещение князь Гордимир в апреле месяце в 830 году от святого Георгия Амастридского и нарекся именем Андрей. Так принял князь Гордимир, в народе, прозываемый Диром, веру Христову и стал вторым христианским правителем Полянской Руси.

В 842 году после кончины Мезислава, пришел от Руси Словенской, от князя Гардмунда (Гостомысл), на помощь Гордимиру внук Гардмунда Аскольд - очень ладный юноша, с сильной дружиной для служения в охране князя Гордимира, который полюбил Аскольда, потому что сам был другом Гостомысла, так как они оба были князьями одного словенского рода. Аскольд же - сын Сигурда (старший сын Гостомысла), который был убит норманским ярлом Гунульдом в 826 году на озере Варяжском, когда погибли все четыре сына Гостомысла.

В 850 году сильно заболел Гордимир - стали незрячи оба глаза его от греческого огня, и врачи не смогли вылечить князя Гордимира. Поставил Гордимир сына названного своего и зятя Аскольда на великое княжение на Руси и у полян. В тот же год крестился Аскольд в Киеве, в храме Святой Ирины, и принял веру Христа и наречен греческим архиереем Арсеникосом Николаем. Тем самым мы видим уже третьего великого князя в Полянской Руси, который принял христианство. Более того существовал храм, где служил греческий архиерей. В БИ ничего не говорится об отношении народа к новой религии, но можно предположить, что при существовании киевской династии достаточно продолжительное время в самом государстве Полянской Руси было спокойствие, и народ верил своим князьям и подчинялся им. В этой связи народ мог и должен был следовать за своими князьями и спокойно принимать новую для себя веру. Причем никаких насилий, судя по всему, в этом плане со стороны власти по отношению к народу не совершалось.

В 872 году умер великий князь Киевский Гордимир, и был он последним в роде великого князя Кия, первого князя Полянского. Гордимир - он же у полян Гордир, а в народе Дир, принял схиму перед своей кончиной и был назван Ильей, потому что умер в день святого Ильи Пустынника Египетского. Крещение он принял 15 апреля 830 года как Андрей, а по окончании жизни принял схиму как Илья 8 января 872 года. Всех лет его жизни было 74. Видим, что более 40 лет при своей жизни Гордимир исповедовал Христианство. За этот период его ближайшее окружение, да и народ должны были бы приобщиться к новой вере. Христианская традиция была уже сильна, так как и Аскольд, всупая на княжение, крестился.

В 876 году цезарь Василий заключил мир с Аскольдом и прислал Игнатия, греческого архиерея, в землю Киевскую для крещения полян и русичей-словутичей, а от патриарха Фотия были присланы христианские книги и Евангелие, и многие иереи, знающие языки словенские. По-видимому, этот момент и нужно считать фактом начала христианизации Руси, который имел место на более чем сто лет ранее известных действий Владимира. Но это произошло не при Рюриковской династии, поэтому эти сведения были сокрыты.

6. О русских князьях

Можно констатировать, что отмеченные имена князей во многих исторических источниках – ВК, БИ, Родословной, Сказах Захарихи представляют собой реальные лица. Указанные источники никак не связаны друг с другом по происхождению, отличны друг от друга по подаче сведений, но коррелируют друг с другом, как по времени, так и по действующим персонажам. Предложенный в (27) список из 70 русских князей (об этом упоминает «Велесова книга») за почти двухтысячелетний период жизни русов с IX века до н.э. свидетельствует о высокоорганизованном обществе у наших предков с древнейших времен. Это уже может служить конкретным основанием для пересмотра действующей академической версии нашей древней истории, а также, конечно же, и для дальнейших исследований в этом направлении.

Здесь представляем скорректированный в ходе исследований список 70 князей.

Имя князя	Содержание	Источник
1. Киська	первый князь русов, X век до н.э.	ВК
2. Отец Арий	лидер в Семиречье, X век до н.э.	ВК
3. Кий I	Щек и Хорив, IX век до н.э.	ВК
4. Лигдамис	VIII в. до н.э.	Петухов
5. Усила Добрый	Орай царь – начал землю раять	Сказы Захарихи
6. Макодун	земля от Дона до Днепра	Сказы
7. Кондырь	увел русов в леса	Сказы
8. Щеко	лидер в Карпатах, VII век до н.э.	ВК
9. Коло	Карпаты, создали вече единое	ВК
10. Ишкакай	убит в 679 г. до н.э.	Петухов, Бегунов
11. Партатай	Прототий, сын Ишкакая	Петухов, Бегунов
12. Мадий	сын Партатая, 653-612 до н.э.	Петухов, Бегунов
13. Ариант	выборный князь, после Мадия	Петухов
14. Мах	Русь воедино собрал - VI век до н.э.	ВК, Сказы
15. Кныш	одолеп Кира Великого с Сиромахой	Сказы
16. Спаргапит		Петухов
17. Лик		Петухов
18. Гур	сын Лика, серед. VI в. до н.э.	Сказы, Петухов
19. Савлий	сын Гура, убил Анархасиса-мудреца	Петухов, БИ
20. Идантис	сын Савлия, бил Дария в 512 г. до н.э.	Петухов
21. Ариапиг	сын Идантиса, 495–460 гг. до н.э.	Петухов
22. Скил	сын Ариапита, правил с 460 г. до н.э.	Петухов
23. Октамасад	убил брата Скила, правил с 469 г. до н.э.	Петухов
24. Замах	создал Русь Городищенскую на Дону	Сказы
25. Конява	хата-русы до появления Комырей	Сказы
26. Оставр	сын Замаха, пошел под Комырей	Сказы
27. Горей	воевал с Комырями	Сказы
28. Горох	сын Горей, при нем размножилась Русь	Сказы
29. Прастарь	всему был ряд, не было зла от врагов	Сказы
30. Добрян	помог Мутре-царю греческому	Сказы
31. Криворог	IV век до н.э.	ВК
32. Рамбис	дед Атея	БИ
33. Сар	Линк, Тигал - отец Атея	Родословная, БИ

34. Атей	убит Филиппом в 339 до н.э.	Петухов
35. Картасий	преемник Атея с 339 г. до н.э.	Петухов
36. Дромихет	Сын Атея	БИ
37. Великосан, Асан, Авесхасан	грамота от Александра Великого	Сказание
38. Замашич	с тех пор Яруслань стала с нами	Сказы
39. Колыба	дружба с Ярусланами на веки веков	Сказы
40. Бурьян	делили с Ярусланами добро и горе	Сказы
41. Свентояр	единый князь, I век	ВК
42. Рус старый	бил с Кощобами Волохов	Сказы
43. Сильный царь	бил греков и заключил с ними мир	Сказы
44. Ругата	началась война с ромами на сто лет	Сказы
45. Златовень	война с ромами на сто лет	Сказы
46. Богуслав	война с ромами на сто лет	Сказы
47. Необор	боялись его ромы с ромеями	Сказы
48. Бож-князь	готы убили его и 70 князей русских	Сказы
49. Адага	призван Русью из Ярусланов	Сказы
50. Пребор	враги проклинают – значит, свой князь	Сказы
51. Рус	315 - 377	БИ
52. Белояр	340	БИ
53. Орей	361 - 431	БИ, ВК
54. Кий II	Лаврикий, 395 - 458	БИ, ВК
55. Верен	сын Кия, 451 - 496	БИ, ВК
56. Сережень	внук Кия, 475 - 507	БИ, ВК
57. Хвалибуд	пасынок Сереженя, ушел к грекам	БИ, ВК
58. Скотень	избранный Вечем, 477 - 549	БИ, ВК
59. Бобрец	501	БИ
60. Лалох	Влахерн, 534	БИ
61. Свентояр	561	БИ
62. Комонебранец	593	БИ, ВК
63. Сегеня	621	БИ, ВК
64. Гордынь	650 - 717	БИ
65. Горислав	675 - 750	БИ
66. Белояр Криворог	702 - 780	БИ
67. Воеслав	740 - 807	БИ
68. Мезислав	771 - 842	БИ, ВК
69. Дир	Гордимир, 798 - 872	БИ, ВК
70. Аскольд	зять Диры, внук Гостомысла, 823 - 882	БИ, ВК

Заключение

Со времени воинствующих русофобов-норманистов XVIII-XIX веков в исторической литературе насаждается далекая от науки точка зрения, согласно которой собственно русская история начинается якобы с призвания варяжских князей, а также с последовавшего вскоре вслед за этим принятием христианства. А до той поры пребывал русский народ, дескать, в диком, варварском состоянии, не говоря уж о том, что славянские племена вообще являются пришлыми на территории, где они обитают в настоящий момент. Укреплению данных идей, весьма далеких от действительности, к сожалению, во многом содействовал *Николай Карамзин* (1766 - 1826), задавший тон в своей «Истории государства Российского» следующей меланхолической фразой: «Сия великая часть Европы и Азии, именуемая ныне Россиею, в умеренных ее климатах была искони обитаема, но дикими, во глубину невежества погруженными народами, которые не ознаменовали бытия своего никакими собственными историческими памятниками».

Отрицание самобытности и автохтонности древней русской культуры, а по существу отторжение древнейших корней русского народа и установление границы его исторического бытия где-то в IX веке н.э. (некоторые снижают эту ограничительную планку до IV -- VI веков) было на руку и официальным властям, и представителям церкви. Первых не интересовало, что бы то ни было за пределами государственно-правовых структур, а их возникновение однозначно связывалось с появлением якобы первой правящей династии Рюриковичей. Вторых более чем устраивал тезис о дикости нравов и культуры русских людей до принятия христианства. Позиция эта, всячески поощряемая и культивируемая, дожила до наших дней и заняла доминирующее положение в школьных и вузовских учебниках, научной и популярной литературе, в средствах массовой информации и т.д. В результате повсеместно насаждается мнение, что до определенных (указанных выше) временных пределов русский народ как бы вовсе и не существовал, пребывая во внеисторическом состоянии, а когда возник (вроде бы из небытия) на исторической арене, то просто воспринял идеологию, культуру и государственно-правовые традиции, сложившиеся до него и без него. С этим мы никоим образом не можем согласиться. Наше видение на историю Руси-России изложено в данном исследовании.

Вопрос о глубинных корнях русского народа, других народов Земли всегда волновал русские умы. С него, собственно, и начинается *Несторова летопись*. Здесь явственно обозначена начальная точка отсчета нового витка истории человечества, последовавшего после глобальной мировой катастрофы, и резкого изменения лика планеты (в Библии данный вселенский катаклизм кратко именуется «потопом»). В те времена, как особо подчеркивается в *Лаврентьевском* и других русских летописных сводах, «был единый народ» (имеется виду арийский народ). Эти знаменательные слова по существу представляют собой формулу одного из исходных тезисов настоящей работы, опирающейся на концепцию единого происхождения индоевропейских языков и народов.

Сошлемся при этом на мнение известного исследователя В.Н.Демин, который полагал, что «есть достаточно оснований считать Север Прародиной не одних только ариев, но и всех народов Земли. Именно гора Меру, упоминаемая еще в Ригведе, и подробно описываемая в «Махабхарате», - вселенский символ доиндоевропейских и индоарийских народов - однозначно указывает на истинную прародину человечества - полярные, заполярные и приполярные области современной Евразии, где климат в те далекие времена, согласно многочисленным научным данным, был совершенно иным. Оттуда постепенно мигрировали прапредки современных народов, составлявшие ранее единое целое и говорившие на общем для всех языке. Есть ли тому доказательства? Великое множество!» И далее: «Откроем на соответствующей странице единственный отечественный учебник *Н.С.Петровского* "Египетский язык" (1958 г.). Здесь сердце не может не дрогнуть! Нет, не потому, что в иероглифическое изображение пирамиды входят тотемные знаки утки (селезня - творца Мира), совы (олицетворения мудрости; возможно, что и само понятие мудрости - София первоначально звучало как «Совия») и самой пирамиды. Ошеломляет другое: корневая основа египетского слова «пирамида» звучит как *mr*. С учетом отсутствия гласных в иероглифическом письме это тождественно доиндоевропейскому названию священной горы Меру и, соответственно, - емкому русскому понятию Мир, означающему и Вселенную, и народ, и согласие, и справедливость – «меру». И снова *mr* - таинственное созвучие, пронизавшее века и тысячелетия! Правда, в иероглифическом оригинале к корневой основе *mr* добавлена еще приставка *ra*. В итоге получается *ramir* - Памир. Круг замкнулся: идея о функциональной идентичности и этимологической общности древних эзотерических понятий горы Меру и Памирских гор, впервые высказанная Н.Ф.Федоровым, находит прямое подтверждение в египетских иероглифах».

Далее по В.Н.Демину: «Таким образом, вселенская гора Меру, олицетворяющая Прародину всех мировых цивилизаций, получила свое рукотворное воплощение в тысячах моделирующих ее пирамид Старого и Нового Света. В культурах Ближнего Востока, Египта, ацтеков и майя, других доколумбовых цивилизаций Америки они представлены в классической своей форме - в виде искусственных каменных сооружений. Что же касается других индоевропейских и неиндоевропейских этносов и культур, то здесь символ горы Меру нашел свое законченное воплощение в насыпных пирамидах - курганах, разбросанных повсюду на необъятных просторах Евразийского материка от Тихого до Атлантического океана и сочетавших в себе погребальные и ритуальные функции».

В.Н.Демин приходит к выводу: «Гиперборея - древнейшая цивилизация Земли – оказала решающее влияние на все последующие социокультурные процессы, положив начало как протоиндоевропейской, так и неиндоевропейским общностям и культурам. Ее история стала также и началом предыстории русского народа. После гибели Гипербореи наши прапредки постепенно расселились по просторам Восточной Европы, не менее двух раз побывали в Передней Азии, достигнув Египта (в библейские времена и на волне скифского нашествия), с гуннами дошли почти до Атлантического океана и вернулись назад, основали мощнейшее государство средневековой и новой истории - Россию, вновь

заселили и освоили Север Евразии и Сибирь. Русские всегда и вновь возвращаются на родину предков».

С учетом изложенных сведений в данном исследовании хотелось бы обратиться в первую очередь к тем здоровым силам нашего общества для осознания ими важности вопроса о реальной истории государства и главное необходимости его переосмысления и переработки. Полагаем, что настало время для таких действий. Считаем, что нет никакой необходимости доказывать консерваторам нашу правоту. Задача в другом, последовательно двигаться вперед в изучении, осмыслении и разработке истинной истории нашего государства. Фактов для таких действий накопилось уже достаточно, а о чрезвычайной важности знать прошлое и понимать процессы становления Российской государственности и говорить не приходится. В исследовании «О древнейшей истории России» была предложена план-схема зарождения нашего государства с допотопных времен. Текущая работа более четко наметила реперные точки становления Руси-России. Есть материал, на который можно ориентироваться, развивая и расширяя наше представление о древнейших пластах нашей истории. А через понимание последнего знать, как же нам надо действовать в сегодняшних условиях кризиса и нарастающего противостояния с Западом.

Другой важнейший вопрос истории связан с разными псевдонаучными домыслами вокруг русского народа. Так вот Русские – один из самых древнейших народов на планете. Недавние совместные исследования российских, британских и эстонских ученых-генетиков поставили большой и жирный крест на русофобском мифе, десятки лет внедрявшемся в сознание людей - дескать, «поскреби русского и обязательно найдешь татарина». Результаты масштабного эксперимента, опубликованные в научном журнале “The American Journal of Human Genetics” совершенно однозначно говорят, что «несмотря на расхожие мнения о сильной татарской и монгольской примеси в крови русских, доставшейся их предкам еще во времена татаро-монгольского нашествия, гаплогруппы тюркских народов и других азиатских этносов практически не оставили следа на населении современного северо-западного, центрального и южного регионов». Вот так. В этом многолетнем споре можно смело поставить точку и считать дальнейшие дискуссии по данному поводу просто неуместными. Мы не монголы и не татары. Никакого влияния на русские гены т.н. «монголо-татарское иго» не оказало, потому что, по-видимому, иго просто не было. Другого объяснения результатам эксперимента нет.

Никакой примеси монголоидной «ордынской» крови у нас, русских, не было и нет. Более того, ученые-генетики, подытоживая свои исследования, заявляют о практически полной идентичности генотипов русских, украинцев и белорусов, доказав тем самым, что мы были и остаемся одним народом: «генетические вариации Y-хромосомы жителей центральных и южных районов Древней Руси оказались практически идентичны таковым у украинцев и белорусов». Один из руководителей проекта, российский генетик Олег Балановский признал, что русские являются практически монолитным народом с генетической точки зрения, разрушив еще один миф: «все перемешались, чисто русских уже нет». Как раз наоборот - русские были и русские есть.

Отмечаем также, что, исследуя материалы останков из древнейших захоронений, ученые установили, что «славянские племена освоили эти земли (Центральную и Южную Россию) задолго до массового переселения на них в VII-IX веках основной части древних русских». То есть земли Центральной и Южной России были заселены русскими (русичами) уже, как минимум в первых веках по Р.Х. Как показано в нашем исследовании это произошло ещё раньше. Это позволяет развенчать и еще один русофобский миф - о том, что Москва и окружающие ее области, якобы, издревле были заселены угро-финскими племенами и русские там - «пришельцы». Мы, как доказали генетики - не пришельцы, а совершенно автохтонные жители Центральной России, где русичи жили с незапамятных времен. «Несмотря на то, что заселены эти земли были ещё до последнего оледенения нашей планеты около 20 тысяч лет назад, свидетельств, прямо указывающих на наличие каких-либо «исконных» народностей, живших на этой территории, нет», - указывается в докладе. То есть, нет никаких свидетельств, что до нас на наших землях жили какие-то другие племена, которых мы, якобы вытеснили или ассимилировали. Если так можно выразиться - мы тут живем, по сути, «от сотворения мира».

Определили ученые и дальние границы ареала обитания наших предков: «анализ костных останков указывает на то, что основная зона контактов европеоидов с людьми монголоидного типа находилась на территории Западной Сибири». А если учесть, что археологи, раскопавшие древнейшие захоронения 1 тысячелетия до Р.Х. на территории Алтая, обнаружили там останки ярко выраженных европеоидов (не говоря уже о всемирно известном Аркаиме) - то вывод очевиден. Наши предки (древние русичи, протославяне) - исконно проживали на всей территории современной России, включая Сибирь и Дальний Восток.

Как видим, ситуация в корне отличается от предлагаемой гражданам России официальной наукой версии истории нашего Отечества. Имея огромное количество фактов против официальной версии истории, наука молчит и бездействует. При таком положении вещей остается надеяться только на верховную власть в стране, которая полагаем, сможет осознать, и чем скорее, тем лучше, критическое положение с историческим нашим прошлым и понять необходимость внесения изменений в действующую версию истории России. Необходимо, в конечном итоге, заставить историческую науку проснуться и начать процесс создания реальной, истинной концепции истории Руси-России. Это для исторической науки, вообще-то, первейшее предназначение. Чем же, как не этим вопросом, она может еще заниматься...

Данной публикацией подаем сигнал для нашей исторической науки - надо действовать господа ученые. Необходимо наконец-то раскрыть нам гражданам России реальную историю нашего Отечества, чтобы мы знали, кто мы есть на самом деле, чтобы мы понимали истинную суть русского народа, и перестали бы быть «Иванами», непомнящими своего родства. Каким бы не было прошлое, мы должны знать о нем правду. А если эта правда намеренно скрывается от нас, то это становится уже странным, если не сказать точнее, просто преступлением перед собственным народом.

Приложение

Список источников

1. А.Тюняев, «История возникновения мировой цивилизации»
2. Махабхарата, Кн. 1
3. Павсаний, Описание Эллады. X. V, 8
4. С.Жарникова, «Север - прародина индоевропейцев», «Кто вы, дети Эллады?»
5. Ю.Максименко, «О зарождении человеческой цивилизации»
6. А.Клесов, «Происхождение славян. ДНК-генеалогия против «норманнской теории»
7. А.Клёсов, А.Тюняев, «Происхождение человека (по данным археологии, антропологии и ДНК-генеалогии)»
8. Ю.Максименко, «История Русичей по Велесовой книге»
9. Ю.Шилов, «Начала цивилизации и начало Руси»
10. Ю.Петухов, «История Русов»
11. Ф.Воланский, «Памятники славянской письменности до Рождества Христова»
12. Е.Класен, «Новые материалы для истории славян вообще и славяно-русов дорюриковского времени в особенности»
13. Ю.Максименко, «О древнейшей истории России»
14. Г.Гриневич, «Праславянская письменность»
15. В.Чудинов, «Канун научной революции в области историографии»
16. В.Ларионов, «Исток русского племени»
17. М.Орбини, «Славянское царство»
18. А.Лызлов, «Скифская история»
19. А.Артынов, «Родословная славяно-русского народа, его царей, старейшин и князей от прародителя Ноя до Великого князя Рюрика и князей Ростовских»
20. Иордан, «О происхождении и деяниях гетов»
21. Д.Илловайский, «История Руси»
22. П.Шафарик, «Славянские древности»
23. В.Татищев, «От скифов до славян. История Российская во всей ее полноте»
24. Н.Васильева, «Краткая история Великой Скифии»
25. П.Орозий, «История против язычников»
26. Е.Савельев, «Древняя история казачества»
27. Ю.Максименко, «Об истинной истории древней Руси»
28. «Сказание о Словене и Русе и городе Словенске»

29. М.Ломоносов, «ДРЕВНЯЯ РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ ОТ НАЧАЛА РОССИЙСКОГО НАРОДА ДО КОНЧИНЫ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ЯРОСЛАВА ПЕРВОГО ИЛИ ДО 1054 ГОДА»
30. «Будинский Изборник»
31. Н.Слатин, «Влесова книга, Русский язык и Русская история»
32. Ю.Миролюбов, «Сказы Захарихи»
33. Ю.Яхонтов, «Летопись славян-россов»
34. В.Н.Демин, «Русь летописная»
35. Светозар, «Летописное наследие предков. Быстьтворь: бытие и творение русов и ариев».
36. И.Забелин, «История русской жизни с древнейших времен»