

# БЕДА С ФИЗИКОЙ И ГЕНРАТОР ВАКУУМНОЙ ЭНЕРГИИ АНДРЕЯ СЛОБОДЯНА

Шипов Г.И., академик РАЕН

## Введение

В 2006 году вышла книга замечательного американского физика-теоретика Ли Смолина под названием «Проблема с физикой: подъем теории струн, падение науки, и то, что происходит дальше [1]». Л. Смолин сам занимался теорией струн, поэтому он профессионально знает этот раздел теоретической физики. Всякий физик - теоретик, который изучил основные работы теории струн приходит в недоумение и задается вопросом, а причем здесь физика? Создается впечатление, что группа талантливых математиков, работая, например, в области геометрической топологии, вдруг видят в своей работе аналитические соотношения, которые похожи на выражения, которые использовал А. Эйнштейн или другие физики в общей теории относительности. Это дает им возможность заявить о том, что они являются физиками-теоретиками в области общей теории относительности, оставаясь при этом чистыми математиками. Для теоретической физики математика всегда была и остается всего лишь инструментом, который определяет форму физической теории, но ни ее физическое содержание. Фундамент любой физической теории определяют физические принципы, лежащие в ее основе, которые, в свою очередь, отображают экспериментальный факт, носящий достаточно общий характер. Если новая теория претендует на звание «Теории Всего [2]», то здравый смысл требует задать вопрос лидерам теории струн, какие новые физические принципы, обобщающие принципы старых теорий, лежат в ее основе. Не составляет особого труда увидеть, что такие принципы отсутствуют, а, значит, в теории струн нет нового физического содержания. Говоря образно, в этом случае мы имеем не только «голового короля», а просто красивое платье без короля. Естественно, под королем мы здесь понимаем всю физику до теории струн и даже ту физику, которую мы еще не открыли экспериментально. По мнению лидеров этого направления, теория струн обещает нам открыть что-то новое только через 100-150 лет. Все это очень сильно смахивает на изощренную интеллектуальную авантюру.

## 1. Основная причина застоя в фундаментальной физике

Ли Смолин объясняет такое положение дел тем, что в современной теоретической физике работает переизбыток «ремесленников» и отсутствуют «Пророки». Действительно, математика представляет собой интеллектуальное ремесло, при этом «ум математика Эдварда Виттена острый, как лезвие бритвы [2]» быстро решает математические проблемы теории струн. Совсем по-другому устроен ум Пророка Альберта Эйнштейна, который имеет «аморфную», образно говоря, голографическую структуру, когда каждый малый элемент мозга содержит всю информацию, отображенную в нем. В результате мозг получает возможность охватить проблемы физики в целом и работать не только с двоичной логикой, но и с многозначными логиками, порождающими интуицию. Отсутствие интуиции у ремесленника не позволяет ему выбрать стратегически правильный путь развития фундаментальной физики – он его просто «не видит». Поэтому, как бы сильно не был оснащен математик логическим инструментом, он по своей природе *принципиально не способен создать*

*фундаментальную физическую теорию*. Как показала история физики, все фундаментальные теории созданы одиночками Пророками, «стоящими на плечах гигантов», а не сотнями ремесленников, образующих интеллектуальные мафиозные структуры и не считающиеся с мнением других теоретиков [1]. Максимум на что способны ремесленники, так это создать конструктивную теорию струн (суперструн), представляющую собой, безусловно полезный, интеллектуальный фитнес и не более того. Организаторы науки делают большую ошибку, ставя струнщиков-ремесленников руководителями кафедр теоретической физики в ведущих университетах США и стран Западной Европы. Это приводит к стагнации физики и разочарованию в ней молодого поколения физиков.

## **2. Кредо истинного ученого (идеальный вариант)**

Я недавно узнал, что Свободный Брюссельский Университет сформулировал «Хартию свободы научного творчества» (“Adhésion au principe du libreexamen”) – своего рода хартию чести ученого [3]. Основной посыл хартии состоит в том, свобода научного поиска, независимость ученого и его научная честь – главная движущая сила науки. В идеале ученый ничем не должен быть ограничен, кроме своего интеллекта, свободного поиска и творческой активности, а еще – научной честью и честностью по отношению к себе, к результатам своих исследований и окружающим людям. Но что мы видим сейчас, например в МГУ, в котором функционирование науки идет «по проектам», что отражает недостаток средств на исследования. Эти проекты задуманы как некие финансовые фильтры для отбора наиболее продуктивных научных групп и их руководителей для финансирования. Однако, чтобы выжить, при рецензировании заявок на проекты, ученые вынуждены формировать «мафиозные» сообщества, в рамках которых они находят поддержку. В такой системе ученые преимущественно цитируют работы, опубликованные коллегами в рамках своего клана. Существование подобных кланов способно выхолащивает научную дискуссию и сами основы науки. Основной оценкой труда ученого оказываются, библиометрические параметры (например, индекс Хирша), что приводит к научной инфляции, обесцениванию научных публикаций, деградации их качества и погоней за количеством напечатанных статей. Подобная деградация хорошо видна ученым, работающим по одной тематике полтора-два десятилетия.

А. Эйнштейн считал, что великие умы в науке поднимают сознание человечества на более высокую ступень, поэтому большей степени расширение горизонта общественного сознания осуществляет лишь наука. Это один из главных смыслов научного творчества. Идеалами и принципами научного творчества в наши дни является [4]

- поиск истины как кредо;
- свобода от политики;
- свобода от власти денег в любой форме и политической ангажированности;
- внутренняя свобода ученого;
- дискуссия с коллегами как основной инструмент поиска истины в науке.

## **3. Какие явления не в состоянии объяснить теория струн и Стандартная модель**

По своему опыту знаю, что большинство из перечисленного, к сожалению, отсутствует в современной науке. В результате, даже *многократно проверенные эксперименты*,

выходящие за рамки существующей научной парадигмы, просто игнорируются теоретиками, занимающимися теорией струн и Стандартной моделью. Я имею в виду психофизические явления, демонстрирующие влияние сознания человека на объекты материального мира (телепатия, ясновидение, телекинез, биогравитация, пирокинез и т.д. [5-7]), а также такие явления, что говорится «на столе», которые демонстрируют выход за рамки существующих фундаментальных физических теорий [8-18]. Одним из таких экспериментов, доведенным до коммерческого продукта, является генератор вакуумной энергии Андрея Слободяна <https://www.youtube.com/watch?v=lcKslpdsWUA>.

То, что Физический Вакуум обладает энергией, известно давно. Из традиционной квантовой теории следует, что Физический Вакуум обладает энергией вакуумных флуктуаций, причем теоретически эта энергия бесконечна. Это не только вывод теории, но и реальное явление, которое обнаруживается в экспериментах и отмечено Нобелевской премией. В 1947 г. В. Лэмб экспериментально обнаружил энергетический сдвиг между уровнями  $2S^{1/2}$  и  $2P^{1/2}$  атома водорода, величина которого соответствует частоте  $\nu = 1075$  МГц. Позже, 1958 г. российский физик Д. Блохинцев провел теоретические расчеты этого явления (рис. 1 вверху). Соответственно, любой атом окружающих нас веществ испытывает подобное действие со стороны Физического Вакуума. Поскольку водород входит в состав молекулы воды, а человек на 80% состоит из воды, то можно себе представить, насколько важным оказывается взаимодействие Физического Вакуума с физическим телом человека в повседневной жизни.

Кажется, что взаимодействие Физического вакуума с веществом происходит только на микроуровне, но известный эффект Казимира показывает, что Физический Вакуум способен взаимодействовать и с макрообъектами (рис.1 внизу). Эффект Казимира был предсказан в 1948 г. и его суть в том, что две параллельные металлические пластинки, помещенные в Физический Вакуум, притягиваются с силой  $F = \frac{\pi \hbar c S}{480d^4}$ , где  $S$  – площадь пластинки и  $d$  – расстояние между ними. Заметим, что энергия этой силы отрицательная.

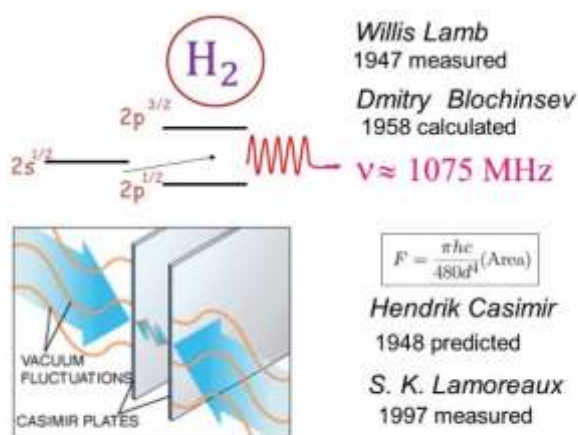


Рис. 1. Лэмбовский сдвиг и эффект Казимира

Это очень важно, поскольку отрицательные энергии допускают существование вечного двигателя второго рода. Действительно, Физический Вакуум «пронизывает» все объекты Мира и в силу этого обстоятельства в теории Физического Вакуума принципиально нет закрытых систем как в макро, так и в микромире, поэтому все системы постоянно обмениваются энергией с Физическим Вакуумом. Для описания этого процесса удобно использовать

уравнения Физического Вакуума [24], представленные в виде уравнений Такабаяши [19-22]

$$m \frac{dv_\alpha}{dt} = \left\{ e\vec{E} + \frac{e}{c} [\vec{v}\vec{H}] \right\}_\alpha + \frac{e}{mc} S_\beta \partial_\alpha H_\beta + \frac{1}{m\rho} \partial_\beta (\rho \partial_\alpha S_\gamma \cdot \partial_\beta S_\gamma) + \partial_\alpha \left( \frac{\hbar^2}{2m} \frac{\Delta\sqrt{\rho}}{\sqrt{\rho}} \right), \quad (1)$$

$$\frac{d\vec{S}}{dt} = \frac{e}{mc} [\vec{S}\vec{H}] + \frac{1}{m} [\vec{S} \times \Delta\vec{S}] + \frac{1}{m\rho} \partial_\alpha \rho \partial^\alpha \vec{S}, \quad \rho = \psi^* \psi. \quad (2)$$

Эти макроквантовые уравнения описывают движение нерелятивистской квантовой частицы массы  $m$  заряда  $e$  спина  $s = \hbar/2$  и плотности  $\rho = \psi^* \psi$  в слабом электромагнитном поле и следуют из уравнения Дирака при использовании процедуры Э. Маделунга [23]. В (1) входит сила Лоренца, сила Штерна-Гералаха, учитывающая взаимодействие вектора спина  $\vec{S}$  с неоднородным магнитным полем  $\vec{H}$  и две вакуумные силы независимые от заряда и порожденные полями  $\psi$  и  $\vec{S}$ . В уравнения (2) входит момент Лармора, создающий прецессию вектора спина  $\vec{S}$  во внешнем магнитном поле  $\vec{H}$  и два момента, образованных пространственным распределением полей  $\psi$  и  $\vec{S}$ . Уравнения выделяют магнитное поле  $\vec{H}$ , а в сверхслабых электромагнитных полях сила Лоренца, сила Штерна-Гералаха и момент Лармора исчезающе малы и движение частицы на макроскопическом уровне определяется полями  $\psi$  и  $\vec{S}$ , т.е. торсионными полями. Особенно важно отметить, что силы и моменты, порождаемые полями  $\psi$  и  $\vec{S}$ , связаны с нулевыми флуктуациями Физического Вакуума, вызывая в макромире эффекты типа эффекта Казимира. Эти свойства уравнений (1), (2) дают возможность теоретически обосновать: а) работу торсионных генераторов как генераторов полей  $\psi$  и  $\vec{S}$ ; б) целый ряд аномальных торсионных экспериментов с участием полей  $\psi$  и  $\vec{S}$ .

#### 4. Генератор вакуумной энергии Андрея Слободяна

Одним из таких экспериментов, доведенным до коммерческого продукта, является генератор вакуумной энергии Андрея Слободяна и вечный двигатель второго рода Дениса Данцига (рис.2). В основе магнитного двигателя Дениса Данцига магниты статора и ротора расположены друг относительно друга так, что их магнитные поля обеспечивают постоянное вращение вала магнитного двигателя.



Рис. 3. Готовый к продаже генератор вакуумной энергии А. Слободяна на 10 Квт и 25 Квт магнитный двигатель Д. Данцика

Магнитный двигатель Д. Данцика (рис. 2 внизу) был запущен 15 мая 2019 года и с тех пор работает без остановки, вырабатывая 25 Квт свободной энергии 24 часа в сутки не потребляя никакого топлива <https://earthenginelive.com/> .

На рис. 3 представлен демонстрационный генератор А. Слободяна, питающий полезную внешнюю нагрузку мощностью 5.5 Квт. В него входит асинхронный двигатель мощностью 5 Квт, который связан ременной передачей с основным генератором 10.5 Квт (рис. 3). Основной генератор имеет бифилярную обмотку на его роторе. Такая обмотка обеспечивает положительную обратную связь в катушках ротора, и при скорости вращения ротора 1000-1200 об/мин и вырабатывает 10.5 Квт электроэнергии, которая расходуется на вращение асинхронного двигателя (5 Квт) и на питание внешней нагрузки мощностью 5.5 Квт <https://youtu.be/srI7STFU5Mk> . Бифилярная обмотка впервые была использована в устройствах Николы Тесла. Для запуска генератора А. Слободяна и вывода его на рабочий режим, используется внешний источник энергии - аккумулятор 12 вольт, преобразователь постоянного тока в переменный и специальный блок управления запуском. После выхода генератора на рабочий режим (1000-1200 об/мин), внешний источник питания (аккумулятор) отключается и генератор работает без использования внешнего источника энергии, вырабатывая

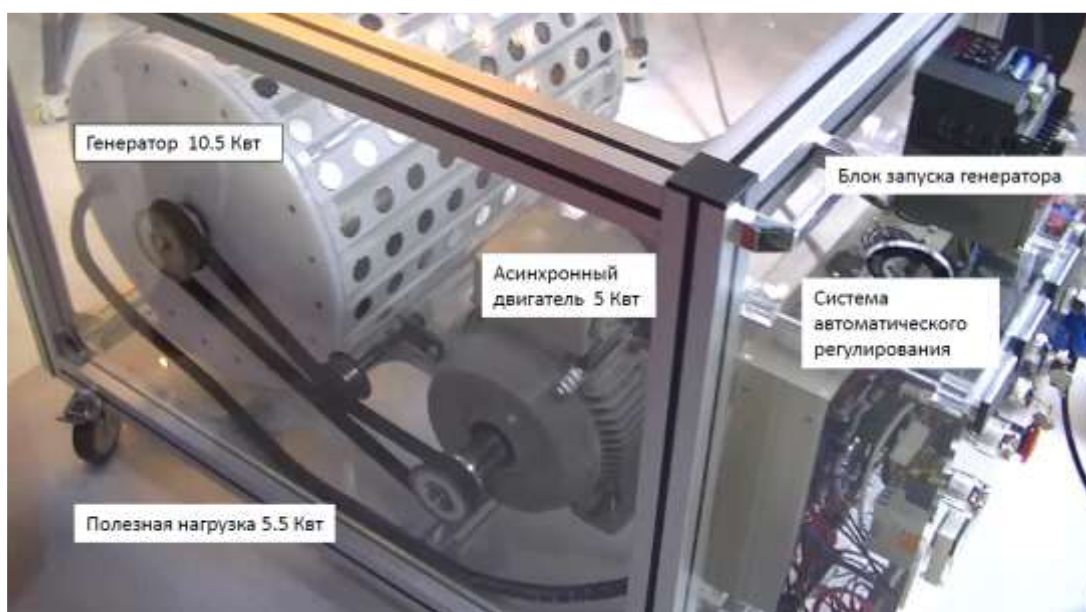


Рис. 3. Демонстрационный генератор А. Слободяна

5.5 Квт электроэнергии для внешней нагрузки. Время его работы ограничено только износом деталей, из которых он изготовлен.

Во время встречи 06.02.2020 в Сеуле в лаборатории Андрея Слободяна мы узнали, что коммерческий генератор, представленный вверху на рис. 2, в настоящее время проходит стадию сертификации, после чего планируется начать продажу в мае 2020 года. Его фирма разрабатывает и другие энергетические устройства, познакомится с которыми можно на сайте компании <https://infinitysav.com/> . Особенно злободневным представляется проект создания «электромобиля-пылесоса» для передвижения в городах, загрязненных смогом. Такой электромобиль не будет нуждаться в подзарядке аккумуляторов, но самое главное, во время движения по дорогам города, он будет очищать воздух от вредных загрязнений, созданных многочисленными источниками – фабриками, заводами, шинами автомобилей и т.д. В настоящее время проблема очистки воздуха в городах гигантах, таких как Пекин, Токио, Сеул и многих других, стала жизненно необходимой.

## Заключение

Итак, современной теоретической физике брошен вызов – дать научное обоснование работе генератора Андрея Слободяна и целого ряда других явлений. В настоящее время на это могут претендовать конструктивная теория струн, конструктивно-феноменологическая Стандартная модель и фундаментальная теория Физического Вакуума, которая предлагает использовать для описания взаимодействия объектов с флуктуациями Физического Вакуума уравнения (1), (2). Кто выиграет в этом соревновании – покажет время, которое крайне нуждается в новой научной парадигме и прорывных технологиях [25], способных решить насущные проблемы, стоящие перед человечеством.

## Литература

1. *Smolin L.* // The trouble with physics: the rise of string theory, the fall of science, and what comes next. Houghton Mifflin, Boston, 2006.
2. *Грин Б.* // Элегантная Вселенная, М.: Едиториал УРСС, 2005, 288 с.
3. URL: <https://www2.ulb.ac.be/ulb/presentation/librex.html>
4. *Гнедаш Г.Н., Иванов Д.А.* // Смысл и идеалы научного поиска. Метафизика, 2019, № 4 (34), стр. 44.
5. *Котловой Н. Е.* // Неэлектромагнитные поля. Психофизика. Том. 5. Биополе. 2015. Москва. С. 149.
6. *Акимов А.Е.* // Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальнодействий. EGS — концепции. МНТЦ ВЕНТ, 1991, препринт N 7А, с.63.
7. *Шипов Г.И.* // Психофизика и психофизические технологии // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.21566, 17.12.2015. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/008a/1141-shp.pdf>
8. *Шипов Г.И.* // Торсионные поля и торсионные технологии. 1 // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.17804, 25.12.2012. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/005a/1017-shp.pdf>
9. Сб. работ «Эксперименты с генераторами и детекторами торсионного поля», М.; Фолиум. 2014, с. 326.
10. Сб. работ // Материалы I-й международной научно-практической конференции «Торсионные поля и информационные взаимодействия». Сочи, М.: 2009, с. 345.
11. Сб. работ // Материалы II-й международной научно-практической конференции «Торсионные поля и информационные взаимодействия». Тамбов, ТГТУ, 2010, с. 197.
12. Сб. работ // Материалы III-й международной научно-практической конференции «Торсионные поля и информационные взаимодействия». М.: 2012, с. 345.
13. Сб. работ // Материалы IV-й международной научно-практической конференции «Торсионные поля и информационные взаимодействия». М.: 2014, с. 287.
14. Сб. работ // Материалы V-й международной научно-практической конференции «Торсионные поля и информационные взаимодействия». М.: 2016, с. 270.
15. *Kozyrev N. A, V. V. Nasonov V. V.* // On certain properties of time discovered by astronomical observations. The problem of research of the Universe, 1980. vol.9, p. 76.
16. *Lavrentiev M. M., Eganova I. A., Lutset M. K. And Fominykh S. F.* // On the remote influence of stars on the resistor.. Reports of the USSR Academy of Sciences, 1990, vol. 314, vol.2, p. 352.

17. *Akimov A. E, Kovalchuk G. U., Medvedev V. G., Oleynik V. K., Pugach A. F.* // Preliminary results of astronomical observations of the sky by the method of N. A. Kozyrev. GAO AS of Ukraine, Kiev, 1992, Preprint N GAO-92-5R, p. 16.
18. *Matveenko L. I.* // Visible superluminal velocity of components in extragalactic objects. UFN, 1983, volume 140, vol. 3, pp. 463-501.
19. *Takabayasi T.* // Progr. Theor. Phys. 1983. Vol. 69. № 5. P.1323.
20. *Takabayasi T.* // Progr. Theor. Phys. 1955. Vol. 14. № 4. P.283.
21. *Takabayasi T.* // Progr. Theor. Phys. 1983. Vol. 70. № 1. P.1.
22. *Шунов Г.И., Подаровская М.И.* // Спин-торсионная формулировка квантовой механики и поля инерции. М.: Кириллица, 2012, с. 49.  
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/008a/1110-sh.pdf>
23. *Madelung E.* // Quantum Theory in Hydrodynamic Form, Z. Physic, **40** (1926), p.p. 332 - 336.
24. *Шунов Г.И.* // Теория физического вакуума, теория эксперименты и технологии, М., Наука, 1997. 450 с; *Shipov G.* // A theory of Physical Vacuum, М.: ST-Center, 1998. P. 312.
25. *Шунов Г.И.* // Новая научная парадигма и прорывные технологии // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26088, 09.02.2020 .  
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/008b/1165-shp.pdf>